



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
10 август 2006 г.

Заседанието започна в 10.10 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Решение за одобряване
становище на Министерския съвет по
конституционно дело № 8 за 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Откривам заседанието на Министерския съвет.

По точка 1 от дневния ред.

Предстоят и други конституционни дела, по които Министерският съвет трябва да вземе становища, най-вече с промените в

Конституцията. Тези становища се готвят. Мисля, че този казус е значително по-тесен.

Става дума за дело № 8 за 2006 година по искане на 48 народни представители от 40-ото Народно събрание за установяване противоконституционност на разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, който е обнародван в "Държавен вестник" през 2004 година, брой 24. Според групата народни представители той противоречи на член 17, алинея 2 и член 18 от Конституцията, тъй като липсва основание за обособяване на пристанища за обществено ползване с регионално значение, чиято територия и инфраструктура да могат да бъдат собственост не само на държавата, а и на общини, физически и юридически лица.

Става дума за определението на пристанище с национално значение с регионално значение, което се атакува от народните представители от опозицията. Впрочем, и в момента, и преди този закон, има и частни пристанища в България, което ако мине като конституционно дело ще трябва да премиваме към национализация, доколкото разбирам. Ще бъде интересен политически знак, но мисля, че становището, подготвено от Дирекция "Правна" на Министерския съвет е добре издържано и мотивирано.

Предлагам да подкрепите точката.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя. Благодаря.

Точка 3

Проект на Решение за приемане на Доклад за състоянието на околната среда през 2004 г.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам на вашето внимание проект на Доклад за състоянието на околната среда през 2004 г. Докладът е разработен в съответствие с разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда, от междуведомствена група от представители на различни министерства.

В доклада са включени три части:

Икономическо развитие и въздействие върху околната среда;

Качество на околната среда и състояние на природните ресурси;

Екологична политика и държавно регулиране на ползването и опазването на околната среда.

Структурата на доклада следва препоръките на Икономическата комисия на ООН за Европа за съдържание на Националните доклади и модела за оценка, използван в Европейската агенция по околна среда: “движещи сили”, “натиск”, “състояние”, “въздействие”, “отговор”. Представени са данни, характеризиращи развитието на икономическите сектори енергетика, индустрия, селско стопанство, транспорт и туризъм и свързаните с това развитие емисии на вредни вещества във въздуха, водите, почвите, генерираните отпадъци, потребление на природни ресурси, нарушение терени, шумови и йонизиращи въздействия. Описано е качествено състояние на компонентите на околната среда и въздействието ѝ върху състоянието на екосистемите и човешкото здраве.

Разделът “Екологична политика и държавно регулиране на ползването и опазването на околната среда” представя мерките и механизмите за намаляване на натиска от социално-икономическото развитие, защитата и опазване на околната среда. Включена е информация за развитието на глобалните екологични процеси и мястото на България в съблюдаването на поетите задължения за ограничаването им. Показани са и тенденции в развитието на икономическите сектори и съответстващите

екологични въздействия за периода 2000-2004 г. и са маркирани показатели, използвани за оценка на общоевропейско ниво.

С оглед по-добра достъпност и по-лесно възприемане анализите са придружени с множество фигури, диаграми, графики и карти.

В доклада са включени информация и анализи предоставени от Изпълнителна агенция по околна среда, която поддържа националната база данни за околната среда, от Министерство на околната среда и водите, от Националния статистически институт, от Министерство на икономиката и енергетиката, от Министерство на транспорта, от Министерството на земеделието и горите, от Министерство на здравеопазването, от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, от Министерство на външните работи, от Министерство на вътрешните работи, от Министерство на културата, от БАН – Национален институт по метеорология и хидрология, от Агенцията за ядрено регулиране.

Въз основа на събраната и обобщената информация може да се направи извода, че през 2004 година не се наблюдават негативни тенденции в състоянието на компонентите на околната среда.

Въз основа на гореизложеното и във връзка с изпълнение на закона, предлагам на Министерския съвет да приеме съответното решение, с което да одобри проекта на доклада за състоянието на околната среда през 2004 година и да го представи в Народното събрание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Материалът е обемист, подробен. Не виждам въпроси.

Подкрепя се.

Точка 2

Проект на Решение за приемане на Национална програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам на вашето внимание проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Национална програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

Програмата е разработена на основание чл. 10 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, в изпълнение на поетите ангажименти, съгласно Преговорната позиция на Република България по Глава 22 “Околна среда” от законодателството на Европейската общност и в частност във връзка с чл. 6 на Директива 2001/81 относно национални тавани за емисии на определени атмосферни замърсители, който изисква приемането на такава програма от страните членки.

Към момента споменатите по-горе преговорни ангажименти на страната по Директива 2001/81 включват постигане към 2010 година и поддържане впоследствие на следните стойности за общите годишни емисии (национални тавани), изразени в килотона за година, както следва:

- за серен диоксид – 836 kt/год;
- за азотни оксиди – 247 kt/год;
- за летливи органични съединения – 175 kt/год;
- за амоняк – 108 kt/год.

Република България е поела ангажимент пред Европейския съюз при разработване на своята първоначална програма по чл. 6 от Директива 2001/81 да преразгледа горепосочените национални тавани, като отчете ефекта от намаляването на емисии на серен диоксид от прилагането на

Директива 2001/80 за ограничаване на емисиите от големи горивни инсталации. Въз основа на прогнозните нива на емисиите и от извършения анализ и делът на емисиите на големи горивни инсталации в общите годишни емисии за нивата на серен двуокис, след 2010 година може да бъде определена прагова стойност – национален таван от 380 kt годишно при 180 kt годишно от големи горивни инсталации към края на 2009 година. За останалите замърсители –азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк, се предлага запазване на сегашните прагови стойности, поети като ангажимент.

Контролът по изпълнението на заложените в Националната програма мерки ще се извършва в съответствие с компетенциите и в рамките на функциите на ведомствата, имащи ангажименти по нея при използването на различните човешки ресурси. За достигане и спазване на предложените тавани – цели на националната програма, не са необходими допълнителни мерки извън вече утвърдените такива. В тази връзка в план графика за изпълнение на мерките се съдържат единствено инвестиционни и организационни мерки, които са договорени със засегнатите оператори на инсталации и са установени законодателно.

Изпълнението на Националната програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк допринася също така за решаването на следните международни задачи в рамките на Конвенцията за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния.

Първо, по отношение на киселинността – в районите в рамките на географския обхват на Съвместната програма за мониторинг и оценка на разпространението на въздушни замърсители на далечни разстояния в Европа, в която се надвишават критичните натоварвания, да се постигне намаление най-малко с 50% спрямо състоянието пред 1990 година.

Второ, по отношение на въздействието на приземния озон върху човешкото здраве – натоварването с приземен озон, което е над критично ниво за човешкото здраве, да се намали с $2/3$ във всички мрежови клетки – това са площи от земната повърхност с размери 150×150 кв. км, използвани за картиране в програмата, спрямо състоянието пред 1990 г.

Трето, по отношение на вредното въздействие на приземния озон върху растителността – натоварването с приземен озон, което е над критичното ниво за посеви и полуестествени растителни култури, да се намали с $1/3$ във всички мрежови клетки, спрямо състоянието през 1990 година.

Във връзка с гореизложеното предлагаме на Министерския съвет да приеме решение за приемане на Национална програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте за въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Колеги, проблемът никак не е за подценяване, защото обикновено като става въпрос за такива неща, настройката ни е да ги отминаваме – може с това, може без това.

Ще предложа на министъра на околната среда и водите един пилотен проект по отношение на животновъдството. Проблемът е много тежък по отношение на емисиите от амоняк от всички животновъдни ферми. Няма в нашата страна нито един животновъден комплекс, който да отговаря не на европейските изисквания, ами даже и на българските изисквания по отношение на тези емисии. Това значи, че ако ние не влезем в режим на спешни мерки в това отношение, рискът ако не от 2007 година, поне от 2008 година да търпим санкции в това отношение, е много голям.

Тук в свързаните мерки правилно се посочва, че по отношение на агроекологията, по отношение на отпадъците от животновъдството, от тяхното компостиране, ние ще имаме средства по Фонда за развитие на

селските райони, но няма да имаме възможност за усвояване на средства по отношение на екологията и трябва да направим една хоризонтално координирана програма в това отношение с Министерство на околната среда и водите, защото средствата са при тях, а проблемът ще бъде при нас. Проблемът ще бъде на цялата страна, но като оперативно решение. Разбира се във втория стълб, но финансирането е при тях. По отношение примерно да кажем на система за филтрация и за улавяне и преработка на тези вредни емисии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбирам. Какво конкретно предлагате, господин Кабил?

НИХАТ КАБИЛ: Ще предложа няколко пилотни проекта. Желанието ни е да успеем да ги реализираме, но нямаме възможност по нашите фондове, по нашите финансови програми да ги финансираме, а те са важни.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Според мен трябва да се откажем от тази практика. Не върви да съгласуваме едни документи с Министерство на околната среда и водите и буквално паралелно с тях да ни се внасят документи, които тотално се разминават с това, което сме съгласували. Във връзка със срещите при президента, ние два месеца съгласуваме един меморандум, който въвежда определени ограничения за ползване на мощности в комплекса "Марица-изток" в зависимост от атмосферните условия, в зависимост от екологичната обстановка. И сега изведнъж ни се предлагат някакви програми, които тотално се разминават с това, което вече сме съгласували. Ние можем да си пишем каквито искаме графици, само че аз многократно съм обяснявал, че проектите в "Марица-изток" закъсняват. Единият проект закъснява с година и половина. Другият закъснява вече с повече от 6 месеца. И това са реалности, които не са от днес, не защото аз съм министър. Сега да си пишем неща в програми, които знаем, че няма да изпълним... Не знам каква е логиката да правим

тези работи. Да се базираме на срещата при президента от юни месец 2006 година при положение, че точно по тази среща сме съгласували меморандума.

Аз съм го съгласувал, и министърът на околната среда и водите е съгласувал. И сега да предлагаме програма, която се разминава с този меморандум...?! Не виждам каква е логиката. Да твърдим, че комплексните разрешителни са някакъв супер документ, който по никакъв начин не може да се променя, при положение, че те са най-обикновен административен акт и в зависимост от всякакво състояние могат да бъдат променени, вече когато е ясно, че те са неизпълними, особено от гледна точка на сроковете, затова ви предлагам да не го правим това нещо повече. Няма никакъв проблем, с министър Чакъров ще говорим съвсем нормално, разбрали сме се за меморандума, съгласували сме го, експертите са се събрали. Нищо не пречи и тези неща, които са предвидени там, да бъдат пренесени тук. А не сега тук да влизаме в някакви спорове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Овчаров, предлагате да отложим точката, или да приемем на вносител и да се съгласува с текста на меморандума?

РУМЕН ОВЧАРОВ: По-добре е да я отложим, за да се разберем какво точно внасяме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Ще направя едно пояснение. Разбира се, че това би било коректно – това, което е съгласувано между двамата министри, това да отразява съответната национална програма. Но по памет ще кажа на министър Овчаров, че меморандумът имаше ограничен срок на действие. Той е само за критичният период – до 15 септември. Тази програма има много по-голям хоризонт на време. За да ни е по-ясно на нас кое по-точно не съответства на меморандума.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Сроковете за експлоатация на III и IV блокове. Доста неща има, които трябва да се съгласуват. Няма никакъв проблем да го направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За следващото заседание ще можете ли?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Да, на 16-ти сме се разбрали с министър Чакъров да се съберем, да го решим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Отлагаме за следващото заседание.

Точка 4

Доклад относно информация за изпълнението на Републиканския бюджет за първото полугодие на 2006 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, на вашето внимание е доклада. Няколко по-важни параметри бих обявил и няколко извода.

Приходите за 6-те месеца по републиканския бюджет са в размер на 6 милиарда 590 милиона лева, което представлява 53,6 от планираните в бюджета. За същият период на миналата година са 56,5. Спрямо същият период на миналата година е реализиран ръст от 11,9% или 700 милиона в повече основно в резултат на ръста на косвените данъци. Данъчните приходи от своя страна са в размер на 5 милиарда 530, което представлява изпълнение от 51,1% при 53,5 от миналата година. В същото време спрямо същият период на миналата година има ръст от 17,3%.

Ако ви прави впечатление, разминаванията са защото подценяването на приходите за тази година е малко в по-ниска степен отколкото от миналата година, както си личи – без да е премахнато, разбира се.

По косвени и преки данъци – и по двата вида данъци има преизпълнение, като по косвените акцизът и ДДС са близо 18 на сто. По

преките данъци – около 14 на сто спрямо миналата година. По отношение на разходите, са извършени по централния бюджет 5 милиарда 135 милиона, което представлява 43% от предвидените в бюджета или с около близо 4% повече от миналата година.

Отново има разбивка на нелихвени, лихвени разходи. Излишъкът към средата на годината е 1 милиард 454 милиона, което представлява близо 3,1 от БВП. Фискалният резерв към 30 юни е 5 милиарда 127. За ваше сведение, към вчера или към онзи ден, цифрата, която фигурира като фискален резерв е около 5,5 милиарда. Това ни дава основание за извод, че изпълнението върви сравнително добре. Движим се леко над прогнозите ни с Фонда. В същото време обаче не бива да подценяваме обстоятелството, ще спомена само една цифра – капиталовите разходи са извършени средно за 6-месечието на 22%, което означава, че следващите няколко месеца можем да очакваме ръст на разходите и намаляване при равни други условия на намаляване на излишъка.

Нашите прогнози за приключване на тази година, макар че е твърде рано все още, но на този етап прогнозите са ни, че ще направим излишък от 3 на сто и превिшение на този излишък от 3 на сто с около 200 милиона лева, без да отчитаме обаче, че ще бъдат харчени 7 на сто от разходите. Тоест, ако приемем, че ще платим 7 на сто на ведомствата, малко няма да ни стигне за да направим излишъка. Това се очертава на този етап.

Искам да помоля министъра на земеделието и горите, министъра на здравеопазването и министъра на административната реформа, при второстепенните им разпоредители има просрочия – да вземат съответните мерки, тъй като наблюдаван параметър с Фонда е и просрочията на централното правителство. Към шести месец, за съжаление има такива просрочия. Има още няколко министерства, но тези са по-големите, които могат да объркат критерия, основно в тези три министерства.

Ако имате въпроси, готов съм да отговоря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Дали имаме към 6-месечието данните за текущата сметка, дали се запазва това от петте месеца, което беше – да има леко подобрение на сметката?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Не, нямаме още данни, но за първите пет месеца знаете, че беше 7,4 на базата, на което прогнозата на нашата агенция е за около 13,9 дефицит на текущата сметка, което за съжаление, е над проектираните 12 в рамката.

Надяваме се да има добър тренд в ръстовете на износа, на вноса и оттук на дефицита към пети месец. За шести месец очакваме да се запази тенденцията, но нямаме потвърждение все още.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Имам коментар по това, което спомена и г-н Орешарски за струпването (пише го и в неговия доклад на стр. 6) на значителни разходи в края на годината. Това е последната точка на стр. 6, което винаги се получава така. Причините от една страна са, както той уместно препоръчва – отделните ведомства да си разпределят разходите по-равномерно през годината, но от друга страна са свързани с още две причини, които трудно могат да ги решат отделните ведомства.

Първото е с тези 7% от бюджета. Седемте процента не трябва да ги гледаме като нещо, което се дава допълнително. То е част от бюджета при нормално изпълнение на фискалната програма. Тези 7% не са нещо допълнително и ние сме ги заложили в бюджета, примерно на министерството. Още повече, че в министерства като Министерство на външните работи, в което голяма част от средствата отиват за издръжка и за заплати и е трудно да обясня на някой как му плащаме 93% от командировъчните, или 93% от заплатата. На тези 7% аз мисля, че всички ведомства разчитат като част от бюджета, те не са нещо свръх или някакъв подарък.

Второто нещо е, че се получават редица разходи. За тази година беше приет бюджета така. Приеха се бюджетните тавани за миналата година и само там, където има някакви особени причини, с много зор се увеличиха тези бюджетни тавани. За следващата година Министерство на финансите предприема същият подход, като в същото време за всяка една от темите, за които говорим тук, казвате – да сме си го включили в бюджета. При този подход, няма как да го включим в бюджета, защото от Министерство на финансите ми казват – бюджетът от миналата година и бюджетът ви за тази година. Така че се натрупват разходи, които така или иначе в случая са тези прословути консулства, примерно, за които ще говорим.

Това е най-минималното, което ще имаме над бюджета за тази година. Има извънредни разходи, които са еднократни и които няма как да бъдат включени в бюджета за предишни години. Така, че мен действително ме притеснява това струпване (което съм сигурен, че ще се получи) на разходи в края на годината, което ще се отрази много зле на инфлацията, най-малкото. Да не говорим, че и други негативни ефекти обикновено има. Дали не можем по-реална да направим прогнозата и да избегнем това струпване на разходи в последния месец, или два месеца на годината.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря на министър Орешарски! Ако си спомняте за моята препоръка от предишния месец – да има сравнителни данни за миналата година за същия период, за да се ориентираме дали някаква цифра е добра или не е добра, и всъщност тук при почти всички данни има такива спрямо за миналата година, само за най-важната няма. За излишъка примерно не пише колко е бил миналата година. Тоест, ако не го пише колко е, ние не знаем дали това е добре или не е. Може би можем да си го сметнем като приходи, минус разходи – нещо такова, но не ни е

работа да го правим. Тоест, по-малък ли е излишъкът от миналата година? Сега е по-голям.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: По-малко от миналата година. Има повишение на приходите и по-ниски разходи.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Прави сте, наистина не съм го видял, но го има.

Другата ми реплика е специално за нашето министерство – за просрочията. Смятам, че няма проблем, проверих тази сутрин. Единият проблем е счетоводен – за болницата, не е фактически. Другият – има превишение на областния на област София област, но то е толкова малко аритметично.

Последна реплика. За първите пет месеца има влошаване на текущата сметка и то голямо. Имаше позитивен тренд, че експортът расте малко по-бързо от вноса. Обаче, тъй като базите са коренно различни и вносът е много по-голям, разликата много се влошава. Да не се заблуждаваме, че има някакво подобряване на текущата сметка. Това е само за информация.

Министър Овчаров го обясни добре предишния път.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трендът е много малък като време, за да се усети ефективно. Така, че ситуацията е достатъчно сложна от тази гледна точка.

Други въпроси?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Министър Калфин постави няколко въпроса. Първият е за въпросните 7 на сто. Действително е така. Последните десетина години редовно на ведомствата не се отпускат 7 на сто и даже бяха 10 през 90-те години, в началото – 1994-1995-1996 г. имаше 10 на сто, тоест раздаваха се само 90 на сто от субсидиите. Трябва да ви кажа, че тогава никога не се даваха 10 накрая. Просто не стигаха, за да се раздадат 10 и ведомствата бяха свикнали да работят на 90 на сто.

За радост, в последните години от края на 90-те всички ведомства считат, че това накрая ще им се раздаде и затова работят на 100% на разчетите си. Това винаги е било буфер и тогава, когато е било необходимо този буфер си е изпълнявал ролята. Потенциално той би си изпълнил ролята и при едно бъдещо влошаване на макрорамката и на фискалното изпълнение. Тоест, ведомствата, според мен не бива да живеят със сигурност на 100%, че ще ги получат тези пари. Ако разсъждаваме стриктно по закона и много от финансистите на ведомствата в момента задават въпроси, не - ще ни дадете ли 7-те на сто, а как върви дефицитът по текущата сметка? Защото те четат предходната разпоредба, че дефицит при повече от 12 в закона пише, че няма да се отпуснат. Затова те много правилно се ориентират и казват как върви дефицитът по текущата сметка. За сега върви над 12, което значи, че няма да се раздадат – чисто законово изискване. Друг е въпроса в края на годината ние какъв излишък ще направим и как ще го управляваме този излишък, така че да не допуснем просрочия, които също са критерии за наблюдение. Тоест, критерии, които трябва да се изпълняват.

Що се касае за равномерност, мисля че има и обективни и субективни проблеми. Сред обективните бих поставил най-вече капиталните вложения, тъй като летният период е този, през който се извършват повече разходи и аз очаквам септември, октомври, ноември да има много повече разплащания на обекти, които сега се изпълняват, особено в някои министерства като Министерство на транспорта, Министерство на регионалното развитие и благоустройството и т.н. – Фонд “Пътища”, Министерство на здравеопазването също. Там колкото и да правим усилия, не можем съвсем равномерно. Друг е въпросът, че тези 7 създават, разбира се предпоставка. Ако приемем, че декември, както последните години са раздавани, те изливат една ликвидна маса в икономиката, която влияе върху инфлацията. Впрочем, по-внимателният

анализ, наистина показва висока степен на корелация между публичните разходи и инфлацията. И това е предизвикателство и за следващите години, и за Маастрихтския критерий, който е под въпрос основно заради инфлацията. Това е в общи линии.

Относно подхода. За разлика от минали години, все още сме в процес на уточняване. Но това, което и на срещите с ведомствата уточняват моите експерти с Вашите (обръща се към министър Калфин), е всъщност ориентирите за достигане на разходния лимит. Вътре в разходния лимит вие можете да правите всякакви трансформации. Но това, което мен ме притеснява е, че всички министерства искат значително по-високи суми от миналата година и механичният подход означава аз да искам от вас, респективно от парламента по-високи данъци в сравнение с предходната година. Иначе не излиза аритметичната сметка. В противен случай винаги ще оставаме с впечатление, че този бюджет преповтаря миналогодишният. Като обеми е така, но като структура – всеки секторен ръководител е в правото си да размества и дори да изключва едни програми и да включва други. Ние не бихме могли да се намесим.

ИВАЙЛО КАЛФИН: (Говори без включен микрофон.)

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам, ще сложа в ЦРБ, което ще се отрази на разходните лимити...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, предлагам да не водим дискусия по бюджет 2007 и подхода, защото следващия уикенд имаме оперативно заседание на Министерския съвет и това ще бъде една от темите, които ще можем спокойно и обстойно да дискутираме. В оперативната част от нашето заседание освен доклада от г-н Кабил във връзка с реколтата, нейното изкупуване и закупуването за държавния резерв на зърнени запаси, ще ви предложи някои от точките, които да влязат, за да се готвите. Помислете и вие, ако имате конкретни въпроси и теми, които да се

дискутират на заседанието, ще имаме достатъчно време, трябва да го оползотворим полезно.

По конкретният доклад, има ли други въпроси?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: В изложението на доклада най-дълго е цитирано Министерство на здравеопазването, най-много внимание е отделено на него и с право, тъй като просрочията, за които обръщате внимание, министър Орешарски за второстепенните разпоредители, няма да има проблем – те са около милион и половина – два милиона. Този въпрос ние ще го решим с наши сили и средства до края на септември – това е категорично сигурно. Обаче остават просрочията от 80 милиона на болниците, които министерството изобщо не може да помисли, че може да се справи с тях. Тези 80 милиона си висят от миналата година. Ние за тази година имаме просрочия само от лихвите – около 1 милион, това е отбелязано и в доклада. Но за останалите 80 милиона от миналата година, от 2004-2005 г. това е абсурдно – да може да се справят болниците с тези просрочия. Аз непрекъснато казвам, че на здравеопазването трябва да дават 5%, винаги се дава 4,3%-4,4% и накрая се дават някакви допълнителни суми и стигаме винаги пак до 5%. Това е положението. Трябва да се помисли какво ще се прави с тези 80 милиона.

НИХАТ КАБИЛ: Ще си призная, че при мен второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, особено аграрната наука, има просрочие. Това е една спирала, от която трудно ще се излезе, защото има една специфика, за която аз много пъти писмено съм писал на Министерство на финансите, но в този анализ винаги се пише – примерно да кажем – това показва затруднение, признак на лоша организация на бюджетното управление.

Няма да спра да възразявам против подобни квалификации. Не искам да си направя труда да намеря човека, който ги пише тези неща като квалификации. Има една специфика. Аграрната наука ние я превърнахме в

ТКЗС поради липса на бюджетни средства. Не може да се прави търговска дейност едновременно на принципите на бюджетното управление, защото каквото продадат – веднага идва в централната сметка, а разходите, които трябва да плащат – консумативи и всичко, се трупа. Накрая някой в Министерство на финансите пише – лошо бюджетно управление. Но това нещо с един закон през есента за реформа в аграрната наука, ще се случи, защото всички тези производствени звена ще станат държавни предприятия, без държавна помощ, без нищо, излизат от системата. Институтите са само с бюджет за наука и нищо повече.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Във връзка с това, което казахте, г-н Кабил, искам да напомня на всички министри, че за средата на август да направите анализ на функционалните характеристики на различните звена във вашите сектори и да предлагате варианти за аутсорсване, реструктуриране, което ще облекчи и вашите възможности за ефективни политики и разходи.

Поздравявам Ви, господин Кабил, с тези намерения. Те трябва да бъдат отчетени в бюджета, както се отнася и за всички останали министерства. Това също ще го обсъждаме на оперативното заседание, така че имайте готовност.

Добре. Предлагам да одобрим доклада на министъра на финансите.

Точка 5

Проект на Решение за приемане на Доклада за държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата за състоянието на безопасността на движението по пътищата в Република България през 2005 г. и за одобряване на мерки за подобряване на безопасността на движението по пътищата в Република България.

РУМЕН ПЕТКОВ: По решенията мерките, които предлагаме бих искал да заостря вниманието ви върху точка 2 за ограничаване на жертвите по пътищата през 2006 г. и постигане на трайна тенденция на тяхното намаляване в съответствие с общата цел на страните от Европейския съюз към 2010 г. по пътищата на Европа броят на жертвите от пътно-транспортни произшествия да бъде намален с 50%. Този въпрос е коментиран неколkokратно на Съвета на правосъдните и вътрешните министри и ние малко като че ли го подценяваме.

Картината, която е обрисувана, е твърде мрачна. Въпреки всичко си струва да погледнем Приложение № 1, в което много ясно са разписани по години убитите, ранените, броят на моторните превозни средства и убитите на 10 хиляди моторни превозни средства. Тази статистика показва един пик през 1990 година – 1 527 жертви и след това трайно намаляване на жертвите до 957 през 2005 година.

В процентно съотношение убити на 10 000 моторни превозни средства в резултат на много рязкото увеличаване на броя на моторните превозни средства през последните години, сме слезли от 2 090 на 10 000 – близо 3. Ако се загледаме в материала, ще констатираме твърде неприятна тенденция. Една от тези тенденции, ние сме коментирали с министър Орешарски, и аз искам да подчертая, че не сме предложили конкретно решение по въпроса, но до него трябва да стигне. Това е наказуемостта и мерките, които предприемаме. Десетки хиляди са водачите на моторни превозни средства, на които се налагат определени санкции, тези санкции държавата не си ги събира. Като казвам десетки хиляди, вероятно твърде подценявам събитието. Този стремеж никой да не събира санкциите и да го хвърля от другата страна на масата, няма как да продължава. И ако ние на този въпрос не намерим решение, държавата създава у водачите на моторни превозни средства чувството за ненаказуемост. Това се прави системно. Министерство на финансите вероятно има своите аргументи.

Слушали сме ги, коментирали сме ги. Агенцията по приходите няма необходимия персонал, няма нормативната база, няма създадената организация, общините.

Не намерим ли решение на този въпрос, ние създаваме усещането за ненаказуемост у водачите на но моторни превозни средства и за мен това е един от основните проблеми, той не бива да бъде казван публично – сигурно. Но ако ние не намерим решение, трябва да сме наясно, че виновните сме ние.

Затова, без да сме го заложили в решения, те третираят главно Министерство на образованието и науката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, държавната администрация, Министерство на финансите и Министерство на вътрешните работи, трябва да сложим някакъв срок, в който Министерство на финансите и Министерство на вътрешните работи да предложат решение за събираемостта на глобите. Иначе самите служители на Пътна полиция се чувстват унижени на пътя, водачите се чувстват ненаказуеми и резултатите са налице.

Не сложим ли срок, в който Министерство на финансите и Министерство на вътрешните работи да предложат решение на този въпрос (не бягам от участието на Министерство на вътрешните работи за предлагането на решението), не намерим ли такова решение, сме съучастници в цялата тази вандалщина по пътищата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, доколкото си спомням при откриването на системата на видеонаблюдение в София, Вие присъствахте тогава в разговора в СДВР. Това беше част от темите, които обсъждахме тогава за събирането на глобите. Ставаше дума тогава, професор Корнезов имаше идеи, предложения и за законодателни промени. Какво предлагате?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Действително този въпрос от началото на годината няколко пъти е обсъждан между експертите на двете

министерства. Това, до което сме достигнали, или поне при мен е информацията такава, тъй като аз съм обсъждал с моите експерти какво да говорят с колегите от КАТ е, че за съжаление дребните фишове би трябвало да се ориентираме – бих препоръчал отново да се въведат на място събиране на пари, иначе никога не можем да ги съберем. Докато актовете, според мен имат добър механизъм, който мисля, че има нужда от малка промяна в нормативната база, КАТ просто не трябва да връщат документите на шофьора докато не бъде изплатен акта. След като върнат тези документи, да разчитаме, че АДВ или НАП ще тръгне, ще изпусне работата по събираемостта на тези приходи и ще тръгне да гони за по 20-30-40 лева хиляди физически лица, според мен не е сериозно. Те действително го нямат този потенциал. Най-добрата форма е, прави му се акта, идва с платената такса – глоба от 20-30-40 лева и тогава му се връща талона. Ефективна форма на контрол, гарантираща на сто процента събираемост.

Докато за малките фишове – там проблемът е много голям. Или трябва да ги махнем със закон и да отиде всичко на актове, което мисля, че не е много рационално, или трябва отново катаджиите с фишовете в ръка да късат и да събират пари.

РУМЕН ПЕТКОВ: Приемам и двете предложения и ако се уточним...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко време ви трябва време да се уточните?

РУМЕН ПЕТКОВ: До седмица можем да ги формализираме.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Наистина проблемът е много сериозен. Едно от нещата, които са във фокуса на внимание дълги години в Европейската комисия дори е лимита на скоростта, което пък големите страни производители на автомобили са против това, от което страдат някои страни като нашата, които са с по-лоши пътища и по-

недисциплинирани шофьори. Поводът, по който аз искам да взема отношение обаче е във връзка и съвсем скоро предстоящата ни проверка по антикорупция от 21-ви. Ако ние приемем това решение да се събира на място, не забравяйте, че ще бъдем по всяка вероятност гледани под лупа дали не увеличаваме корупционният натиск, защото една от мерките, която беше заложена в Стратегията по антикорупция, беше да няма плащания на ръка и ние с едната си ръка се стремим да направим това да няма плащания на ръка. Не знам дали да не предложим на Министерство на финансите и на Министерство на вътрешните работи, може би чрез Министерство на външните работи да изпратим едно запитване до страните как са уредили този въпрос. Не съм специалист в тази материя, но може би можем да вземем някакъв добър опит.

РУМЕН ПЕТКОВ: Бих предложил да не ангажираме Министерство на външните работи, а по полицейска линия да се съберат тези формации, за да не ставаме чак толкова за смях.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Да насочим всички усилия за тази информационна система, защото тя ни трябва буквално на всяка крачка вече и ще ни излезе по-евтино, отколкото всичко друго. Да създадем тази информационна система.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Съберете по линия на Министерство на вътрешните работи информация по този въпрос, как е уредено в другите страни, най-вече в Централно и Източноевропейските страни.

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, трябва много внимателно да чуем бележките на г-жа Кунева. Предполагам и Вие сте наясно, че ако ние веднага вкараме събирането на място, ще зададем повече въпроси, отколкото отговори.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Сега не бива да се прави, ясно е. Да не си създаваме излишни проблеми чрез събиране на място. Но търсете едно по-дългосрочно решение. Иначе въпросът е действително сериозен, защото

като видите броят убити в България за миналата година и гледате какво става в Ливан например, където се води война – ние все едно, че сме в една перманентна война. Това е проблем, който се решава със системни мерки от различни посоки, не само с глоби и не само с тяхното събиране действително. Това е въпрос и на култура на движението, която се възпитава дълго. Много страни са били в много по-тежка ситуация, включително Западноевропейски страни и постепенно го преодоляват този проблем.

РУМЕН ПЕТКОВ: Ще ви информирам, че с вестник “24 часа” и с Националното радио започваме една кампания на тази тема. Надявам се да даде някакъв резултат. Но Вие сте прав, че работата опира до културата на движение и до организацията.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Едно малко успокоение да направя. Все пак ние се намираме в центъра по брой на произшествие на 10 хиляди автомобиля. Но, това не бива пък да ни успокоява изцяло. Тоест, ние сме най-лошите показатели сред страните от Европейския съюз. Но, има една лоша тенденция, която споделих сега и с министър Петкова, че при нас като че ли тази година се очаква един ръст в пътно-транспортните произшествия, най-вече които са с трагичен край. Това трябва да се опитаме да го спрем, така че да не влошаваме показателите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Да приемем проекторешението.

Министерство на вътрешните работи и Министерство на финансите ще търсят съвместно решение на въпроса за събираемостта на глобите. В това число е възможно да мислите и за законодателни промени, както говорихме с проф. Корнезов.

Точка 6

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита при дейности с източници на йонизиращи лъчения, приета с Постановление № 200 на Министерския съвет от 2004 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Става въпрос за едно постановление, което изменя Наредбата за радиационна защита и я съгласува с Директива 122/2003 на ЕВРАТОМ относно контрола на високоактивните източници и безстопанствените източници на йонно лъчение. Директивата беше въведена частично през 2004 г. С този проект се предлага да се въведат задължителни проверки за херметичност на високоактивните източници, задължения за идентификация на източниците и техните контейнери, нов вид записи за отчет на източниците. Не се налага никаква промяна в бюджета. Господин Орешарски излезе, ще го зарадвам с това. Имаше коментари от дирекция "Координация" по въпросите на Европейския съюз. Предлагам ако има въпроси или обсъждане, да поканим представител на Агенцията за ядрено регулиране.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли някой желание за това? Няма. Мисля, че няма нужда, господин Калфин. Въпроси към вицепремиера?

Проектът се подкрепя.

Точка 7

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Става дума за промяна на съществуващи нормативни документи, които са приети през 2005 г. Анализът показва необходимост от промяна в някои от тези документи. С параграф 2 и 3 от проекта на постановление се правят изменения и

допълнения в Наредбата за определяне на видове работи, за които се установява намалено работно време и Наредбата за определяне на видове работи, за които се установява допълнителен платен годишен отпуск.

(Министър-председателят Сергей Станишев излиза от залата и ръководството на заседанието се поема от вицепремиера Ивайло Калфин.)

Предвидените изменения осигуряват и на работещи с пълна загуба на зрение, и на работещи в отделения и сектори за трансфузионна хематология и диализни отделения и сектори, както и на работещи в преработка на конгломерати от шлаки да ползват правото на намален работен ден.

Съгласувано с Министерство на здравеопазването, поради обективни трудности, свързани с организацията на работното време в звената и центровете за спешна медицинска помощ, се предлага за работещите в тях намаленото работно време да бъде въведено от 1 януари 2007 г., като удължаването ще даде възможност на звената от спешна медицинска помощ да създадат необходимата организация за гарантиране на 24-часово медицинско обслужване.

Проектът на постановление е съгласуван с всички. Имаше бележки от Министерство на държавната администрация и административната реформа, които са отразени във варианта, който е предложен.

Във връзка с това ви предлагам Министерският съвет да приеме постановлението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли въпроси? Ако няма, приемаме точка 7.

Точка 8

Проект на Решение за административно-териториални промени в община Сливен, област Сливен – закриване на населено място и присъединяване на едно населено място към друго.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Предлаганият проект на Решение на Министерски съвет е на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 4 от Закона за административно-териториално устройство на Република България и включва населеното място в с. Козин дол и присъединяването на селата Масарли и с. Било към с. Средорек и на с. Ръченица към с. Зайчари в община Сливен, област Сливен.

При попълване на информацията в създадения национален регистър на населените места бе констатирано, че има редица такива места, които са загубили основните си характеристики и нямат самостоятелно землище, както и нямат постоянно население или то е съвсем малко.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството предложи на общините, чиято територия има такива населени места, да се извършват проверки на място и преоцени статутът на тези населени места.

В резултат на такава проверка общинският съвет на община Сливен взема решение, с което предлага извършването на административно-териториални промени и закриване на населено място и присъединяване на други населени места към съществуващи.

Мотивите са следните. В населеното място с. Козин дол няма живеещо население и всички сгради са съборени. Няма кадастрален устройствен план и самостоятелно землище, поради което се предлага то да бъде закрито.

В с. Било няма живеещо население. От 6 жилищни постройки само три са годни за обитаване. Селото няма кадастрален и устройствен

план. Инфраструктурата е в лошо състояние. То няма и собствено землище и е разположено в землището на с. Средорек, поради което се предлага да се присъедини към него.

В с. Масарли живее 1 човек, който обаче има постоянен адрес в друго населено място. От намиращите се в селото 5 сгради само две са годни за обитаване. Също няма кадастрален устройствен план и инфраструктурата е в лошо състояние. Населеното място е с общо землище със с. Средорек и се предлага да се присъедини към него.

В с. Ръченица има 10 годни за обитаване сгради от общо 50. Няма кадастрален устройствен план на селото. Постоянно живеещото население е от 6 души и инфраструктурата е в лошо състояние, а населеното място няма собствено землище. Намира се в землището на с. Зайчари. Затова се предлага да се присъедини към него.

Административно-териториалните промени се подкрепят от областния управител на Сливен. Редът за извършване на тези промени е съобразно изискванията на Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

Относно извършването на тези промени в община Сливен няма постъпили забележки от министерствата.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки?

Приемаме точка 8.

Точка 9

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Министерство на труда и социалната политика за нуждите на регионалното звено за изпълнение на Проект “Красива България” – Благоевград.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител – област Благоевград относно предоставянето на част от имот – публична държавна собственост, безвъзмездно за управление на Министерство на труда и социалната политика за нуждите на регионалното звено за изпълнение на проекта “Красива България”, град Благоевград.

Имотът се намира в Благоевград, площад “Георги Измирлиев” и представлява административна сграда на две нива, състояща се от ниско тяло на три етажа и високо тяло от 10 етажа.

Областният управител на Благоевград предлага за удовлетворяване на административните нужди на регионалното звено на “Красива България” да бъдат предоставени част от полуподземен етаж, сутерен от ниското триетажно тяло на гореописаната сграда, а именно, помещение № 7 със застроена площ 52,14 кв.м. и помещение № 8 със застроена площ 9,53 кв.м. или общата застроена площ е 61,67 кв.м.

Съставен е акт за държавна собственост. В писмо от миналата година са изложени мотивите на регионалния управител на звеното относно необходимостта от този сграден фонд.

С писмо на заместник-министъра на труда и социалната политика ние сме уведомени, че звеното изпълнява задълженията си по проект “Красива България” и обхваща областите Благоевград, Кюстендил, Перник и Пазарджик.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството подготви проект с доклад до Министерски съвет за приемане на решение безвъзмездно предоставяне на част от имота – публична държавна собственост на Министерство на труда и социалната политика, по-специално, за нуждите на регионалното звено.

Няма бележки, постъпили по това проекторешение.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Има ли някакви бележки, колеги? Няма. Ако няма, приемаме точка 9.

Точка 10

Проект на Решение за изменение на Решение № 608 на Министерския съвет от 2004 г. за промени в състава на Комисията по Позитивния лекарствен списък, утвърден с Решение № 378 на Министерския съвет от 2003 г.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредбата за критериите, условията и правилата за включване на лекарствени продукти в позитивния лекарствен списък, Република България, Комисията по позитивния лекарствен списък се състои от председател и 12 члена, тоест общо 13 души, като нейният състав се утвърждава от Министерския съвет по предложение на министъра на здравеопазването.

За членове на комисията се определят – тук искам да ви обърна внимание – хора с научни постижения и практически опит в областта на лекарствата и съответните сфери на тяхното прилагане. От състава на стария позитивен списък предлагаме да отпаднат Режина Джераси, Димитър Терзииванов, Емилиян Боянов Желев, Иванка Атанасова, Дарвин Славчев Иванов, Марта Петрова Балева, Диана ЕИванова Николовска, Иван Миланов, Мария Йорданова Попова и на тяхно място да бъдат включени д-р Пламен Радоев Попиванов. Понеже са нови членове, ако ми позволите, само с едно изречение да кажа по нещо за тях.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Може би ако има интерес от колегите специално.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Пламен Радоев Попиванов – председател е магистър по медицина. Води клиника по ендокринология към Александровска болница. Йорданка Узунова е ст.н.с. II ст. доцент, началник сектор “Андрология”. Никойлай Дамянов Данчев е

ръководител на Катедра по фармакология и токсикология във Фармакологичния факултет на Медицински университет. Витан Влахов – професор по фармакология, консултант по клинична фармакология, председател на Българското научномедицинско дружество по клинична фармакология. Професор Младен Григоров е ръководител на кардиологията във Втора градска болница. Нина Николова Бакрачева – професор по клинична фармакология и терапия. Людмила Матева Владимирова – доцент, ръководител на Клиника по вътрешни болести към Медицински университет. Жечка Цветкова Василева – началник на Клиника по вътрешни болести към Общинска болница “Лозенец” и Калинка Коприварова – ръководител клиника “Диабет, ендокринология и клинична генетика” към Специализираната болница за активно лечение на детски болести. Това са девет нови представители. Всичките са утвърдени научни работници, доценти и професори.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Колеги, бележки има ли по тази точка? Няма.

Точка 10 се приема.

Точка 11

Проект на Решение за изменение на Решение № 400 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на мерки за ускорена подготовка за преминаване към разширена децентрализация по Програмата ФАР.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагаме едно единствено изменение в цитираното Решение на Министерски съвет № 400 – смяна на звената, които изпълняват функции на Административния офис. До момента, съгласно решението, това е дирекцията “Управление на средства от Европейския съюз”.

Предлагаме тези функции да се поемат от Централното звено за финансиране и договаряне, поради потенциален конфликт на интереси между националния ръководител и националния координатор. Тоест тези

две звена са в ресорите на различни заместник-министри, които изпълняват функциите на национален ръководител и национален координатор.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки има ли, колеги? Точка 11 се приема.

Точка 12

Проект на Решение за одобряване проекти на международни договори между Република България/правителството на Република България и десет зависими и асоциирани територии – островите на Ламанша, остров Ман и острови от Карибския басейн, за облагане с данъци на доходите от спестявания под формата на лихвени плащания.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Задълженията ни произтичат от бъдещите ангажименти след присъединяване към Европейския съюз. Съгласно чл. 17 от Директива 2003/44 относно облагането с данъци на доходите от спестявания под формата на лихвени плащания, България следва да приеме необходимата нормативна база. Тъй като това са страни - не знаей точен ли е изразът – страни, които са асоциирани и зависими територии на страни-членки на Европейския съюз...

ИВАЙЛО КАЛФИН: Те не са страни, а са територии.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Територии са, които са зависимо от Холандия и Великобритания, от техните общности, а е необходимо да имаме подобни споразумения и с тези територии.

Стандартни са. Ако имате въпроси?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки, колеги? Няма.

Приема се точка 12.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване проект на административно Споразумение за прилагане на Спогодбата между Република България и Република Кипър за социално осигуряване.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Спогодбата между Република България и Република Кипър за социално осигуряване беше подписана на 6 юни т.г. Административното споразумение въвежда процедурни правила за техническото прилагане на вече подписаната спогодба, като проектът определя органите за връзка, осигуряващи координация между двете институции, конкретизира компетентни институции и правомощия. По отношение на паричните обезщетения са посочени правилата за сумиране на осигурителните периоди, както и процедурата по отпускане на различни видове обезщетения.

(В заседателната зала влиза министър-председателят и ръководството на заседанието се поема от него.)

Определят се и правилата за изплащане на тези обезщетения. Съгласно проекта на административното споразумение, се предвижда то да влезе в сила от датата на влизане в сила на спогодбата и да има същия срок на действие. В момента спогодбата е в процес на реализация, на ратификация. В тази връзка предлагам да се приемат предложените решения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси?

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване на проект на Споразумение за дарение между Министерство на здравеопазването на Република България и Министерство на здравеопазването и социалната солидарност на Република Гърция

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: В периода от 25-26 ноември 2005 г. в гр. Скопие, Република Македония, се проведе Вторият форум на министрите на здравеопазване със специалното участие на министрите на

финансите на страните от Югоизточна Европа, организиран от Съвет на Европа, Банката за развитие и т.н. В работата на срещата взеха участие делегации от осем страни на Югоизточна Европа. На срещата присъстваха представители на т.нар. страни-донори Гърция, Норвегия, Швейцария, Белгия, Словения, Франция и Италия. Там се подписа едно споразумение. Един от тези проекти, определящ общите приоритети от страните от региона, е укрепване на социалното сближаване чрез подобряване на психиатричната помощ в общността в Югоизточна Европа. Става въпрос за 101250 евро от Гърция за дейности в рамките на страната и 25000 евро от СЗО. Това е за изпълнението на компонент 3. Осигурено е финансиране на строителството на Република Гърция в размер на 37500 евро. Съфинансиране от българска страна няма да има. Това е проектът, който трябва да се сключи между Република България и Република Гърция. Парите са от Норвегия, но минават чрез Гърция по една сложна система. Те дават част от тях. Останалите са от Норвегия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министъра?
Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Програма между правителството на Република България и правителството на Република Хърватия за сътрудничество в областта на науката, образованието и културата за периода 2006-2009 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: През 1995 г. е подписана, а от 1998 г. е в сила Спогодба между правителствата на Република България и Хърватска за сътрудничество в областта на културата, образованието и науката. В рамките на тази спогодба се приемат тригодишни програми за конкретна дейност. Последната програма беше за периода 2003-2005 г.,

която изтече. Предлагаме следващият период да бъде 2006-2009 г., като в програмата се включват конкретни инициативи, свързани с научния, културния и образователния обмен, мерки за насърчаване на сътрудничеството между академичните среди на България и Хърватия, условия за обмен на учащи се от всички възрастови групи, летни езикови семинари, обмен в сферата на театъра, изобразителното изкуство, музейното дело, киното, реставрирането на паметници на културата, сътрудничество между държавните архиви, сътрудничество в областта на авторските права и между националните и информационни агенции. Това са конкретните инициативи. Предвижда се всички ведомства да включат в бюджетите си разходите, свързани с тази дейност. Предложението е да приемете тази програма, която е основа за водене на преговори с Хърватия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви, господин вицепремиер. Въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 16

Проект за одобряване на резултатите и утвърждаване на Протокола от 13-ата сесия на Българо-сирийския смесен комитет за икономическо, научно и техническо сътрудничество, проведена на 12 и 13 юни 2006 г. в София

РУМЕН ОВЧАРОВ: Българската част на Смесения комитет е председателствана от мен. От страна на Сирия беше председателстван от министъра на икономиката и търговията г-н Лутви. По време на посещението той направи срещи с г-н Калфин, с министър Мутафчиев, с министър Гайдарски. Беше проведен и бизнес форум. Бяха подписани три споразумения и беше постигната много амбициозна програма за

развитие на сътрудничеството, вкл. и в областта на космическите изследвания, но, за съжаление, ми се струва, че при сегашното развитие на ситуацията в региона малко ще трябва да поотложим реализацията на добрите намерения. Но въпреки това съм длъжен да отбележа, че сирийският министър, който е и християнин, имаше изключително добронамерено отношение към България и пое много сериозни ангажименти за развитие на сътрудничеството. Казвам го, защото то е в унисон с тази политика, която се опитваме да провеждаме за активизация на взаимоотношенията със страните от Арабския свят, но действително сега очевидно ще трябва малко да поизчакаме с реализацията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър. Имате ли въпроси? Темата за дълга на Сирия към България обсъждахме ли я?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Да подкрепим проекта на решение.

Точка 17

Проект на Решение за продължаване на срока на разрешението за търсене на нефт и газ – подземни богатства, по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства в блок “Резовска”, разположен в континенталния шелф на Република България

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Предлагаме на вниманието ви проект на Решение за продължаване на срока на разрешението за търсене на нефт и газ – подземни богатства, по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства, блок “Резовска”, разположен в континенталния шелф на Република България. Разрешението за търсене на нефт и газ в блок “Резовска” е предоставено от Министерски съвет с Решение № 881 от 22.12.2000 г. на “Група за научни изследвания и сервиз” – ЕООД, със седалище в гр.

София за срок от три години. С Решение № 760/2002 г. Министерският съвет разреши на “Група за научни изследвания и сервиз” – ЕООД, да прехвърли част от правата си на “GX технолоджи корпорейшън”, Хюстън, САЩ. С Решение № 683/24.08.2004 г. на Министерския съвет разрешението за търсене е удължено с две години. Това беше първото удължаване на срока по чл. 31, ал. 2 от Закона за подземните богатства. С Решение № 519 на Министерския съвет от 30.05.2005 г. правата за търсене по горепосоченото разрешение бяха прехвърлени изцяло на “Петреко САРЛ”, Люксембург, който е и единствен титуляр към момента. От 16.06.2005 г. “Петреко САРЛ”, Люксембург, е променил наименованието на дружеството си на “Мелроуз рисорсиз” – Люксембург. Тази промяна е удостоверена със свидетелство за актуално състояние от Търговския фирмен регистър на Люксембург. На 21.12.2005 г. “Мелроуз рисорсиз” – Люксембург, в качеството си на титуляр на горепосоченото разрешение, е отчетел извършената работа по работна програма за предходния период и писмено е поискал продължение на договора, респ. на разрешението за търсене за две години. Това ще бъде второ удължаване на срока по реда на чл. 31, ал. 2 от Закона за подземните богатства.

Правното основание за това искане е чл. 31, ал. 2 от Закона за подземните богатства и чл. 2.4. от Договора за търсене, сключен на 08.02.2001 г. Фактическите основания за удовлетворяване на това искане е изпълнение на търсените в договора за търсене условия, а именно: изпълнение на работната програма, подаване от титуляра на заявление с искане за удължаване 30-дневен срок преди изтичане на срока за разрешението, освобождаване от титуляра на най-малко 10% от площта за търсене в блок “Резовска”.

Титулярът е изпълнил работната програма както в обемно, така и в стойностно изражение. Титулярът е спазил и 30-дневния срок за

подаване на заявлението за удължаване и е освободил 10% от площта на блок "Резовска", която става 503.9 кв.км. Резултатите от дейностите потвърждават перспективността на блок "Резовска" и показват нуждата от допълнителни геолого-проучвателни дейности.

Налице са законовите и договорните предпоставки за даване на разрешение за второ, последно удължаване с две години на срока за разрешението за търсене на нефт и газ, блок "Резовска". За двегодишния срок и на продължението титулярът ще извърши опробване на морското дъно и геохимичен анализ на пробите, нови 500 км 2-D сеизмика. Нейната обработка и интерпретация е на обща стойност 2750 щ.дол и в зависимост от резултатите ще прокара, обработи и интерпретира 500 кв.км 3-D сеизмика на допълнителна стойност от 4500000 щ.дол. За гарантиране изпълнението на предвидените работи, титулярът ще представи след подписване на допълнителното споразумение корпоративна гаранция в размер на 100% от стойността на работната програма. Ежегодно титулярът ще заплаща такса площ в размер на 15117 лв.

Дейностите през периода на второто двегодишно продължение на разрешението ще бъдат финансирани изцяло от титуляра. С оглед на горното, предлагаме на Министерски съвет да разгледа и приеме изготвения проект на Решение за продължаване срока на разрешението за търсене на нефт и газ – подземни богатства, по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства, блок "Резовска", разположен в континенталния шелф на Република България. Заключение на специалистите е, че блокът е перспективен...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за продължаване срока на концесия за подземни природни богатства – каолинова суровина и кварцови пясъци в каолиновата суровина, чрез добив от находище “Дойранци”, област Шумен, предоставена с Решение на Министерски съвет № 86 от 1999 г.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става въпрос за сключени вече концесионни договори, при които са предоставени по право със сключването на приватизационния договор. В случая “Каолин” това е станало с решението, което Вие цитирахте и договорът е влязъл в сила към момента на прехвърлянето на правото на собственост 12 януари 2000 г.

На 29 септември 2005 г. в Министерство на икономиката е постъпило заявление за продължаване на срока на предоставяната концесия със седем години. До настоящия момент “Каолин” изпълнява коректно и в срок всички свои парични и непарични задължения по действащия концесионен договор за находище “Дойранци”. По този начин само за периода на концесионния договор са постъпили в държавния бюджет 887 хил.лева. За същия период в концесионния обект са вложени над 2 млн.лева инвестиции. Близко 2 млн.лева са изразходвани за опазване на околната среда. Концесионерът предоставя ежегодно банкови гаранции. В момента тя е на стойност от 11 200 хил.щатски долара с валидност 15 февруари 2007 г.

В находище “Дойранци” работят 27 човека, а в район “Каолиново” общо 236, а като цяло в цялото предприятие над 1100 работника със сравнително висока средна заплата от 556 лева.

В периода на предоставената концесия концесионерът доказва и завежда в баланса на запасите допълнителни количества суровина, позволяваща удължаваща живота на рудника.

С оглед на гореизложеното считам за целесъобразно досегашният концесионер да продължи добива от находище "Дойранци", първо, защото в досегашната си работа правилно е стопанисвал и експлоатирал находището, второ, защото трудно би се намерил нов кандидат за концесионер за ползване на находището, което да направи значителни инвестиции за техника, преработка, а също така и да извърши ликвидацията на дружеството след изтичането на концесията. Трябва да се има предвид, че суровината от находището се шихтова при преработка с добитата от находище "Саръгьол-17 гнездо" във фабриката в гр. Каолиново. Тоест то няма самостоятелно значение.

В тази връзка предлагам срокът на продължението на концесионния договор да бъде със срок от девет години. При производствената програма за първите седем години да се добие каолиновата суровина, а през следващите две години да се проведе ликвидацията и рекултивацията на находищата.

Вторият вариант, който бихме могли да предприемем, е концедентът да откаже да бъде продължен договора. Според него концесионерът ще изготви до края на годината доклад за остатъчните запаси и ще започне действия по техническа ликвидация и рекултивация. Вариантът, при който не бъде продължен срокът на концесията и не бъде дадена възможност на концесионера да си довърши работата по останалите запаси, ще доведе до неизземването на около 800 хил.тона запаси, годни за индустрията, които ще останат погребани.

Съществува и трети вариант – нов конкурс, който според експертите е трудно реализуем, тъй като няма да има кой да инвестира. Както ви казах, самото находище няма самостоятелно значение.

Към депозираното становище са приложени инвестиционна, производствена, рекултивационна програма.

Инвестиционната програма предвижда 400 хил.лева инвестиции за срока на продължаване на концесионния договор. Освен това концесионерът ще поеме всички разходи за техническа, биологическа рекултивация, които са оценени на около 850 хиляди лева.

Съгласно чл. 5, алинея 2 от Закона за концесиите предоставянето на концесия за добив на подземни богатства се извършва при условията и по реда на Закона за подземните богатства, в член 36 на който се допуска възможност за продължаване срока на концесионния договор до 15 години.

Въз основа на горното ви предлагам да приемем решение за продължаване на концесията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин министър.

Имате ли въпроси?

Госпожа Каменова.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин премиер. Ние сме съгласували проекта на решение. Тъй като в последния вариант, който е внесен, е съобразена една от препоръките на Министерството на финансите да бъде допълнен договорът с определена клауза за обезщетението, което ще получи след изтичане на срока на концесията, за да може да бъде приведено решението в съответствие с новия Закон за концесиите, ние предлагаме допълнителен текст като точка 4 – при сключване на допълнителното споразумение министърът на икономиката и енергетиката да приведе текста на член 11 от концесионния договор в съответствие с член 80 от Закона за концесиите. Това е за прецизност на решението с оглед на това да не бъде предизвикано някакво обжалване от гледна точка на това, че не е в интерес на концесионера новата клауза, която се въвежда в допълнително споразумение.

По подобен начин е и бележката ни за следващото решение по точка 19, само че там вече е член 12.

Предлагам да не бъде на вносител, а ние ще оформим в крайния вариант.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Аз не възразявам.

На мен ми е написано, че са отразени бележките.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Да, но това го установихме сега, когато е променен актът в процеса на внасянето и съгласуването.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Добре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако няма други въпроси, предлагам да утвърдим точката с предложението на госпожа Каменова, мисля, че то е резонно.

Точка 19

Проект на Решение за продължаване на срока на концесия върху подземни природни богатства – медно-порфирни златосъдържащи руди, чрез добив от находище “Елаците” – Софийска област, предоставена с Решение № 594 на Министерски съвет от 1999 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин министър.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Господин министър-председател, и този договор е от така наречените по право, тъй като концесията е сключена във връзка с приватизацията на дружеството и концесионният договор е в сила от 13 август 1999 г., датата на сключване на приватизационния договор по силата на който е прехвърлена собствеността върху част от акциите от капитала на концесионера.

На 12 май т.г. сме получили заявление от концесионера “Елаците – Мед” ЕАД за продължаване на срока на концесията с пет години.

Както казах, по Закона за подземните богатства, такава възможност съществува чисто юридически. От началото на разработването

на находището през 1976 г. до края на 2005 г. са добити 176 млн.куб.м минна маса или 446 млн.тона. От общата минна маса 218 млн.тона е произведената руда от стартиране на добива от 1981 г. до края на 2005 г.

За този добив се използват специални багери и самосвали, чийто минимален срок на експлоатация е поне пет години. Казвам го, защото не може да се правят инвестиции за една година или за две, съоръженията са прекалено скъпи. Минно-строителните дейности и необходимите инвестиции трябва да се планират за относително продължителен период от време.

През 2005 г. в резултат на добивните работи концесионерът доказва и завежда в баланса на запасите допълнително количество руда, позволяващо удължаване живота на рудника. Това допълнително количество руда е обосновано от гледна точка на повишените цени на металите. Тези запаси при онези цени на металите преди две години нямаше да бъдат изземвани и нямаше да бъдат ефективно използвани. Но сега вече тяхната реализация е икономически изгодна.

Практика е настоящият концесионер да приключи добива на находището. Първо, защото той досега го е стопанисвал нормално. Второ, защото е нерентабилно поради сериозните инвестиции, които трябва да бъдат направени и за откривка, и за техника, за обогатителна фабрика, за кратък период от време, за който става дума, само за пет години.

Именно поради тази причина предлагаме да се удължи срокът на концесионния договор с настоящия концесионер. Той е най-изгодния за държавата. Освен това, за реализацията на този петгодишен срок ще бъдат инвестирани 324 млн.лева. В държавния бюджет ще влязат като чист приход около 24 млн.лева от концесионни възнаграждения само за срока на продължението.

В изпълнение на договора възнаграждението в размер на 1,5 % от стойността на металите в добитите количества руда, изчислена по

средноаритметични международни цени на металите на Лондонската борса, на базата на действително добитите количества руда и съдържание на мед, злато и сребро в тях.

Трябва да ви кажа, че съдържанията са 0,3 % мед и 0,14 гр. на тон злато, които не са големи, не е Клондайк това находище, искам да кажа.

Мога да продължа – предоставена е банкова гаранция. В държавния бюджет от досегашната концесия са влезли 260 млн.лв. и т.н. Приложена е производствена и инвестиционна програма. В настоящия момент в дружеството работят около 1750 човека със средна заплата от 943 лева на човек.

Приемам бележката на госпожа Каменова, това ще бъде отразено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин министър.

Имате ли въпроси?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Една бележка, ако позволите. Разбрах, че вчера сте обсъждали на този съвет с тези други две фирми, с които е проблема. Искам да ви кажа, че с това решение задълбочаваме проблема, защото на българска фирма, която работи там даваме подобно разрешение, на чуждите фирми не го даваме. Даже едната от тях има сключен концесионен договор, другата мисля, че също, само че не е допусната до това място. Изключително лоша физиономия се създава на страната. Те са доста пъргави и уведомяват за това нещо всякакъв модел инвестиционни среди. Призовавам максимално бързо и максимално добро решение, може би близко до това, да вземем с тези висящи случаи. Много напрежение се натрупва в тях.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Съгласен съм с вицепремиера Калфин. Ако трябва ще внесе подобно решение, но трябва да сме наясно какво правим тук.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз предлагам да подкрепим този проект на решение.

Във връзка с другия казус за ДЪНДИ, добиването на злато и други неща, въпросът нееднократно е поставян, най-вече от Министерство на околната среда и водите. Поставян е и в международен план от посолствата на Канада, на САЩ, на Англия, те така си действат в англосаксонски тандем, и от ЕБВР. Оказа се достатъчно сложен.

Първо, от гледна точка на това, и е необходим цялостен анализ, за което се договорихме да го извършат от Министерство на икономиката и енергетиката съвместно с Министерство на околната среда и водите, Министерството на финансите, аз мисля че и Министерството на външните работи е добре да се включи, и да представи цялостната картина, възможните варианти на решения и на политическия съвет, защото той беше поставен и политически от страна на Движението за права и свободи, и да преценим доколко са защитени националните икономически интереси с действащата концесия, от друга страна, съм наясно за знаците, които могат да произтекат за инвестиционния климат и трябва да намерим балансирано и максимално добро решение, което е защитимо и пред българското общество, и пред нашите външни партньори. Защото във вестниците се появиха публикации за гигантски суми, които биха могли да постъпят в държавата. Има различни мнения, икономически в това число, дали това е точно така или не. Трябва да имаме яснота за картината, обективно. За да можем каквото и решение да вземем, а то ще бъде очевидно и политическо, защото беше поставен на политически съвет, да бъдем защитими по този казус, отчитайки всички ползи и рискове от всяко едно решение. Така че, сложна е ситуацията, но трябва да намерим решение.

По повод концесионирането, знаете, че многократно е възниквал въпрос на Министерски съвет от редица министри по повод различни

случаи – защо е такава възнаграждението, защо е такава процедурата. Както си спомняте, по мое настояване се замрази внасянето на нови концесионни договори, освен тези по право, докато се решат новите правила – законови и механизми и размерите на възнагражденията за концесия, за да се актуализира, приведе законодателната и правната уредба в съответствие с новата икономическа реалност и с опита, който сме натрупали. Все още няма постигнато съгласие между Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерство на околната среда и водите, въпреки че водихме един разговор. Там има концептуални разминавания. Наред с това се създава лошо впечатление и настроение сред бизнеса, който си е подал заявлението, най-вече в предишното правителство, няколкостотин Министерство на околната среда и водите е раздало, процедури имам предвид, и сега се създава впечатлението, че забавянето и замразяването е едва ли не форма на рекет и корупция, което никак не е добре и за правителството. Затова смятам, че на оперативното заседание следващия уикенд трябва да обсъдим този въпрос и да кажем като Министерски съвет, за да не се протака този въпрос, да не се бави процедурата за концесиите, да е ясно какви са правилата. Така предлагам.

Господин Овчаров?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Искам да кажа, че вече съм възложил да се направи експертиза не от нашите експерти, а да се наемат научни работници, които да направят възможно обективната експертиза на истинските числа на истинските приходи от тази концесия, защото се замеряме с едни числа, говоря за Челопеч, с едни милиарди, които каква е степента на достоверност, много трудно можем да докажем.

Второ, по отношение на това, което каза господин Калфин, все пак в този случай предлагам да го подкрепим, защото става въпрос за довършване на находище.

Трябва да вземем мерки и в другата посока, аз съм съгласен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Тази точка подкрепяме.

По другия казус се работи и цялостно по правилата за концесиониране ще трябва да обсъждаме на Министерски съвет на оперативно заседание, за да решим въпроса, да не се създава запушване на процеса.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Ако позволите, господин премиер, само да кажа нещо като принципно съображение във връзка с общата тема за експлоатация на тези находища. Очевидно е, че не трябва с един аршин, според мен, да се определя концесионното възнаграждение. Тук разбирам, по памет ще кажа, че става въпрос за много ниски стойности на съдържание на ценните метали вътре. Докато в Челопеч е с пъти повече съдържанието на ценните метали. Ако се разглежда общо темата, би следвало концесионното възнаграждение да е във връзка с ценността на подземното богатство, което е вътре и възможността то да се експлоатира по-лесно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е. Никой не води спор по това. Важното е първо да имаме обективна и ясна картина, защото много се разминават различните оценки за размера на приходи и печалба, които могат да се получат от разработването на онова находище. Много се разминават данните на МОСВ и на Министерство на икономиката и енергетиката, това първо.

Второ, икономически анализ трябва да се направи, юридически анализ, защото ако сме на чисто и сега започваме този процес – имаме държавно и решаваме какво правим - концесии или нещо друго, или джойнтвенчър, това е едно. Друго е, когато има концесия, която е дадена от българската държава от друго правителство, по-предишно, предишното

е променило параметрите в посока намаляване. Има и юридически ангажменти. Следователно трябва да се анализира много внимателно и договора, за да се види какво сме в състояние да направим и какво не сме в състояние да направим. Така че е доста сложен казусът.

Точка 20

Проект на Решение за даване на съгласие за издигане кандидатурата на България за член на Комисията на ООН по международното търговско право

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Овчаров, заповядайте.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, Комисията по международно търговско право е създадена с резолюция на ООН от декември 1966 г. С резолюция от 19 ноември 1992 г. е взето решение за увеличаване на постоянния състав на комисията на 60 държави.

Членството се основава на различните географски райони с техните специфични икономически условия и правни системи. България спада към така наречената Източноевропейска регионална група. Предвидената квота на Източна Европа е 6 страни. Понастоящем от Източноевропейските държави членове на комисията, чиито мандат изтича през 2007 г. са Руската федерация, Хърватска и Македония. Най-вероятно Русия ще се кандидатира за преизбиране. Към настоящия момент вече 6 държави в нашата регионална група са издигнали своите кандидатури. Кандидатурата на България е седма номинация в Източноевропейската регионална група, при шест места. Съгласно възприетата практика броят на кандидатурите съответства на броя на местата. Според информация от секретариата за последните 16 сесии само веднъж се е провеждало гласуване. Има предварителни договорки, че нашата кандидатура ще бъде

подкрепена. Но за да бъде подкрепена, тя трябва да бъде представена. Това е нещото, което искам сега от вас – да подкрепите, за да можем да провеждаме съответните разговори там за подкрепата на кандидатурата.

/Министър-председателят е излязъл от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Ивайло Калфин/

ИВАЙЛО КАЛФИН: Провеждайте ги, господин Овчаров.

Точка 20 се приема.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на протокола от Четвъртата сесия на Междуправителствената българо-арменска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, проведена през юни т.г. в Ереван, Армения

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Василев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин вицепремиер. Уважаеми колеги, предлагам да не ви занимавам с детайли. Материалът е стандартен. Приели сме всички бележки. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли нужда от повече информация по този материал?

ГЛАСОВЕ ОТ ЗАЛАТА: Не.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Точка 21 се приема.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване на проект на Меморандум за разбирателство между Република България и Щата Южна Каролина на Съединените американски щати

ИВАЙЛО КАЛФИН: Аз ще последвам примера на министър Василев. Това е един меморандум, който не ангажира никоя от страните юридически или с някакви задължителни условия. Той е в духа на добрите намерения и сътрудничество. Имаме практика и с други щати, с германски провинции. Предлагам да приемем този меморандум.

Приема се точка 22.

Точка 23

Проект на Решение за отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект “Софийски околовръстен път – южна дъга”, участък “Симеоновско шосе – бул. България” от км. 44+720 до км. 49+291.40”, намиращи се на територията на област София

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Михалевски, заповядайте.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми дами и господа министри, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило искане от изпълнителния директор на Агенция “Пътища” за откриване на производство по принудително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект “Софийски околовръстен път – южна дъга”, в участъка от Симеоновско шосе до бул. “България”, км. 44+720 до км. 49+291.40”.

Софийският околовръстен път – южна дъга е част от второкласен път 18, осъществяващ връзка между път Е 79 и Автомагистрала “Тракия”. За реализирането на мероприятиято е необходимо да бъдат отчуждени недвижими имоти , намиращи се в землищата на кв. Бояна и кв.

Драгалевци, в административни райони “Триадица”, “Лозенец”, “Студентски” и район “Витоша” на Столична община.

С решение на Столичния общински съвет и заповед на кмета на Столична община е одобрен плана за регулация на местност “Манастирски ливади” изток, местност “Кръстова гора” – Южен парк, местност “Витоша” – ВЕЦ “Симеоново” и местност “Малинова долина”.

Съгласно експертната оценка за определяне на пазарната стойност на имотите, изготвена от оценител на имоти през м. юли 2006 г. за изплащане на дължимите парични обезщетения на собствениците, респ. правоимащите са предвидени средства в размер на 12 156 454 лева. Финансирането на процедурата по отчуждаването на имоти се осигурява от Изпълнителна агенция “Пътища”.

Министърът на финансите е изразил положително становище по представената за съгласуване финансова обосновка на предложението за отчуждаване.

Изготвени са всички необходими документи с оглед внасянето на преписката в Министерски съвет за приемане на решение.

В допълнение за ваша информация цената на кв. метър варира между 101 и 120 лева. Тази година ще бъде отделена по-малката част от сумата, а по-голямата ще бъде изплатена от бюджета на Агенцията следващата година. Има избран изпълнител и е важно да започнем сега, за да може в най-скоро време да започне изпълнението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. 120 лева на кв. метър е добра цена, която плаща държавата за тези имоти. Прави впечатление за 5 км., два и половина милиона на километър.

По тази точка въпроси и бележки?

Госпожа Каменова, заповядайте.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин вицепремиер. Аз ще помоля вносителя да погледне още веднъж числата, тъй като това решение

с приложението се обнародва в Държавен вестник, има някои смуцаващи числа. Тоест ние изчислихме на каква цена е. Но има някои доста смуцаващи числа. Има една позиция, която буди недоумение. Има една звездичка, може би има особеност, която не е пояснена. Това е “Камина 3” ООД, за 35 кв.м 254 822 лв., Това е район Витоша. Нека да погледнат още веднъж числата, да няма някакво разминаване в числата.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Добре.

/Министър-председателят влиза в залата и поема ръководството на заседанието/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не чух какво предлагате?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Предложих да си погледнат числата, които са за обезщетенията, защото има някои аномалии, а това решение се публикува в Държавен вестник и прави впечатление, че има позиция ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тогава на вносител.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Дори не и на вносител. Те да си погледнат още веднъж числата. Защото излиза по 3640 евро кв.метър.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Направете го на вносител и си огледайте внимателно нещата.

Точка 24

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства от републиканския бюджет за 2006 г. по бюджета на Министерство на икономиката и енергетиката

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Овчаров.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, става дума за предоставяне на допълнителни средства от републиканския бюджет по бюджета на Министерство на икономиката и енергетиката в размер на

4 411 250 лева за възникнали разходи по фонд “Радиоактивни отпадъци” към министъра на икономиката и енергетиката, свързани с финансиране на дейността и издръжката на ДП “Радиоактивни отпадъци”.

Държавното предприятие е създадено на 1 януари по силата на Закона за безопасно използване на атомната енергия. Този закон предвижда дейността по управлението на всички радиоактивни отпадъци да се осъществява от това държавно предприятие. Искам да кажа, че съществуваше доста голям дисбаланс между дейностите и финансирането. Миналата година имаше тежки проблеми с плащането на заплатите и на ред дейности, които бяха изостанали. Част от плащанията бяха прехвърлени за тази година. Това доведе до този сериозен дефицит в работата на дружеството. Освен това от тази година към него минава и хранилището на БАН в Нови хан. Стратегията по съхраняването на отпадъците също вече налага използването на определени разходи. Към настоящия момент средствата са на практика свършили.

Именно поради тази причина предлагам да подкрепите това решение, за да можем да започнем работа. Още повече, че сега с извеждането на първи и втори блок и с активизиране на дейността по извеждането, ще бъдат необходими други дейности, които ще трябва да бъдат финансирани от това предприятие.

Доколкото знам колегите, които са имали бележки, на експертно ниво са ги съгласували. Така че, няма бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: С образованието и науката съгласувано ли е? Защото има – несъгласуване.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Казаха ми, че са проведени разговори на експертно равнище и министерствата няма да поддържат бележките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

След като няма, да подкрепим предложението. Още повече, Министерството на финансите не възразява, колкото и да е странно.

Точка 25

Доклад относно изпълнените мерки от Плана за действие за 2006 г. и изпълнението на мерките в отговор на основни препоръки на Европейската комисия, идентифицирани в нейния Цялостен мониторингов доклад от 16 май 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докладва госпожа Кунева. Днес сме 10 август, втория ни принос е до края на този месец. И това ще влезе като реалната основа на доклада на Европейската комисия през септември т.г. Затова моля много внимателно да изслушате госпожа Кунева и да се предприемат съответните действия.

Госпожо Кунева, заповядайте.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Благодаря Ви, господин премиер. Може би с необходимата тържественост на последните крачки преди доклада да ви кажа първо, че отлично работя с администрациите ви и със заместник-министрите по европейската интеграция.

Това, което аз ще ви кажа в този доклад, трябва да концентрира усилията ни в оставащите две-три седмици максимум. До края на август трябва да дадем последната част от така наречения to-do-list, това е втората част от моя доклад. Първата част е доклада, който ние правим за втората част за мониторинговия доклад. Датата, на която ще направим финалните консултации, за които вече имаме покана от Майкъл Лий, е 5 септември. Това означава заместник-министрите, които проявят интерес към това, аз ще говоря с колегите кои заместник-министри да дойдат, трябва да бъде много малка група и с какъв багаж да отидем там. Това е въпрос на стратегия, която ще обсъдим към края на месеца. Най-важното е какво носим.

Първата част от моята информация е за неизпълнените мерки от Плана за действие 2006 г. информацията е към 31 юли, защото ние не можем всяка седмица да даваме.

На пръв поглед нещата изглеждат добре. Изглеждат една година, от както работим заедно, в най-добра форма. Това е добрата новина. В момента имаме от 466 мерки, изпълнени към тази дата са 385. Което означава 82 % от мерките, това дирекцията на госпожа Велева си е направила труда да ги изчисли. Неизпълнени са само 81 мерки или около 18 % от мерките.

Искам да ви кажа какви са разбивките, защото са много симптоматични. Неприетите законови нормативни актове са 16. Забавянето на подзаконови актове за приемане от Министерски съвет е 25. Забавянето на подзаконови актове от министър, ръководител на ведомство, е по отношение на 14 мерки. Следователно ние имаме още възможност да повишим ефективността на своята работа поне с половината. Като съберем 14 и 25 виждаме, че нещата могат да изглеждат доста по-добре. Освен това в този план за действие има много административни мерки, които ви моля да обърнете внимание като ръководители на ведомствата си и да ги изпълните. От една страна стои добре, че сме с 81 % изпълнени мерки, но колкото повече приближаваме към датата 1 януари 2007 г., толкова повече трябва да сме наясно, че ще имаме 27 с Европейската комисия наблюдатели, ако мога така да кажа, на това как ние си изпълняваме ангажиментите. Защото всяка една от тези наредби, било в областта на околна среда, която е много често предмет на критики и много се следи от страните, било в областта на земеделието, всяка една от тези страни може да повдигне според договорите процедура, да се обърне към комисията, да повдигне процедура за неизпълнение. В момента Франция приключи делото пред съда на Европейските общности в Люксембург и трябва да връща много пари, забравих колко милиарда,

защо неправомерно е давала средства по общата селскостопанска политика. Чарли Маггрови е повдигнал срещу 12 страни на Европейския съюз такива процедури за нарушение, затова че не са въвели една голяма част от директивите Общ пазар. Тоест когато стане дума, изглежда почти екзотично, че в тази справка виждаме, че отново моторните колесни трактори, превозни средства, огледалото за обратно виждане и т.н. фигурират в нашата справка. Но уверявам ви, това не е за подценяване, защото това е вътрешен пазар и утре могат да ни сложат на тази дъска за резултатите и да кажат – България е една от страните, която няма хармонизация. Това е първото нещо, по което ще ни следят. Другата част е свързана със самото приложение.

Акцентът ми е, моля не подценявайте тези 20 %, защото от 1 януари 2007 г. няма да имаме този лукс ние сами тук да си дискутираме.

Какви са причините, отново искам да обърна внимание. – Не добро планиране на изпълнението на мерките. Например един месец след приемане на Плана за действие 2005 г. с решение на ръководството на Министерство на здравеопазването например е отчетено, че е отпаднала необходимост от приемане на една наредба. Не може преди един месец да сме планирали, че трябва да приемем тази наредба, и след това - няма нужда. Тоест пак да ни е дошла мисълта по стълбите.

Другата част е неприемането на правно основание. Аз искам тук да кажа, че трябва категорично да похвалим Народното събрание. Ако досега обикновено в тях беше топката за забавени актове, този път не е така. Не можем да се оправдаем, че Народното събрание бавно работи. Напротив, ние имаме няколко акта, извинявайте професор Гайдарски, но Законът за медицинските изделия срокът му за разглеждане на заседание на Министерски съвет е бил 22 декември 2005 г. Още не е внесен в Министерски съвет. Сигурна съм, че има много важни причини, но това е Глава 1, това е точно вътрешен пазар и свободно движение на стоки.

Друга причина обикновено се изтъква финансовата обосновка. Искам да помоля колегите, когато имате проблем с Министерството на финансите по финансова обосновка, това не се дължи, защото Министерството на финансите не дава пари, а защото ние даваме обикновено не добри искания към Министерството на финансите. Нека да се съберат експертите ви, а не с писма "На Ваш номер – На наш номер", за което вече нямаме време.

Искам да поставя един политически проблем. И това е Комисията за защита на личните данни. Явява се призрачно в две глави – едната е 24, а другата е услуги, значи финансите и вътрешните работи. Шести месец аз пиша в обясненията, че са проведени 15 конкурсни процедури, назначени са 8 нови служители, подготвени са заповеди за обявяване на пет конкурсни процедури за около 30 служители. Това ако го напиша пак в доклада ... Искам да кажа на Министерски съвет, че с Комисията за защита на личните данни аз нямам достатъчно възможности да се справя, без Ваша помощ. Тоест поставям го отчетливо, ясно, без колебания, като политически въпрос пред Министерски съвет.

Преминавам към to-do-list, който трябва да изпратим в края на този месец. Дисциплината е доста прилична. И в двата случая – и при доклада, и при to-do-list, дисциплината беше на прилично ниво. Тоест аз искам поне 4 дни преди изпращането, преди крайния срок, материалите, защото това, което прави Министерството на външните работи – Дирекцията по евроинтеграция, и Дирекцията на Министерски съвет по евроинтеграция, е много важно – уеднаквяване на езика, бързи консултации с министерствата. Ние го правим така – всяка отделна мярка и с натрупване. Някоя мярка като напишем, че е изпълнена към юни, натрупваме какво е направено в развитие към юли и какво е направено към август. Защото повечето от тези мерки не са просто приемане на закон. Повечето от тези мерки са, вижте – изпълнението е завършено, по

този начин са отчетени 37 мерки. Изпълнението е завършено към настоящия етап - 5 мерки. Изпълнението се осъществява към момента – 32 мерки. Тоест ние трябва да продължим натрупването по тези 32 плюс 5, тоест това е по-голямата част от to-do-list. Това е много важно. В to-do-list пак имаме защита на личните данни. Необходимо е да се продължи усилено дейността по изграждане на граничните ветеринарни инспекционни пунктове, разширената децентрализация, навременното и качествено подаване от страна на информация по сътрудничество в областта на правосъдие и вътрешен ред.

Искам да кажа, че всичко е постижимо. Мисля, че ще спрем на ниво 95 % от to-do-list в края на август. Но трябва да ми помогнете и с Народно събрание да няма разваляне на закони. Особено тези, които са свързани с партиите и с имуществото, да не връщаме назад това, което вече сме дали като политическа заявка, тоест да не се обедняват текстовете. Аз работя с господин Битолски се чуваме поне през ден, моля министрите, на които е в ресора, нека да направим, по всяко време съм готова, да направя с вас среща с парламентарните групи и с комисиите, но е хубаво това да бъде секторно подплатено, а не само аз да говоря, защото така се измества центъра – ние го правим заради европейците, а не заради нас.

Завършвам господин премиер с кратка справка за предстоящите проверки, за да сме наясно всички какво ни очаква.

21-ви -25-ти партньорска проверка на борба с антикорупцията и измамите, включително и пране на пари. Ще има и експерт от Диджимарт, който ще участва.

През втората половина на август ще има среща по конституционните промени.

На 30.08. до 1.09. оценъчна мисия на Козлодуй с помощта на Таекс.

От 28.08.1.09. ще има кратък комитет по ФАР.

Септември ще има верификация на ИДИС.

За партньорските проверки и мисиите, те всъщност са по-скоро мисии в земеделието, те са толкова често, че са си местни вече. Имаме Рибарство между 5-ти и 8-ми, за което искам да помоля министъра на транспорта много активно да се включи, защото на тази проверка, която ни създаде проблем, беше ...В момента ми се струва, че нещата в Рибарство доста се успокояват, което е хубаво.

Това са нещата около доклада. На 11-ти септември ще дойде Маргарет Фишер Бьол.

Искам да ви кажа какво става и при съседите, защото знаете, че биваме сравнявани. Румъния получи пълна акредитация по ИДИС. Умишлено не отварям темата за ИДИС, защото тя е много голяма и това мисля, че ако иска министър Орешарски, може би на оперативно заседание, но както прецени. Те са акредитирани напълно. Освен това имат в осем административни района агенции за усвояване на средствата. Казвам го като опит да знаем къде се намираме.

Министър Орешарски има нужда от цялата подкрепа, която може да му се окаже, много тежка задача е това, което той прави. Много е възможно да имаме в началото на следващата година някои финални проверки, за да се види как действа Разплащателната агенция, за да е всичко наясно. Мисля, че за сега нещата са под контрол.

Този път няма да предлагам никакви решения, освен едно – моля ви, съберете администрациите, дайте още малко, каквото решите вие направете, никой в дирекцията на Министерски съвет не почива през лятото, на ваше разположение съм със съответните ресорни експерти, които госпожа Велева е организидала.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Първо, предлагам следващия вторник в 14,30 часа, госпожо Кунева, се събират ръководствата на парламентарните групи. Вчера на политическия съвет на коалицията се уточнихме всеки вторник да има такова съгласуване по дневния ред за седмицата. На политическия съвет стана дума и затова, че трябва спешно приоритетно парламента да приеме тези закони, които са свързани с европейска интеграция, което е в Плана за действие. Така че, предлагам Ви да участвате в това заседание. Чуйте се с ръководителите на групите, за да се ускори работата по тези закони, които са свързани с европейска интеграция, особено тези с прозрачност, антикорупцията, законите за партиите, личното имущество и т.н. Ще трябва да се приемат своевременно.

Второ, госпожо Маринска, 25 подзаконови акта от Министерски съвет не са подготвени и внесени. Трябва да се направи преглед. Направете ако трябва оперативно съвещание на директорите на дирекциите още утре, с участието на госпожа Кунева, и вижте какво трябва да се направи, за да се ускори работата по тях.

Ще помоля министерствата, министрите да пришпорят още веднъж своите политически кабинети, заместник-министрите, за изпълнение на това, което не е изпълнено по to-do-list. През следващите седмици трябва да се мобилизираме максимално.

С ГИВКК как стоят нещата, господин Кабил? Изграждането им по график ли е?

НИХАТ КАБИЛ: По график вървим за всички ГИВКК. Имаме изпълнител и на този на летището. Но когато предварителните суми по проекта бяха заложили в бюджетната рамка за 2006 г., около 30 % от тази сума беше орязана и сега сме в разговори с министър Орешарски за разрешение за допълнителния лимит от 700 хил.лева, разходния лимит, за да можем да финансираме изграждането.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: ГИВКК трябва да се изградят в срок и по график.

НИХАТ КАБИЛ: Във връзка с това искам да кажа, че при мен ще има някои мерки, които поради различните естества до 7 септември няма да бъдат изпълнени. Например няма да имаме решение в Министерски съвет за размера и видовете национални доплащания, касае бюджетната процедура и бюджет 2007 г. Не искам да ги изреждам, но искам да кажа, че това са обективни, те не зависят от нашата организация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това, което е свързано с европейска интеграция може да го изтеглим като обсъждане в Министерски съвет извън целия контекст на цялата бюджетна процедура. Разбира се, ще го имаме предвид, как върви бюджетната процедура. Ако искате на оперативното заседание, когато обсъждаме бюджета за 2007 г. на първо, от гледна точка на междуетаповите съгласувания, но трябва да се направи необходимото да постигнем и това.

Господин Орешарски, с ИДИС какво да Ви помогнем? Там е системен проблема, опира до административен капацитет. Как стоят нещата?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Работим по графика, господин премиер. Ние ще внасяме доклад, имаме задължение да внасяме периодичен доклад. На този етап не мисля, че някаква спешна инвазия се налага. Работим добре с министерствата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разширената децентрализация е много важен момент, ключов.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ключово е. Ако това не изпълним, образно казано, голяма работа, че другите неща сме изпълнили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И господин Василев беше казал, мобилността на администрацията може да се използва като закон, трябва да има достатъчно щатове заети, които да са ефективни когато ни

проверява Европейската комисия, тоест хора, които отговарят на критериите и знаят за какво става дума. Ако е необходима моя помощ, съм насреща.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ако ми позволите, проблема с щатове вече не е на първи план. Има напредък по отношение на запълване на свободните бройки. В момента до края на месеца трябва да се справим с други по-технически детайли от типа на наръчници, инструкции, разпределение на функции между управляващи органи и междинни звена. Тоест работата е на по-друг стадий, но не е по-малко отговорна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

По отношение на Комисията за защита на личните данни, госпожо Кунева, аз съм готов следващата седмица, може би в сряда най-вероятно, да се срещна с тях, с Ваше участие. Не знам кой друг министър би имал отношение?

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Министър Орешарски и министър Петков.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, и министър Орешарски и министър Петков, ще се разберем за среща с тази комисия. Ако трябва и медийно да я отразим, за натиск върху тях. Защото те не си вършат голяма част от работата. Само се жалват, че нямали достатъчно пари, а не са си свършил елементарни неща от работата. Ще се уточним. Господин Радомирски, моля да ми напомните да включим в графика ми за следващата седмица.

Господин Петканов, по Закона за съдебната власт работата нали продължава? Знам, че в контекста на Конституция и т.н., но по останалите неща?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Върви за съгласуване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Защото, аз съм обяснил на господин Фратини, преди това на Тимосума, че се работи много активно,

имаме готовност, но очакваме съгласуването по конституционните промени, за да се съвпадат.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Ние сме изпреварили. Утре е последния ден, надявам се ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е хубаво. Но трябва законът да бъде стикован с евентуалните конституционни промени след консултация с госпожа Йегер, след нейното завръщане от отпуска. Точно трябва да имаме готовността. Благодаря Ви.

Имате ли други въпроси?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Едно връщаме към темата за ИДИС. Аз не знам кога румънската страна е подала искането си след всички проверки, но има един риск, който е последващ. Разбира се, има голям напредък във всичките агенции по ФАР и по ИСПА. Общо взето докладите на "Делойт и Туш" и "Гранд Ортън" оценяват, че вече няма тежки забележки, има само на едно-две места по една средна и всички са леко отстраними. И най-вероятно тенденцията е, че ще се премине основната проверка, която започва на 28 август по ИСПА и на 21 септември по ФАР. Проблемът е, че настройката, която идва като информация от делегацията на Европейската комисия, че след преминаване на проверките около осем месеца ще трае получаването на акредитации. Независимите експерти от "Делойт и Туш" и "Гранд Ортън" казват, че това може да се случи и до края на годината с тези срокове на проверките, а рискът е, че ако ние примерно получим по ФАР акредитация през май догодина, практически ще изложим изцяло под риск всички проекти по Финансов меморандум 2005, защото имаме краен срок за договориране 30 ноември 2007 г. и за четири-пет месеца не може да се проведат процедурите. След като преминат проверките и се надяваме те да бъдат добри, малко въздействие в добрия смисъл на думата върху Брюксел

в този утежнен за администрацията на Европейската комисия период да бъдат разгледани тези акредитации по технологията, която има.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбирам. Госпожо Кунева? Това е обща задача, когато минат проверките и има яснота, да помолим Европейската комисия максимално бързо да извърши процеса на акредитация. Но за да стане това, трябва да си свърши първо работата и да бъдем одобрени.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Точно така. Това, което ние с министър Орешарски до тук сме направили като сондажи, лични разговори и посещения, ние няколко пъти ходихме заедно, това по-скоро препраща окончателното решение към март. Но, ако всичко е блестящо тук, можем да имаме силна аргументация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Работете, за да имаме аргументи да се примолим на комисията.

Имате ли други въпроси?

Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Само искам да съобщя, че тези осем наредби, които са цитирани като неизпълнени, на 4 август е подадена последната до Държавен вестник за публикуване. Но същевременно да отбележа и това, че вече изнемогваме. Всяка седмица излизат по две наредби по отношение на типа на автомобилите и резервните части.

Предвидили сме във връзка с едно изоставане, което е, че има частично извършена работа с мярката по отношение на преводите и публикуването на правилата на ООН. Надявам се, че ще намерим средства и ще успеем, но това е един страхотен материал, който не знам във времето как ще успеем да го направим изцяло да се преведе всичко.

По отношение на някои други неща, които стоят в доклада, не знам дали е точно сега времето да го кажа, но само да го отбележа. Закъсняваме с някои от мерките по отношение на инспекциите към автомобилна администрация и въвеждането на мобилните станции. На

среща с господин Орешарски, говорих с министър Василев, дори през съвета е преминало предложението за увеличаване на числеността на автомобилна администрация с устройствения правилник. Там продължаваме да се бавим и аз имам притеснението, че това ще остане като забележка. Наистина числеността никак не е малка, тя е от порядъка на 115 човека допълнително за тези мобилни групи, които трябва да извършат проверки, автомобилите знаете по един от проектите, че са доставени вече. Ще направя всичко възможно поне за останалите неща да направим с вътрешен ресурс, защото е необходимо да се увеличи броят, което е пряко свързано и с безопасността на движението за това, което говорихме. А също така и хората, които ще се занимават с електронните табла, които трябва да ги въведем 2007 г. Това ще се опитам да го направим с вътрешен ресурс. Но ние не можем да решим проблема с мобилните станции. Ако това не го направим до края на август, ще имаме проблем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ако позволите една кратка реплика. От една страна съм солидарен с министър Мутафчиев, защото познавам проблема. От друга страна, той каза, че въпросът е минал през съвета, а всъщност въпросът е минал, но не е излязъл от съвета. Защото ако бихме могли на оперативното заседание другата седмица да обсъдим принципно този въпрос. Пред мен е таблицата за изпълнението за съкращението. С изключение на нашето министерство и почти на финансите, и някои в по-малка или по-голяма степен, никой друг изобщо не е близо до съкращенията, които трябваше да бъдат направени. А имаме лавина от нови искания за увеличение. Въпросът е принципен, каквото кажете – това ще направим. Но Вашето писмо от месец юли казва, че дори и по европейските въпроси бройките би трябвало да стават с вътрешни размествания, освен че почти никой не си е направил съкращенията от

преди това. Тоест не стоим добре изобщо. Бих помолил тази тема да я обсъдим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще я обсъдим. Нали ще имаме тази точка, както казах. На оперативното заседание ще обсъждаме докладите на министрите във връзка с анализа на функционирането на тяхната администрация, възможностите за аутсорсинг и т.н.

Ако няма други изказвания, да преминем към следващата точка.

Точка 26

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за реда за създаване на доброволни формирования за подпомагане органите на Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност" на Министерство на вътрешните работи на територията на общините, приета с Постановление № 254 на Министерски съвет от 2003 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин министър, заповядайте.

РУМЕН ПЕТКОВ: Наредбата не съдържа нищо ново. Тя произтича от промените в Закона за Министерство на вътрешните работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към наредбата?

Не виждам. Подкрепя се.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за прилагане на общите организации на пазарите на земеделските продукти на Европейския съюз

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил, заповядайте.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, уважаема госпожо Кунева, решението на Министерски съвет за одобряване на Закона за общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз е по неизпълнена мярка 255.

Законът урежда следните основни моменти, ще ви посоча само четири от тях:

Определят се националните структури, които ще прилагат мерките, включени в общите организации на пазара на земеделски продукти и се очертава компетентността на тези органи;

Второ, регламентират се организационните връзки и отговорностите на структурите, включени в прилагането на съответните мерки;

Трето, уреждат се някои процедури, които регламентите на съюза предвиждат да бъдат определени на национално ниво;

Четвърто, създава се правно основание за издаване на наредби по мерките, включени в общата организация на пазара. Това ще позволи бързо да се създават условия за прилагането на всеки регламент, включително на новоприетите регламенти, когато законодателството на ЕС налага това.

Една от основните предпоставки за успешното присъединяване на страната ни към съюза в областта на земеделието е именно създаването на необходими структури и процедури за прилагане на обща организация на пазара на земеделските продукти, именно това е основната цел на представения законопроект.

Проектът е съгласуван. Всички направени забележки са изчистени. Знам, че от МОСВ има бележка за уеднаквяване на термина какво е това "компостиране" съобразно две техни наредби и две наши наредби. Приемаме го това нещо.

С Министерство на здравеопазването са работили специалистите интензивно до преди малко. Там е постигнато съгласие.

Моля Министерски съвет да приеме решение, с което да одобри предложения проект на закон, за да може да се изпрати в Народно събрание за приемане. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, господин министър.

Колеги, има ли някакви бележки към този закон?

Заповядайте.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Аз само искам да поясня, че както каза министър Кабил, ние сме дали предложение да се замени терминът “компостиране” с “оползотворяване” и правилно Министерство на земеделието и горите е отхвърлило нашето предложение, тъй като двата термина има разлика. Оттегляме ние тези две наши бележки. Но във връзка с това предлагаме да се уеднаквят понятията и законът да не въвежда ново понятие, което ще е по-тясно от съществуващото понятие, което е и в наредба на Министерство на околната среда и водите, и в наредба на Министерство на земеделието и горите. Понятията в тези две наредби са абсолютно идентични. Така че ние предлагаме и доколкото разбирам министър Кабил е съгласен, да има еднаквост на понятията и същото понятие да се въведе и в закона.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Кабил, има ли проблем с това нещо? Тогава да приемем законопроекта.

Преминаваме към закрито заседание.

/Следва закрито заседание, след което продължава оперативно заседание на Министерски съвет/