



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 5 декември 2006 г.

Заседанието започна в 15,45 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден колеги. Започваме заседанието на Министерски съвет.

Точка 1

Проект на Постановление за предоставяне на безвъзмездна хуманитарна помощ на Ливан

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми колеги, представям на вниманието ви проект на Постановление на Министерски съвет за предоставяне на

безвъзмездна хуманитарна помощ на Ливан. Такава преди известно време ни беше поискана. Няколко министерства направихме организация, беше останал за доизясняване само въпросът с транспортирането и финансирането, затова забавихме Постановлението. Имаме готовност, имаме финансова обосновка.

Иска да прочета някои параметри за протокола. След извършеното уточняване на естеството на помощта, предвид съществуващата опасност за здравето и живота на пострадалите лица, смятам за целесъобразно в духа на международното сътрудничество и взаимопомощ Република България да предостави безвъзмездна хуманитарна помощ на обща стойност 199 580,54 лева. В тази помощ се включват:

Първо, лекарствени продукти и медицински изделия от Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси", 800 кг на обща стойност 110 316,94 лева без ДДС.

Второ, одеала от Министерство на държавната политика при бедствия и аварии, 1000 броя на обща стойност 67 000 лева.

Трето, одеала 2000 броя, 150 пакета памперси, порцеланови чаши 1536 броя, порцеланови чинии, консерви, компоти от Българския червен кръст на обща стойност 22 263,60 лева.

Разходите за окомплектоване, опаковане, транспорт, застраховки, командировъчни на шофьорите, транзитиране и конвоиране на товара възлизат на обща стойност 12 660 лева.

Предвид изискванията на чл. 19, алинея 1, точка 4 от Закона за държавните резерви и военновременните запаси с проекта на Постановление на Министерски съвет се предвижда сумата от 132 380 лева с ДДС да бъде осигурена от републиканския бюджет за 2006 г. по бюджета на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии за възстановяване на предоставените от Държавна агенцията

“Държавен резерв и военновременни запаси” лекарствени продукти и консумативи, както и сумата от 12 260 лева за събиране, окомплектоване и транспортирне на помощта. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Етем.

Имате ли въпроси по точката? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Решение за утвърждаване на Списък на стоките, услугите и строителството, чието производство или извършване се възлага на специализираните предприятия и кооперации на лица с увреждания по реда на Закона за обществените поръчки

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има молба от госпожа Масларова, във връзка с нейни ангажименти с Националното сдружение на общините, да докладва последователно всички точки, които Министерството на труда и социалната политика има да предложи на Министерски съвет.

Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, проектът се внася в изпълнение на чл. 30 от Закона за интеграцията на хората с увреждания и чл. 22, алинея 2 от Правилника за прилагането на закона.

С тази разпоредба на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания се възлага производството на стоки или извършването на услуги по закона и реда, предвидени в Закона за обществените поръчки по списък, който се утвърждава от Министерски съвет.

Съгласно чл. 16в, алинея 1 от Закона за обществените поръчки, възложителят запазва правото за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки за специализирани предприятия или кооперации на лица с увреждания, когато обектът на поръчката е включен в списъка, утвърден от Министерски съвет, или поръчката се изпълнява по програми за защита на заетостта на лицата с увреждане.

Проектът на списъка е изготвен от експерти от национално представените организации на хората с увреждания, в които членуват тези специализирани предприятия на хората с увреждане, и със списъка държавата осигурява фактически преференциален режим за специализираните предприятия и координация, с която се създава възможност за осигуряване на работни места на хората с увреждане.

Отразени са бележките, които са дали част от колегите. Няма бележки, които да не са отразени в материала.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавната агенция за закрила на детето, приет с Постановление № 38 на Министерския съвет от 2001 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря. С проекта на постановление се предлагат промени в Устройствения правилник на Държавната агенция за закрила на детето и е в съответствие с приетите

изменения и допълнения в Закона за закрила на детето, Закона за администрацията и приетия Закон за финансовото управление и контрол на публичния сектор.

В изпълнение на Закона за администрацията се създава политически кабинет на пряко подчинение на председателя на агенцията.

Във връзка с приетите изменения и допълнения на Закона за закрила на детето Главна дирекция "Контрол по правата на детето" допълва своите функции на функционална характеристика по извършване на проверки по наблюдение за спазване правата на децата и на осъществяване на контрол върху доставчиците на социални услуги за деца.

Дирекция "Програми и международно сътрудничество" се преименува на Дирекция "Програми, европейска интеграция и международно сътрудничество".

След внасяне в Министерски съвет на проекта за изменение и допълнение на Устройствения правилник на ДАЗД бяха направени съгласувателните процедури. Те са отразени на всички министерства – на Министерство на образованието и науката, на Министерство на правосъдието, Министерство на културата, Министерство на здравеопазването.

Искам да споделя само, че Министерство на правосъдието съгласува с изключение на § 2, по който ние не приемаме бележката на Министерство на правосъдието, тъй като предложените изменения са съобразени с чл. 17 от Закона за закрила на детето, съгласно който специализиран орган на Министерски съвет за ръководство, координиране и контрол в областта на закрилата на детето е председателят на Държавната агенция за закрила на детето.

Останалите предложения са приети, така че аз смятам, че не е целесъобразно да ги изброявам всички. Те са тук и биха могли да се приложат към протокола на тази точка от дневния ред. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли допълнителни бележки освен тези, които бяха споменати, отразени? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 4

Проект на Постановление за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, господин премиер. Уважаеми колеги, една от основните задачи на правителството е повишаване на жизнения стандарт. Преди малко и министърът на финансите каза, че не трябва да се интересуваме от нищо друго, освен от стандарта на живот на хората в България и по този начин ще привлечем всички други да дойдат тук, в България, а не ние да отиваме навън. В изпълнение на програмата на правителството за нарастване на доходите и подобряване на качеството на живот, както и в съответствие с възможностите на консолидирания бюджет за 2007 г., се предлага да бъде увеличен размерът на минималната работна заплата от 1 януари от 160 лева на 180 лева, или с 12,5 %, а минималната часова работна заплата от 95 стотинки на 1,07 лева.

Необходимите за 2007 г. средства за изпълнение на постановлението в бюджетните организации ще се осигури в рамките на средствата по бюджетите на държавните организации, министерствата и другите бюджетни организации, трансфера от републиканския бюджет за самостоятелните бюджети и от извънбюджетни сметки, от собствени приходи на общините и от извънбюджетни средства.

Увеличаването на минималната работна заплата в търговските дружества е за сметка на съответните дружества. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо Масларова.

Имате ли бележки?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Благодаря Ви, господин министър-председател. Уважаеми колеги, аз поддържам проекта на постановление за увеличаване на минималната работна заплата на 180 лева, което е правилно и което ще даде възможност на бедните слоеве в нашето население да се почувстват малко по-добре и да живеят по-добре.

Имам един въпрос. Знаете ли, че нашите медицински сестри и лаборанти, които имат вече висше образование и се водят със степен бакалавър, са на 173 лева в момента и тяхното повишение ще бъде също на 180 лева. Какво трябва да направим? Изравняваме заплатите на нашите бакалаври, те са с четиригодишно образование, това са сестрите, които работят в психиатричните заведения, в едни от най-неприветливите и най-неатрактивните здравни заведения. Това са сестрите, които работят в детските ясли, в домовете за медицински грижи. Това са едни от най-неатрактивните медицински служби, в които работят с такава заплата - 173 основна заплата, а сега ще стане 180 лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, господин премиер. Аз бих казал накратко няколко неща.

Първо, министърът на здравеопазването е прав. Според мен той не за пръв път коректно поставя този въпрос. Тук пак стигаме до основната тема, която според мен поне от десет години всяка година по няколко пъти се случва, че евентуално биха могли да се преразгледат - да не кажа драстично, а постепенно и в някаква пропорция, да се преразгледат установените според мен на случаен или на исторически принцип, пропорциите в различните части на публичния сектор. Има два

подхода към това, което може да се направи по въпроса. Правилен е въпросът. Единият е, да се потърсят възможности за спестявания в техния бюджет, например на принципа съкращаваме 15 % от хората и им увеличаваме с 20 % заплатите. Другият подход е, не зная дали това е възможно все още, на 1 юли догодина, когато пускаме постановлението за промяна на средната работна заплата в отделните сектори, ако средно е 10, на едно място може ли примерно 8, а на друго 12 или не може.

РЕПЛИКИ ОТ ЗАЛАТА: Може.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ако може, ако искате от сега да се уговорим така – да работим в тази посока, примерно на медицинските сестри да не е 10 %, а да е 20 %, а примерно на всички други да е 9,6. И тогава проблемът ще се реши.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Василев.

Господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Подкрепям казаното от колегите проф. Гайдарски и министър Василев. Това е един проблем, който постоянно министър Гайдарски поставя и ние по някакъв начин все отлагаме решението или се правим, че такъв проблем не съществува.

Моето притеснение е, колкото да не ни искат като работна ръка страните членки на Европейския съюз, по информации, които аз имам, освен, че сестра ми е медицинска сестра и попада в тази графа, интересът към нашите медицински кадри от този профил от страни като Германия, Франция и други е много голям. И да не стане в един хубав момент така, че с тази дейност да се занимават други хора. Защото къде е 173 лева работна заплата, къде е примерно едно входно ниво в страна член на Европейския съюз около 1000 евро на тази позиция?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Господин премиер, аз споделям всички изказани становища до момента. Още повече, че предполагам, че едва ли има около тази маса министър, който не може да постави подобен въпрос за част от кадрите си в определена сфера. По същата логика всеки един от нас би могъл да каже, че има такива колеги. Смятам сега да не взимаме тези решения, а да направим необходимите разчети, това е най-добрия вариант и оттам да подходим да се опитаме от 1 юли там, където действително имаме кадри, в които трябва да сме вложили достатъчно интелектуален потенциал и образование, а и са търсени кадри, да направим всичко необходимо, но на базата на разчети. Аз бих поела ангажимента с колегите по отделно да седнем, да видим какви са средните работни заплати по длъжностни характеристики и на тази база да определим, тъй като и аз бих поставила въпроса за социалните работници. Те всички са на това равнище, а обслужват горе-долу месечно около 4000 души бенефициенти. Всички са с висше образование. Така че нека да приемем сега постановлението за минималната работна заплата, и в един по-спокоен порядък да седнем и да решим как да подходим от 1 юли 2007 г.

НИХАТ КАБИЛ: Това обаче ще повлече след себе си промяна в нивата на средните брутни заплати.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Още едно изречение. Става въпрос сестрите в момента са едно към едно. В България имаме голям недостиг на медицински сестри 1 към 1.1. В момента нашите сестри се котират на пазара в Западна Европа, някъде около 2 до 3 хиляди паунда и ви е ясно какво ще се случи. Аз ви моля, говорим нещо съвсем сериозно. Недейте да забъркваме другите неща. Тук става въпрос за квалифицирани кадри, които работят по 15-20 години и които са много добре подготвени и които съвсем леко и спокойно ще изчезнат на Запад. А в момента имаме най-ниския спад. Трябва да бъдат 3 към 1, а в момента сме 1 към 1.1.

Представете си лекарите, заменени със сестрите и ние може би трябва после да квалифицираме лекари да работят сестринска работа. Въпросът е изключително сериозен и аз го поставям изключително сериозно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Правилно го поставяте сериозно, професоре, обаче не може да се поставят въпроси без разчети, без предложения за решение. Всеки от министрите може да постави по същия начин въпрос за една или друга професия в неговия сектор – било то например за горските, било за Националната гвардейска част и кой ли не. Ако изхождаме от 2 хиляди паунда, по които се търсят медицинските сестри, никога няма да ги стигнем в близките да не казвам колко години, в мандата на това правителството със сигурност. Ще потърсим сега решение. Нека да чуем министър Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Аз имам един въпрос. Тази година решавахме приоритетно заплащането на медицинските сестри и аз сега се изненадвам, че има под 200 лева заплащане.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Това са по член 5, които са. Това са сестрите в детските ясли, психиатричните заведения и т.н. Няма промяна на тях.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Според мен начинът на решаване е и това, което беше подсказано по време на сегашната кратка дискусия импровизирано – в рамките на увеличението от 1 юли да се направи диференциран подход и да се прегледат тези категории професии, където има голяма деформация в заплащането, във възнаграждението, които обаче са важни от гледна точка на развитието и на икономиката ако щете, и на обществения сектор като здравеопазване, образование и т.н. Тогава може да се намери конкретен вариант. Сега в този момент не виждам по какъв начин ще решим въпроса така поставен. Нека под ръководството на госпожа Масларова направите това заедно с Министерството на

финансите, прегледайте списъка на професии и да видим различни варианти – при кого с колко ако се увеличи как ще се отрази върху другите за това увеличение от средно 10 %. Ако не възразявате, така да се уточним, да се ориентираме към 1 юли.

По самата точка има ли възражения? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 25

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на чл. 2, ал. 3 от Европейската социална харта (ревизирана), подписана от Република България на 21 септември 1998 г. в Страсбург

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви. Проектът на решение на Министерски съвет се внася с цел ратифициране на член 2, алинея 3 от Европейската социална харта /ревизирана/, която е подписана от нашата страна на 21 септември 1998 г. в Страсбург.

През последните години в България бяха извършени множество изменения в трудовото законодателство, имащи за цел да го приведат в съответствие с изискванията на Съвета на Европа, Международната организация на труда, както и с основните международни актове в областта на социалните права.

Съгласно получения от Европейския комитет по социални права доклад, изготвен след посещение на неговите представители в България през октомври 2005 г., към неприетите разпоредби на Европейската социална харта /ревизирана/, към които България е възможно да се присъедини, се отнася този член 2, алинея 3, който касае осигуряването на платен годишен отпуск в размер най-малко на четири седмици.

Предприетата инициатива за ратифициране на чл. 2, алинея 3 от Европейската социална харта /ревизирана/ представлява част от активната политика на правителството за привеждане на българското законодателство в съответствие с европейските социални стандарти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за здравословни и безопасни условия на труд

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: В предложения проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за здравословни и безопасни условия на труд се отстраняват някои пропуски и технически неточности, допуснати при транспонирането на рамковата директива на Съвета за въвеждането на мерки за стимулиране подобряване на безопасността и здравето на работниците при работа. Това е съобразно съответната ратификационна позиция в националното законодателство. Приложното поле на Закона за здравословни и безопасни условия на труда, липсата на диференциация за превенция, работещ и представител на работниците по безопасност и здраве, при работа, непълнотите и техническите пропуски при транспониране на текстовете относно осигуряването на необходимата информация, обучение и инструктаж на работниците.

Постигнато е пълно съответствие на отделните директиви с понятията, които са в областта на безопасни и здравословни условия на труд от националното законодателство. Разпоредбите на § 13, § 14 на

проекта въвеждат регистрационен режим за службите по трудова медицина. Освен това законопроектът предвижда регистрация на службите по трудова медицина и специализиран контрол върху дейността им и водената от тях документация.

Определени са и конкретните наказания за лица, регистрирали служба по трудова медицина и ръководителите на службите по трудова медицина, които не изпълняват задълженията си по този закон.

Въз основа на това направено предложение считаме, че законопроектът съответства на изискванията и принципите на европейското право за управление на безопасност и здраве при работа и предлагам да бъде приет. Това са хармонизиращи текстове, свързани с европейското законодателство в тази област.

Всички направени бележки са приети, отразени са.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Имате ли въпроси, бележки? Няма.

Предлагам да подкрепим точката.

Точка 34

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за даване на съгласие за водене на преговори и за сключване на финансов договор между Република България и Европейската инвестиционна банка за финансиране на проект "Подобрения във водния цикъл", включващ интегрирани проекти за водите на София и Сливен - фаза 1

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров помоли да изтеглим точка 34. Заповядайте господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря Ви, господин премиер. Уважаеми колеги, има предложение от страна на МОСВ за подобряване на

водните сектори или интегрираните водни цикли на няколко градове – София, Габрово, Сливен, Кюстендил, Враца, Русе и Бургас, по програма ИСПА. Аз ще се спра както е предложението по отношение на Сливен фаза 1 и за гр. София, които са одобрени от Европейската комисия в края на 2005 г.

Проектът за град Сливен е разделен на две фази по препоръка на Европейската комисия и първата фаза е одобрена за финансиране на стойност 21 200 хил.евро. Стойността на проекта за София е намалена от 73 885 хил.евро на 58 500 хил.евро. Съфинансирането предвижда 10 % да бъдат средства от държавния бюджет и 15 % съфинансиране са заем от ЕИБ. По отношение на проекта в Сливен фаза 1 средствата ще се изплащат от държавния бюджет. Относно проекта “Интегриран инвестиционен проект за водния сектор на гр. София” заемът ще следва да се погасява от такси, събирани от “Софийска вода” АД, концесионер на Столична община.

Във връзка с това бих искал да ви уведомя за следното. Естествено аз ще направя предложение да дадем ход на процедурата, така че да имаме проект на решение, съобразно който Народното събрание да даде мандат и да одобрим този проект и заема. Но по отношение на ангажиментите, които трябва да има Столична община чрез “Софийска вода” АД, срещаме сериозни затруднения.

Затрудненията се изразяват в това, че с оглед на изплащането на заема, това, което е оформено като предложение от страна на “Софийска вода” до Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, не се възприема от страна на тази комисия с оглед на доста високите стойности по мнения на проф. Шушулов и на членове на комисията, а и на зам.-председателя на комисията господин Далакчиев.

Аз имах срещи и с двамата. Поканих при мен проф. Шушулов. На срещата, която беше иницирана от мен, по мое предложение в

Министерството на финансите, където поканихме освен МОСВ, МФ, участва и кмета на Столична община, както и господин Далакчиев. На тази среща се прецени, че размерът на увеличението, което се предлага от страна на Софийска вода във всички случаи цената да стане над 1 лев или на 1,20 лева, не е приемлива от страна на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

Аз се опасявам, че там трудно ще намерим решение. Също така бих искал да бъда обективен и коректен и също да изразя и своята позиция. Добре е този заем да се изплаща от страна на "Софийска вода", но увеличението на таксата за водната услуга за София да бъде адекватна и пропорционална на самия заем. Заемът е със сериозен гратисен период и 20 години срок на изплащане. Той ще бъде в рамките на 8 милиона, годишно трябва да се изплащат, след 10 години гратисен период, по 900 хиляди, към 1 милион приблизително изчислено и това предполага не сериозно увеличаване на таксата на водната услуга в София. Аз се опасявам, че ако ние гарантираме по този начин едно увеличение на цената на водната услуга, трябва да бъдем коректни към жителите на София, в никакъв случай не бих искал да бъдем съпричастни всички ние, в това число и аз като представящ ви информация и да оформим мнение и позиция по въпроса. Затова исках да разгледаме този казус сега. С казуса е запознат твърде обстойно и министър Орешарски. Стигнахме до извода, с оглед на това, че и самата Столична община съгласно Закона за общинския дълг не може повече да се ангажира с дълг и по този начин да поеме изплащането на този заем. Министерство на околната среда и водите само за да спасим средствата от 58,5 млн.евро, аз съм склонен да приемем МОСВ да гарантира, само че преди това да бъде гарантирано от Столична община връщането на този заем, ангажиментът на Столична община това да стане със Софийска вода. Въобще се получава един омагьосан кръг, който на този етап няма изход, няма решение, няма ясна позиция. Въпреки

всичко, аз предлагам ход. Нека министър Орешарски да изкаже неговата позиция за този проект, защото тези средства не трябва да ги губим, те са малко над една десета от средствата, които получава и управлява МОСВ като средства от ИСПА. Така че, в никакъв случай не трябва да ги губим. За целта нека да обмислим и да видим сега да се спрем само на проекта на решение до Народно събрание или да обсъдим поне на първо четене проблема с осигуряване на заема от 15-те процента, които касаят проекта за водния цикъл на София. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Чакъров.

Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, аз също предлагам този мандат за водене на преговори сега да мине и да получим съгласие от Парламента да водим преговори.

Към това, което каза министър Чакъров, бих добавил следното – проблемът, както в повечето случаи, има предистория. Някъде преди няколко години, когато е подавана апликационната форма на ИСПА някой е обещал 1,20 лв. цена на водата. В резултат на това и точно на този ангажимент стъпва в момента “Софийска вода”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Сега колко е?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Сега е малко над 80 стотинки. В резултат на поет ангажимент, не много добре обмислен според мен, в момента “Софийска вода” стъпва на него, вади инвестиционни планове за 800 млн.лева, ако не се лъжа. 800 млн. лева са сума, която те никога не могат да усвоят според мен, но така или иначе развяват една инвестиционна програма и казват – ето тази инвестиционна програма трябва да й бъде обезпечена възвръщаемост и цената трябва да бъде минимум 1,20 лв. без ДДС. В резултат на разговори, те мисля, че са склонни на 1,02 лв. Това е последната. И казват благородно, че при тази цена и от Европейската комисия няма да имат против от гледна точка на

ИСПА. Аз си мисля, че увеличение на цената на водата трябва да има и то е свързано не толкова и не само със заема, за който говорим, той е сравнително скромнен, разсрочен и т.н., а по-скоро с инвестиционната програма на "Софийска вода", което е условие да дойдат парите от ИСПА. Но оттук нататък предстоят разговори какво увеличение трябва да има. Това е накратко на този етап.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Михалевски.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Аз искам в подкрепа на думите на министър Орешарски да кажа, ние имяхме подобен казус за Русе. Там също в един предварителен етап беше поет ангажимента на три стъпки да се увеличи цената на водата на 16, 17 и 18 %. След като седнахме с тях и сериозно обосновахме, че първо ресурсът няма да се усвои за една година, както кредитният, така и по ИСПА, схемата е идентична, разтегнахме периода на увеличение и в момента Държавната комисия за енергийно и водно регулиране увеличава цената на Русе съгласно новата скала, която сме направили 10, 12, 14, 16 %. Предлагам по този начин, но тук вече основната роля е на "Софийска вода". Ние също можем да им съдействаме, имаме добри отношения с тях, да могат да си направят една ясна обосновка каква част от увеличението, защото увеличението не е само заради заема, те имат и други инвестиционни планове в техния бизнес план за развитие, за да могат да го разтеглят малко, да свалят увеличението и да може Комисията за енергийно и водно регулиране да го подкрепи. Русе буквално вчера получи неофициална подкрепа. Смятам, че това е реалистичен вариант.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Има ли други въпроси или становища?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Имам един въпрос, господин премиер. Ако не се стигне до споразумение със Софийска вода и не можем да дадем

ход на този проект, какво правим и до кога да изчакаме да имаме решение по този казус? Искам да имаме позиция като Министерски съвет. Защото времето, в което, ако не дай си Боже, не стигнем до решение на казуса, единият вариант е или държавата да поеме да обслужва този заем, и следващ вариант, който не бих искал да го коментирам, ако не се стигне до заем и не възприемем позиция това да става чрез държавен заем, за да не загубим парите, ние трябва да ги релокираме. А в това отношение времето е малко. Така че трябва да имаме позиция ако решим, че възприемаме една позиция "Софийска вода" да увеличи цената и е приемлива за нас – да, това го правим по този начин. Следващият вариант е, решаваме държавата да обслужва този заем от ЕИБ, пак се дава ход на проекта. Ако не се реализират и двата варианта, които посочих, трети вариант е трябва да извърши релокация на тези средства. Въобще трябва да си дадем отговор на кой от вариантите се спираме и какво правим оттук нататък по повод и на това, което повдигна като въпрос министър Овчаров.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Каменова, заповядайте.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин премиер. Тъй като Софийска вода все пак е концесионер, а не знам как държавата ще поема на концесионера гаранциите. Така че, това е някакъв особен казус.

Освен това искам да обърна внимание, че този проект не е минавал през Съвет за икономическа политика. Ние сме написали в нашето предварително становище. Вярно, че е минало с някакво решение преди вашия кабинет. В крайна сметка, за да стане някакво разискване и да се разглежда по-обстойно проекта, първата стъпка беше в този съвет да мине оттам, за да може да го разискваме. Евентуално да поканим и концесионера, да говорим, да видим в концесионния договор какви инвестиционни задължения има. Тъй като досега, за най-голямо съжаление, в продължение на толкова много години, ние не сме получили

в националния концесионен регистър договора такъв, какъвто е. Получаваме някакви извадки от договора. Така че, за да се направи някакъв анализ, да видим какви са задълженията на Софийска вода, това, което мога да предложа е евентуално да се отложим приемането на решение и да се опитаме да проведем разговори и да видим този концесионен договор. Защото държавата да става гарант на концесионера, ми изглежда малко ... Заем, но държавно гарантиран заем, което ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Каменова. Във връзка с Вашето предложение въпросът е с колко време разполагаме от гледна точка на това дали тези средства изобщо ще бъдат изпуснати за страната, могат ли да се релокират, и има ли време да се проведе икономически съвет, където да се обсъди подробно този въпрос, а това е част от решението, което би трябвало да вземем.

Господин Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз бих предложил да не отлагаме, защото отлагането нищо не решава.

В края на краищата ние в момента влизаме за мандат, не влизаме да утвърдим заема. Към това, което каза министър Чакъров, дори и държавата да поеме обслужването на заема, това не решава въпроса. Цената и инвестиционният план това е въпросът. А заемът е повод да се изтласка този въпрос на дневен ред. Той самият не е причина. Осем милиона евро повишава цената на водата с една или две стотинки, а не с 20 или 40. И тук не става въпрос да се гарантира на концесионера. Заемът си е типичен, не е нестандартен, тъй като активите влизат в патримониума на Столична община. Така че, заемът е класически. ЕИБ дава заем за изграждане, заемът се обслужва от "Софийска вода" през общината, гаранция на общината, която е истинския собственик. "Софийска вода" е оператор в случая.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Имам един кратък въпрос, разумно ли е един обект, всъщност ние затова го концесионираме, /това е станало преди две правителства, но това няма значение/, за да не се харчат публични средства за него. То ако беше така държавата с европейски заеми да строи тръби в София, щеше да си ги строи. Не можеше ли /не зная на коя дата е решаван този въпрос, нямам такъв спомен/, към другите ВиК, които бяха държавни, които са публични, да бяха насочени всичките европейски пари и заеми, а частникът да се оправя, той затова е концесионер, за да е алтернатива, а не допълнение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Овчаров.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Аз съм против приемането на това решение. Концесията на "Софийска вода" е дадена с един много сериозен инвестиционен план – 152 млн.долара. "Софийска вода" не изпълнява инвестиционния си план. Няма изпълнен нито един друг ангажимент по договора. Не са намалени загубите. Цената на водата още на следващата година, след подписване на концесионния договор, в грубо нарушение на всички закони и на всички разпоредби, те я повишават три или четири пъти вече. Тя беше в пъти по-малка. И сега накрая ние ще им осигурим средства по ИСПА, безвъзмездни, за да си изпълнят те ангажиментите по концесионния договор.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: И ще им увеличим цената.

РУМЕН ОВЧАРОВ: И отгоре на всичко ще излезем виновни за увеличаване на цената на водата. Извинявайте, но аз това нещо не мога да го приема. Не знам 2005 г. кой е бил в Министерски съвет, когато е приемал това. Но, какво от това. Поема концесионен договор, поема ангажименти по него и после държавата им осигурява пари безплатно, за да си изпълните ангажиментите по концесионни договор. Разбирам, че

става дума за София, но къде е отговорността на концесионера в цялата тази история?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Михалевски.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Аз подкрепям това, което каза министър Овчаров, но има един риск, за който трябва да си даваме сметка. Ние сме в такава фаза, тъй като последната дата, на която може да се разплаща е 31 декември 2010 г., като започнем да връщаме назад всички необходими процедурни действия и строителни, ние сме във фазата, в която ако не сме вече предприели определени действия, в това число за избор на изпълнител, проектант и прочие, ние тотално ще загубим тази сума по ИСПА. Релокирането за мен е под 10 % да бъде успешно, в която и посока да е.

Още нещо трябва да си даваме сметка, разбира се, без да се превръщам в адвокат на "Софийска вода". Средствата са насочени към инвестиции, които не са толкова възвръщаеми. Те са главно в пречиствателната станция за отпадни води в Кубрат и още други такива действия. Така че, те не са толкова възвръщаеми от гледна точка на рентабилност. И ако е имало някакъв смисъл в тази посока, е да бъде подкрепена инвестиционната програма на "Софийска вода" с такова действие. Друг е въпросът, че "Софийска вода" не си реализира инвестиционната програма. Това е била логиката според мен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Накратко казано, кашата е пълна.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Освен това има още нещо - ние им даваме 50 милиона да си реализират инвестиционната програма, което те са длъжни да направят, а те отгоре на всичко увеличават и цените, за да си съберат тези 8 милиона, които така да се каже ще трябва да си платят. Тази инвестиционна програма е тяхно задължение. Тя не е наше задължение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кажете, госпожо Каменова.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Искам да ви информирам, че през 1999 г., ако не ме лъже паметта, по една така наречена широко мащабна инфраструктура на Европейската комисия, те получиха 19 милиона евро точно за Кубратово. Следователно това е втори заем за същата инвестиция, ако е за Кубратово.

Ако се придържаме към новия Закон за концесиите, рискът трябва да си го поеме концесионерът. Нека той съгласно новия закон и поддържането, и развитието, и модернизацията, и експлоатацията е за риска на концесионера. Затова пак се връщам към концесионния договор. Не знам какво им е записано в концесионната програма – дали трябва да им се осигуряват такива субсидии или такива заеми. Ако са заеми, би следвало да си бъде за сметка на концесионера, той да си ги движи, а не да ги движи държавата и да му дава тези пари в бонус, така да се каже. Ако държавата обаче иска да лимитира цената на услугата, съгласно Закона за концесиите, той има право на компенсации. Искам върху това да обърна внимание, той има право съгласно новия Закона за концесиите. Но тогава трябва да се говори за компенсации. Затова мисля, че в момента сме в една неясна ситуация от гледна точка на това, че не знаем какви ангажменти е поел в инвестиционната си програма, как ги изпълнява и дали спазва стандартите и цените, които е поел да поддържа. А има такова обществено напрежение. В правото е на Министерски съвет да реши какво да стане с този заем. Той сигурно е обществено необходим и целесъобразен. Въпросът е дали няма да изпаднем в ситуация, сега си спомням, че за царската болница прокуратурата ни поиска изрично документ за това дали е имало разглеждане на заема в Съвета за икономическа политика. Може да е формално, но има и такъв момент.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Имате ли предложения?

Аз се затруднявам да вземем решение за одобряване и за даване мандат на тези преговори при такава неясна ситуация от гледна точка на

съдържанието на договора, ангажиментите на концесионера. Не би трябвало да минава това нещо без обсъждане в икономическия съвет най-малкото.

Какви са вариантите?

РУМЕН ОВЧАРОВ: След като "Софийска вода" иска да прави тази работа и ние сме тръгнали в тази посока, нека да седнем и да се разберем - добре, хубаво, държавата осигурява, подкрепя, и т.н. 50 милиона, с което вие покривате една голяма част от задълженията по инвестиционната програма, тоест вие няма да правите разходи по тези видове ..., следователно бихме могли да мислим за намаляване на цени и за някакви други истории. Има такъв вариант, тогава да вървим и да продължаваме нагоре. Но хем да дадем парите, хем да увеличаваме цените и да сме виновни за всичко, аз съм против.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какви са вариантите? Единият вариант – даваме мандат за преговори, с неяснота за това защо го правим и доста уязвими и пред гражданите на София, и от гледна точка на ангажиментите на концесионера, които са поети навремето, инвестиционната им програма и т.н. Или отиваме към заседание на Икономическия съвет, което да проведе преговори и със "Софийска вода", но това трябва да стане най-късно другата седмица. Все пак идеята е да не се загубят тези средства от ИСПА, да бъдат договорени. Въпросът е, можем ли да постигнем резултат другата седмица?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Да се опитаме поне.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да се опитаме. Но трябва да знаем тогава и резервен вариант, можем ли да прехвърлим средствата другаде. Успоредно да се подготвят двете неща. Макар че аз се съмнявам. Защо чак сега го решаваме.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Месеци наред водим безполезен диалог, писма със Столична община. Първи вариант казаха, че ще приемат да

обслужват дълга. Втори вариант "Софийска вода" възприеха да обслужват заема, тези 15 % от ЕИБ. Непрекъснато размотаване напред-назад. И накрая се принудих да поканим кмета, да седнем в Министерството на финансите да видим – първо, второ, трето, да не ги губим тези пари. И накрая, с оглед на Закона за общинския дълг Столична община не може да поеме още дългове, помислихме дали Министерство на околната среда и водите ние да бъдем, средствата да се отпуснат чрез нас, на нас – всякакви формули с министъра на финансите сме гледали. Така че, аз лично смятам, че ще бъдем много затруднени да ги релокираме, затова защото в Пазарджик имаме казус, където не могат общините да се разберат къде да бъде терена за регионалното депо, там 9,3 млн. също рискувахме да ги загубим, влязохме в активен диалог с директно с Брюксел и там средствата, ако до утре не ми дадат отговор за терен, директно стартираме да ги релокираме, за да не ги загубим. Няма да ги загубим. Но специално за София не съм водил разговори. Ако получа мандат от Министерски съвет, още от утре започваме активен диалог с тях да мислим за пренасочване и на тези средства. Но за толкова средства да бъдат пренасочени, определено ще бъдем затруднени. Това е реалната ситуация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кога можете да проведете такъв съвет, господин Овчаров?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: На 15-ти са обявили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е късно, след Министерски съвет.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Ако трябва да ускорим съвета, да го разгледаме, на 12-ти да го направим, за да не губим време.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Нали трябва по някакъв начин да говорим с тях, да видим какъв е варианта. Иначе ще го направим в същата ситуация като днес приблизително.

Две години не сме се оправили, сега за два дни искаш да го оправим. Моля ви се.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Има още едно обстоятелство, което е важно. На 13-ти е мониторинговия комитет, шестмесечния по ИСПА, който ще бъде проведен тук и там ще се отичат напредъка на проекта, което е много важно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И какво предлагате? Всичко в последния момент. Как да вземем смислено решение. Дайте работещи варианти – първо, второ, трето.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Според мен това, което казвате общо взето, в кратки срокове честно казано този въпрос може да не се реши за няколко години, но може да се решава за няколко часа ако някой реално седне да го решава. Да се седне с общината и “Софийска вода” и да не се излезе от стаята, докато не се намери решение. Те са общо три-четири решения. Едното е примерно еди кой си обслужва ..., има три варианта кой да обслужва дълга, има вариант да не се направи проекта или да се направи проекта. Ако се направи проекта и приемем това, което са внесли, тогава “Софийска вода” да даде обяснение това нещо част от техните 152 милиона ли са или това е допълнение, което не им отнема ангажимента да изпълнят 152 милиона. Ако е допълнително и тогава ще станат над 200 милиона, още по-добре. Това за няколко часа трябва да се реши, както казаха министрите, министър Овчаров, до една седмица да го решат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На следващото заседание на Министерски съвет трябва да имаме решение, ако искаме нещо да направим. До тогава тази седмица трябва да се проведат разговори.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Аз предлагам да не участвам в тези разговори, тъй като ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вие тази седмица няма как да участвате.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Да се води диалога от страна на Министерски съвет от отдела за социално-икономическа политика,

Министерството на финансите и Министерство на околната среда и водите също.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Двете министерства – Министерството на финансите и Министерството на околната среда и водите, и Дирекция “Социално-икономическа политика” на Министерски съвет да участват в тези преговори и след това да ни представят.

И когато не се разберете със Софийска вода, как ще релокираме средствата за няколко дни в такъв обем? Господин Чакъров е скептичен.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Нека да помислят.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Искат да увеличат цената на водата с 40 %. Ако е с разумни параметри, това е приемливо за всички. Целият проблем идва от това, че те искат да увеличат цената на водата с 40 %. Ако е само да покрива самия заем, както министър Орешарски посочи, това ще е една-две-три стотинки. Това би било приемливо, макар и изцяло споделяйки съображенията, които министър Овчаров изложи, в името на това да не се загубят средствата. В миналия мандат е предложено това да бъде подобряване на интегрирания воден цикъл на София и са насочени средствата, стигнали сме до тук, ние искаме да се подобри структурата тук. Добре, но с тези параметри, първо, ние наистина помагаме подобряване на инфраструктурата в концесионни условия и второ, отново натоварване гражданите допълнително с нещо, което в никакъв случай не е коректно да бъде по този начин. Аз също не споделям позиция неразумно и некоректно да се увеличава цената на водната услуга в София по този начин. И съм изразявал тази си позиция навсякъде и във всеки един аспект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И какво предлагате?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Аз посочих варианти.

Първи вариант, с цената.

Втори вариант, ако все пак не можем да ги релокираме, да гарантираме ние заема, и след това със Столична община. Ние няма какво да влизаме във взаимоотношения със “Софийска вода”. Ние нямаме директно взаимоотношения с тях, нека юристите да ме коригират. Нека Столична община да си уреди взаимоотношенията със “Софийска вода”. Ако тази година Столична община няма кредитен лимит, нека министърът на финансите да ни даде формула тази година това да стане по начин, по който ние да гарантираме, да дадем ход на проекта и на процедурата, а следващата година нека Столична община да поеме ангажимента. И да застане Столична община да ни каже – да, ние подsigуряваме заема или не подsigуряваме заема, което е ключовия момент да се усвоят парите или да не се усвоят парите, да имаме релокация или да нямаме релокация. Не знам дали колегите споделят един такъв подход.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Каменова.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Чета в доклада, който е подготвен, че заемът ще се погасява от таксите, събирани от “Софийска вода”. Изрично е казано в доклада. След като ще се погасява от такси, очевидно е, че ще се качи и цената на водата, те няма как по друг начин да ги погасяват. Така че, ако се тръгне на някакви преговори, задължително трябва и Държавната комисия за енергийно и водно регулиране да участва и да каже дали при тях е постъпвало такова обсъждане и как това се отразява. Ако е решен въпросът и няма да се увеличават драстично.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Как да е решен, искат 1,20.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Като не е решен, какво правим? Вие решете.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам в рамките на тази седмица да се опитаме да проведем някакви разговори със Столична община и “Софийска вода” по отношение на условията, при които държавата би поела гаранциите на този заем. Хубаво е да не се губят тези средства 58,5

милиона. Но ако правим това, трябва да знаем защо го правим. Тоест какви са ангажиментите от другата страна по отношение на цената на водата, по отношение на техните инвестиционни ангажименти. В крайна сметка ако не се постигне резултат трябва успоредно да се работи по опит за релокиране на средствата в рамките на другата седмица. Аз друг вариант не виждам.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Започваме утре сутринта, господин премиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Късно е. Когато имаме няколко дни пред нас ефективността на работата ... Не знам защо досега не сте поставяли този въпрос двете министерства.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Едно конкретно предложение. Европейската банка за възстановяване и развитие е миноритарен собственик на "Софийска вода". Ние утре имаме среща с тях по друг повод. Ще им поставим въпроса да разделят увеличението на водата, това, което касае обслужването на заема и това, което други инвестиционни планове налагат. А ДКВЕР е органът, независимият, който трябва да вземе решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

В разговорите трябва да участва и ДКВЕР също. За да се направи опит да се спре това необосновано увеличение на водата. Доколкото разбирам от дискусията, и досега "Софийска вода" няколко пъти е увеличавала извън договора за концесия по същество.

Ако е постигнато до началото на седмицата споразумение, ако трябва и на подпис ще мине решение. Ако не, подгответе други варианти за релокация на средствата успоредно.

Точка 5

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията, приета с Постановление № 243 на Министерския съвет от 2005 г.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Моля ви да подкрепите внесеното от нас проектопостановление за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията. Предложили сме няколко корекции, в общи линии – намаляване на тези такси. Съгласували сме постановлението по съответния ред по чл. 58.

Получихме бележки от редица институции. Всички те са отразени. Само една техническа на колегата Василев не е отразена, но мисля, че не би могла да се възприеме бележката, тъй като възприетата правна техника е в съответствие със Закона за нормативните актове и Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове. Мисля, че в този вид няма никакъв проблем постановлението да бъде прието. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Петканов.

Имате ли бележки, тъй като разбрах, че господин Василев ги оттегля? Добре.

Точката се подкрепя.

Точка 6

Проект на Решение за размера на средствата за национални доплащания при прилагане на схемата за единно плащане на площ, които се осигуряват от Европейския фонд за развитие на селските райони

Точка 7

Проект на Решение за одобряване на минималния размер на земеделската площ на стопанство и на земеделския парцел, за които може да се получи плащане по схемата за единно плащане на площ

/Точки 6 и 7 се обсъждат заедно./

НИХАТ КАБИЛ: Предлагам точки 6 и 7 да докладвам заедно, тъй като са свързани, за да спестим време, още повече по двата проекта на решение има вече решение на Съвета за европейска интеграция. Те са съгласувани с министерствата.

Точка 6 е за дофинансиране на преките плащания от Фонда за развитие на селските райони за тригодишен период. Имаме право на това, съгласно съответните регламенти и документи на Европейската комисия. Схемата е 25% за 2007 г., 20% - за 2008 г., 15% - за 2009 г. Става средно 20%.

Другото е вече известно. Плащанията в България е по схемата за единно плащане на площ. Използвано е 1 хектар земеделска площ, 0,5 – за лозя и 0,5 – за трайни насаждения, като минималният размер на парцела в България да бъде 0,1 хектара поради голямата раздробеност на парцелите и на големия брой стопанства в нашата страна. Тази схема ще върви три години плюс опция за една плюс една година занапред, две години за продължаване. Надяваме се дотогава вече да имаме по-добри показания по отношение на раздробеността.

Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли бележки по точки 6 и 7?

Ако няма, точки 6 и 7 са приети.

Точка 8

Проект на Решение за административно-териториални промени в община Котел, област Сливен – присъединяване на едно населено място към друго

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Предлаганият проект на Решение на Министерския съвет се отнася за присъединяване на населените места с. Каменна и с. Ниска поляна към с. Стрелци и на с. Птичар към с. Кипилово, с. Върлище – към с. Боринци в община Котел, област Сливен. Предложението за административно-териториалните промени е направено от областния управител на Сливен. Основание за исканите промени са резултати от проверка, извършена от община Котел по предложение на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

По данни на Националния регистър на населените места бе констатирано, че има редица населени места, които не разполагат със самостоятелни землища, в които няма население или то е изключително ниско.

Резултатите от проверката на община Котел показват, че с. Каменна, с. Ниска поляна, с. Птичар и с. Върлище няма изградена социална инфраструктура, а техническата е в изключително лошо състояние. В с. Ниска поляна и с. Върлище няма регистрирано население, а в с. Птичар има регистриран един човек с настоящ адрес, а в Камена – един човек с постоянен адрес. На тази база се предлага и съответното присъединяване на селата към съответните други села. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Има ли бележки по точка 8? Няма. Приемаме точка 8, ако няма никакви бележки.

Приемаме.

Точка 9

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имоти – частна държавна собственост, от жилищния фонд на Министерство на отбраната в собственост на община Монтана, област Монтана

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: В процеса на изпълнение на Плана за организационно изграждане на Въоръжените сили на Република България бяха закрити редица гарнизони и се освободиха жилища от жилищния фонд на Министерство на отбраната. Съгласно Наредбата за разпореждане с жилища от жилищния фонд на министерството, непродадените жилища след третата процедура могат да се предоставят безвъзмездно на общините.

Досега ние сме предоставили повече от 200 имота и повече от 1800 сгради безвъзмездно. Във връзка с това са предложени 14 броя имоти, жилища, които се намират в с. Габровница от жилищния фонд на Министерство на отбраната със статут на частна държавна собственост, за безвъзмездно прехвърляне на община Монтана. Това ще послужи за решаване на проблемите на малка част от картотекираните семейства в общината, които са социално слаби.

Получени са становища от всички ведомства при съгласуването. Затова предлагам Министерски съвет да приеме решението за безвъзмездно прехвърляне на имоти – частна държавна собственост на община Монтана.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Въпроси или бележки? Няма.

Ако няма, точка 9 е приета.

Точка 10

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата “ЗЛИНСАТ” ООД срещу България” (жалба № 57785/00 и “Казакова срещу България” (жалба № 55061/00))

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: На 15 юни 2006 г. Европейският съд по правата на човека постанови решение по делото ЗЛИНСАТ ООД срещу България по жалба от 2000 г. Съдът единодушно прие, че българската държава е нарушила чл. 6, § 1 от Европейската конвенция за правата на човека и на това основание е присъдено в полза на дружеството жалбоподател обезщетение от 2400 евро за разходи и разноси по делото.

Едновременно с това на 22 юни 2006 г. същият съд постанови друго решение по делото Казакова срещу България по жалба пак от 2000 г. и единодушно прие, че българската държава е нарушила чл. 3 от конвенцията, гарантиращ забрана за изтезанията по отношение на неефективния характер на воденото разследване. На тази осъди България да заплати 2500 евро неимуществени вреди и 1500 евро за разходи и разноси по делото.

На това основание министърът на финансите предлагаме да извърши произтичащите промени по бюджета на Министерство на правосъдието, а ние от своя страна в съответните срокове да заплатим на дружеството и на физическото лице присъдените от съда обезщетения. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря. Въпроси, бележки по тази тема имате ли, колеги? Няма.

Точка 10 се приема.

Точка 11

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Румъния за презграничния трафик на лица, транспортни средства, оборудване и материали в процеса на строителството и въвеждането в експлоатация на нов комбиниран (пътен и железопътен) мост между двете страни на р. Дунав

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Запознати сте със споразумението. Ние взехме предварително решение във връзка с това. То има за цел да регламентира начина на преминаване на българо-румънската граница на хора, машини и съответно на съоръжения, които пряко ще участват в строителството на моста. Затова ви предлагам да приемем това споразумение. То дълго време беше договаряно между двете страни, за да може да бъде ратифицирано от българския парламент и да влезем в срока 2010 г. за строителството на моста. Благодаря ви.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Има ли бележки по тази точка? Няма.

Точка 11 се приема.

Точка 12

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на протокола за внасяне на изменения в договора между правителството на Република България и правителството на Република Казахстан за взаимно насърчаване и защита на инвестициите

РУМЕН ОБЧАРОВ: Става дума за един протокол, който привежда Спогодбата за насърчаване и защита на инвестициите в Казахстан в съответствие с изискванията на Европейския съюз. Тя беше подписана по време на визитата на казахстанския премиер на 24 юли 2006 г. Предлагам да я одобрим и да я внесем за ратификация.

Няма бележки.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Въпроси по точка 12?

Ако няма, точка 12 се приема.

Точка 13

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за добив на подземни богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, от находище “Инджейско блато”, община Несебър, област Бургас

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: С Решение от 30 май 2005 г., обнародвано в “Държавен вестник”, Министерски съвет е взел решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства, строителни материали – пясъци и чакъли, от находище “Инджейско блато” на “Трансатлантик Фрейтърс. Инк.”, САЩ, титуляр на Удостоверение за търговско откритие.

Исканата от дружеството санкция от Министерския съвет е задълженията правата по концесията да се прехвърлят изцяло на “Трансатлантик Фрейтърс България” ЕООД – Бургас, без да се изменят условията по предоставената концесия. Причината за заявеното прехвърляне е съществуващите ограничения за извършване на стопанска дейност на чуждестранни юридически лица и техните представители,

като за целта те учредяват местно еднолично дружество с ограничена отговорност, чийто принципал и собственик на капитала е носителят на концесионните права.

Предлага се с решение на Министерския съвет правата и задълженията по концесията да се прехвърлят на “Трансатлантик Фрейтърс България” ЕООД. След прехвърлянето на тези права ще продължи да се изпълнява договорените си задължения по осъществяването на дейностите при разработване на находище “Инджейско блато”. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Въпроси по тази точка? Няма.

Точка 13 се приема.

Точка 14

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на скално-облицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта “Наредените камъни”, разположена в землището на с. Камилски дол, община Ивайловград, област Хасково

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Процедурата по предоставяне на предложението е стартирана в МОСВ по заявление с вх. № 3982/19.04.2005 г. на “Ралекс” ЕООД – Пловдив. Заявлението е съгласувано по чл. 26 от Закона за подземните богатства с различните отделни ведомства – Министерство на отбраната, Министерство на вътрешните работи, Министерство на културата, дирекция “Национална служба за защита на природата”. В площта “Наредените камъни” няма регистрирани находища с утвърдени запаси.

На основание на положителните становища, доказващи законосъобразността и потвърждаващи целесъобразността на искането, е открито производство по издаване на разрешение по смисъла на чл. 53 от Закона за подземните богатства. В едномесечния законов срок не са постъпили заявления от други кандидати за същата площ, което е основание за пряко предоставяне на разрешение за проучване в съответствие с чл. 39 от същия закон. Кандидатът е представил необходимите документи. Проучвателните работи и мероприятията по опазване на околната среда ще бъдат финансирани от титуляра на разрешението. Планираните средства за проучвателни работи са в размер на 42600 лв. Средствата, необходими за извършване на рекултивационни работи са до 5000 лв. Общественият ефект е ясен по отношение и на привличане на инвестиции и създаване на нови работни места и увеличаване на суровинния потенциал, който се експлоатира в момента, тъй като това е регион, за който в момента няма работещи находища.

На основание чл. 49, ал. 2, моля Министерският съвет да разгледа и одобри с протоколно решение проекта на разрешение относно "Наредените камъни" от "Ралекс" ЕООД – гр. Пловдив.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към г-н Костадинов?

ИВАЙЛО КАЛФИН: В момента работи и даже днес обсъждахме една работна група по промяна в Закона за концесиите. Доколкото знам, има над 200 молби за проучване. Ще напомня, че в предишния кабинет Министерство на околната среда и водите е дало 500 разрешения за проучване и там почти автоматично следва и концесия. Тук не зная какво ще получат, като очевидно е кариера. Стартираме ли тези 200, които стоят при Вас процедури? На какъв принцип ги започваме и въобще какво правим?

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Да, стартираме ги и ако си спомням добре, имаше мораториум за известен период, в който трябваше да се

уточнят и критериите - и беше създадена работна група, и принципите, и целите на самия процес на концесиониране. От тези 200 – не мога да дам точен отговор, но не всички ще влязат във връзка с обсъжданите нови критерии. В този смисъл предполагам, че законово определените такива, които в срок трябва да бъдат докладвани, ние се справяме с това задължение.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Имаме един проблем. В едно от протоколните решения на Министерския съвет се опитахме да заложим критерии, по които да се оценява целесъобразността от тези разрешения. За съжаление обаче от Министерство на околната среда и водите получихме справка за тези чакащи над 200 заявления. Около 150 чакат и в Министерство на регионалното развитие и благоустройството. В МОСВ колегите ни дадоха информация, че 90 от тези 212 е проведена някаква процедура по закона и тъй като е проведена такава процедура по закона, тези критерии не може да се спазват.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кои критерии – тези, които приехме?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Тези, които приехме с протоколно решение. Фактически в тази ситуация те стартират тези 90, които по някакъв начин са минали през процедура по съгласуване с Министерство на отбраната, с Министерство на вътрешните работи и със специализираната карта и ние не можем да приложим критериите, приети от Министерския съвет, тъй като колегите от МОСВ юристи казват, че наистина след като вече е стартирана процедурата, не може сега с обратна сила да им залагаме критерии. Едно от тези находища е точно такава. В съседство има един критерий, който беше на 20 км да няма такава кариера. Сега се намирам в една доста неприятна ситуация, защото когато приемахме критериите, няхахме информация. Примерно при 90 е минала някаква процедура и какво правим с тези 90. Ние фактически не можем да приложим подхода, който е подход по

целесъобразност по-скоро, защото по законосъобразност имат право, разбира се, да ги движат всичките тези концесии.

Има и нещо друго – че анализът, който направихме, сочи, че има и заявления от 2004 г., на които не им е даден старт. Вероятно трябва и някакво принципно решение как ще се внася, защото тук сега напоследък се внасят от 2005 г., а тези, които чакат от 2004 г., вероятно ще бъдат още по-недоволни, че не са стартирали. Така че и този въпрос е открит.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Сега научавам това, което казва госпожа Каменова и съм възмутен от него. Ние сега нали не сме задължени автоматично задължително да вземем това разрешение за проучване, от което следва автоматично решение за концесия само защото е започнала съгласувателна процедура. В крайна сметка ние приехме решение, промени се наредбата, има нови критерии и решението се взима сега, така че аз предлагам – не зная какво мисли госпожа Маринска, но този автоматизъм с 350, които са започнати процедури по концесии, обезсмисля абсолютна всякаква работа, която правим. Това е първият въпрос.

Вторият въпрос е следният. Въпросът не е с конкретното находище; въпросът е с принципа. Ако сега се стартират тези 350 в момента, има един-два въпроса поне с процедурата, които трябва да се изяснят. В такъв случай ние действително ще обезсмыслим тези промени, които се опитваме да направим по процедурите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точката се отлага. Спираме всички процедури, докато не изясним принципно въпроса.

Точка 15

Доклад относно информация за изпълнението на републиканския бюджет към октомври 2006 г.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Изпълнението на бюджета върви сравнително добре. Към 10-те месеца на 2005 г. са постъпили приходи общо в размер на 11221 млн. лв, което представлява 89,7% от плана за 2006 г. В сравнение с миналата година, когато е било 92,5, е малко по-надолу, но различна е базата. Сравнено с отчета на 9-те месеца на 2005 г., преизпълнението възлиза на 14,2. Традиционно за изминалите месеци най-висок ръст се отчита при постъпленията от косвени данъци, в т.ч. най-висок е ръстът от ДДС.

По отношение на разходите – те са на по-ниско равнище спрямо миналата година, основно задържаните 7 на сто от изпълнението. Излишъкът към 10-те месеца е в размер на 2230 милиона. Фискалният резерв е около 6,5 – 6455 милиона, но към днешна дата вече е по-голям, над 6,5.

Основните изводи са, че дефицитът по текущата сметка ще се ориентира около 14 на сто, което представлява повече спрямо прогнозата от 12 и чисто законово 7-те на сто не могат да бъдат отпуснати. В замяна на това ще имаме възможност малко по-назад в точката да обсъдим евентуално разпределение на превишението на приходите и на икономисани разходи над критериите, договорени с фонда. Това е накратко. Ако има въпроси? Моля колегите, чиито ведомства са визирани, да поискат информация кои звена са направили просрочията и да набележат мерки за разплащания.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 16

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на техническото споразумение относно окомплектоването с личен състав, финансирането, административното ръководство и поддръжката на щаба на Корпуса за бързо реагиране на НАТО – Франция (HQ NRDC), подписано от името на Министерството на отбраната на Република България на 12 юли 2006 г.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: С решение 1000/27.12.2005 г. Министерският съвет фактически одобри проекта на техническото споразумение. Със същото решение Министерският съвет даде съгласие Министерство на отбраната да прилага временно техническото споразумение от датата на последния път до завършването на националната процедура по влизането на същия в сила.

Задачата на корпуса, за който става въпрос, е да допринася за противодействието при евентуална агресия срещу НАТО за изграждане и поддържане на способности за развърщане и подкрепа на операции в зоната на отговорност на НАТО, а така също и извън тази зона.

С техническото споразумение се определят дефинициите, целта, задачите, както и правния и финансов статус на неговия личен състав. Документът установява отговорностите между участващите държави. Това са общо 13 държави, включително България, включително битово осигуряване, отдих, оборудване, инфраструктура.

Подписаното техническо споразумение предвижда взаимен отказ от искове от страна на страните-участнички, което налага това техническо споразумение да бъде ратифицирано със закон от Народното събрание, на основание на чл. 85, ал. 1, т. 4 и 7 от Конституцията на република България. Средствата са планирани от Министерство на отбраната и не се налага допълнително финансиране. Всички документи

са съгласувани с министерствата. Затова предлагам Министерски съвет да приеме предложеното решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се точката.

Точка 17

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на протокола от четвъртата сесия на Междуправителствената българо-молдовска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, проведена на 17 и 18 октомври 2006 г. в София

РУМЕН ОВЧАРОВ: През октомври се проведе четвъртата сесия на Междуправителствената българо-молдовска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество. Бяха разгледани широк кръг въпроси – търговия, сътрудничество, промишленост, инвестиции, енергетика, транспорт и комуникации, стандартизация, социална защита и т.н.

Общо взето, стокообменът с Молдова не е особено активен. Той се държи на нивото 26 милиона вече няколко години. Положителното е това, че расте износът, а намалява вносът. Комисията си е свършила работата, набелязани са най-различни мерки – инвестиционен климат и т.н. Няма неприети бележки. Предлагам да утвърдим доклада за работата ѝ.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 18

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Димово, област Видин

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: В Министерство на регионалното развитие и благоустройството постъпи мотивирано становище на областния управител на област Видин относно обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Димово, област Видин.

Имотът се намира в с. Орешец, община Димово. Представлява неурегулиран имот с площ 5712 кв.м. и съответно с построените сгради. Имотът до момента е предоставен за управление на Министерство на образованието и науката. Той от своя страна го предоставя за нуждите на помощно училище “Кирил и Методий”. Със заповед на министъра на образованието и науката това училище е закрито.

Имотът е предоставен за управление на помощното училище в гр. Видин “Доктор Петър Берон”, което не го ползва и осигурява охраната му.

С цитирано писмо на Министерство на образованието и науката и Регионалния инспекторат е изразено становище, че нуждата от имота е отпаднала и разходите по него утежняват бюджета на Министерство на образованието и науката.

Според становището и финансовата обосновка предоставените от кмета на община Димово, имотът ще бъде ползван за изграждане на

туристически комплекс и демонстрационна зала за производство на етерични масла. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси по точката? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 19

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Япония за приемане на безвъзмездна помощ за културата

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ще ни даряват оборудване на стойност 50 700 000 японски йени, което е около 352 000 евро, което представлява оборудване за Симфоничния оркестър на Българското национално радио. Това са инструменти и друго оборудване.

Програмата, която имаме с Япония, е от 1991 г. насам. До 450 000 евро дарява японското правителство за различни проекти. До момента тази помощ е 505,5 млн. евро. Това дарение идва за културата. Одобрен е мандат от Министерския съвет, сключено е споразумението за размяна на ноти и сега предлагаме да предложим на Народното събрание да го ратифицира.

По принцип до края на март, когато завършва японската финансова година, трябва да бъдат преведени средствата. Предлагам да го одобрим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви. Имате ли въпроси? Не.

Точката се подкрепя.

Точка 20

Проект на Постановление за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Преди да докладва г-н Орешарски, да ви информирам, тъй като ставаше въпрос и на Политическия съвет на коалицията, когато обсъждахме бюджета и беше настоявано от партиите от коалицията да се разгледа не само на Министерския съвет, но и на политическите ръководства, че е проведена среща с участието на г-н Саксбургготски и г-н Доган и министър Орешарски по основните параметри на това разпределение. Господин Орешарски, заповядайте!

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Изпълнението на тазгодишния бюджет и приключването му по-скоро има няколко ограничения, които са визирани в началото на доклада.

На първо място е ангажиментът по споразумението с фонда да реализираме излишък от 3%, ангажимент също така да спестим 50 на сто от данъчните преизпълнения на програмата с фонда, а не Закона за бюджета. Отделно имаме ангажимент да разпределим от преизпълнението на данъците до 1,5 от приходите по консолидираната програма. Това е наш вътрешен ангажимент по устройствения закон, ако си спомняте, един от първите актове, които приехме като правителство.

Опитвайки се да изчислим какво се получава, справяйки се с всички ограничения, се получава в обобщение – чета, че за приключването на 2006 г. можем да разходваме около 558 млн. лева, от които вече са разпределени (вътре в доклада има една таблица – изрична и изчерпателна) 319. Посочено е от тях 50 милиона по различни ведомства от ангажименти, които или ние сме решили, или произхождат от закони, 115 беше решено на същия коалиционен съвет в същия формат да бъдат изплатени добавки към коледните пенсии и преди това - 118 млн. близо (117,951 млн.), преизпълнение на данък общ доход, по закон имаме ангажимент да

разпределим между общините. Така че това са суми, които са за сметка на изпълненията или на реализирани икономии, но специално за общините не е свободен избор, той е законов текст.

Като краен резултат остава да преразпределим 239 и сме предложили разпределение на вашето внимание. При това разпределение още в предварителния формат, когато беше докладвано от тримата лидери на политическите сили, даже там сумата беше малко по-малка, но впоследствие при актуализирането на очакваното изпълнение...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Най-високите ставки бяха за отбраната и МВР – по 20. Оттогава досега има малко увеличение.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Да, беше 185, ако трябва бъда точен, господин премиер, 185 бяха разпределени.

При актуализиране на очакваното изпълнение, с нови данни, разбира се, преценихме, че можем да поемем известен риск, в граници, разбира се, и увеличихме до 239 и понеже приключването на декември буквално в последните дни се управлява резултатът, има известна степен на достоверност да се реализират и допълнителни приходи и икономии. Затова в ПМС-то предлагаме да се мандатира Министерство на финансите, за по-голяма гъвкавост, разбира се, евентуални допълнителни икономии да бъдат насочени в три направления, при които по наши наблюдения ще срещнат трудности с приключване на бюджета. Това са, на първо място, пътища, които тази година направиха големи изпълнения, но в резултат основно на сключени договори и изпълняването на тези договори.

Също всички сте запознати с проблема за договора за горива и за “Държавния резерв”. Там има също голяма сума, която е като ангажимент със срок края на януари и каквато по-голяма част изчистим сега, декември, ще остане по-голяма гъвкавост на резерва за следващата година, защото резервът за следващата година разполага с 83 милиона, а договорът е 65 плюс други неразплатени. Така че колкото милиона изчистим тази година,

толкова по-голяма гъвкавост ще създадем. Иначе резерва трябва да го затворим практически – като операции, разбира се, не като дейност.

Третото направление е модернизация на армията, където, доколкото ние имаме информация - контактували сме с експертите на господин Близнаков - също ще срещне трудности с приключването най-вече с договорите за доставка на хеликоптерите, мисля.

Това са трите направления, които ние сме идентифицирали, че си струва да имаме гъвкавост и в последния момент буквално “на ръчно управление” да можем да не се престаряем и да направим по-голям излишък от този, който всъщност сме договорили като фискална цел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, г-н Орешарски. Г-н Мутафчиев!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Благодаря, г-н министър-председател. Уважаеми дами и господа министри, аз ще говоря с разбиране към проблемите на всички министерства. Няма да настоявам за средства пряко за Министерство на транспорта, но искам да изкажа някои свои съображения.

Първо, учуден съм за това, че в последния момент научаваме за едно такова разпределение. Мисля, че ако все пак някакъв диалог от господин министъра на финансите беше проведен, може би щяхме да намерим едно реално решение на нещата. Разбирам кои са приоритетите на правителството за тази година. Вероятно това са и местата, където в момента имаме най-много проблеми. Но ще ви кажа нещо. Примерно, в момента сме в ситуация “БДЖ” да й бъдат спрени сметките от Министерство на вътрешните работи, тъй като ние дължим 6 милиона за охрана на публична държавна собственост от търговски дружества затова, че МВР охранява тази публична държавна собственост. Спокойно от тези 27 милиона можеше да мине през “БДЖ”, да отидат пак в Полицията тези 6 милиона и по този начин щяхме да решим два проблема. Липсата на диалог обаче води до ситуацията, че ние отново сме пак поставени на колене, а 27 милиона ще отидат в

Министерство на вътрешните работи. Убеден съм, че са им необходими и аз винаги съм ги подкрепял за това.

По отношение на средствата за отбраната, разбира се, това са договори, които касаят въоръжаването. Ние също закъсахме по един договор, който е за въоръжаването на мотрисите, но нямаме претенции, оправяме се вътре от Министерство на транспорта. Ще продължим да се оправяме по този начин. Но все пак когато кажа, че няма пари за железниците, казват: "Продавай имоти!" И аз ще ви предложа - дано да успее до края на годината вече да оформим цялостната визия за оздравяване на железопътния транспорт, продаване на имоти. А там, където можем, даваме такива имоти и се надявам, че министър Петканов е благодарен за това. А защо не се подхожда по същия начин – с най-голямо уважение го казвам, г-н Близнаков, към министър Близнаков, където има много повече имоти, отколкото, примерно в Министерство на транспорта. Аз Ви благодаря за двете летища, които ще получа, разбира се. За Пловдив жестът беше прекрасен, той е жест към целия Министерски съвет. Това е задача, която ни е поставена от министър-председателя.

Що се касае до горивата, изцяло разбирам госпожа Етем – трябва да имаме резерв и т.н. Няма да правя паралел в каква ситуация по принцип се намираме ние, но това, което искам да кажа, е: нека когато се прави нещо такова, да се вижда какви са в края на краищата и приоритетите. Не настоявам за това, но ще ви кажа едно: че ако нес е мъчим всячески с вътрешни ресурси да закърпваме положението, досега "БДЖ" трябваше да го обявим във фалит. И ако наистина не успеем да се справим, както вървим до момента, със собствени усилия, благодаря за 20-те милиона за следващата година, които отпуснахме, специално на министъра на финансите; косвено ще помогнат на "БДЖ". Но там при най-малкия грешен ход и от това, което ще ви предложим като програма, най-малката грешка, която допуснем, може да ни доведе наистина до несъстоятелност.

В момента нашите кредитори не са решили да си искат парите. Говорехме за горива – 13 милиона дължим на “ЛУКОЙЛ”. “ЛУКОЙЛ” утре може да спре дизеловите мотриси както си реши.

Молбата ми е наистина поне ако може това да се направи – тези 6 милиона да се прехвърлят през “БДЖ”, за да облекчим и да отидат пак в Министерство на вътрешните работи, като тези 6 милиона, примерно, се дадат целево. Друго не искам. Разбирам, но нека ако ще работим заедно като правителство, все пак да е ясно в каква посока вървя. Разбирам, че е имало политическо решение за това. В противен случай всеки може да излезе и по медии да разправя колко е зле. Този подход никой от колегите не го е подевал, надявам се, че няма и да го направим. Но това може да стане само ако има диалог и се знае в края на краищата къде влагаме средства и какъв е смисълът от влагането на тези средства. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Първо – репликата на г-н Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Въпросът е доста технически, но ще помогне много и на двете ведомства, ще им спести големи разпавии, освен всичко друго. Защо не завъртите от 27-те 6 през тях – и приключват. Ще бъдат доволни и двете страни много.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще чуем министъра на финансите също. След това – г-н Кабил, г-н Гайдарски.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Имам само един въпрос към колегата Орешарски и той е: а очаква ли се подобно постановление на Министерския съвет оттук до края на годината? Как няма време? Един месец има, как да няма време. Ако се очаква такова постановление, колегата Мутафчиев и аз даваме първи заявка за някакво разпределение, ако има такова.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, аз много внимателно слушах това, което каза министър Орешарски. Не се желя от нищо, защото в края на краищата от поисканите 29 милиона 17,900 милиона

в това разпределение се падат на нашето министерство, обаче вижте за какво става въпрос, колеги. Въпросът ми е принципен: това ли е подходът? Защото е много важен подходът в разпределението, защото той навява малко на други механизми, други асоциации като начин. Съгласно чл. 1, ал. 3 от Постановление № 14 от 31 януари, ние разработихме нашия бюджет, който според закона за тази година беше почти 490 981 000 лв. на база 93% разходен таван. С този допълнителен бюджетен кредит ние ще направим разход в рамките на 96% и това е на фона и на преизпълнение в приходната част към фиска.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил, нали знаете как е по закон във връзка със Закона за държавния бюджет.

НИХАТ КАБИЛ: Аз няма да искам допълнителни средства, не че нямам нужда. Още повече ние сме разговаряли и тези допълнителни средства са в дефицит при мен. Това е за свършена и актувана работа, между другото, и хората коректно си чакат тези пари. Но не е принципният въпрос за подхода. Това ли е подходът и това ли е начинът, по който ще ги разпределяме? От една страна, от 9-месечието от месец септември с изпълнение в момента вече вървят много сериозно на преизпълнение приходната част. От друга страна, в разходната част сме направили, съгласно закона и нормативната база, на 93%, а с този допълнителен бюджетен кредит стигаме на изпълнение 96. Веднъж – по-малко разходи, съгласно закона, и втори път – едно преизпълнение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Имам една техническа бележка, предложение към министъра на финансите да добави към изречението за разплащане и т.н. “и за покриване на нуждите на областните управители”. В края на годината ще видим това по наша преценка. Говорим само за преразпределение на тази доста кръгла сума иначе. Сумата е малка. Говорим за закръгление след стотиците хиляди – нещо такова.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Аз съм удовлетворен донякъде. Тъй като парите са похарчени абсолютно и са на стойност 5 милиона 800 и няколко лева (тук са записани), става въпрос за тези 850 хиляди, тъй като това са парите на кинаджиите, които и тази година не са спазени за следващата година. Има закон, те имаха скоро сесия и тези пари се очакват, за да започнат реализации на филмите. А другата част от средствата са реализирани в обектите, които възстановяваме, сценичните пространства. Те са извършени и ние трябва да платим. Иначе, ако сега това не го платя, остава за следващата година, което не е редно.

Нямам никакви претенции, благодаря! Но 850 хиляди едва ли ще ошетят бюджета. Ще завършим годината като бели хора. Четете вестници, предстоят ни откривания, елате, ще се радваме!

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми колеги, всички знаете, още от миналата година, че приех министерството с над 240 милиона лева. Благодарение на усилията, които положихме, успяхме да намалим тези пари на 180 милиона. В момента просрочените задължения са 80 милиона при положение, че в приходната и разходната част за първи път това министерство няма преразход на никакви средства. Колкото са приходите, толкова са разходите, при положение, че даже имаме към 7-8 милиона повече приходи за тази година, за първи път. Тоест, спестяваме на държавата тези 220 милиона.

Искам само да ви обърна внимание, че във всички години, от 2002 година до 2005 година, всяка година министерството е получавало, държавата е знаела, че министерството не може да се справи с тези суми. Вижте, 2002 година – дава 45 милиона допълнително в края на годината; 2003 година – 40 милиона; 2004 година – 82 милиона. Миналата година дадохме, събрахме, имаше в министерството около 80 милиона, останаха 185 милиона. Със свръхусилия тази година, с извиване на ръце, с много неприятности, успяхме да се разплатим с част от кредиторите и върнахме

около 10 милиона, като всяка една болница е задължена да направи оздравителен план. На всяка една болница (лично съм посетил големите болници по няколко пъти) успяхме да намалим дълговете. И изведнъж вместо да се помисли как да върнем просрочените задължения поне, защото на мен ми е ясно, че 170 милиона няма да можем да ги върнем наведнъж – това е огромна сума, но поне просрочените задължения, които стоят от 2003, 2004, 2005 година. За 2006 година нямаме просрочени. Но за тези три години назад болниците не могат да се оправят. Всяка година е трябвало да се додава и това добре се е знаело, но винаги се е разчитало на това, че накрая ще дадат 30-40 милиона да закърпят положението и вървим напред.

Аз ви питам, с 85 милиона просрочени, как ще се оправят болниците?! Мисля, че с тези 14 милиона, които сте дали – това е немислимо малка сума. Не може да се помисли, че можем да направим нещо. А ние говорим за приоритет в здравеопазването и т.н. Вие виждате колко са недоволни хората. Тази година с всички усилия прехвърлихме, правихме сметки и успяхме например да дадем 30 милиона повече от парите на министерството за онкоболни. До сега се даваха 80-90 милиона за хората, които са на скъпоструващи лекарства. Отделихме 120 милиона. Е, не може повече, това трябва да се разбере!

Искаме на направим преустройства, да реновираме заведенията. Цялата ни Национална здравна стратегия, заедно с Националната здравна карта, заедно с Екшън плана стоят и ние сме готови да ги представим пред целия Министерски съвет, Народното събрание и т.н. Но, накрая трябва да се разбере, че с тези суми, които ни тежат като воденичен камък ние не можем да продължим напред. Аз не искам повече пари от това, което ни дадоха, въпреки че вие виждате каква критика се сипе върху министерството затова че не искаме повече пари. Но аз разбирам, че не може повече да се отдели. Но с тези пари, които сте ни дали за следващата година, аз гарантирам, че пак ще успеем да вържем... Обаче за онези, които са

просрочени за миналите години – това е абсурдно, 85 до 90 милиона са просрочените задължения за 2003-2004-2005 години.

КАМЕН ПЕНКОВ: Министерство на вътрешните работи предлага в чл. 3 на проекта за Постановление да се добави нова точка 4 със следното съдържание: “Министерство на вътрешните работи – за разширение на системата за видеонаблюдение в град София”.

Ще ви запозная с нашите мотиви. Министерство на вътрешните работи предлага при възможност да бъдат осигурени допълнителни средства по бюджета за 2006 година за разширение на системата за видеонаблюдение на град София с обсег Централна жп гара, Централна автогара, Львов мост, Сточна гора, Паметника Левски, пространството пред Стадион “Васил Левски”, НДК, Петте кюшета, Руски паметник, бул. “Скобелев”, ул. “Опълченска” и бул. “Мария Луиза”.

Основание за предложението ни са получените резултати от изградената до момента система за видеонаблюдение. Независимо от краткия срок, през който се използва системата, са налице положителни резултати от осъществяването на наблюдение на възлови и оживени места в столицата. Системата позволява нарушенията и престъпленията да бъдат незабавно регистрирани, което от своя страна води до тяхното намаляване и увеличаване на разкриваемостта. Така например са открити над хиляда автомобили и регистрационни табели, обявени за издирване. Своевременно е оказано съдействие за предотвратяване на нарушения на обществения ред. Заловени са извършители на множество джебчийски кражби, задържани са 20 лица при продажба и употреба на наркотици, предотвратени са редица измами на граждани и своевременно е оказано съдействие на лица, изпаднали в безпомощно състояние.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Аз няма да искам пари, не че няма защо, но ми се струва, че все пак сигурно не е това подходът, по който трябва да обсъждаме този въпрос.

Аз съм съгласен с това, което каза министър Мутафчиев за тези 6 милиона през Министерството на вътрешните работи и т.н., но кой е критерият, по който избрахме кои са приоритетите, по които трябва да разпределим парите? Министър Мутафчиев не знам защо не спомена къде дължи най-много пари. За НЕК просто не се мисли, защото НЕК се разглежда като някаква държавна компания, която щом е държавна, значи може да не си получава парите.

По същият начин се подхожда към "Булгаргаз". Като фалират "Булгаргаз" и НЕК, защото ние си мислим, че те са някакви такива неща, които се хранят от въздуха, е тогава ще видим какво ще стане в България. А НЕК в момента няма никакъв паричен поток и няма с какво да си плати най-минималните сметки, поради намаления износ. Когато ги разглеждаме тези въпроси е добре да имаме и някои по-сериозни въпроси, които по един или друг начин пак ние ще трябва да решаваме и е добре да ги решаваме преди те да са ни опрели до кокала.

Аз не съм против всичките тези, на които в момента разпределяме пари, но трябва по някакъв начин да преценяваме. Все пак администрацията цялата я отрязалме от 7 % и общо взето никой не мрънка по този въпрос. Но от другите неща трябва да видим как определяме приоритетите. Всичко разбирам, но – на всички ще платим, на всички външни кредитори ще платим, на всички частници ще платим задълженията, за държавните фирми обаче кучета ги яли. Дължим 47 милиона. Утре ще го обявя в несъстоятелност, да видим какво ще стане с България. Дълговете станаха два пъти повече за една година откакто сме на власт. И това си е проблем.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: В текстовата част на таблицата, касаеща Министерския съвет – за протокола да отбележа, че е пропусната сградата на Министерския съвет. С господин Орешарски ще се разбера да добавим.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Аз се чудя дали да се оплаквам или да се радвам, защото нито някаква радост провокират тези цифри, които тук чета, виждам, че само завист предизвикват. Но, искам да се присъединя към колегите, които изразиха желание да променим начина на разпределение на излишъка и по принцип финансовия ресурс, за да можем да правим политика.

Аз съм от тези ведомства, които са оцетени, защото като второстепенен разпоредител към мен е Държавният резерв, който е проблемна агенция, всички сте наясно пред какви проблеми изправи Министерския съвет от миналата година – 120 милиона са договорите, които ген. Димитров сключи в края на миналата година и началото на тази година. Аз не мога да се вредя като министър да си защитавам политиките на министерството и да се боря за някакви средства за техника на тези отряди, които ежедневно са изправени пред събития и спасяват хора и предотвратяват аварии и катастрофи.

За бедствия не искам да говоря. Няма да се оплаквам като министъра на вътрешните работи, че първа и втора смяна изкарват с един панталон, ние служебни панталони нямаме, с които да ни различават. Благодарение на грижите на любимата народна армия дадохме цялата ненужна и стара техника на спасителните отряди, които костват и много ремонти и гълтат много средства. Те много добре знаят това нещо, ние не можем да ги оборудваме.

Тук е моментът да споделя и за тези национални системи, които Република България трябва да изгради – “112”, Управление при кризи, Космически мониторинг, които също не намират никакво отражение, както в бюджет 2007, така и в този излишък.

За протокола: присъединявам се към колегите и бих желала за следващата година да променим начина и стила, при който определяме приоритетите и политиките, които ще прави правителството на Република България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Слушам ви всички – всяка година се увеличават бюджетите и все по-зле стават нещата, ако ви слушахме министрите.

Кажете как да съчетаем задачите и различните виждания? Казах ви, от политическите сили на Коалиционният съвет се настояваше на политическо ниво да се разглежда разпределението на излишъка. Това е направено.

Господин Орешарски, Вие да отговорите на въпросите. Аз също имам едни-два въпроса.

Първо. На разговора с лидерите на партиите от управляващата коалиция ставаше дума и за Държавната агенция по туризъм – беше изпусната в първият вариант. Тук мисля, че също я няма.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Има я – точка 3.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросите бяха няколко. Освен 850 хиляди лева, за които постави въпрос министър Данаилов, които не са проблем, бяха поставени въпроси от министър Мутафчиев за задълженията на БДЖ към Министерство на вътрешните работи. Въпроси, най-вече здравеопазването – сериозните им проблеми. Министерство на вътрешните работи мисля, че може да се запише в точка 4, защото това е добра инвестиция в инфраструктура и облекчава работата и повишава ефективността. Имам предвид, от тези, които ще останат накрая на годината и това е малка сума – под 3 милиона лева.

Отговорете на въпросите на отделните министри, и по критерият, по който са разпределени, защото винаги има нужди, които не са удовлетворени така или иначе.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: По отношение на критериите, аз се опитах да спомена в доклада, че в продължение на последните няколко седмици, моите разходни експерти се опитват да направят прогноза всяко ведомство как ще приключи. Това е бил водещият критерий. За съжаление, и

от предварителните разговори с икономистите от коалицията, първоначалният ни замисъл беше – всичко, което остане, с него да се направят политики. Но в случая нашата политика се свежда до частично компенсиране на 7 на сто от тази година. Прав е министър Кабил – стига до 96. Нито едно ведомство не стига до 100. Като казвате защо се получава така при изпълнението, просто защото имаме ангажимент за определен излишък, а не защото няма пари. Като фискална цел.

Сега ако влезем в макроикономическият дебат, защо трябва да има излишък, няма излишък тази вечер. Аз го приемам като даденост, че това е фискалната цел и ние трябва да я изпълним. Вече в тази цел правим всичко възможно да разпределим сравнително, винаги е относително, спрямо това, което ние сме видели поне като най-сериозни опасности за просрочия. Министър Кабил е прав, че неговите разходи изцяло са свързани с покриване на ангажименти и напълно разбирам, че може би част от тях ще останат като просрочия за следващата година и ще му издадат още в началото капиталови разходи за следващата година.

Министър Мутафчиев постави много вярно въпроса за БДЖ. Аз бих искал да напомня, че там има две търговски дружества и разликата с отбраната е много категорична. Отбраната е публична институция, която продава и парите се отчитат като приход и разход в бюджета, БДЖ е търговска компания. Механизъм от излишъка на БДЖ няма, по който да дадем – трябва да отидем за държавна помощ. И затова съм използвал репликите, че БДЖ и инфраструктурата – двете заедно като ги гледаме. Защото между тях има преливане на средства през таксите. Разполагат с огромни имоти, могат да ги продават, ще останат в тях постъпленията, не е както при министър Близнаков.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Не е вярно, над 500 хиляди отиват в държавата и господин министърът го знае много добре.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Едно търговско дружество може да трансформира активите си и това е записано в Търговския закон, като основополагащ принцип.

По отношение на Министерство на вътрешните работи, за съжаление аз си мислех, че сме осигурили в тези суми в някаква степен, но последните анализи действително сочат, че там работните заплати са много голям дял и ще отидат една голяма част (не мога да кажа точно колко в момента). Моите експерти ми бяха подготвили, че ви трябва необходим минимум 30 и няколко. Вярвам, че вие ще намерите начин да свиеете до 27. Но за камерите няма в тази сума, така че ако не възразявате, можем да добавим този текст в ограничен размер. Тук става въпрос за малко под 3 милиона. Можем да запишем сума – до 3 милиона, за да не се изяде по другите направления, които също са доста важни в това отношение.

Министър Гайдарски, действително въпросът с болниците е доста наболял. На мен ми се струва обаче, че ако всяко министерство иска да си изчисти всички дългове – Вие сам казахте, че това са дългове от 2002-2003 година, нека някак си се оправят болниците. Докато ние ги оправяме, никога няма да имаме подход за по-пазарно ориентирани реформи в тази система. Има начини за уреждане на стари дългове – да седнат, да преговарят, да разсрочат. По наше виждане, вие имате известни резерви в тазгодишния си бюджет, тъй като при планирането миналата година, бюджетът на министерството беше сравнително добре финансиран и по изпълнението си личи, благодарение на Ваши лични заслуги (подчертавам го). Имате известен резерв в бюджета, имаме лека добавка, т.е. можете, по наше виждане, най-неотложните дългове, които са на прага на нервност от страна на кредиторите, всъщност – стари дългове така се управляват. Никога една система не се разплаща изцяло от този вид системи. Това бих препоръчал.

Използвам повода да добавя за протокола. Тъй като в последния момент от Министерство на икономиката и енергетиката дойде искане за голям инвеститор за суми, които сме длъжни по съответния закон и трябва да реструктурираме източниците на тези суми (буквално вчера стана известно това), предлагам да се намали източникът от структурния резерв от 33,9 на 23,9, а със същата сума – 10 милиона да се увеличат други... Осем милиона трябва да правим инфраструктура. Част от структурният резерв, който ние тук сме го сложили като източник, всъщност отпада, но това не води до промяна в сумата, а само за източниците, за да бъде записано.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Не виждам сериозен проблем за тази процедура, освен че тези средства трябва да минат през КЗК за субсидия, тоест – като държавна помощ, след като е целева субсидия – да отиде в полицията в Министерство на вътрешните работи. Единствено процедурата, че трябва да мине през КЗК и това вероятно притеснява г-н министърът на финансите, че няма да имат време.

Тогава да подходим – да опростим този дълг, който има БДЖ. Да го направим заедно с вас и фактически да знае Министерство на вътрешните работи, че тези 27 милиона им се дават ... Съгласен ли сте, господин министър?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Съгласен съм.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Благодаря Ви!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По-добър е този вариант. И Министерство на транспорта е щастливо, и Министерство на вътрешните работи.

ЖИВКА СТАНЕВА: Искам да обърна внимание, че опрощаването на дългове също е държавна помощ, съгласно европейското законодателство. Също така искам да кажа, че от 1 януари функциите, които досега изпълняваха КЗК вече ще се изпълняват от Европейската комисия в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво предлагате? Затова е хубаво тази година да се направи.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Тази година трябва да го направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев, нали казахте, че Правителствена болница е без задължения тази година, тук пише – пет милиона...?!

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Нашето министерство не е искало тези пари, аз ги научавам днес от материала.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Доколкото знам, г-н Мавров да ме поправи, има решение на ВАС за изваждане на Правителствена болница от Вашето министерство и за връщане към Министерския съвет. Но това е формалната страна. Има в министерството искане за 12-13 милиона направени, просрочени. Подходили сме към тях по същият начин, както към повечето ведомства. Не започнах със сбора от всичките заявени суми, за да не се обезсърчаваме – да споменавам милиард и малко отгоре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да разпределим – 4 за болницата и 1 за областните управители.

Колеги, приключваме с тази точка по следният начин.

Първо. От таблицата – да се уточни сградата на Министерския съвет – текстово, не в сумата.

На Министерство на културата – дайте 850 хиляди.

Министерство на здравеопазването - в края на годината не знам какви ще бъдат ресурсите, с които разполагаме. Но освен тези приоритети, които са изброени, ако има възможност частично малко, да се решат най-острите неща. Но справедливо е, че има резерв малко в бюджета на Министерство на здравеопазването. Трябва да оценим това, което направи ръководството на министерството тази година. Стегнаха дисциплината, контрола по изразходване на средствата. Вижте таблицата – съвсем различно стоят нещата.

Предстои на Политически съвет на Коалицията да се гледат и вижданията за Стратегията в здравеопазването, Националната здравна карта. Предстои и разглеждане в Съвета по инфраструктура на неща, които са свързани с болничната мрежа и политиката, която ще провеждаме. Мисля, че със съчетаване на публичния и частния интерес, с даване възможности на болниците много неща да решават, да се освобождават от ненужни имоти, да се влагат в капиталови разходи, тъй като те са търговски дружества, много проблеми могат да се решат на заведенията, в това число и по отношение на техните задължения.

Разбирам болките на министър Гайдарски, но трудно можем да решим на този етап всички тези проблеми и големи задължения.

Държавната администрация и административната реформа - предлагам да се задели поне 1 милион за областните управи. Това ще стане за сметка на Правителствена болница, защото това нещо идва малко като изненада, като искане за мен, тъй като Вие докладвахте, че няма проблеми в бюджета преди време.

За Министерство на вътрешните работи – да го запишем като четвърта точка.

За Министерство на транспорта – тези задължения, които са към Министерство на вътрешните работи – да намерим формата да се опрости, с наше решение КЗК да може до края на годината да го разгледа.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ще се създаде проблем, да търсим друга форма, не е най-подходящо времето относно мониторинга.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мониторинг, не по тази глава точно.

Нека види министър Орешарски и да предложи решение!

Други жалби, молби? Министерство на образованието и науката е щастливо – доста пари ви се дават.

Така да се уточним колеги. Няма съвършено разпределение.

Точка 21

Проект на Решение за приемане на "Националната програма за неонатален слухов скрининг, 2006-2010 г."

(Министър-председателят излиза временно от залата, заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Ивайло Калфин.)

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Намалението на слуха е едно от най-често срещаните вродени заболявания и придобити увреждания в неонаталния период, които представляват актуален медицински, социален и икономически проблем. В България ежегодно се раждат около 65 глухи деца.

Ранната диагностика на тези деца с увреден слух и последващото лечение е съвременното решение и позволява развитието на речта и говора, емоционално, психично, социално и умственото развитие на личността, както и вграждането им в нормалната среда на чуващите.

Предпоставка за ефективна медицинска дейност е ранното откриване на тези слухови увреждания, което може да стане единствено чрез въвеждането на Универсален неонатален слухов скрининг.

Уважаеми колеги, на основание на изложеното по-горе, предлагам на Министерския съвет да приеме представения проект на "Национална програма за неонатален слухов скрининг, 2006-2010 г."

Приложението е Проект на "Национална програма за неонатален слухов скрининг, 2006-2010 г."

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, уважаеми професоре.

Колеги, имате ли въпроси? Ако няма – приемаме точка 21.

Точка 22

Проект на Решение за приемане на Национална програма за намаляване на общите годишни емисии на

серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Министерство на околната среда и водите е вносител на проекта на Решение за приемане на Национална програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

Програмата е разработена на основание чл. 10а от закона за чистотата на атмосферния въздух, в изпълнение на поетите ангажменти, съгласно Преговорната позиция на Република България по Глава 22 "Околна среда" от законодателството на Общността. В частност, във връзка с чл. 6 на Директива 2001/81 относно национални тавани за емисиите на определени атмосферни замърсители, който изисква приемането на такава програма от страните членки.

Към момента споменатите по-горе преговорни ангажменти на страната по Директива от 2001/81 включват постигане към 2010 г. и поддържане впоследствие на следните стойности на общите годишни емисии. За серен диоксид – 836 kt/год; за азотни оксиди – 247 kt/год; за летливи органични съединения – 175 kt/год; за амоняк – 108 kt/год.

Република България е поела ангажмента пред Европейския съюз при разработване на своята първоначална програма по чл. 6 на същата директива, да преразгледа горепосочените национални тавани, като отчете факта от намаляването на емисиите на серен диоксид от прилагането на същата директива. Контролът по изпълнението на заложените в Националната програма мерки (Приложение № 4) ще се извършва в съответствие с компетенциите и в рамките на функциите на ведомствата имащи ангажменти към нея. За достигане и спазване на предложените тавани на Националната програма не са необходими допълнителни мерки, извън вече утвърдените такива. В тази връзка, в Приложение № 4 се

съдържат единствено инвестиционни и организационни мерки, които са договорени със засегнатите оператори на инсталации и са установени законодателно. Средствата, необходими за изпълнение на инвестиционните дейности и мерки по Приложение № 4 са със срок до края на 2009 г. и са осигурени финансово.

Изпълнението на Националната програма има отношение и към Конвенцията за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния, по която България също е страна и на всеки международен форум бива обръщано особено внимание на този факт.

Уважаеми г-н вицепремиер, дами и господа министри, във връзка с гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух и чл. 13 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагам Министерският съвет да приеме решение за приемане на Националната програма за намаляване на общите годишни емисии са серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

Това е може би най-дълго съгласуваната национална програма, с вече почти едногодишна история. Съгласувана е без забележки. Постигнат е компромис с Министерство на икономиката и енергетиката с тяхното писмо.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли бележки?

ГАЛИНА ТОШЕВА: Имам информация от г-н Овчаров, има договореност с г-н Чакъров, тази точка да бъде оттеглена, да не бъде разглеждана на заседанието, тъй като имаме определени забележки.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли такава уговорка, г-н Костадинов?

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Извинявам се за създалата се ситуация. Искам да ви представя писмо от 04.10.2006 г. с копие до Севдалин Мавров, в което Министерство на икономиката и енергетиката ни представя

своето съгласуване. Аз от министър Чакъров нямам инструкция за оттегляне на точката.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам ви да се чуete с министрите си и след това да дойдете тук и да ни кажете дали имат някакъв проблем, за да можем да решим.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване на Проект за Меморандум относно въвеждането на програма за обучение по испански език на служители от българската държавна администрация.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Това е поредната държава, с която сключваме споразумение за тяхна сметка да обучават нашите държавни служители на съответния език. Става дума за 133 души, които ще се обучават по испански. Вече имаме в ход обучение на 2 000 души по френски за 4 години; на 250 души – по немски; по италиански – също, по китайски имаме и сега по испански – 133 души.

Правителството плаща единствено за обучението по английски, защото там никоя чужда държава не желае да го поеме, но то пък е най-голямо като бройка. Става дума за 12 000 души тази година и още толкова следващата година.

(Ръководството на заседанието се поема от министър-председателя Сергей Станишев.)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Нямате.

Точката се подкрепя.

Точка 24

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Годишното финансово споразумение за 2006 година между Република България и Комисията на Европейските общности от името на Европейската общност по Програма САПАРД, (Специална присъединителна програма за развитие на земеделските и селските райони в Република България).

НИХАТ КАБИЛ: Съвместно с министър Орешарски ще докладвам точката.

Колеги, това е отложена точка от миналото заседание, заради това допълнение, което ще направим със сегашното решение. Искам да напомня, че на миналото заседание докладвах Годишното финансово споразумение 2006, което е подписано от нашата страна и от Европейската комисия. То е нотифицирано и трябва формално да приемем решение, за да може Народното събрание на две четения едновременно да го ратифицира.

Допълнението към това решение, което по този начин ще отиде към Закона за ратификация, е в следният смисъл. На 24 ноември т.г. Комитетът по на Програма "САПАРД" взема решения да се предприемат необходимите действия за договаряне на 10% над свободния бюджет по програмата, съгласно Финансовия национален план за развитие на земеделието и селските райони, и 10% спрямо стойността на проектите, които са в процес на изпълнение. Към 4 декември т.г. разликата между бюджета по финансовите таблици към Националния план 2000-2006 и вече платените суми за изпълнените проекти е 644 839 432 лева. Решението се подкрепя и препоръчва от Европейската комисия с цел да се минимизира риска за неусвояване на средства по Програма "САПАРД", което е приложено от присъединилите се през 2004 година страни в Евросъюза.

В съответствие с разменена кореспонденция между нашето министерство, Министерство на финансите, за максималното усвояване на средствата по предприсъединителната програма, управителният орган в

лицето на Управителния съвет на Държавен фонд "Земеделие" с Протокол №18 от 01.04.2006 г. одобри по целесъобразност решението на този Комитет за наблюдение.

Във връзка с това предлагаме първоначалният проект на Решението за ратификация между Република България и Комисията на Европейските Общности от името на Европейската Общност по Програма "САПАРД" да се допълни съобразно постигнатите договореност с Министерство на финансите. Основания за това са породени от досегашните резултати по прилагане на програмата и те сочат, че средният размер на намаленията на договорираните с крайните бенефициенти средства са над 10%. За минимизиране на риска за държавния бюджет, предлагаме решението да се ограничи до 10% и така да залегне в решението – до 10% свръхдоговаряне, което към днешна дата формира общ ресурс от 64 483 943 лева.

Държа да подчертая, че според нашите експерти в Програма "САПАРД" във Фонд "Земеделие", съгласувано с Дирекция "Национален фонд" в Министерство на финансите, плащания през 2007 година не се очертават и ако има – те ще бъдат в рамките на поносимостта, от бюджета на самия Държавен Фонд "Земеделие".

Предлагам Министерският съвет да предложи направеното решение с това допълнение – до 10%. Ако това е по-голям процент – води едно след себе си, ако е по-малък – друго.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли да допълните нещо, г-н Орешарски?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Подкрепям, ние сме съгласували в работен порядък. Бих обърнал внимание, че това страхотно предизвикателство пред Министерството на земеделието и горите и от гледна точка на административен капацитет, не само на финансови ресурси. Но министър Кабил ни уверява, че ще се справи и аз вярвам в това.

НИХАТ КАБИЛ: Ние ще изпълним тази година поначало в рамките на многогодишното финансово споразумение по САПАРД целта, която съм поставил пред целият екип – нито евро по САПАРД да не остане недоговорено. Но с тези 10%, с това решение става въпрос да не остане нито едно евро, което да не бъде разплатено и да бъде върнато евентуално. Това е смисъла на това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 27

Проект на Постановление за приемане на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Предлаганата наредба има хармонизационен характер, която цели едновременно да могат българските производители от хранителната индустрия да имат достъп до Общия европейски пазар и същевременно да се прилагат българските стандарти на територията на България докато се хармонизира цялата ни нормативна уредба по отношение на европейските стандарти.

Предлаганият проект е в съответствие с Плана за действие за 2006 г. Разглеждана не наредбата в Съвета по Глава 1 “Свободно движение на стоки”. Изцяло е хармонизирана с Директива 89/106 на Европейския съюз. Тя се състои от три части: обща част, която отнася към европейските технически спецификации – част, която отнася към българските технически спецификации. Получили сме съгласуване от всички министерства, само не сме получили от Министерство на здравеопазването вероятно по технически причини. Всички бележки са отразени. Не сме отразили само предложението на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. Те

предлагат от наименованието на проекта за наредба да отпаднат думите “съществени изисквания към строежите”. Мотивът е, че съгласно т.нар. строителна директива, която цитирах, там изрично се говори за строежи, а не общо за продукти и това е смисъла, да не навлизам в подробности, поради които не сме се съобразили с тази бележка. Коментирахме с г-жа Етем и смятам, че няма проблеми.

Предлагаме наредбата да бъде приета, тъй като тя е част от Плана за действие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси, бележки? Няма.
Точката се приема.

Точка 28

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за граничните-контролно пропускателни пунктове, приета с Постановление № 104 на Министерския съвет от 2002 година.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Доста съм удовлетворен, че внасям тази наредба, след като в продължение на две години сме работили с половината от министерството с Министерския съвет, за да стигнем до нея. Специално бих искал да благодаря на министър Петков, заедно с генерал Петров, който е секретар на Междуведомствения съвет, както и на министър Орешарски, на Асен Асенов от “Митници”. Разбира се трябва да изброя и останалите общо 9 министерства, 16 областни управители.

Наредбата прави няколко доста сериозни неща, всички промени. Най-напред задължава (нещо, което се надяваме да изпълним в около 6-месечен срок, ако имаме съдействието на всички министерства, тъй като то не се приема за даденост) въвеждането на локална информационна система за работа с единен фиш на всички ГКПП-та. До момента сме го въвели на едно и резултатът е много положителен в две насоки. Най-напред, един

месец преди и след приемането на плащането с единен фиш има от 4 до 6 пъти увеличение на приходите, което повдига много въпроси – къде са отивали парите преди това.

Има и друг положителен ефект. В много малка степен разтоварване на “Капитан Андреево” в посока “Лесово”, защото гражданите и бизнесът предпочитат да минават оттам където се плаща така, а не еди как си. Така, че това е първата голяма промяна.

Втората промяна. С приложенията към наредбата се въвежда т.нар. технологична последователност за автоматизирана обработка на входящ и изходящ трафик от преминаващи лица и т.н., като се вземат и някои особеност вече на факта, че Румъния и Гърция ще бъдат вътрешни граници на Европейския съюз.

Третата промяна е много важна. Дава повече отговорности на самите областни управители – нещо, което от години дискутираме в сфера, където до момента никой не се е занимавал с това. Основно в стопанисването на публичната държавна собственост, най-вече терените и сградния фонд – тези, които не са дадени на другите ведомства. Тоест, до момента имаше големи бели полета в ККПП-ата, които никой не ги припознаваше и затова години наред те изглеждаха в доста неприятно състояние.

Следващото е това, което сме обсъждали на други заседания на Министерския съвет – за втори път в бюджета на областните за следващата година се предвижда сума от 4 милиона лева, която на фона на други пера изглежда много малка, но в сравнение с нулата за 2006 година, изглежда доста голяма. С тях ще бъдат решавани основните най-базови проблеми на ГКПП-ата, започвайки от знамената, маркировката, табелите и т.н., докдето парите стигнат за една година, включително и почистването.

Има известен брой неприятни бележки, много са приети, много от тях бяха изчистени на последното заседание на Междуведомствения съвет

по въпросите на граничния контрол. Ако няколкото министъра, които имат такива бележки желаят – можем да ги обсъдим в детайли.

НИХАТ КАБИЛ: Искам да напомня и същевременно да попитам, за ГКПП “Калотина” кой отговаря по принцип, защото в понеделник – 11-ти имаме съвместно откриване с Вас на ветеринарния и фитосанитарния пункт, за да може този, който отговаря там малко да го приведе във вид? Да може да координираме с него.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Добро е предложението на министър Кабил. След приемането на тази наредба в по-голяма степен от преди ще отговаря областният управител на София област. До момента може да се каже, че последните 15 години на практика никой не отговаря за ГКПП-ата. Така, че ние сме се опитали във вакуума да въведем някакъв ред, тъй като там има около минимум 6 министерства, които имат отделни действия. Никой, никога не е искал някой друг да го координира. Резултатът е безвластие и безхаберие.

Сега обаче областният ще отговаря за всички тези несъвършенства. Аз ще имам личен разговор с областният управител още днес, да вземе мерки за това събитие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря! Има ли някой, който поддържа бележките си? Има ли становище на Министерство на финансите? Откъде ще се вземат 4-те милиона?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Включени са в централния бюджет. Имаше един единствен технически въпрос за митниците, с тях ще се договорим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Други бележки има ли? Няма.

Подкрепя се.

Точка 22

Проект на Решение за приемане на Национална програма за намаляване на общите годишни емисии на серен диоксид, азотни оксиди, летливи органични съединения и амоняк в атмосферния въздух.

(Връщане към точка 22.)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво се договорихте излизайки Министерство на икономиката и енергетиката и Министерство на околната среда и водите. Ако не сте свършили нещо – да отлагаме точката. Ако сте свършили – да продължаваме.

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Министър Чакъров подкрепя предложението за отлагане на точката. Молбата му е да чуете неговите мотиви, тъй като присъстваме на уникална история на национална програма в рамките на това правителство. Това е петото отлагане на Националната програма за серен диоксид. Ако позволите и уважите неговата молба, да ви представя накратко мотивите му.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До другият път да седнат двете министерства и да се договарят.

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Разбирам Ви, но това е петото отлагане по пет различни причини от януари до сега. Всеки път причините са различни. На 31.12.2006 г., ако ние нямаме Национална програма за серен диоксид – санкциите на Европейската комисия...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще имаме национална програма, да седнат и да говорят, явно нещо диалогът не им върви между двете министерства, ще я пренасяте в Министерския съвет.

Точка 29

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина на взаимодействие между Министерство на културата и Министерство на вътрешните работи, Министерство на правосъдието, Агенция "Митници" и Патентното ведомство чрез националната система за обмен на

информация в областта на авторското право и сродните му права и индустриалната собственост и за дейността на Междуведомствения съвет по администрирането, поддържането и развитието на националната система, приета с Постановление № 22 на Министерския съвет от 2006 г.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: С проекта на Постановление се изменя и допълва Наредбата за реда и начина на взаимодействие между Министерство на културата, Министерство на вътрешните работи, Министерство на правосъдието, Агенция "Митници" и Патентно ведомство чрез националната система за обмен на информация в областта на авторското право и сродните му права и индустриалната собственост и за дейността на Междуведомствения съвет по администрирането, поддържането и развитието на Националната система, към която се присъединяват Министерство на икономиката и енергетиката, Министерството на земеделието и горите и Комисията за защита на конкуренцията по съображения, произтичащи от изпълняваните от тях функции в областта на авторското право и сродните му права и на индустриалната собственост, както следва.

Министерство на икономиката и енергетиката администрира лицензионни и уведомителни режими и изпълнява контролни функции във връзка с производството на оптични дискове, съдържащи обекти на авторско право и сродни права; регистрира производителите на спиртни напитки и спиртни дестилати и утвърждава спиртни напитки с географско указание.

Министерството на земеделието и горите поддържа регистър на досиетата на храни с традиционно-специфичен характер и упражнява контрол за съответствие на географски означения на земеделски и хранителни продукти.

Комисията за защита на конкуренцията изпълнява редица функции, свързани със защита на авторските и сродните им права, произтичащи от разпоредбите на Закона за защита на конкуренцията.

Приемането на проекта ще позволи на участващите до момента и присъединили се в последствие институции да взаимодействат помежду си и адекватно и своевременно да изпълняват специфичните си функции в областта на авторското право и сродните им права и на индустриалната собственост.

Благодаря!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към професор Данаилов? Няма.

Приема се.

Точка 30

Проект на Решение за приемане на инвестиционна програма за подобряване на материалните условия в следствените арести в Република България и за предоставяне на имоти – публична държавна собственост на Министерство на правосъдието и на Министерство на вътрешните работи.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Предлагам колегата Бонгалов да представи тази точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да поканим г-н Бонгалов, който също е работил по тази точка.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Съществуват т.нар. европейски правила за затворите. Те са с препоръчителен характер. Така или иначе тези правила предстои да станат задължителни. В тази връзка, тези правила се използват за целите на контрола. Има Комисия по изтезанията към Съвета на министрите в Европа. Ние сме подложени вече на четвърта проверка от този комитет. Последната проверка се състоя от 11 до 21 септември.

В тази връзка имаме доста сериозни забележки в историята на нашата държава, че не отговаряме на тези препоръчителни правила и Министерство на правосъдието разработи тази инвестиционна програма, по-

скоро намерения за инвестиционните разходи на министерството. Разходите ще бъдат направени в съответствие с бюджетните рамки, така че не засягат бюджетни прогнози.

От темповете, по които тази програма може да бъде реализирана, за да отговорим на европейските норми, при сегашното бюджетно финансиране за тази година, е възможно тя да бъде изпълнена в рамките на 10 години. Тъй като Министерство на финансите прояви разходите ще бъдат значително увеличени и програмата ще бъде изпълнена в по-кратки срокове.

Съществува, и най-вероятно Министерство на правосъдието ще увеличи капиталовите разходи, като пренасочи пари от затворите към следствените арести, тъй като в следствените арести се намират хора, които са невинни до доказване на противното, докато в затворите са вече осъдени и виновни и те са при по-добри условия. Не казвам, че и те отговарят на европейските изисквания. Така или иначе, в тази инвестиционна програма същественото е, че проектът на решение има пряко и правно действие – прехвърля имотът единствено и само между Министерство на правосъдието и Министерство на вътрешните работи, вследствие на което Министерство на правосъдието предоставя 83 закрити или предстоящи на закриване следствени арести, което значително ще облекчи колегите от Министерство на вътрешните работи, за да подобрят условията в местата за 24-часовото задържане.

Изцяло програмата е съгласувана с министъра на вътрешните работи, така че там няма никакви противоречия между Министерство на правосъдието и Министерство на вътрешните работи. Имаме неприети забележки от други ведомства, които касаят евентуално прехвърляне на имоти. Там по-скоро ние предлагаме в последната точка от решението – всички спорни въпроси да бъдат прехвърлени в Комисията по правилника за прилагане Закона за държавната собственост. Ако съществуват в т.нар.

инвестиционна програма, то е защото Министерство на правосъдието направи сметка за тези инвестиционни разходи на базата на тези имоти. Министърът на регионалното развитие и благоустройството е упълномощен да внесе съобразно резултатите и решенията на тази комисия. Тоест, ние не считаме, че в момента имаме проблеми и дискусии между министерствата. Ще отговорим на всякакви въпроси, ако има някакви притеснения. По-скоро показваме нещо, че в продължение на една година, като изключим Министерство на транспорта липсваше, разумен диалог в министерството, и то беше поради липса на работа на тази комисия. Единственият сериозен проблемен въпрос, който не е отчетен, тъй като той изникна след последната проверка на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията, едно от неговите предписания е, в тримесечен срок (ние бяхме уведомени на 24 септември за това предписание по чл. 8 от Конвенцията за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото отношение) би трябвало Министерският съвет да уведоми комисията какви мерки взима за преместване на пловдивския арест. Ние сме говорили с Министерство на регионалното развитие и благоустройството евентуално да заменим два терена. Има и резервен вариант на Министерство на транспорта. Не сме предложили проект на решение, но 20 януари би трябвало да докладваме на Министерския съвет за решаването на този въпрос с този следствен арест.

На базата на тази програма, която би могла да бъде изпълнена в период от 5 до 10 години, ние считаме, че българската държава изцяло ще отговаря по отношение на следствените арести на тези европейски изисквания. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко е общо финансовият обем на програмата?

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Четири милиона и 60 хиляди лева, без да искаме допълнителни средства от Министерство на финансите – в рамките на бюджетните разходи.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Министерството на отбраната предлагаме подточка 1 – за Балчик, да отпадне и накратко искам да кажа няколко думи.

Първо. Това е един склад, който най-малко три години трябва да съхранява химическо и вещеве имущество, т.е. от пълна необходимост, и там за това са извършени основни ремонти.

Второ. Ние трябва да използваме всички възможности да заменяме сгради, тъй като и г-жа Етем сега ми иска 10-15 имота в страната, а пък ние имаме план, имаме собствени приходи – какво да правим!? Освен това 18 000 молби имаме! За Варна специално – понеже говорим за Варненска област – имаме 1 938 регистрирани без жилища!

И друго, което искам да кажа – при цялото ми уважение към Министерството на правосъдието – до сега сме предоставили безвъзмездно 13 имота на Министерството на правосъдието. И до сега по-голямата част от тях стоят безстопанствени! Защо сме ги предоставили тогава!?

И сега например предоставяме повече от 200 дка във Враца – нямаме отговор!

Като искат - да ги вземат, да си ги заменят!

Така че - предлагаме да отпадне.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси имате ли към вносителите?

ЖИВКА СТАНЕВА: Дирекция “Европейска интеграция” има становище за заседанието, което има два основни проблема. Единият е общ – предлагаме да се включи текст министърът на правосъдието да отчита програмата ежегодно, тъй като тя все пак е за десет години и малко не става ясно по какъв начин ще се следи нейното изпълнение.

Министърът на правосъдието да отчита програмата ежегодно – това ни е едното предложение.

По-големият проблем е свързан с втората ни бележка. Тъй като след мониторинговия доклад знаете, че това е проблемна сфера, изпратихме план за действие в Европейската комисия, в който се поемат ангажименти и специално искам да отбележа таблицата в Приложение № 1 – арести за закриване и преместване. Там относно Ловеч и Пловдив са определени срокове, които са доста по-късни от тези, които сме изпратили на Европейската комисия.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Приемам бележките.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: По отношение на Балчик аз вече го казах – в последната точка е предвидено да обсъждаме темата Балчик. В момента имаме три имота, предоставени от Министерството на отбраната, които тази година са планирани, следващата година започваме ремонта – това са Шумен, Петрич и Самураново. И трите имота се стопанисват.

Във Враца още нямаме отговор. Там ставаше въпрос, че ние първоначално поискахме целия терен. В момента на терена се съхраняват движими вещи. Аз лично съм бил на този терен и съм го оглеждал. Касае се за най-малката сграда на този терен, която се намира вдясно от входа – бившия щаб. Ние не възразяваме комисията да разгледа този въпрос и да го реши, тъй като добре са ни известни жилищните проблеми на Министерството на отбраната, господин министър, в 1992 г. бях началник-управление “Жилищна политика”, занимавал съм се с жилищната политика на Министерството на отбраната, добре са ми известни проблемите, но уверявам ви – проблемите за една сграда не са проблеми на Министерството на отбраната, по-скоро създавате проблеми

на Министерството на правосъдието. Молбата ми е министърът на регионалното развитие да бъде арбитър и да ни изслуша, за да не губим времето на Министерския съвет. Така или иначе проблемът няма правно действие – единственото решение е, че да се разгледа въпросът в комисията. Ако комисията реши тогава бихме занимавали отново Министерския съвет.

По отношение на забележката да се отчита програмата. Ние влизаме с тази програма единствено и само заради прехвърлителния ефект между Министерството на правосъдието и Министерството на вътрешните работи. Ако Министерският съвет приеме за целесъобразно ние не възразяваме, а напротив – за нас ще бъде удоволствие, защото ще се наложи и постоянната ѝ актуализация и естествено ще разчитаме на помощта на Министерския съвет. Така, че предложението бихме го приели с удоволствие.

По отношение на Плана за действие. Да, когато беше готвена програмата по отношение на Пловдив нямаше тази забележка. Уверявам ви, че Ловеч ще бъде решен още в началото на следващата година до 6-ти месец както сме казали на вас. Това е актуалната информация.

Така, че приемаме и двете забележки да бъдат коригирани в програмата.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Приемаме бележките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се бележката на отбраната и двете бележки на европейската дирекция. Други? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 31**Проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството и дейността на Националния съвет за сътрудничество по етническите и демографските въпроси към Министерския съвет**

ЕМЕЛ ЕТЕМ: С приетия в края на 2004 г. Правилник за устройството и дейността на новосъздадената тогава структура Национален съвет за сътрудничество по етнически и демографски въпроси беше поставена целта да се оптимизират структурите и функционалните връзки в съвета. Като консултативен и координиращ орган Националният съвет продължава да подпомага Министерския съвет в провеждането на държавната политика по етническите и демографските въпроси. В този си вид той все още не притежава реални и ефективни правомощия, които да бъдат основа и гаранция за успешна дейност. Изводи и препоръки за усъвършенстване на капацитета за работа и взаимодействието с гражданското общество бяха отправени и от много неправителствени организации. Констатацията в тази посока беше формулирана и в мониторинговия доклад на Европейската комисия от 16 май и от 26 септември тази година.

Ето защо и на първото заседание, което проведохме през март 2006 г. националният съвет взе решение за изменение и допълнение на сега действащия правилник за устройството и дейността на съвета. Тъй като промените в правилника на съвета са многобройни, след направения анализ и консултации предлагам проблемът за повишаване на капацитет на националния съвет да бъде решен, като се приеме изцяло нов правилник.

Проектът на правилник е в оптимизиран формат, в който правомощията на съвета са ясно регламентирани. Спазени са принципът на вътрешносистемната координация и механизмът на публичните консултации. Прецизирани са целите и предметът на дейност. Въвежда се нов член, според който преди приемане на нормативни актове, както и при подготовката осъществяването, анализирането и отчитането на стратегически и оперативни документи с национално значение в областта на етническите и демографските въпроси органите на изпълнителната власт задължително провеждат консултации в националния съвет. Това е практика и с други такива национални съвети, които са консултативни и координиращи органи към Министерския съвет.

Оптимизирани са структурата и съставът на съвета. Въвежда се длъжността заместник-председател. До сега имаше само председател и секретар. Аз, като председател не винаги мога да водя заседанията на съвета и да се занимавам в детайли и оперативно с дейността на съвета. За това предлагаме да има двама заместник-председатели, като единият да е посочен от премиера на републиката, а другият да е посочен от неправителствените организации, които са членове на съвета. Така ще има и по-голяма гъвкавост на ръководното тяло и добра представителност на гражданския сектор.

Тези предложения се посрещнаха много добре от членовете на съвета и от неправителствените организации. Ние проведохме едно изнесено заседание в Стара Загора. Искам пред всички вас да благодаря на областния управител на Стара Загора за перфектната и добра подготовка, която направи на заседанието на съвета и оперативно с него открихме един център, който е по линия на здравеопазването и Комитета

за борба с ХИВ и спин. Също така е в процес на откриване един ромски център, който е пък по проект, по който сме партньори с ПРООН.

Така, че националният съвет мисля, че доби вече работен облик – не е само орган, който можем да показваме пред Европа, като партньор на неправителствения сектор и представителите на етническите малцинства.

Не искам да влизам в детайли.

Има съгласувателна таблица. Благодаря на всички, които сте си направили труда да се запознаете с този правилник и да дадете вашите предложения. Много голяма част от предложенията, които сте отправили ние сме ги приели. Имаме няколко само въпроса, които трябва да изясним с Министерството на труда и социалната политика и се разбрахме с г-жа Масларова, че с нея ще седнем и ще изчистим всички спорни въпроси, които има. Ако някой от другите колеги иска да поставят въпроси или да изразят мнения бих поканила дори съветник да ви отговори по-компетентно от мен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Подкрепям целия документ на г-жа Етем. В него има много положителни неща. Имаме само една техническа бележка – в чл. 14, ал. 5 пише “секретар на областния съвет е експерт по етническите и демографски въпроси от областната администрация”. Ние предлагаме да има възможност този експерт да съвместява и друга длъжност, тъй като толкова е стеснен щатът на областните администрации и толкова много неща вършат малкото на брой служители. В предния вариант е пишело или по някакъв начин се е давало по-ясна възможност той да може да съвместява друго.

Ако сме наясно, че това няма да води до нови бройки – няма проблем тогава!? Благодаря. Оттеглям си бележката.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Единственото, на което искам да обърна внимание на г-н Василев – благодаря, че поставихте въпроса - ние сме разговаряли с вашите експерти е следното: този текст сме си позволили да го включим, като такъв с оглед на това – когато се вменява на даден служител на областната администрация да изпълнява тези функции това да не е последна грижа, да не е деветата функция, която има да изпълнява, а да дадем необходимата тежест на този съвет и дейността на председателя на съвета по етнически въпроси, защото и те не се чувстват много комфортно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е въпрос по-скоро на административна организация от страна на областните управители. Това би могло да се постави на една от срещите на министъра на държавната администрация с областните управители, които са достатъчно редовни, да им обърне внимание при структурирането на областните съвети.

БАКИ ХЮСЕИНОВ: Министерството на труда и социалната политика подкрепя принципно проекта на постановление на Министерския съвет с няколко бележки, за които г-жа Етем е разговаряла с г-жа Масларова и принципно са стигнали до споразумение след това да се доуточнят тези бележки, които са дадени от Министерството на труда и социалната политика.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител ли предлагате? Може би на вносител да се уточните по тези въпроси.

Има и някои редакционни предложения от моя кабинет, които също могат да се отразят. Те са чисто политически, по-скоро за политическото значение – не за структурата, а за някои функции, които

са свързани с недопускане на етнически напрежения в страната на централно и областно ниво. Мисля, че се полезни.

Точката се подкрепя.

Точка 32

Проект на Постановление за приемане на Наредба относно съдържанието, структурата, условията и реда за предоставяне на информацията, предвидена в правото на европейските общности в областта на енергетиката на институциите на Европейските общности

ГАЛИНА ТОШЕВА-ГРИГОРОВА: Проектът на наредба е разработен съгласно чл. 4 и чл. 21 от Закона за енергетиката. Има за цел да създаде условия за надлежно и своевременно предоставяне на необходимата информация, като регламентира съдържанието, структурата, условията и реда за нейното предоставяне.

Предвижда се информацията да се предоставя на съответните компетентни институции по компетентност от министъра на икономиката и енергетиката и от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

Наредбата въвежда правомощия на министъра на икономиката и енергетиката да уведомява Европейската комисия за взетите от него решения за въвеждане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия или природен газ, да уведомява Европейската комисия за внесената в страната електроенергия от държави, които не са държави-членки на Европейския съюз. Въвежда се изискването за предоставяне на информация за докладване от страна на държавите-

членки за резултатите от анализа и оценката на предприетите мерки за достоверност на сертификатите за произход на електроенергия и постигнатия напредък от увеличаване дела на високо ефективното комбинирано производство.

ДКЕР се задължава да предоставя на Европейската комисия доклад относно пазарното влияние и действие на участниците на пазара на електроенергия и природен газ, които могат да доведат до предотвратяване ограничаване или нарушаване на конкуренцията.

Съвместно министърът на икономиката и енергетиката и ДКЕР предоставят информация за предприети мерки за изпълнение на задълженията, свързани със защита на потребителите и планирани предприети мерки за постигане сигурност на снабдяването, както и за резултатите от наблюдението върху сигурността на снабдяването.

Проектът за наредба е съгласуван с всички министерства. От Министерството на външните работи обръщат внимание върху факта, че координацията при предоставянето на информация се осъществява от Мисията в Брюксел, като ние нямаме нищо против.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към Министерството на икономиката и енергетиката? Няма.

Подкрепя се точката.

Точка 33

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за реда за установяване, събиране, разходване и контрол на средствата и за размера на дължимите вноски във фонд "Радиоактивни отпадъци", приета с Постановление № 301 на Министерския съвет от 2003 г.

ГАЛИНА ТОШЕВА-ГРИГОРОВА: Наредбата се приема на основание чл. 94, ал. 1 от Закона за безопасно използване на ядрената енергия. Целта е ясно да дефинира система за набиране на средства във фонд "Радиоактивни отпадъци" и финансиране на програмите по управление на радиоактивните отпадъци.

Основните изменения в досега съществуващата наредба са свързани с увеличаване на ефективността и събираемостта на средствата, въвежда се процедурно регламентиране на отговорностите, реда и начина на действие на Държавно предприятие "Радиоактивни отпадъци", управителния съвет на фонд "Радиоактивни отпадъци", администрацията на Министерството на икономиката и енергетиката и национална агенция по приходите в случай на невнасяне на дължимите вноски към фонда от лица, предаващи съответно отпадъци. Разработена е методика, формираща размера на дължимите вноски от лица, които в резултат на дейността си генерират радиоактивни отпадъци под 100 куб. метра. Прецизирани са задълженията на Държавно предприятие "Радиоактивни отпадъци" за планиране на дейностите по управлението им, генерирани при предишни практики в рамките на годишния бюджетен процес. Подобрява се контролът и отчетността на разходваните средства във фонд "Радиоактивни отпадъци". Направени са и редакционни изменения на текстовете на наредбата за постигане на съответствие с терминологията, уреждаща обществените отношения, свързани с регулацията на безопасното управление на радиоактивните отпадъци.

Има осем неприети забележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли неприети забележки, които се поддържат по точката? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 35

Проект на Решение за определяне на състава на българската делегация за участие в заседанието на Европейския съвет, което ще се проведе на 14 и 15 декември 2006 г. в Брюксел, Белгия

ИВАЙЛО КАЛФИН: През декември месец на 14-ти и 15-ти ще се проведе заседание на Европейския съвет. Предлагам тази година, тъй като очакваме да влезе в заключенията на съвета и най-последно и окончателно, въпреки че вече е решено, но церемониално включване на текста за присъединяването на България към Европейския съюз в делегацията да участват и президентът, и премиерът на републиката. Това е различна практика от обичайната именно поради казаната причина. имате пред вас състава, който предлагаме.

Предлагам да подкрепим това решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 36

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседание то на Европейския съвет, което ще се проведе на 14 и 15 декември 2006 г. в Брюксел, Белгия

ИВАЙЛО КАЛФИН: Няколко въпроса, които са важни ще се обсъждат. Единият е свързан най-пряко с нас – темата “Разширяване”. В момента има един добър текст на финландското председателство по заключенията и работим по него. С присъединяването на България и Румъния завършва петото председателство така, че ще се приветстват България и Румъния като нови членове и ще се отбележи политическото значение на Петото разширяване на Европейския съюз.

Има няколко други теми, които ще се обсъждат. Първата е свързана с шенгенската система. Знаете, че страните, които се присъединиха през в 2004 г. трябваше две години по-късно – 2006-2007 г. – да влязат в Шенген. Това не стана заради технически проблеми – изграждане на съответните системи. Те много остро поставят въпроса. Ще се обсъдят тези въпроси за ускоряване на изграждането на системите, които са необходими за разширяването на Шенген. Плановете са такива, че това завършване да стане преди 2009 г., когато България трябва да се присъедини така, че това би трябвало да бъде добре прието и от нас, тъй като няма да забави нашето влизане в Шенген.

Дежурна тема – иновации, енергетика и промени в климата. Специално за иновации това са следствия от неформалната среща на държавните правителствени ръководители в Уахти. ще бъде обсъден документ за следващата година. По темата енергетика отново ще се обсъди планът за действие на Европейската комисия. Следващата година се очаква да се приеме един мащабен доклад с дългосрочно действие по енергийната политика на Европейската комисия. Тук България също заема активна позиция. И темата за промени в климата също.

Вероятно е да влязат и въпроси от сферата на външните отношения. Традиционно ще се реши в последния момент – зависи кои

конфликти в момента са най-актуални – но очаквам евентуално да влезе темата за Близкия Изток. Има вероятност да влезе и въпросът с присъединяването на Турция, въпреки че всички страни се опитват да избягнат криза, но е възможно да минат “под шапката” на кризата на отношенията с Турция в момента.

Предлагам да приемем тази позиция.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 37

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за даване на съгласие за водене на преговори и сключване на заемно споразумение за Първи заем за развитие на политиките между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Настоящото предложение има за цел да даде мандат за водене на разговори със Световната банка за сключване на първия от серията три програмни заема, или заеми в подкрепа на платежния баланс от типа на миналото ПАЛ, ФЕСАЛ, а сега DPL или заем за развитие на политиките. Това са заеми, които пряко подкрепят платежния баланс и постъпват във фискалния резерв, а отпускането им е свързано с изпълнение на структурни мерки. В конкретния случай – реформите в здравеопазване, образование и социалната сфера. Заемите са стандартни за Световната банка, със сравнително меки условия – 20-годишни с 5-гратисен период, сравнително ниска лихва.

Предлагам да приемем това решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 38

Проект на Решение за предварително разпределение на автономната тарифна квота за внос на сурова тръстикова захар за рафиниране, по код от КН 1701 00 10, в размер на 149 061 тона, в еквивалент на бяла захар, с мито от 98 евро/тон, с произход от всички трети страни, с шестмесечен период на изпълнение, считано от 1 януари 2007 г.

НИХАТ КАБИЛ: Смисълът на това решение – в края на месец ноември тази година Европейската комисия прие регламент за преходните мерки в сектор захар, който отчита и присъединяването на България и Румъния. Регламентът предвижда в рамките на традиционните нужди за доставка от 1 януари 2007 г. за Българи, както и за Румъния съответно да бъдат отворени автономни тарифни квоти за внос на сурово захар за рафиниране – за нашата страна в размер на 149 061 тона в еквивалент на бяла захар, което е около 150 хил. тона кръгло. Квотата ще бъде администрирана по реда на регламента на комисията – Регламент 950/2006.

До датата на нашето членство ние следва да продължим прилагането на всички процедури, предвидени в националното законодателство. Това става по реда на членове от 10б до 10г от Закона за подпомагане на земеделските производители. Провеждането на тази процедура не противоречи на изискванията на този регламент, защото по

реда на нашия закон тези тарифни квоти се разпределят на принципа на пропорционалността, който е основен принцип за разпределение в този регламент.

След присъединяването ни и отварянето на тази тарифна квота от 1 януари вече ще започне да се прилага процедурата по този регламент – след присъединяването ни – като рафинериите ще подават заявления за дял от квотата на база направеното разпределение.

Проектът за решение съгласуван със съответната финансова обосновка.

Има една бележка от дирекция “Координация по въпросите на Европейския съюз и международните финансови институции” на Министерския съвет, която ние не приемаме, защото с тази бележка се иска изобщо отхвърляне на това решение на Министерския съвет. Може би от дирекцията ще се мотивират.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

ЖИВКА СТАНЕВА: Ще поясня накратко какво представлява нашата бележка и по-точно, че нашият експертен анализ показва, че от 1 януари съгласно този регламент разпределението на квотите ще се произвежда в Брюксел. Т.е. това е нашият експертен анализ.

Ние поддържаме нашата бележка.

НИХАТ КАБИЛ: Ние не я приемаме, защото в присъединителния период попаднахме в захарната реформа и всъщност смисълът на защита на нашата позиция беше в един преходен период от три години – 2006, 2007 и 2008 г. – разпределението да става в нашата страна.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Така ли пише в договора?

НИХАТ КАБИЛ: В договора не пише така, защото договорът беше подписан преди да приключи самата реформа. Значи – застъпват се няколко неща междуременно! Но ние все още не сме под действието на този регламент така, че ние трябва да направим това разпределение на базата на нашето национално законодателство, където ние сме заложили принципа, който е в Европа. За това сме отхвърлили бележката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предложението на Министерството на земеделието и горите е да вземем решение за разпределение на квотите за първата половина от 2007 г. така, както се прави до сега по закона и постановлението, което съществува.

Бележката от европейската дирекция е, че това от 1 януари ще се прави в Брюксел.

Възниква – поне за мен – технологичен въпрос, който е и времеви. Идва 1 януари – Брюксел е във ваканция! И изобщо процедурите какви са, че да могат те да правят това нещо вместо нас? А междуременно трябва да се внася!

НИХАТ КАБИЛ: Ще направя едно пояснение. Този регламент действа за единната захарна политика, единната квота на целия Европейския съюз. Но към реформата, към нейното приключване ние с Румъния имаме право да отворим такива автономни квоти отделно за нас – България и Румъния. За нас това е 149 061 тона еквивалент на рафинирана бяла захар. Така, че ние принципът на самото разпределение не го нарушаваме - това е принципът на пропорционалността.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това ли е европейският принцип?

НИХАТ КАБИЛ: Да.

Имаме всички производители на захар по съответните изисквания, които трябва да бъдат - те са регистрирани при нас. След

това – в принципа е казано, че всички регистрирани такива производители получават пропорционално от квотата, на не повече от една трета от нея. И имаме наредба и механизъм, по който това нещо се прави. И миналата година сме го правили, а по-предната година беше на принципа през митниците – който първи дошъл, той първи взел всичко и т.н.

Така, че предложението от наша страна е да го направим до края на тази година, за да може от началото на следващата година всеки, който си е със съответните лицензи за това нещо, които е получил и който е в нашия списък да си усвои своята квота.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други бележки?

Да нямаме проблеми с Брюксел!?

ЖИВКА СТАНЕВА: Това ще стане ясно естествено след 1 януари. Поне по начина, по който ние четем регламента, за да може тази захар да мине през Агенция “Митници” те ще трябва да прилагат и да имат сертификата, който е в регламента и цитиран и в нашето решение. С този регламент, както каза министър Кабил – аз донесох последните позиции за преговори и там няма преходен период. Естествено регламентът е от 2006 г., но там също не става ясно, че за България и Румъния има дерогация от изискването.

А защо квотите се разпределят от Брюксел – защото има конкретни квоти за внос да кажем от трети страни в общността и Европейската комисия следи да няма свръх използване на такива квоти. Примерно да кажем от Бразилия квотата е определено количество захар и Европейската комисия следи общото количество за всички страни да не бъде повече от това. Така, че това е принципът.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако отложим точката с една седмица ще изясните ли въпроса с Европейската комисия?

НИХАТ КАБИЛ: Ще го изясним – не е проблем!

Не зная кой как чете регламента, но самият компромис, който беше постигнат за самата захарна реформа – на всяко заседание на този съвет съм присъствал едно към едно! В края на краищата аз съм участник и в двустранните срещи с английското председателство, а също и на тристранните срещи с комисаря. Това, което сме настояли – го получихме! Даже напротив – ние настояхме и на нас ни беше дадено право да внасяме от Бразилия, защото те искаха 75% ние да внасяме от страните на Африка, Кирибите и Тихи океан по формулата “всичко без оръжие”! Ние там се аргументирахме, че имаме логистика, сключени договори и т.н. – позицията ни е защитена!

И в края на краищата защо те ще ни дадат на нас тази автономна квота от 150 хиляди тона, след като те ни я дават, а в следващия момент казват “не, не, ще го разпределя Брюксел, всяка седмица ще подавате заявленията и т.н., и т.н.”!?

Добре! Проверете го това нещо точно как. Ние също ще го направим.

Да отложим точката с една седмица.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре – отлагаме точката с една седмица, за да не възникне проблем след 1 януари. Иначе бих подкрепил предложението на Министерството на земеделието и горите.

Точка 39

Доклад относно одобряване проект на
разрешение за търсене и проучване на

строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, п площта “Могилата”, разположена в землищата на с. Подгоре, община Макреш, и с. Раяновци, община Белоградчик, област Видин

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Днес вече решихме да се отложат тези точки, защото не могат в министерствата да се разберат по най-новите принципи за концесиониране.

Отлага се точката.

/Министър-председателят излиза от залата и ръководенето на заседанието се поема от заместник министър-председателя Ивайло Калфин./

Точка 40

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз “Транспорт, телекомуникации и енергетика”, което ще се проведе на 11 и 12 декември 2006 г. в Брюксел

ПЕТЪР НЕЙЧЕВ: Проектът за решение на позицията на България е минал на съгласуване в Работна група 9 – Транспортна политика, и Работна група 19 – Телекомуникации и информационни технологии. Съгласувана и одобрена е също и от Съвета за координация и мониторинг.

Предлагам да бъде прието това решение, тъй като са фиксирани датите 11 и 12 декември тази година за разглеждане в Брюксел.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки към тази точка, към този мандат? Няма.

Приемаме този мандат.

Точка 41

Проект на Решение за одобряване на проекта на Протокол към Европейското споразумение за асоцииране между Европейските общности в техните страни-членки, от една страна, и Република България, от друга страна, за оценяване на съответствието и признаване на промишлени стоки

ГАЛИНА ТОШЕВА-ГРИГОРОВА: Прилагането на Европейското споразумение за асоцииране доведе до премахване на митата за промишлени стоки в търговията между България и Европейския съюз. Все пак пречки в търговията остават техническите изисквания към продуктите, процедурите за оценяване на съответствието и маркирането на продуктите. При подготовката за членство в Европейския съюз тези изискванията на законодателството постепенно се въвеждат и в българското законодателство и се създават необходимите административни структури и органи по прилагането на това законодателство. За премахването на тези пречки чл. 75 от Европейското споразумение за асоцииране предвижда подписване на Протокол за оценяване на съответствието и признаване на промишлени стоки. В процеса на преговорите за подписване на протокола Европейската комисия извърши детайлна проверка на Закона за техническите изисквания към продуктите, наредбите за съществените изисквания и

оценяването на съответствието на електрически съоръжения, машини, асансьори, газови уредби и др.

Протоколът има за цел да улесни премахването на техническите пречки, взаимното признаване на промишлени стоки, взаимно признаване на резултатите от оценяване на съответствието на промишлени стоки.

Предлагам да одобрите проекта.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Понеже точката е без финансова обосновка – няма влияние по отношение на финансови ангажименти така, че подкрепям точката.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли въпроси, бележки? Няма.

Приема се точката.

С това приключваме точките от дневния ред.

Преминаваме към закрито заседание.