



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис

**ЗАСЕДАНИЕ
НА
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

14 декември 2006 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и беше ръководено от заместник министър-председателя Даниел Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: По указания на премиера днес аз ще имам голямото удоволствие да водя днешното заседание на Министерския съвет. Както всички сте видели, дневният ред е дълъг, но за сметка на това тежък, така че предлагам вътрешно да се ограничаваме в продължителността на изказванията и по възможност да свършим в едно разумно време.

Точка 1

Проект на Решение за допълнение на Националната програма за статистическите изследвания през 2006 г., приета с Решение № 171 на Министерския съвет от 2006 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, Националната програма за статистически изследвания през 2006 г. се налага да бъде допълнена във връзка с въвеждане на националното законодателство на една директива – това е № 130/89 ЕВРАТОМ на Съвета на Европейския съюз относно хармонизацията при изчисляване на брутният национален продукт по пазарни цени и е в изпълнение на решението на Министерския съвет, прието на заседанието на 11 октомври по точка 18 от дневния ред.

Проектът на решение е съгласуван. Имаше няколко бележки от дирекцията на Министерския съвет. Всички без изключение са приети. Затова моля да подкрепите решението.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Подкрепяме го.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Възражения? Изказвания? Няма.

Решението се приема.

Точка 2

Проект на Постановление за приемане на Правилник за структурата, организацията и дейността на Националния съвет за закрила на детето

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми г-н вицепремиер, уважаеми колеги, с проекта на Постановление за приемане на Правилника за структурата, организацията и дейността на Националния съвет за закрила на детето се предлага отменянето на

действащия досега правилник. Предлаганите промени са в съответствие с приетите изменения и допълнения в Закона за закрила на детето от 9 май 2006 г.

Промените в закона налагат определяне на по-високо административно ниво на членовете на националния съвет. За участие в него са включени други държавни органи, представители на медиите, лица с висок обществен авторитет, членове на Детския съвет към държавната агенция. Предвижда се възможност националният съвет да създава работни групи с участието на експерти с представители на министерства, ведомства и организации.

Всички предлагани промени имат за цел да се осигури ефективно изпълнение на предвидените в Закона за закрила на детето нови координационни функции на Националния съвет за закрила на детето.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Масларова. Колеги, има ли изказвания, предложения, въпроси, съждения? Няма.

Приема се постановлението.

Точка 3

Доклад относно напредъка на критичните области от дейността на Изпълнителната агенция по Програма ФАР в Министерство на труда и социалната политика, съгласно т. 1, буква "в" от Решение № 400 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на мерки за ускорена подготовка за преминаване към разширена децентрализация

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Съгласно ангажиментите на Изпълнителна агенция по Програма ФАР в Министерство на труда и социалната политика – това е дирекция “Европейски фондове и програми” мога да докладвам следното. Относно назначаване на персонала на заетите длъжности вакантните позиции са четири. По две от тях се проведе конкурсна процедура за финализиране. Предстои на министъра да бъдат назначени съответните служители.

За две от позициите не е обявен конкурс. Той ще бъде на базата на вътрешен подбор. Въпросът е за: идентифициране на приоритетните специализирани обучения. В продължение на цикъл обучение по ЗОП, представляващи акценти в Решение 400 на Министерския съвет през октомври по проект “Укрепване на капацитета на Министерство на труда и социалната политика” към МОТ, беше организирано и проведено обучение; за идентифициране на слабостите в подготовката в тържните документи, довели до връщането и отхвърлянето от делегацията на Европейската комисия и предприемане на съответно корективни мерки.

Трябва да кажа, че в рамките на този предварителен контрол на текущата тържна процедура в заседанията на организираните комисии представители на звеното за предварителен контрол на агенцията, сектор “Управление на качеството” участват като наблюдатели, номинирани със заповед на ръководителя на програмите и одобрени от Делегацията на Европейската комисия.

На база на изготвения анализ на слабостите и пропуските на тържните документи са взети предвид препоръките на делегацията на Европейската комисия.

Новите форми на оперативните споразумения на изпълнителната агенция и съответните звена за изпълнение на

проектите са изготвени съобразно изискванията, които са поставени в Решение на Министерския съвет от 26 май т.г.

Обезпечено е добро познаване и прилагане на утвърдените вътрешни правила и процедури за всички служители. Поддържа се цялата изискуема информация е въведена в системата на финансова и счетоводна отчетност САТ и в момента се прилага в реален режим, като данните, подлежащи на отчитане, се предават в реалното време.

Резултатите от проверките по етап 4 от подготовката ни за преминаване към разширена децентрализирана система за изпълнение на Програма ФАР не сочат пропуски в организацията. Съгласно поетите ангажименти за обезпечаване на системите с необходимото оборудване, Министерство на труда и социалната политика е предприело необходимите мерки.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Докладът на министър Масларова е в резултат на резултатите от одита, който бе извършен през септември. В цялостния одит – не само за министерството на госпожа Масларова, а и за всички звена, които управляват ФАР, има няколко тревожни констатации, които имат характер на блокиращи за бъдещата акредитация.

До 20-и т.м. ние трябва да дадем детайлна информация за напредъка, който сме осъществили след периода на одита и в тази връзка бих предложил - спестявам време за разяснения – в точката, с която евентуално приемаме доклада на госпожа Масларова, да направим още един запис, който да регламентира взаимоотношенията между ръководителя на програма и старшия програмен ръководител една от критичните области, която е хубаво да бъде институционализирана чрез регулация.

Подходящата регулация е решение на Министерския съвет в случая. Текстът е:

“Указанията за ролята и функциите на старшите програмни ръководители в процеса на изпълнение на проектите по програмата ФАР се утвърждават от всеки министър или ръководител на държавна агенция, в която се изпълняват проекти по програма ФАР под ръководството на старши програмния ръководител.”

Това е достатъчно основание съответните министри да подпишат такива указания и да отчетем до 20-ти, че сме регулирали този тип взаимоотношения.

Това беше подготвено за следващото заседание, когато ще се гледа цялостният доклад, но времето ни притиска дотогава. Тоест следващото заседание е на 21 т.м.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Госпожо Масларова, това приемливо ли е? Приемливо е.

Госпожо Маринска, това възможно ли е от правна гледна точка?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Няма проблем ще го допълним, но мисля, че това се отнася за всички, които имаме оперативни програми.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Госпожо Маринска, това възможно ли е от правна гледна точка?

ГАЛИНАМ АРИНСКА: Господин вицепремиер, единственото, което аз бих казала, ако не възразите, е: нека все пак да проверят дали няма друг по-подходящ акт. Не е най-подходящият акт протокол от вашето заседание, но ако не намерим къде другаде, ще остане поне в протокола. Така че текста ще го има.-

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, точката се приема.

Точка 4

Проект на Постановление за изменение на Постановление № 20 на Министерския съвет от 2000 г. за определяне на лечебните заведения по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения и на техните специфични функции

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Става въпрос за едно постановление, с което прехвърляме една психиатрична болница, която беше разположена в една стара сграда в с. Паталеница, Пазарджишко, в една друга реконструирана сграда в гр. Пазарджик. Понеже тя е по чл. 5, трябва да стане с министерско постановление. Това е предложението. Сградата там вече работи отдавна, болните са прехвърлени, така че това е.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси и изказвания? Няма.

Постановлението се приема.

Точка 5

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България, приета с Постановление № 289 на Министерския съвет от 1998 г.

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Понеже имаме допълнителни уточнения с авиокомпаниите, засега този материал ще бъде оттеглен от дневния ред.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря Ви. Точката се отлага.

Точка 6

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за инфраструктурните такси, събирани от Национална компания "Железопътна инфраструктура", одобрена с Постановление № 302 на Министерския съвет от 2001 г.

ЮДЖЕЛ АТИЛА: С промените в тарифата се цели хармонизиране на подхода при определяне на инфраструктурните такси, събирани от инфраструктурния управител. Понастоящем това е Националната компания "Железопътна инфраструктура".

Инфраструктурните такси в железопътния транспорт се използват за покриване на разходите за текущото поддържане и експлоатация на железопътната инфраструктура, в т.ч. поддържане и ремонт на железния път и съоръженията към него за управление на движението на влаковете, за поддържане и ремонт на контактната мрежа, телекомуникационните връзки, електрозахранването, както и за други съпътстващи дейности. С промените в тарифата се въвежда и изискването управителят на инфраструктурата да определя размера на таксите в посочените граници в съответствие с чл. 35, ал. 3 от Закона за железопътния транспорт, които важат за всички железопътни превозвачи.

Предложението за промяна в инфраструктурните такси предвижда балансирано намаление на размера им и не изисква допълнителни средства т. държавния бюджет извън предвидените за 2007 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. Колеги, има ли въпроси? Становища? Няма.

Постановлението се приема.

Точка 7

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Националната служба по зърното и фуражите към министъра на земеделието и горите, приета с Постановление № 167 на Министерския съвет от 2003 г.

НИХАТ КАБИЛ: Проектът е разработен във връзка с влизането в сила на Закона за фуражите и необходимостта от хармонизирането на нашето законодателство в областта на фуражите с правото на Европейския съюз и предвижда Националната служба по зърното и фуражите да издава удостоверения за одобряване и регистрация на производителите и търговците на фуражи, настъпилите промени в дейността или в други обстоятелства, одобрени и регистрирани производители и търговци на фуражи, както и пререгистрация.

Националната служба ще води регистър също така и за лицата, упражняващи дейности по този закон, с който регистър ще се гарантира хранителната верига в посока на защита на пазара и потребителите от поява на фуражи с неясен произход и качество.

Проектът е съгласуван. Бележките са отразени. Моля Министерският съвет да приеме проекта на постановление.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за становища!

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Приемаме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Приема се.

Точка 8

Проект на Постановление за осигуряване на допълнителни средства от централния бюджет по бюджета на Министерство на земеделието и горите за 2006 г.

НИХАТ КАБИЛ: С този проект на постановление искаме от Министерски съвет разрешение за допълнителни средства от централния бюджет по нашия бюджет в размер на 1 милион лева, съгласно Закона за водите за държавната политика, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на хидромелиоративните системи и съоръжения за предпазване от вредното въздействие на водите извън границите на населените места, която се осъществява от министъра на земеделието и горите. Тези средства са за увеличаване на онези средства, предвидени за заплащане на електроенергия за отводнителните помпени станции, извършване на неплануваните ремонтно-възстановителни работи на разрушените от наводненията съоръжения предвид на това, че през пролетта на тази година също имаше подобни обстоятелства.

Проектът е съгласуван, бележките са приети. В писмото до Министерство на образованието и науката са направени допълнителни пояснения и уточнения по неприетите бележки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси, изказвания?

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Първо, искам да се извиня, че нашето съгласие Европа резултат на известна несъгласуваност и предлагам да се оттегли актът. Ще търсим решение – аз също лично съм водил разговори с представители на “Напоителни систем” (мисля, че това беше дружеството), ще търсим в рамките на

икономии решение на въпроса. Предлагам да се оттегли това постановление.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Кабил, с извинение, но при положение, че министърът на финансите настоява, ще я оттеглим. Нека премиерът да... Министър Кабил!

НИХАТ КАБИЛ: Само накратко, господин вицепремиер. Аз нямам нищо напротив да оттегля, но ще настоявам и даже ще предложа на Комисията по земеделие и гори и на Комисията по околната среда и водите този текст от законите, който ангажира Министерство на земеделието и горите да се занимава с неспецифични за него неща, като защита на населението от вредното въздействие на водите и понеже това са средства, които не може да бъдат планирани, а те са вменени на "Напоителни системи" – едно търговско дружество да върши тази работа, през цялата година дружеството със собствени средства, колкото и да е немошно, осъществява тази държавна дейност и накрая на годината аз вървя подир финансовия министър и Министерски съвет с протегната ръка ад се моля за пари, за да може балансът на дружеството да излезе на нула, на нула!, подчертавам – и средствата по отношение на труда на тези хора, които в момента от три месеца не са получили заплати, да ги имаме.

Съгласен съм, оттеглям, започвам процедура – заявявам пред целия Министерски съвет – тази неспецифична за нас дейност да отпадне като държавна политика. Ще настоявам за подкрепа от целия Министерски съвет. Нямам претенция – който иска, да го вземе и да води тази политика по какъвто начин, с каквато и да е структура, където и да се намира тя! Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Кабил.

Точката се отлага.

Точка 9

Проект на Постановление за допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 2006 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Това е проект на постановление на Министерския съвет в допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет за заплати в бюджетните организации и дейности.

Във връзка с направените промени през 2006 г. в Закона за пътищата и в изпълнение на параграф 9 от Предходните и заключителните разпоредби на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Правилника за структурата, дейността и организацията на работата на фонд "Пътна републиканска инфраструктура и на неговата администрация", се изменя средната месечна брутна заплата на едно лице от персонала на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

След закриване на Изпълнителна агенция "Пътища" като второстепенен разпоредител с бюджетни кредити средната месечна брутна заплата на едно лице от персонала на Министерство на регионалното развитие и благоустройството се променя от 428.21 лв. на 594.35 лв., считано от 1 октомври 2006 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли изказвания и въпроси?
Няма.

Постановлението се приема.

Точка 10

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 596 на Министерския съвет от 2003 г. за увеличаване на състава и издръжката на мисията на Република България към Европейските общности в Брюксел с цел адекватно поемане на функциите и подготовката за трансформирането ѝ в постоянно представителство на Република България към Европейския съюз

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: С Решение на Народното събрание от 16 август 2005 г. за приемане структурата на Министерския съвет на Република България, Министерство на транспорта и съобщенията е преобразувано в "Министерство на транспорта".

С точка 3 от същото решение на Министерския съвет е възложено в едномесечен срок да уреди всички правоотношения във връзка с преобразуването, закриването на министерството, включително разпределението и преразпределението на функциите.

С постановление № 205 на Министерския съвет от 2005 г. за създаване на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения е създадена Държавната агенция за информационни технологии и съобщения. Тя е първостепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерския съвет.

Разделянето на дейностите по транспорта и съобщенията налага и съответните промени в броя на дипломатическите служители в състава на мисията на Република България към Европейските общности.

Според Решение № 596 на Министерския съвет от 2003 г. дипломатическите служители са определени общо за транспорт и съобщения трима. Към момента и тримата

представители са служители на Министерство на транспорта. Издръжката им се поема също от Министерство на транспорта, като единият от тях отговаря за съобщенията.

Съгласно посочените по-горе промени в структурата на Министерския съвет, Министерство на транспорта и съобщенията е преобразувано в Министерство на транспорта, като провеждането на държавната политика в областта на съобщенията е правомощие на председателя на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения.

От друга страна, предвид осъществяваните функции от Министерство на транспорта в такива важни и обхватни области, като въздушен, воден, автомобилен и железопътен транспорт, отговорността за политиката за пътищата, както и пресечните точки на видовете транспорт в цялата икономика на страната, тясната връзка с бизнеса, е необходимо Министерство на транспорта да има поне четирима представители в Мисията на Република България към Европейските общности. Това се налага и обосновава също така и с отговорността на Министерство на транспорта за реализиране на големите инфраструктурни проекти, изградени със средства от Европейския съюз.

Това налага Министерство на транспорта да има четирима представители в мисията, като за Държавната агенция за информационни технологии и съобщения се запазва досегашната бройка – една.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не зная дали проследихте какво правим в момента, за да стане ясно – увеличаваме състава на комисията с още двама човека.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Един.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: С двама. От 58 на 60, като единият е за сметка на Министерство на транспорта – от трима на четирима, а пък един даваме на Държавната агенция за информационни технологии.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не съм против, напротив, подкрепям колегите от Министерство на транспорта. Само и аз исках да разбера. Става дума, че понеже и аз мислех, че ги увеличаваме с един, а всъщност ги увеличаваме с двама, нали така? Вие в момента имате три към нула или може би два към един – и стават четири към един. Нали така?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Точно така.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Не, напротив. Стават четири.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: В момента са трима.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Но единият от тях е за ДАИС.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Значи в момента вие имате двама и с още двама, ги правите на четирима?

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: На трима.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Съгласен съм да ви пратим двама нови души, но да кажем истината – изпращаме двама души повече в Брюксел, а не един, нали така? В момента има общо трима души – и тримата сме ги пращали ние, знаем ги кои са. Сега ще станат пет, нали? Няма проблем. Но кажете, че е така?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, в акта ясно е записано: от 58 стават на 60. Какво има толкова да говорим за нещата? Друг е въпросът, че може би един ден, може би като е тук премиерът, трябва да погледнем състава на мисията и да видим колко съвета има.

Господин Чакъров, Министерство на образованието и науката има още по-голямо основание, защото аз участвам в два

различни съвета – един по образование, един по конкурентоспособност се редуваме с г-н Овчаров, тъй като науката е в онзи съвет. Но да не обсъждаме сега въпроса по същество.

След като, за мое учудване, никой не възразява, точката се приема.

Точка 11

Проект на Решение за предварително разпределение на автономната тарифна квота за внос на сурова тръстикова захар за рафиниране, под код от КНН 1701 11 10 в размер 149 061 т. в еквивалент на бяла захар с мито от 98 евро/тон с произход от всички трети страни с шестмесечен период на изпълнение, считано от 1 януари 2007 г.

НИХАТ КАБИЛ: Това е една отложена точка от предишното заседание. От края на месец ноември т.г. има приет регламент за преходните мерки в сектор “захар”, отчитащ присъединяването на Румъния и България. Регламентът предвижда в рамките на традиционните нужди за доставка от 1 януари за България да бъде отворена автономна тарифна квота за внос на сурова захар, както преди малко подчертахте в съответното количество в еквивалент на бяла захар. Тя ще бъде администрирана по реда на регламент на комисията 950/2006 г. До датата на нашето членство България следва да продължи прилагането на всички процедури, предвидени в националното законодателство.

С оглед на създаването на условия за ефективното управление от 1 януари на тази тарифна квота за внос на сурова захар за рафиниране, съгласно законодателството на Европейския

съюз, предлагам да се проведе процедура по предварително разпределение на тази тарифна квота, по реда на чл. 10б до чл. 10г на Закона за подпомагане на земеделските производители. Тази процедура не противоречи на изискванията на регламент № 950 от 2006 г.

По реда на този закон тарифните квоти се разпределят на принципа на пропорционалността – основен принцип, който се прилага в Европа при администрирането на тарифните квоти в сектор “Захар”.

След присъединяването ни и отварянето на тарифната квота от 1 януари ще се приложи процедурата вече по този регламент на комисията 950/2006, като рафинериите ще подават заявление за дял от квотата на база на вече направеното предварително разпределение.

Проектът е съгласуван, точката е отложена. Така че предлагам Министерски съвет да приеме. Ако не приеме, ще видим какво ще правим по-нататък.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Имам само уточняващ въпрос, в никакъв случай непротиворечащ. Нали правилно разбрах, г-н министър, че Вие смятате по някакъв пропорционален принцип да им разпределите, а не който първи се появи в 12.01 часа, например?

НИХАТ КАБИЛ: За разпределението се казва: първо, одобряват се всички предприятия, които са т.нар. производители - при нас те са преработватели на сурова тръстикова захар, разпределя се квотата на две за първото и за второто полугодие. Всички предприятия кандидатстват, но те нямат право на повече от една трета от тази квота. Ако е повече, се прилага коефициент за редукция. Ако е по-малко – коефициент за изравняване. Това е принципът.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Кабил. Точката се приема.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Пак можем да приемем точката. Аз нямам възражения. Имам един въпрос – удовлетворени ли са изискванията или исканията на всички захарни заводи, има ли претенции от някой, които не са регулирани и по какъв начин са разпределени квотите? Кой е принципът?

НИХАТ КАБИЛ: Миналата година за първи път започнахме да правим разпределение по реда на Закона за подпомагане на този пропорционален принцип. Преди това беше пръв дошъл, пръв взел, който предизвика тези конфликти в захарния сектор. Между другото, конфликтите в захарния сектор продължават и на базата на това пропорционално разпределение.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ние ги разпределяме на базата на Закона за подпомагане на земеделските потребители. Тук в една от бележките, която съм написал, сте ми отговорили, че основанията за предложения проект не произтичат от Закона за подпомагане на земеделските производители. Така сте ми написали като отговор. Но не искам да влизам в дискусия. Оттеглям бележката.

НИХАТ КАБИЛ: “Захарните заводи” – Горна Оряховица искат още 20 хиляди тона, както миналата година. Така че там няма да има спокойствие, докато наистина не завърши този период на автономия.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Колко им даваме на тях, помните ли?

НИХАТ КАБИЛ: До една трета от тези 150 хиляди.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли мнения против приемането? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 12

Проект на Решение за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост, в областите Кърджали и Пловдив

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Това е във връзка с изпълнението на плана за организационно изграждане и модернизация на Въоръжените сили на Република България 2015, План 2015. Предлагам на вниманието ви проект на решение за промяна на статута на шест броя имоти, от които един – в област Кърджали и пет – в област Пловдив: в област Кърджали, землището на Ардино – 975 кв.м. с една сграда, в Пловдив, землището на с. Борнослав, община Асеновград – 22 дка с 18 сгради, в Пловдив, землището на с. Катуница, община Садово – 6 дка с 12 сгради, в землището на с. Крумово, пак Пловдив, община Родопи – 7,9 дка с една сграда в областта “Азмака”, в областта “Орешака”, пак село Крумово, също 7,9 дка с една сграда и землището на с. Чешнегирово, община Садово – 16,7 дка с три сгради.

Тези имоти са с отпаднала необходимост за Министерство на отбраната и Българската армия и затова могат да се предложат за продажба или за замяна на жилища на кадрови военнослужещи от Българската армия и Министерство на отбраната.

Предлагам Министерският съвет да приеме решение за обявяване на горецитираните имоти – публична държавна собственост, в имоти - частна държавна собственост.

Проектът е съгласуван с всички ведомства. Ние внасяме доклада подписан от мен и от министър Гагаузов.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли изказвания по доклада на министър Близнаков? Няма.

Решението се приема.

Точка 13

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за даване на съгласие за водене на преговори и за сключване на финансов договор между Република България и Европейската инвестиционна банка за финансиране на проект "Подобрения във водния цикъл", включващ интегрирани проекти за водите на София и Сливен – фаза 1

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: С оглед на това, че на предходното заседание на Министерски съвет ние имяхме доста обширна дискусия – бих казал даже, и дебати по тази точка...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, ще помоля да запазите тишина! Това е важен заем – за водния сектор!

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: След препоръките, които бяха направени от страна на Министерския съвет и на министър-председателя, през седмицата се проведоха работни срещи и след уточненията, които направихме и анализите, във всички случаи ние трябва да направим максималното, така че, първо, да запазим тези средства и да бъдат реализирани.

За съжаление, други алтернативи не се очертават и след разговорите, които водихме с Брюксел, аз изпратих веднага и мои представители, които направиха работно посещение в съответната дирекция в Брюксел, с оглед на което предлагам да получим мандат заедно с министъра на финансите да продължим работата по този проект. Виждам, че министър Овчаров ме гледа с въпросителен поглед.

Ако има въпроси, питання, сме готови – няма проблеми, ако трябва още веднъж ще развием цялата дискусия и дебатите. Имаме готовност за това. Наистина става въпрос за София за заема и

за Сливен – първа фаза. След това би имало и втори транш, но предлагам да не влизаме по същество в дискусията, защото тя до голяма степен вече е проведена. Може би министър Орешарски ще иска да допълни.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Чакъров. Само с уговорката, колеги, че ако има дискусия, днес няма да е подходящо да я проведем, така че само ако няма дискусия, вървим напред.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз подкрепям да получим мандат за този заем. Днес всъщност трябва да решим отказваме ли се от 60 милиона евро по ИСПА или не. Нищо не предreshаваме, взимаме просто мандат за водене на преговори.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ние този мандат миналата седмица го дадохме, за да се уточнят няколко въпроса. Много ми е интересно как да разберем кои от тези въпроси са уточнени и кои не са уточнени.

За какво го даваме този мандат ние? Все пак с ясното съзнание, че изпълняваме инвестиционната програма на частния концесионер на Софийска вода. Или нещо друго правим? Ако го правим това, с ясното съзнание също, че този концесионер от друг ден ще ни повиши цената на водата в София и ние с вас ще трябва да обясняваме защо сме го допуснали това.

Така че ако нещо сме уточнили по тези въпроси, аз не възразявам, но ако нищо не сме уточнили и сме на същото положение, на което бяхме преди една седмица... Дайте да видим за какво даваме мандат за преговори!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Защо взимаме решението тази седмица – ще помоля г-н Орешарски за това, толкова ли е важно, ако има спор по същество – дали да го отлагаме, да изтъкнем такива

аргументи. И моля, накратичко по това, което министър Овчаров пита.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ние вече сме закъснели. Мисля, че изпуснахме крайния срок, но все още има някакви шансове да стартираме процедурата.

Другото, предполагам, е влизане по същество. Няма как частен концесионер, а не собственик, да строи магистрални участъци за пренос на вода. Това е базисна инфраструктура, собственост на Столична община. Не виждам концесионер, който би се наел да изгражда такъв тип – неслучайно по ИСПА го дават като грант. Не на частния концесионер, а на Столична община.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за инвестиция, която няма отношение към концесионера. Става дума за инвестиция, която се предоставя на Столична община.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това казва г-н Орешарски.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не, искам това много ясно да бъде казано сега тук...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Казано е, протоколирано е.

РУМЕН ОВЧАРОВ: ...И ние сега да знаем какво правим. Дали даваме заем на концесионера, или даваме заем на Столична община.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, първо, само юридически да изясним, че ние в момента на никого нищо не даваме; даваме мандат да говорят за евентуален заем.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: И все пак, бенефициент на проекта, естествено, ще бъде Столична община. Аз и вчера по време на заседанието на парламентарната комисия по околната среда и водите, където презентирах работата ни по оперативната програма и работата ни по ИСПА, един от акцентите беше, естествено, този

казус, който също представих там. Бенефициент са всички общини – в случая, Столична община. Друг е въпросът, че тук има концесионер. Естествено, концесионният договор, концесионната рамка трябва да бъдат взети в съображение. Аз също изразих позицията си в предходното заседание. Моята позиция не е различна от Вашата, министър Овчаров. В никакъв случай.

Този проект и най-вече заемът, който трябва да бъде гарантиран от Столична община, в случая, ако е под друга форма дружеството или операторът на терена на Столична община, те би трябвало чрез тарифата за водна услуга да се изплаща този заем от 15% от проекта към Европейската инвестиционна банка. Но в случая наистина в никакъв случай не бива да допуснем да има близо над 30%, близо до 40% увеличение на цената на водната услуга.

Господин Михалевски, Вие реагирате по този начин, обаче колко е сега водната услуга, кажете!

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: 72 стотинки.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: А колко искат да стане?

РЕПЛИКА: 1.20 лв...

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Моля ви се! Така че, наистина трябва да има един стриктен подход. Но подкрепям предложението на министър Орешарски, че ние трябва да получим мандат затова, защото тези пари ще ги загубим. Става въпрос за 75% грантови пари по този проект и от друг аспект аз гледам на тези средства. Те са близо 10%, не близо, а точно 10% от средствата, които въобще Министерство на околната среда и водите управлява по програма ИСПА. Така че 10% от тези средства - моментално ние се отказваме от тях!

Друг е въпросът, че трябва да бъдат уточнени наистина рамката и взаимоотношенията. Министър Овчаров, да, имаме

възможност това да бъде направено занапред. Трябва да се намеси Столична община, трябва да се намеси Държавната комисия за енергийно и водно регулиране. И Министерство на околната среда и водите също е в компетенциите си. Но да не разширяваме дискусията. Аз наистина поддържам да получим мандат.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ясен беше министър Чакъров.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: За пояснение, наистина проведохме среща през седмицата с всички заинтересувани страни и Софийската община включително. Сега проблемът е, че инвестиционната програма на концесионера, която е договорена с концесионния договор, е за 150 млн. долара, а Общинският съвет на Софийска община приема инвестиционна програма за 800 млн. лева. Допълнително и фактически увеличава инвестиционната си програма.

Оттам насетне се привлича консултант към Министерство на околната среда и водите във връзка с ИСПА – субсидията, която се даде и той доказва, че за да може ефективно връщан последващият заем и да се изпълни програмата, цената на водата трябва да бъде 160 лв. Оттам нататък вече пък самият концесионер казва, че за да доизгради другите съоръжения към тези ключови, които ще бъдат изградени по ИСПА, за да ги включи към тези съоръжения, защото те иначе няма да работят, той трябва да вземе друг заем. Затова то й иска да се повиши цената на водата.

Обаче Държавната комисия по енергийно регулиране все още не е одобрила инвестиционната програма и Комисията по енергийно регулиране твърди, че тя не може да приеме тази цена. Оттук насетне вече става политически въпросът за цената, защото така техните анализи сочат, че цената на водата не може да бъде повече от 80 стотинки. Но тъй като концесионерът пък поставя

условие, че не може да вземе кредити, ако не се вдигне цената и тук вече става доста сложен въпросът. Но все пак Комисията по енергийно регулиране е независим орган и никой от нас не знае какво ще одобри, след като им одобри инвестиционната програма, цената на водата, тарифите и т.н.

Но все пак за да тръгне тази процедура, стана ясно, че общината и всички институции подкрепят да се водят тези преговори, да се вземе този грант и съответно заемът за общината е малък, защото той допълващ – 8 и половина – и колегите от Комисията по енергийно регулиране казват, че ако само трябва да се изплаща този заем, цената на водата трябва да се качи с една стотинка – ако е само за този заем. Тук проблемите са доста по-сериозни.

Така че, за да не се стига процедурата, решихме, че трябва да подкрепим да тръгнат тези преговори. Оттук нататък Комисията по енергийно регулиране ще носи съответна отговорност каква цена ще им одобрява.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на госпожа Каменова. Нещата станаха ясни. Сложни са.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Мисля, че въпросите на министър Овчаров са коректни и сигурно ще дадем този мандат, но все пак да имаме отговори на няколко прости въпроса.

Единият въпрос е: като дадем този мандат, ако вие проведете успешни преговори, ще минава ли през Министерски съвет за каквото и да е решение, или не?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Разбира се, че ще минава.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Министър Василев, ние имаме ли по-различна позиция от министър Овчаров?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не, но според мен днес Вие давате нова информация и това, че той зададе въпроса... Имам конкретен въпрос.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Да, ще мине на заседание на Министерския съвет за решение и ще мине и на ратификация, така че това не може да стане под масата; бъдете спокойни за това!

Министър Овчаров, да го пускаме ли?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Господин Вълчев, искам много ясно да си кажа позицията. От това, което чувам сега в момента, ми става ясно, че нищо не е ясно и че във взаимоотношенията, които съществуват в Столична община и концесионера, ще влезе и държавата. С това нещата ще станат още по-неуправляеми. Става така, че ние ще дадем грант за 50 милиона, с който грант концесионерът ще обоснове повишаването на цените в София. Нека да започнат тези преговори, но аз се страхувам, че си подаваме пръстчето, след което няма да можем да си извадим ръката. Просто ме разберете вече!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, да резюмираме. Стана ясно, че има известни въпросителни, но като цяло по-скоро сме склонни...

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Министър Овчаров, не пръста, ръката е подадена преди много време.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Г-н Овчаров е съгласен - за протокола. Ако не е съгласен, ще го отложи, г-н Овчаров. Вие сте против, така ли *(обръща се към министър Овчаров)*?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не съм съгласен! Аз не гласувам за това решение! Излизам от залата, както виждате! */Министър Овчаров напуска залата в знак на несъгласие с предложението за решение./*

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, аз на всички ще дам думата, но нека се разберам сега. В момента взимаме решение дали да дадем мандат за преговори. Нямам нищо против като се върне и премиерът да направим даже едно оперативно заседание, внимателно да го проучим този въпрос и т.н. Мисля, че това е правилната позиция.

Понеже г-н Василев и г-н Михалевски искат думата, аз не възразявам, но молбата ми е не да се убеждаваме в това, че трябва да се приеме решението - то се приема, а по-скоро ако някой има обратното становище и нещо важно.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Искам само да успокоя, според мен, атмосферата. За нас е много важно този грант по ИСПА да бъде оползотворен. Вчера и на Мониторинговия комитет имаме доста сериозна критика по отношение на усвояването на средствата по ИСПА. Така че тук нямаме никакво различие.

Въпросът е да проведем така преговорите и политиката на държавата, че да не стане това основание за увеличение сериозно на водата. Нашата оценка е, че оперативните разходи, обслужване на кредитния компонент в този инвестиционен проект не би следвало да увеличи цената на водата в София повече от 2 стотинки на кубик. Така че няма драма.

Драмата идва от това, че консултантът, който спомена госпожа Каменова, навремето е обосновал по-високата цена не заради нещо друго – и това трябва да се каже ясно, а заради това, че може да бъде 75-процентов грантът по ИСПА. Иначе е имало вариант, при който ако е била обоснована по-ниска цена, грантът е щял да бъде 50% и тогава е трябвало да се тегли доста по-сериозен кредит.

Въпросът е в ръцете на Държавната комисия по енергийно регулиране и ние трябва да си отстояваме позицията на

държавата този проект да не става основание за увеличаване цената извън съразмерната. Това е.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Според мен това, което министър Овчаров казва втора седмица поред – и аз миналата седмица бях по-скоро на негова страна, не е против това нещо, а просто няколко неща които да имате предвид позитивно по време на вашите преговори. Едното е, че по принцип държавата няма практика да дава държавно гарантиран заем или грант на частни структури, тоест трябва да се направи разлика между концесионера и общината.

Проблемът е, че ние в тази зала не може да направим ясна граница. Например аз за момента не съм сигурен тези инвестиции отиват в царството на концесионера – там, където той инвестира ли, или на сто километра оттам някъде в някакъв магистрален въпрос. Да ви призная, на мен не ми става ясно това и на министър Овчаров също не му става ясно. Това е единият принцип.

Вторият принцип е ако ще има 30 стотинки увеличение на цената на водата, то нека да е заради някакви други причини, които се дискутират от други хора другаде, а не заради този заем. Тост въпросът е: тук би трябвало бенефициентът да е общината и другото нещо е да не може тези пари, които са държавни пари, които са ИСПА и които са държавно гарантиран заем, да се включат в общия куп на инвестиционната програма на концесионера, той някак си с чужда пита да отчита своите инвестиции.

Ако тези неща ги имате предвид, значи всичко е добре.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Само за протокола: ние договорихме с колегите на работната среща да подменят приложението, в което има доста сериозни промени. Те са готови,

така че ще моля ако вземем положително решение, да се има това предвид.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Действително, казусът е много сложен и с оглед на това, че има такива концесионни взаимоотношения, но, колеги, аз искам ясна до каза, че е добре този проект да бъде реализиран затова, защото ако сега не бъдат инвестирани тези грантови пари, занапред никой не може да гарантира, че цената на водната услуга няма да се качи в пъти повече с оглед на това, че ние трябва да направим тези инвестиции. Нека да погледнем и от този ъгъл и от този аспект на казуса. Така че трябва да гледаме цялата макрорамка на проблема.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Само да обобщим. Първо, приемаме решението със следните бележки:

Първо, че тези средства не биха могли да се считат за изпълнение на инвестиционна програма от страна на концесионера. Мисля, че тук всички сме единодушни.

Второ, да имаме предвид, че този заем би трябвало да се усвои и респективно магистралните водопроводи да се изградят само след като сме сигурни – това, което госпожа Каменова каза - че свързването на цялата мрежа към него няма да повиши значително цената на водата. Затова говорим, горе-долу, нали? Да, добре.

Точка 13 се приема.

Точка 17

Проект на Решение за утвърждаване на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Република Македония за взаимни пътувания на гражданите, подписана на 3 ноември 2006 г. в София

Точка 18

Проект на Решение за утвърждаване на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Република Сърбия за взаимните пътувания на гражданите, подписана на 13 ноември 2006 г. в Белград

/Точки 17 и 18 се обсъждат заедно./

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Тази точка, както и следващата точка, се предлага да бъде утвърдена съответно спогодба между правителствата на Република България и Македония, респективно, Република България и Република Сърбия, за взаимни пътувания на гражданите.

И двата текста вече са минали през Министерски съвет. След това съответните спогодби бяха подписани, така че става дума за утвърждаване на тези спогодби.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: По точка 17 и точка 18 имате ли въпроси? Няма.

И двете решения по точка 17 и по точка 18 се приемат.

Точка 19

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 277 на Министерския съвет от 2005 г. за одобряване проект на Спогодба между правителството на Република България и правителството на Монголия за изменение на Спогодбата между правителството на Народна република България и правителството на Монголската народна република за взаимно предоставяне на терени (парцели) в София и Улан Батор, за строителство на административно-жилищни комплекси за нуждите на дипломатическите им представителства, подписана на 9 февруари 1974 г. в Улан Батор

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Тук става дума единствено за едно изменение и допълнение на вече прието решение на Министерския съвет, като се дава възможност подписването да стане от заместник-министър Феим Чаушев, вместо от министър Калфин.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, според мен това е много подходящо. Колеги, има ли въпроси или изказвания? Няма.

Решението по точка 19 се приема.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване проект на тристранна конвенция относно Трансбалканската система петролопроводи между Република Албания, Република България и Република Македония

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Проектът за изграждане на петролопровода Бургас – Вльора е един от приоритетните енергийни инфраструктурни проекти на Република България с регионално европейско значение. Между държавите-участнички в проекта е подписан тристранен меморандум за разбирателство на 28 декември 2004 г.

На четвъртата работна среща, проведена на 26 септември 2006 г. в Тирана, Албания, представителите на Междудържавната комисия между България, Македония и Албания са приели проект за Тристранна конвенция за нефтопровода Бургас – Вльора.

В проекта на конвенция се регламентират основните принципи от развитието на проекта, експлоатирането на нефтопровода и конкретните права и задължения на страните, включени в реализирането на проекта.

Имаме доста коментари и неприети от наша страна бележки, като две от тях са от Министерство на финансите, които не са толкова тежки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Поканете министър Орешарски, моля!

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Имаме доста бележки от дирекция "Икономическа и социална политика". Ще помоля госпожа Каменова да каже коментар по някои от тях. Имахме предварителна дискусия. Считам, че те са по-съществените.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Поддържахме някои от бележките, които не са приети и които смятаме, че са съществени. Някои от бележките вероятно са поради това, че материалът не е на сертифициран превод и може би не е ясен точно преводът. Затова тези, които поддържахме, са по точка 5.1 и по точка 15.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това експертни бележки ли са, или са по същество?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: По целесъобразност са бележките. С госпожа Маринска коментирах преди малко и тя твърди, че тези бележки вероятно произтичат и от превода. Така че има две възможности.

Едната възможност е да отложим акта и да се срещнем с колегите от Министерство на регионалното развитие и благоустройството да ги обсъдим, тъй като и колегата, който е работил по споразумението, в момента е в Москва и да го гледаме на следващото заседание.

Другата възможност е ако дирекция "Правна" счита, че няма проблеми, да го приемем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Да не е на вносител, а изцяло?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Госпожо Маринска, заповядайте!

ГАЛИНА МАРИНСКА: От правна гледна точка проблеми няма. Въпросът е за проблемите по целесъобразност, които се поставят, дали вие ще искате да ги преразглеждате или не. Към момента, както виждам, вече са водени преговори и е постигнато някакво съгласие. Сега не знам по каква процедура точно ако експертите променят текстовете, трябва отново да се върти цялата процедура с преговорите, което ми се вижда доста тежко. Но от правна гледна точка няма проблеми с текста.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на госпожа Маринска.

Има ли други бележки?

Ако няма сериозни възражения, аз предлагам да приемем решението. Ако има нещо терминологично? Или това не са терминологични бележки, а са по целесъобразност.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Кой ще подписва тази спогодба?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Оказа се, че тя е подписана.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Кой я е подписал тогава?

Няколко пъти съм казвал в тази зала, че всички правомощия по Закона за енергетиката да се подписват подобни конвенции, свързани с водопроводи, петролопроводи и всякакви други, са на министъра на икономиката и енергетиката.

Кой я е подписвал, всъщност кой кого е упълномощавал?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Всъщност истината е, че Министерският съвет решава кого упълномощава, господин Овчаров. Опасявам се, че в този случай няма закон.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Точно в този случай има закон, в който тези неща са разписани едно към едно. Ние можем да го променим, ако трябва.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не можем, със сигурност, да го променим.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Можем да го променяме, но...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Други хора могат да го променят.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Точно така. Казвам “ние” – нали сме част от “виновниците”. Така че аз не възразявам, нека да ги подписваме тези конвенции, но лошото е, че подписваме неща, които после се чудим какво да ги правим.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Приемаме ли решението или не? Ще моля малко да се съсредоточим върху формално-юридическата страна на нашата работа. Добре, всеки има мнение, съгласен съм. Има ли възражения срещу приемането на решението? Не чувам.

В такъв случай решението се приема.

Точка 21

Проект на Решение за издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн

НИХАТ КАБИЛ: Моля Министерски съвет да вземе решение за издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн на ЕТ “ТАБАКО ТРЕЙД – РАШКО МЕЧТАНОВ”, с. Крали Марко, област Пазарджик.

Хронологията е следната. Съгласно Закона за тютюна и тютюневите изделия и Наредбата за условията и реда за издаване на разрешения за промишлена обработка на тютюн и производство на тютюневи изделия, на 11 август т.г. въпросният едноличен търговец е подал заявление, придружено с всички изискуеми документи за издаване на разрешение за промишлена обработка.

След направените проверки, които удостовериша, че направените съоръжения, машини, обекти и т.н. са налични,

експертният съвет за издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн на свое заседание на 24 август предлага да внесе този проект и Министерски съвет да даде разрешение на ЕТ "ТАБАКО ТРЕЙД – РАШКО МЕЧТАНОВ" да прави промишлена обработка на тютюни. Материалът е съгласуван. Направените бележки са отразени.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Международното споразумение по кафето от 2001 г. и Международното споразумение по какаото от 2001 г., както и за уреждане на задълженията на Република България за периода 1990-1998 г. като страна по Международното споразумение по какаото от 1986 г.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Във връзка с предстоящото пълноправно членство на България в Европейския съюз е необходимо страната ни да се присъедини към международните споразумения по кафето и какаото от 2001 г. В тези две споразумения членуват всички страни от Европейския съюз и Европейската общност като международна организация.

От присъединяването към двете споразумения за България няма да произтичат бъдещи финансови ангажименти, тъй като те са от изключителната компетентност на Общността и членските вноски се плащат от бюджета ѝ.

България е била за определени периоди от време член на тези споразумения. След това по някакви причини е престанала да бъде. Но сега очевидно с процеса на присъединяването ѝ трябва да възобновим членството си.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси или изказвания? Няма.

Решението се приема.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между п на Република България и правителството на Федерална република Германия за изменение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Федерална република Германия за финансово сътрудничество (2002 г.)

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за споразумение между двете страни, като възможността е да се получат от Кредитния институт за възстановяване Кредитанщалт фюр видерауфбау заем в размер на 4 700 000 евро по програмата "Програма за обществена инфраструктура" при условия: 30-годишен срок, като 10 години са без погасяване, лихвен процент 2 и т.н.

Средствата по програмата сега се трансферират от Програмата за обществена инфраструктура към Насърчителна програма за малки и средни предприятия – четвърта фаза, поради неизползване на средства до настоящия момент и изричното настояване на германската страна.

Всичко е съгласувано. Предлагам да го приемем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси или изказвания по точка 15 има ли? Няма.

Решението се приема.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за изменение на и за присъединяване към Централноевропейското споразумение за свободна търговия

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за изменение на едно споразумение и присъединяването ни към споразумението, което моментално след присъединяването си ще напуснем. Но трябва да финализираме този въпрос и в други ден да го подпишем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Овчаров. Колеги, има ли въпроси и бележки по точка 16? Не виждам. Решението се приема.

Точка 22

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Дюни”, община Созопол, област Бургас

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Министерският съвет на Република България е постъпило на 3 юли 2003 г. заявление от “ХЕЛИО ТУРС ЕС” АД – гр. Созопол за получаване на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица, морски плаж “Дюни”, община Созопол, област Бургас, без търг или конкурс, като по този начин е спазен предвиденият в параграф 17а от Преходните и заключителни разпоредби в Закона за предоставяне на съответните концесии и параграф 4 от ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби в Закона за концесиите срок.

Концесията за услуга се предоставя по реда на параграф 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за концесиите. Срокът на концесията е 18 години, като концесионният договор влиза в сила от 11 юни 1999 г. – датата на приватизационната продажба на акциите на “ХЕЛИО ТУРС ЕС” АД.

От влизането в сила на концесионния договор до 2006 г. включително концесионерът заплаща в 30-дневен срок от подписването на концесионния договор дължимите за периода 1997-2006 г. концесионни възнаграждения в едно със законната лихва за същия период и възлиза на обща стойност 1 049 705.52 лв.

За срока на концесията се очакват постъпленията от концесионни възнаграждения да надхвърлят 2 445 115 лв.

Упълномощава се министърът на регионалното развитие и благоустройството да сключи договор за концесия с “ХЕЛИОС ТУРС ЕС” АД в едномесечен срок от обнародването в “Държавен вестник”.

Имаме стиковка за миналия период процесът на роялти да бъде 3%, а оттук нататък до приключване на договора за концесия – 6%.

НИХАТ КАБИЛ: Имаме бележка, която държим да бъде отразена. На базата на този параграф 4. Не направихме допълнителна проверка от базата данни от наличната информация по картата на възстановената собственост на координатните точки, дадени в акта за изключителна собственост № 591/4.02.2000 г. Има разминаване и грешки между посочените в акта координати и тези в базата данни при нас по КВС, както и за отстъпване на площ – собственост на други организации под първи клас.

Ние не сме уведомени по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за кадастъра да е приета кадастрална карта за Созопол, която се приема с акт на изпълнителния директор на Агенцията по кадастъра.

Също така предлагаме в решението за предоставяне на концесията обектът да подлежи на изменение при хипотезите на чл. 70, ал. 3, т. 4 от Закона за концесиите, като преди сключване на договора да бъде направена допълнителна проверка на координатите на точките, описани в акта за изключителна собственост точно за да се избегнат тези разминавания.

Нямаме влязла в сила заповед за кадастрална карта. При нас в КВС излизат едни точки, а в акта за изключителна собственост има други точки. Има застъпване на път първи клас, собственост на други организации – и да не направим някоя беля. Това е идеята ми.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Ще помоля госпожа Каменова ако има някакво о. Но доколкото дирекция “Концесии” ми казаха, те са предоставили коригирани точки и това Ваше опасение ми се струва, че вече е отразено.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Има ли други изказвания?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Няма проблем, според мен, още веднъж да проверим дали има разминаване в границите, но моята информация е, че кадастралната карта е влязла в сила за община Созопол. Но ако все пак Министерство на земеделието и горите поддържа бележка си, на вносител нека да остане да уточним границите си дали има някакво разминаване или не.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Възражения? Не виждам.

Актът се приема на вносител. Ще направите съответните проверки.

Точка 23

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – варовици, от находище “Малко Търново”, община Малко Търново, област Бургас, на “Бургас Вар” ЕООД - Бургас

Точка 24

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – варовици, от находище “Добромир – изток”, с. Добромир, община Руен, област Бургас, на “Бургас Вар” ЕООД - Бургас

/Точки 23 и 24 се обсъждат заедно./

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Обектът на концесията е подземни богатства – строителни материали – варовици, обект, изключителна държавна собственост от находище “Малко Търново”, община “Малко Търново”, област Бургас.

Концесионната площ е 211 639 кв.м. и е по крайния контур на утвърдените запаси. Предметът на концесията е добив на строителни материали – варовици, годни за суровина за производство на вар. Концесионерът “Бургас вар” ЕООД – Бургас е определен без търг или конкурс. Срокът на концесията е 25 години, като е съобразен с количеството на варовиците в находището и годишния обем.

Минималното концесионно възнаграждение не може да бъде по-малко от 2655 лв. за шестмесечие. Очакваното годишно възнаграждение е 16 464 лв.

Очакваният приход от концесията за целия 25-годишен срок е 416 600 лева. Разпределя се по реда на чл. 81 от Закона за концесиите и чл. 61 от ал. 3 от Закона за подземните богатства – 30% в общинския бюджет и 70% - в държавния бюджет.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Михалевски, чели сме и двата доклада.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: По втората точка – отново обектът е подземни богатства – строителни материали – варовици, само че на друго място – находище “Добромир-изток”, община Руен. Концесионната площ е 188 000. “Бургас вар” ЕООД е концесионер, с 25-годишен срок на концесия и съответно показателите, които са.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на г-н Михалевски.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По отношение на точка 23, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, изготвеният екологичен анализ е на площ от 167 928 кв.м. В момента се предлага концесионна площ от 211 639 кв.м.

Ако се приеме точката – аз предлагам тя да бъде приета на вносител – и тези разминавания сериозно да бъдат уточнени. По-скоро, към този етап аз апелирам площта да бъде в рамките на извършения екологичен анализ. Ако вносителят поддържа становището си за цялата площ, то би следвало да бъдат направени действително тези уточнения и ако бъдат взети въображение извършени екологични анализи с оглед на рекултивация и т.н., в такъв случай това би било приемливо за мен, а предполагам – и за колегите от Министерски съвет.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Михалевски, на вносител или отлагаме?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: На вносител.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: На вносител.

Други възражения, колеги?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Бележките, направени от страна на МОСВ, са да има задължителни клаузи, а именно, по отношение на община Руен, да се извършат контролни сеизмични измервания за определяне на безопасните разстояния от действието на сеизмичната вълна, концесионерът да извършва собствен мониторинг на влиянието от взривните и добивните дейности върху скалните образувания, които се намират в границите на природната забележителност "Чудните скали", да не се извършват взривни дейности в периода от месец февруари до края на месец ..., тъй като периодът е размножителен за птиците и животните, с оглед на наши поети ангажменти по Директивата за птиците и хабитатите.

Така че даже според мен би било добре да получим предварително тези становища, анализи, след което да дадем ход на тази точка. Ако не възразявате, в рамките на една-две седмици това нека да бъде сторено, защото това е и с оглед на отстоянието от население места.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не възразявам.

С първото си изказване Вие поискахте точката да мине на вносител, а с второто поискахте да я отложим.

Ако има сериозни възражения, давайте да я отлагаме и да вървим нататък. Седнете, разберете се, нямам нищо против. Това е по-разумното, според мен.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Оттегляме точката.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, точката се отлага.

Казахме, че решението по точка 24 се отлага.

По точка 23?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: На вносител.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: На вносител.

Точка 25

Проект на Решение за приключване на процедурата по предоставяне на концесия за пристанищен терминал Сомовит, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Русе, обект – публична държавна собственост, без определяне на спечелил конкурса участник

ЮДЖЕЛ АТИЛА: С проекта за решение предлагаме Министерският съвет да приключи процедурата по предоставяне на концесия за пристанищен терминал Сомовит, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Русе – обект, публична държавна собственост, без определяне на спечелил конкурса участник поради следните причини:

С решение № 608 от 1 юли 2005 г. Министерският съвет е определил “Октопод-С” ООД, гр. Варна, за участник, спечелил едностепенния неписъствен конкурс за предоставяне на концесия върху обект – публична държавна собственост, представляващ пристанищен терминал Сомовит, който е част от националното пристанище Русе. Одобрил е резултатите от проведения едностепенен неписъствен конкурс за избор на концесионер и е освободил внесените депозити на всички останали участници, както и на кандидатите, неподали предложения за участие в конкурса.

Решение № 608 от 1 юли 2005 г. беше отменено с Решение № 11260 от 2005 г. на Върховния административен съд, четвърто отделение и Решение № 11885 от 2005 г. на Върховния административен съд, четвърто отделение. Горните решения бяха потвърдени с Решение № 7563 от 2006 г. и Решение № 7562 от 2006 г. на Върховния административен съд, петчленен състав.

С отмяната на Решение № 608 на Министерския съвет преписката беше върната на административния орган за провеждане на нова процедура, съобразена с изискванията на Закона за концесиите и правилника за неговото приложение, съответно съобразена с приложимите за случая нормативни актове.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Чели сме внимателно доклада, имаме становища. Има ли нещо важно?

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Трябва да прекратим процедурата и да вървим към нова процедура.

Има много забележки.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Изброяването на решенията на ВАС с техните номера е повече, отколкото другия текст! Не можах да разбера защо се прекратява тази процедура?

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Имаше иск, който беше заведен от неспечелил участник, който иск беше уважен от тричленен, от петчленен състав. Съдът просто уважи иска.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли по същество изказвания, възражения, предложения? Няма.

Решението се приема.

Точка 26

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на скално-облицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от закона за подземните богатства, в площта “Наредените камъни”, разположена в землището на с. Камилски дол, община Ивайловград, област Хасково

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Това, което бих искал да представя е, че по отношение на проекта на исканото разрешение, което е представено от вас е съгласувано по надлежния ред процедурно с всички ведомства и институции. Спазена е процедурата да бъде публикувано обявление в два централни ежедневника. В едномесечния законов срок е постъпило заявление само от посочения кандидат на "Ралекс" ЕООД, гр. Пловдив. Направени са всички анализи от гледна точка на опазване на околната страна, рекултивации и финансови разчети. Основавайки се на становищата на министерствата при съгласуването и на фактическото и правно положение са изпълнени законовите изисквания и предлагам на основание чл. 42, ал. 2, във връзка с чл. 5, т. 1 и чл. 7, ал. 1, т. 9 от Закона за подземните богатства Министерският съвет да разгледа и одобри с протоколно решение проекта за разрешение от министъра на околната среда и водите за проучване на подземни богатства в площта "Наредените камъни" от "Ралекс" ЕООД, гр. Пловдив.

Ако има въпроси съм готов да отговоря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, въпроси и изказвания има ли? Няма.

Точката се приема.

Точка 27

Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – подземни богатства по чл. 2, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта "Средня – ТГ", разположена на територията на община Шумен, област Шумен

РУМЕН ОВЧАРОВ: Конкурсът като метод за определяне на титуляра е избран в съответствие с императивните разпоредби на чл. 42, т. 3 от Закона за подземните богатства за търсене и проучване на установени открития. Конкурсът се проведе при спазване на изискванията. В установения срок за участие в конкурса е постъпило заявление от един кандидат – “Тракия Глас България”. Комисията класира естествено на първо място “Тракия Глас България”, като за срока на разрешението те ще вложат средства за търсене и проучване в размер на 211 хил.лв., плюс 12 хил.лв. за защита на околната среда.

Има една единствена неприета бележка от Министерството на образованието и науката, която е принципна бележка и не касае дадения концесионен договор.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за становища!

Въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 28

Проект на Решение за одобряване на Списък на регулираните професии в Република България

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съгласно § 4в от Допълнителните разпоредби на Закона за висшето образование и съответните разпоредби от Закона за професионалното образование и обучение регулирана професия е дейност или съвкупност от дейности, включена в списъка на регулираните професии в Република България, която е от обществена значимост и/или е от съществено значение за живота и здравето на хората

и правото за упражняване на която е определено чрез закони, подзакони или административни разпоредби за притежаването на специфична професионална квалификация, правоспособност или членство в професионална организация и т.н.

Предлаганият Списък на регулираните професии в Република България е изготвян дълго време от работна група, определена със заповед на министъра на образованието и науката съгласно изискванията на съответната наредба.

Съгласуван е материалът.

Има една бележка от Министерството на земеделието и горите. Там става въпрос за две допълнителни професии, които се иска да бъдат включени – нещо, което ние не възразяваме така, че техните бележки ще бъдат отразени и ще го приемем на вносител докладът.

Заповядайте за други бележки!

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Тъй като малко късно бяха предложени от нас на експертно ниво едва вчера – на 15 декември, предлага се да отпаднат съгласно европейски спогодби няколко текста, като примерно професията “водач, превозващ опасни товари” или “консултант по безопасност по превоз на опасни товари” да отпаднат и се предлагат да се въведат в Сектор VII Професии в областта на транспорта – позиция 77 “консултант по превоз на опасни товари железопътен транспорт”. В колона 3 нормативният акт, който определя условията и реда за издаване признаване на правото за упражняване на съответната професия да се запише “Закон за железопътния транспорт” и в колона 4 компетентният орган да взима решение по даване признаване на правото за упражняване на съответната професия да се добави “изпълнителен директор на изпълнителна дирекция “Железопътна администрация”.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: За последните мисля, че няма да има проблем. За първото – самите професии – ми е трудно да преценя. Но превозващият опасни товари – г-жа Велева, ако може да каже!

ЗИНАИДА ВЕЛЕВА: На прима-виста трябва да погледна законите. За изпълнителен директор – това се съмнявам дълбоко, че по смисъла на директивата това е професия – изпълнителен директор на изпълнителна агенция. Така, че имам съмнения.

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Не. Това не е професия, а компетентен орган да взима решение.

ЗИНАИДА ВЕЛЕВА: Именно – това е по-друг смисълът на този акт. Това не е професия.

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Е не е професия!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това, което казва г-н Атила е следното: че в този списък има известни указания за това коя е институцията, която признава възможността за упражняване на такава професия.

Колеги, да го приемем на вносител и ще се разберат?

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Писмено е изпратено – имате го.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Ако няма други становища – приемаме акта на вносител.

Точка 29

Проект на Постановление за разрешаване на бюджетни кредити за сметка на държавни инвестиционни заеми за други цели по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2006 г.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Става въпрос за усвояване на средства по заемно споразумение BUL 4565 "Реформа в здравния сектор". Това са дейности по финансиране на завършвани инвестиционни проекти и доставка на специализирана медицинска апаратура за лечебните заведения за болнична помощ.

Съгласно клаузите на това заемно споразумение Международната банка за възстановяване и развитие срокът за изпълнение на този проект е 31 март 2007 г. В рамките на този срок за приключване на проекта всички неусвоени средства са планирани през 2006 г. и началото на 2007 г.

Общо по заема до 31 октомври 2006 г. са усвоени 42 млн. евро, от които 2 895 хил. евро за периода от 1 януари 2006 г. до 31 октомври 2006 г.

Предвид на изложеното и направена оценка за възможностите за усвояване на одобрените по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2006 г. средства по заема освободеният лимит по "Реформа в здравния сектор" е в размер на 19 млн. лв., в т.ч. 15 млн. от външно финансиране.

Необходимостта от предлаганото реструктуриране на разходите по утвърдения бюджет на Министерството на здравеопазването е с оглед осигуряване на допълнителен финансов ресурс за иновиране на силно амортизирания сграден фонд на болничната мрежа и частично и поетапно обновяване на съществуващата морално и технически остаряла специализирана медицинска апаратура.

Във връзка с гореизложеното предлагам освободените бюджетни кредити в размер на 19 млн., утвърдени по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2006 г. и обслужването на заем 4565 "Реформа в

здравния сектор” да бъде преразпределен за капиталови разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2006 г.

Изразходването на средствата ще се извърши в съответствие със стратегическите цели и приоритети в областта на здравеопазването за завършване на инвестиционни проекти и доставка на специализирана медицинска апаратура за лечебните заведения.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Орешарски, правилно ли разбираме – че те няма да могат да усвоят един заем, в резултат на което, за да си изпълнят разходния таван ще харчат за друго – това ли е идеята?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Да, при това отново за инвестиционни разходи, а не за други. Преструктуриране. Правихме го няколко пъти – основно в транспорта.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за становища!

НИХАТ КАБИЛ: Възразявам спрямо този подход! Догодина при това положение и аз ще направя един инвестиционен заем, който по разни причини няма да бъде изпълнен и след това ще поискам корекции по разходната част!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има логика в това, което казва министър Кабил, но това не излиза от разходните тавани и за това съм малко по-спокоен. Но, ако има сериозни възражения, заповядайте колеги!

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Само да обясня за какво става въпрос.

Това са пари, които си спомняте, че около четири или пет години вече се протакаха преговорите между Световната банка и усвояването на заема по информационната система на НЗОК. След това – това са парите, които останаха, защото ние удължихме – ние имаме вече договор за удължаване с Международната банка за развитие – до март 2008 г. Така, че

по този повод тези останали пари ние ги преразпределяме и ги даваме пак за здравните заведения и то за закупуване на апаратура.

Не е по причина на министерството и не е причината в това, че не сме могли да ги похарчим тази година. Много други причини имаше – знаете колко време се водеха тези преговори. С Министерството на финансите се разбрахме, че тези пари можем да ги ползваме именно за такива цели – за закупуване на апаратура, която знаете, че е остаряла и т.н.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Кабил, аз съм съгласен. Но, колеги, ако не възразявате – нека да подкрепим това решение, тъй като сме го правили няколко пъти, а за догодина аз също съм съгласен, че това не е много реден подход и би трябвало да могат министерствата да си усвояват средствата, независимо с какъв източник са те. Така, че, ако не възразявате – да подкрепим постановлението.

НИХАТ КАБИЛ: Подкрепям с особено мнение. Моля да се отбележи в протокола. Не съм съгласен с това!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре - особеното мнение на г-н Кабил е записано за протокола.

Приема се постановлението.

*/Водещият заседанието заместник министър-председател
Даниел Вълчев излиза от залата и ръководенето на заседание се поема от
заместник министър-председателя Емел Етем./*

Точка 30

**Проект на Постановление за приемане на
Тарифа за таксите, които се събират от**

Изпълнителната агенция по лозата и виното

НИХАТ КАБИЛ: Проектът на тарифа е разработен на основание §1а от Допълнителните разпоредби на Закона за виното и спиртните напитки. Съгласно последните изменения на закона Изпълнителната агенция по лозата и виното събира такси за:

- осъществяване на процедурите по очертаване на райони за производство на качествени вина, тяхното утвърждаване и издаване на контролен номер;
- утвърждаване на регионалните вина;
- извършването на физикохимичен и микробиологичен анализ;
- предоставяне на права за засаждане на нови лозя;
- обслужване дейността на централната арбитражна дегустационна комисия.

С приемането на предложената тарифа се цели по-ефективен контрол на пазара на виното, като на пазара да се предлагат безопасни вина, отговарящи на установените изисквания със сертификат за произход и контролен номер и изграждане на по-ефективна система за контрол върху производителите на винено грозде по отношение на получаването и разпореждането с всички права на засаждане.

Проектът е съгласуван. Бележките са отразени.

Моля Министерският съвет да приеме проекта на постановление.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли някакви забележки, колеги?

Ако няма – приемаме. Подкрепяме.

Точка 31

Проект на Постановление за приемане на Методика за определяне и актуализиране на линия на бедност за страната и за определяне размера на линията на бедност за страната за 2007 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: С настоящия акт Министерският съвет приема Методиката за определяне и актуализиране на размера на линията на бедността за страната и същевременно определяме линията на бедността за 2007 г. С приемането на това постановление размерът на линията на бедността от 1 януари 2007 г. ще бъде фиксиран на 152 лв. Размерът на линията на бедността е извлечен въз основа на специално разработена методика. Методиката описва предназначението на линията на бедността, органите за определяне и актуализиране на размера ѝ и реда за нейното определяне, актуализиране, както и източниците на информация.

Като източник на информация за определяне и актуализиране на линията на бедността ще бъде използвано изследването на бюджетите на домакинствата на Република България.

Поради изложените обстоятелства, поради които постановлението следва да бъде прието на основание на чл. 13, ал. 2 на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и на основание чл. 7, ал. 1, т. 6 и 9 и чл. 24, ал. 1 от Закона за статистиката. Причините за това са:

- първо, че линията на бедността е изцяло нова практика и до този момент тя не е уреждана със специален закон и не подлежи на законова уредба така, че ще го уредим с постановление на Министерския съвет;

- второ, линията на бедността се приема въз основа на Закона за статистиката, а статистическият институт определя ежегодно национална програма за статистически изследвания.

Всъщност изследването на бюджета на домакинските бюджети в страната е в резултат на тази национална програма на статистиката.

Това, което мога да кажа – в нашата управленческа програма на правителството е записано, че ние ежегодно ще актуализираме границата на бедността съобразно с практиките в Европейския съюз, както и в Пакта за икономическо и социално развитие.

Всичко, което е направено по методиката на линията на бедността е съобразено с подходите в Европейския съюз и страните-членки на Европейския съюз и разбира се със съответните принципи и начини, които се прилагат в страните-членки на Европейския съюз.

Бележките са взети предвид и са отразени.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Колко беше до сега линията на бедността?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Няма до сега! Ние за първи път я определяме официално – за 2007 г.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Има ли бележки? Няма.

Подкрепяме.

Точка 32

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението за изменение на Споразумението за заем № БГ-П4 за проект за разширение на пристанище Бургас

ЮДЖЕЛ АТИЛА: Представеният проект за решение е в изпълнение на решение на Министерския съвет по точка 7 от Дневния ред на заседанието на Министерския съвет от 7 април 2005 г., с което министърът на транспорта и министърът на финансите са упълномощени да проведат преговори с Банката за международно сътрудничество – Япония, и подпишат споразумение за изменение на Споразумение за заем № БГ-П4 за проект за разширение на пристанище Бургас при условия за последваща ратификация.

Споразумението за изменение на споразумението за заем не води до промени в задълженията на Република България по заема, нито до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, тъй като с него единствено се удължава периодът, през който банката отпуска заемни средства на Република България – с две и половина години – до 16 март 2008 г. През 2007 г. до завършване на проекта през ноември се планира усвояването на 323,4 милиона японски йени по Главница 1 (Пакет № 2) на заема “Доставка и монтаж на претоварно оборудване” и на 55,6 млн. японски йени и 0,3 млн. щатски долара по Главница 2 на заема “Консултантски услуги, основно по строителния надзор на драгирането на подходния канал по проекта”.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Бих обобщил, че става дума за удължаване на срока по действащо заемно споразумение и предлагам да подкрепим тази точка. Ще отиде в Народното събрание, за да ратифицира съответното изменение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, има ли други мнения? Няма.

Подкрепяме проекта.

Точка 33

Проект на Решение за обявяване на 29 януари – деня на подписване Привременните правила за учредяване на затворите, за професионален празник на работещите в системата на Главна дирекция “Изпълнение на наказанията” към Министерството на правосъдието

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Моля да подкрепите направеното предложение от Министерството на правосъдието, с което на основание чл. 154, ал. 2 от Кодекса на труда и чл. 55, ал. 2 от Закона за държавния служител предлагаме 29 януари да бъде приет за професионален празник на работещите в системата на затворите или Главна дирекция “Изпълнение на наказанията”.

Струва ми се, че тази дата – 29 януари – е най-подходяща за професионален празник, тъй като на нея са утвърдени и са приети Привременните правила за учредяване на затворите – документът, който бих казал е основополагащ за системата на затворите.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приемаме – 29 е ден на работещите в системата на Главна дирекция “Изпълнение на наказанията”.

/Заместник министър-председателят Даниел Вълчев се връща в залата и поема отново ръководенето на заседанието./

Точка 34

Проект на Решение за увеличаване капитала на “Международен панаир” ЕАД, гр. Пловдив, с непарична вноска,

**представляваща имоти – частна държавна
собственост**

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Предлагащото решение включва следните точки:

- упълномощава се министърът на икономиката и енергетиката да увеличи капитала на “Международен панаир” ЕАД, гр. Пловдив с непарична вноска, представляваща недвижим имот – частна държавна собственост, находяща се в община Варна, курортен комплекс “Златни пясъци”, представляваща Почивна станция “Меркурий”;

- областният управител на областния център гр. Варна да разпреди отписването на имотите от актовете книги за държавна собственост;

- решението влиза в сила от датата на решението на Комисията за защита на конкуренцията, с което се приема, че увеличението на капитала на “Международен панаир” ЕАД, гр. Пловдив със стойността на имотите не представлява държавна помощ или, че същата е допустима.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за въпроси и становища!

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Кое налага да подарим тази почивна база... /говори без включен микрофон, поради което за стенографския запис няма чуваемост/...

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Не мога да отговоря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Нека изчакаме министър Овчаров да се върне в залата и ще продължим с тази точка. До тогава преминаваме към следващите точки.

Точка 36

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за военно сътрудничество между Министерството на отбраната на Република България и Министерството на отбраната на Република Казахстан

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Важно е да развиваме отношенията между Република България и Република Казахстан във военната област на базата на споделени общи виждания за необходимостта от съвместни усилия за противодействие на съвременните заплахи за международния мир и сигурност. Целта на подписването на споразумението за военно сътрудничество между двете министерства е да създаде необходимата правна основа за развитие на взаимно изгодни връзки и за реализиране на конкретни програми за сътрудничество, които са важна област на сигурността на отбраната.

Предвид предмета на договора същият не следва да бъде ратифициран от Народното събрание.

Реалните изпълнители на договореностите на споразумението ще са министерствата на отбраната на двете страни.

Подписването на споразумението не е свързано с допълнителни финансови средства извън предвидените в бюджета на Министерството на отбраната.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси и изказвания по точката? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 37

Проект на Постановление за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират от Националната ветеринарномедицинска служба по Закона за ветеринарномедицинската дейност

НИХАТ КАБИЛ: Това е поредното увеличаване на таксите във ветеринарната сфера. Проектът е разработен на основание чл. 14, ал. 2 от закона и са залегнали единните такси на Европейската общност за ветеринарномедицинските инспекции и проверки на живи животни, суровини, храни от животински произход, фуражи и други, регламентирани в европейското законодателство, което ние от 1 януари 2007 г., като държава-член сме задължени да събираме.

С приемането на тарифата ще бъдат създадени условия Националната служба да изпълнява по-ефективно контролните дейности, свързани с недопускане разпространение на заболявания и ликвидиране на възникнали епизоотии по животните.

Проектът е съгласуван. Във връзка с неприетите бележки Министерството на икономиката и енергетиката и на Министерството на държавната администрация и административната реформа са проведени допълнителни разговори на експертно ниво. Какво са уточнили – не пише в материала.

Предлагам Министерският съвет да приеме проекта на постановление за одобряване на тарифата за таксите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: има много бележки. Колеги, ако някой иска да си ги поддържа – сега е моментът! Ако не – продължаваме. Не виждам.

Приема се точката.

Точка 38

Проект на Решение за изключване от държавния горски фонд на поземлени имоти – публична държавна собственост

НИХАТ КАБИЛ: С предложения проект се предвижда изключване при промяна на предназначението на гори и земи от държавния горски фонд в териториалния обхват на дейност на Държавно лесничество – Никопол, с обща площ в размер на 107,242 декара. Имотите ще бъдат предоставени за реализиране на проект за укрепване на р. Дунав, срещу ерозията, който се изпълнява в рамките на Националната програма за борба с ерозията, създадена през 1998 г.

Предлагаме на основание чл. 19, ал. 9 от Закона за горите изключването да бъде извършено безвъзмездно, тъй като проектът е международен екологичен проект за изграждане на обект за възпроизводство на околната среда с голямо регионално и национално значение. С неговото реализиране трайно ще се укрепи брегът на р. Дунав и предотвратяване по-нататъшното му решене с негативни последици.

Съгласуван е проектът.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси или становища за обратното? Няма.

Точката се приема.

Точка 39

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 132 на Министерския съвет от 2006 г. за разрешаване на бюджетни кредити за сметка на държавен инвестиционен заем за други цели по бюджета

на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2006 г.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: С проекта за постановление се предлага изменение и допълнение на Постановление № 132 от 5 юни 2006 г. за разрешаване на бюджетни кредити за сметка на държавен инвестиционен заем за други цели по бюджета на МРРБ. С предложението се предвижда средствата, предоставени с това постановление на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за доставка и оборудване с архивни мебели и запазване на картния фонд да бъдат изразходвани за закупуване на сграден фонд за нуждите на агенцията. Предвижда се неусвоените средства да бъдат прехвърлени към изпълнението на дейностите за създаване на кадастрални карти и регистри, създаване на етажни схеми, специализирана кадастрална карта, съвместно финансиране на кадастрални карти с общините и поддържане на кадастрална карта и регистри.

НИХАТ КАБИЛ: Възражявам по същия начин за подхода, както възражих при предишната точка, защото това създава прецедент наистина от догодина други колеги да постъпват по същия начин.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ще поставим въпроса на друго заседание по принцип това да не става в следващата година.

Други изказвания има ли? Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 40

Проект на Решение за одобряване на проект на договор за приватизационна продажба на 30 159 акции, представляващи

**приблизително 99,99 на сто от капитала на
“България Ер” ЕАД - София**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: По изрично настояване на премиера точка 40 се отлага за следващия път.

Точка 41

**Проект на Постановление за прехвърляне
на бюджетни кредити по бюджета на
Министерството на културата за 2006 г.**

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Предложеният проект на постановление на Министерския съвет за прехвърляне на бюджетни кредити по бюджета на Министерството на културата за 2006 г. е с искане за предоставяне на допълнителни средства в размер на 300 000 лв. за целево финансиране на неотложни ремонтни дейности на сградата – паметник на културата, в която се помещава Софийската опера и балет. изброени са видовете ремонт в доклада. Това са наши средства, които само ги пренасочваме.

Приема се от Министерството на финансите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси, възражения? Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 42

**Проект на Постановление за допълнение на
Постановление № 14 на Министерския
съвет от 2006 г. за изпълнението на
държавния бюджет на Република България
за 2006 г.**

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: В последните седмици очевидно много от колегите срещнаха проблеми с усвояване на средствата от т.нар. еврорезерв – 85-те милиона, които бяха разпределени по решение на СЕИ за изпълнение на различни, основно инфраструктурни проекти, свързани с поети ангажменти по преговорните глави. След дълги процедури по ЗОП повечето колеги се намират в начален етап на изпълнение на тези проекти и очевидно в края на годината тези пари трябва да се върнат в централния бюджет и да създадат проблеми за следващата година.

Но, тъй като вече са сключени договори за това предлагам, след като сме дискутирали и с експерти от другите ведомства, предлагам текстът, както е оформен: "...или в съответствие със сключени договори по отделни проекти", което ще създаде възможност да бъдат изплащани суми по проектите, тъй като в стария текст беше "...срещу представяне на документи". Това би облекчило в значителна степен изпълнението на проектите в няколко министерства.

Използваме повода да регламентираме една сума от 1800 лв., по която държавата е осъдена от бивш служител на закритата Комисия за разкриване на документи и установяване на принадлежност към бившата Държавна сигурност. Става въпрос за 200 лв. плюс законовите лихви – 1800 лв., не представляват проблем, като сума, но в момента предлагаме да се регламентира, като основание за изплащане на тези суми.

Това е накратко.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за становища, въпроси!

Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 43

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 331 на Министерския съвет от 2006 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2006 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагащото изменение е свързано с дебат по време на предишния състав на Министерския съвет, свързан с взаимоотношенията между МВР и БДЖ. БДЖ дължи на МВР по последни данни – дори са по-високи от сумата, която е визирана тук – 10 263 хил. лв.

Един от възможните варианти, който беше дискутиран на самото заседание на Министерския съвет и остана да се уточни в оперативен порядък беше от общата сума, която беше предвидена за МВР в размер на 27 млн. тези суми да се приспадат и на МВР да се даде по-малка сума. Ако ги извадим – някъде около 16 млн.. Сумите, за които става дума – малко над 10 млн. – да се дадат на БДЖ, с които БДЖ да си плати на МВР дължимите суми. Т.е. тотално изменение в сумите няма, но има нов механизъм, при който да се изчистят и задълженията на БДЖ към МВР.

Тъй като въпросът опира и до Комисията за защита на конкуренцията трябва да се вземе разрешение от г-н Николов, че това е допустима държавна помощ и в резултат вероятно на краткото време и на невъзможността в оперативен порядък да се вземе решение, а и да не бавим другите министерства от гледна точка на публикуване на постановлението сега след доуточненията предлагам, тъй като постановлението излезе с 27 млн. за МВР, сега предлагам да се върнем на един от работните варианти – вече съгласуван между МВР и

Министерството на транспорта, да намалим сумите на МВР от 27 с размера на задълженията 10 263 хил., като тези пари се насочат под условията, описани в проекта на постановление към БДЖ и МВР отново ще си ги вземе до края на годината.

В последния момент се получи становище от г-жа Етем – в същото постановление да добавим един запис - в рамките на квотата, която е утвърдена за нейното министерство и за агенциите към нейното министерство да добавим и текст, свързан с ГРАНТ, отпуснат миналата година и неусвоен, който да може да усвои в рамките на тези 25 млн. ГРАНТ-а е някъде около 60 хил. така, че е въпросът да създадем основание. Това означава в таблицата с разпределение да добавим още едно направление, свързано с външен ГРАНТ и лимит за изразходването му.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за въпроси, възражения!

Постановлението се приема.

Точка 44

Проект на Постановление за разрешаване на бюджетни кредити за сметка на държавни инвестиционни заеми за други цели за 2006 г.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Предложението е от бюджета на МРРБ да бъдат прехвърлени основно по бюджета на Министерството на финансите, респективно на второстепенния разпоредител Фонд “Републиканска пътна инфраструктура”. Финансирането обобщено казано е и за изграждане на приоритетни водоснабдителни благоустройствени

обекти. Общо средствата са от три източника: Проект “България” – 2 335 333 лв., проект “Марица” – за пречиствателната станция – 3 177 хил. лв. и проекта “Кадастър и имотна регистрация” – 5 700 хил. или общо 12 212 913 лв.

Приоритетните водоснабдителни обекти са предизвикани от следните причини:

Първият е водоснабдителна система Батак-Пещера. Това е проект, който е сключен миналата година и е започнало изпълнението при договор за финансиране от “Публични инвестиционни проекти”, но впоследствие релокацията на средствата към отстраняване последствията от наводненията е направило невъзможно финансирането на видовете работи и там се дават 640 хил.лв.

Хидровъзел “Пловдивци” – сума 358 100 лв. – това е сума, която е дължима от 2001 г. и, тъй като догодина предстои започването на нови действия по заема от Световната банка тези средства трябва да бъдат изчистени.

Водоснабдяване на с. Ерма река, община Златоград – 43 140 лв. Тук е осъдено министерството по неплатен разход от 2001 г.

Проектно-проучвателни работи за инвестиционен проект “Подобряване водоснабдителната система на гр. Стара Загора” – 182 000 лв. Това действие е необходимо, тъй като с EBRD предвиждаме сериозен инвестиционен проект за цялостна подмяна на водоснабдителната система на Стара Загора, тъй като там има режим на водата 6 часа в денонощието, което според мен е недопустимо.

Канализация на ул. “Момчил войвода” в грд. Видин – това е ангажимент, поет и при посещението на премиера за отстраняване последиците от наводненията.

Останалите средства са главно за фонд “Републиканска пътна инфраструктура” в размер на 8 700 хил. лв.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Извън принципното становище на г-н Кабил има ли други становища?

НИХАТ КАБИЛ: Извън моето принципно възражение имам един въпрос: в края на краищата Агенцията по кадастър кога ще приключи проекта “Единен кадастър на имотна регистрация”? 5 700 хил.лв. вземате от този проект! В продължение на три години аз бях съпредседател на координационния комитет по този проект. Аз си знам, включително от миналия мандат и в този мандат какви усилия бяха да спасим проекта на Световна банка – 35 милиона! Какво се прави, защото постоянно се дялкат пари! И миналата година, ако погледнете протоколите направихме същото!

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Агенцията по кадастър изпитва страшна нужда от средства. Този компонент от 5 700 е релокиран от неусвоени средства от Агенцията по вписванията, която е в същия проект.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Всъщност, както разказва г-н премиерът един свой любим виц: само бумажината е повече, иначе положението е същото!

Принципни възражения извън това на г-н Кабил има ли?

Няма.

Точката се приема.

Точка 35

Проект на Постановление за предоставяне на средства от централния бюджет за 2006 г. за изпълнение на договора, сключен между

Република България, от една страна, и “Бизнес Парк София” ЕООД, и “Линднер” АД, Декен, Боден, Тренвандзистеме, от друга страна, за изграждане на нови и/или реконструкция на съществуващи елементи от техническата инфраструктура, необходима за реализацията на инвестиционния план на “Бизнес Парк София” ЕООД, за инвестиции на “Линднер Холдинг” – Германия, в Столичната община, район “Младост” и район “Витоша”

РУМЕН ОВЧАРОВ: Тази точка е свързана с реализацията на един от инвестиционните проекти в страната. Става дума за Бизнес Парка, който се реализира от “Линднер Холдинг” – Германия в Столичната община, район “Младост”, като помощта, която е необходима за реализацията на този проект и за който държавата се е ангажирал с подкрепа е в размер на 13 649 хил.лв.

До момента сме предоставили помощ в размер от 3 960 хил.лв. До края на тази година ще бъдат усвоени още 7 850 хил.лв., които са предвидени в бюджета и нашето предложение е те да бъдат усвоени. Общата сума, която следва да бъде усвоена е още почти 2 млн., но те засега няма възможност да бъдат усвоени и за това предлагам да гласуваме това решение, за да бъде реализирана инвестицията, която държавата е поела ангажимент да направи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за изказвания, предложения! Парите ги има в бюджета, доколкото разбирам.

Точката се приема.

Точка 34 - връщане

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Точката беше докладвана вече от г-н Михалевски. Госпожа Етем постави въпроса кое налага нещо, което се намира на морето да се включва в капитала на “Международен панаир” ЕАД, гр. Пловдив, който е в гр. Пловдив.

Точката е ясна, параметрите са ясни. Въпросът беше относно целесъобразността на действието, ако правилно съм го разбрал.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за една сграда, която на практика е разрушена поради доста дългото неподдържане на сградата и поради липсата на средства в министерството.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Защо на някой друг не я предложите, а точно на “Международен панаир”?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Защото “Международен панаир” ЕАД все пак е дружество с повече от 51% процента държавна собственост.

Второ – държавно дружество, което няма никаква база в този регион, включително става дума не само за почивна база на граждани, а става дума за база за извършване на търговски сделки и т.н. Нещо, което ние ще се опитваме да развиваме като предмет на дейност на панаира.

Трето – защото тази сграда два пъти е обявявана на официални търгове от област Варна, на които два търга никой не се е явил, за да иска да я купи. Не е възможно тя да бъде актувана по новия Закон за държавната собственост поради липса на определени документи на част от изградената сграда. За това, като разумно решение така, че сградата първо - да бъде поддържана и да бъде възстановена в някакво нормално състояние, и второ – да бъде целесъобразно ползвана, предлагаме това решение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Проблемът не е чак толкова голям и, ако икономиката са убедени, че правят нещо хубаво трябва да ви кажа сигурно сме вземали и по-странни решения. За мен обаче това решение е странно.

Всъщност “Пловдивски панаир” не е боклукчийско кошче – някак си на всички сгради на държавата, които не могат да се продадат, кой каквото не може да продаде да го дадем на “Пловдивски панаир”! На “Пловдивски панаир” според мен тази сграда не му трябва. “Пловдивски панаир” е държавно дружество, което малко други проблеми има, ами сега трябва да поддържа и със собствената си печалба да ги вземе от там и да прави една друга сграда, което не е негова работа...!? Какво!? Служителите на “Пловдивски панаир” няма къде да почиват ли или каква точно е идеята? Според мен няма смисъл от това нещо.

Не е възможно на морето сериозна сграда да не може да се продаде. Може да са дали висока цена, може да не е била обявена - аз например за първи път чувам за тази сграда, нито пък съм чувал, че област Варна е обявила за продажба тази сграда.

Дайте да накараме областният още един път да направи търг! Убеден съм, че тази сграда ще я продаде. Всичко друго за мен е странно.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, предложения?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Видях в обосновката, че пише че е за социални и здравни цели. Дайте – ние с министър Гайдарски, ще се пробваме на морето, на такова място, 250 квадрата застроена площ с прилежащи територии.... – аз мисля че ще можем да се справим за социални и здравни цели!

РУМЕН ОВЧАРОВ: Много се извинявам – изведнъж се намериха много мераклии да делят чуждото!

ОТ ЗАЛАТА: Как чуждо? То е държавно.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Аз не съм тръгнал да разпределям почивните бази нито на Министерството на труда и социалната политика, нито на Министерството на държавната администрация, нито на Министерството на здравеопазването!

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да отложим точката.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, ако няма съгласие, това е изрично настояване на премиера – където има по-сериозни разногласия да го изчакаме него.

Но друго искам да попитам – какъв е статутът на тази сграда в момента преди да я апортираме?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Никакъв.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В смисъл - как никакъв!?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Никакъв! Рушаща се сграда, която още малко като я подържим съвсем ще рухне. Собственост е на Министерството на икономиката и енергетиката е все пак!

Ние се опитахме да я предоставим на областната управа, за да я продаде – те направиха два опита, не успяха да я продадат, не съм правил аз опитите, за да ме подозирате, господин Василев, в някакви такива неясни помисли, защото тя си е притежание на Министерството на икономиката и енергетиката. Имах пълното желание наистина да се освободим от нея. Но сега “Пловдивски панаир” изразиха те самите желание да вземат тази сграда, защото им трябва от най-различни гледни точки.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Според мен не им трябва от никаква гледна точка...

РУМЕН ОВЧАРОВ: Хайде да не определяме бизнес-планове на държавните дружества и то така с лека ръка!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, доста възражения има – нека да отложим точката за следващия път. Нищо няма да стане за една седмица. Нека премиерът да се върне и въпросът ще се реши.

Отлагаме точката.

Точка 45

**Проект на Решение за приемане на
Конвергентна програма на Република
България (2006-2009 г.)**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Бях подготвил презентация, но реших да не губя на всички ви един час. Ще кажа няколко думи предварително.

Конвергентната програма е новото наименование на Предприсъединителните икономически програми, които разработвахме до този момент. Като страна-членка сме длъжни вече да утвърждаваме всяка година конвергентна програма – това го правят всички 25, а от следващата година 27 страни.

Конвергентната програма представлява разработени насоки на макроикономическа програма. тя е по-близка до фискалните акценти на управленските програми. За разлика от програмата за реформа, която ще представя на вашето внимание вероятно в края на януари или началото на февруари, която засяга повече структурната част от управленските програми.

Важно е до края на програмата да приемем конвергентна програма. Обсъждана е няколко пъти, консултирана е неформално с Брюксел. Не мисля, че трябва да влизам по същество, защото ми е трудно да кажа кое е най-важното в нея. Представлява нещо като основни насоки

на макроикономическата ни програма и политика за следващата година. Ако мога да ползвам друго сравнение – тази програма в определена степен ще замести програмите ни с Фонда, които изпълняваме в последните 10 години.

Сега ще представим тази програма и след одобрението – евентуално - на Брюксел ще трябва да изпълняваме тази програма и да я отчетем в края на следващата година как сме се справили.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Нямам нищо против. Единственото, което ме притеснява, опитвайки се да разбере значимостта на този документ – не зная дали малко повече време трябваше да му отделим, може би имаше смисъл в някаква презентация. Но, ако е нещо свързано със срокове – да вървим напред! Колеги, заповядайте за изказвания!

Тя е съгласувана. Нека да приемем акта!

Точката се приема.

Точка 46

Проект на Решение за одобряване на проект на Финансово споразумение BG 2006/018-164 по Национална програма ФАР за България за 2006 г. (Част I) между правителството на рбя и Европейската комисия

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Първа част на ФАР-2006 предлагам на вашето внимание. Общият размер е 26 262 хил. евро. Средствата в това финансово споразумение ще бъдат изразходвани в съответствие с договорените с Европейската комисия приоритетни проекти. Няколко са ключовите проекти:

- програми за развитие на гражданско общество;
- подобряване на условията в местата за лишаване от свобода;
- подкрепа за повишаване конкурентоспособността на българските предприятия;
- укрепване на българската морска администрация;
- повишаване ефективността на дейностите и услугите по търсене и спасяване на плавателни съдове и други.

Всъщност това бихме могли да го приемем за сведение, тъй като проектите отдавна са обсъждани, координирани. В момента става въпрос за финансовото споразумение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за въпроси и изказвания? Няма.

Точката се приема.

Точка 47

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе на 18 декември 2006 г. в Брюксел

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Представил съм в доклада позициите, които сме обсъдили и съгласували, които ще отстояваме на Съвета на министрите по околна среда на 18 декември в Брюксел. Ако искате – мога подробно да ги представя.

Виждам, че одобрявате позициите. Ако е така – моля за подкрепа и благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съгласувано е по съответния ред. Колеги, има ли въпроси и предложения? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 49

Проект на решение за одобряване проект на Закон за закриване на Агенцията за чуждестранна помощ

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: законопроектът е много кратък. Закриваме Агенцията за чуждестранна помощ, прехвърляме активите, пасивите и архива на Министерството на труда и социалната политика.

Склонни сме да приемем предложенията на Правна дирекция в следния смисъл – че изрично чл. 2 придобива редакцията, както те предлагат: активите, пасивите и архивът на АЧП преминават към министъра на труда и социалната политика, първостепенен разпоредител с бюджетни средства. А също така добавяме и ново изречение: неразпределената до момента на влизане на този закон в сила помощ с хуманитарна цел, предоставена на българската държава от чужди държавни организации и граждани се разпределя от Българския червен кръст. Функциите разбира се минават към Българския червен кръст.

Мисля, че нямаме неприети бележки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да кажа нещо, което трябва да се има предвид, тъй като предоставената помощ чрез Агенцията за чуждестранна помощ не можем да я предоставим да се разпредели чрез Червения кръст, тъй като има воля на дарителя. И не случайно дирекция

“Правна” е поставила този въпрос. Това е държавна институция и там имаше изричната воля на всички дарители – аз съм била директор на тази агенция. По червения кръст си отиват по една логика. има дарители, които държат да бъде чрез държавна институция, а не чрез Червения кръст, защото даренията се разпределят и тук отново чрез държавна институция, а не чрез неправителствена организация. Т.е то се дава да речем на община Сливен и община Сливен може да разпреди, но тя поема ангажиментите, отговорността, контрола. Така, че

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Общините също не са държавна институция, госпожо Масларова!

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Не, не. Аз имам предвид, че те не държат да е на неправителствена организация – в такъв смисъл го казвам.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Червеният кръст не е неправителствена организация – тя е създадена със закон.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тя е създадена със закон, но ролята на дарителя е различна. Това искам да ви обясня.

Така, че ние не можем да прехвърлим тази част на червения кръст, защото волята на дарителя не е да се даде чрез Червения кръст. Това е неразпределена част. Това трябва да се има предвид.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Кой би я разпределил?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Ние говорихме с г-н Василев. Това ще го извършим чрез Министерството на труда и социалната политика само, че ще моля срокът по § 4 да се удължи и нищо повече!

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Изпълнявам препоръката на Правна дирекция. Ако трябва – да напишем, че трябва да бъде МТСП – нямам нищо против някой друг да го изпълнява. Но да не продължаваме животът на тази агенция, защото той е продължен десет години излишно!

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Не казвам да се продължава животът на агенцията. Аз просто казвам, че има воля на дарителя.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Добре тогава! Госпожо Маринска, дали би могло – понеже вие имате бележка – да се уреди въпроса с вече предоставената, но все още неразпределена хуманитарна помощ – вие мисля, че сте предложили да се разпреди от БЧК заварената помощ, а г-жа Масларова може би казва да се доразпреди от МТСП? Аз нямам нищо против. Нека да кажем от МТСП и това ще реши проблема според мен?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не възразявам някой да възрази за това. Ако ви се нагърбва с тази работа – просто поемайте и това е!

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Аз просто искам юридически да се изчистят нещата, защото едно е Агенцията за чуждестранна помощ, друго е Българският червен кръст. И има воля на дарителя! Навсякъде това трябва да е водещото – волята на дарителя – това имам предвид.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: То има и друг въпрос – че парламентът, докато приеме този закон ще минат няколко месеца и до тогава сигурно всичката помощ вече ще е

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Но то е написано от коя дата е. Пише, че влиза в сила от еди кога си.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Министър Василев, приемливо ли е това?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: МТСП – приемам.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Госпожо Маринска, отразете го.

Други бележки има ли, колеги, по точката?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Аз съм за същата бележка.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Приемаме това, което г-жа Масларова казва.

Приема се решението по точката.

Точка 50

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за определяне на позитивен лекарствен списък в Република България, приета с Постановление № 304 на Министерския съвет от 2003 г.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Преди да прочета доклада бих искал да кажа няколко встъпителни слова във връзка с този лекарствен позитивен списък.

Снощи най-изненадващо председателят на комисията изпрати едно писмо до мен, до вицепремиера г-жа Емел Етем и до министър-председателя Сергей Станишев, в което заявява, че имало редица нередности в работата на комисията, че той не е подписал това писмо, с което трябваше да внесем този позитивен списък.

Веднага наредих и тази сутрин се събра цялата комисия – от 8 ч. до преди малко работиха и изпратиха писмото. Трябваше да разгледат възраженията на председателя на комисията. Всичките участници в комисията – аз не бях там, защото само им дадох писмото и излязох, за да няма влияние върху тях – са разгледали писмото на д-р Пламен Попиванов, който е председател на комисията. Искам да прочета това писмо, защото се получават някои странни неща. Аз разговарях с него след това и го попитах: след като комисията вече е разгледала допълнително – защото той твърдеше, че има лекарства, които са вкарани по съмнителен начин – събират се отново и го питах проверихте ли всичките лекарства,

той казва - да, проверихме ги. Питам има ли вкарани лекарства – няма. Пак отново отказва да подпише това писмо, което го изпращат.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не може ли по смисъл да ни го кажете, а да не четем цялото писмо?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Писмото е късо. Държа да го прочета, защото неща нещо не вървят.

Това е Протокол № 21. Участват в това заседание проф. Петко Узунов, доц. Кантарджиев, проф. Добрин Свинаров, доц. Николай Данчев, проф. Гайтан Влахов, проф. Нина Бакрачева, доц. Жечка Василева, доц. Калинка Коприварова и разбира се д-р Пламен Попиванов. Има двама отсъстващи, които са в чужбина – доц. Йорданка Узунова и проф. Младен Григоров.

И пишат:

Днес, 14 декември на заседание на Комисията по позитивния лекарствен списък при следния Дневен ред:

Разглеждане на доклад от д-р Пламен Попиванов – председател на комисията, до г-н Сергей Станишев, до г-жа Емел Етем и проф. Гайдарски.

Комисията се запозна обстойно с доклада на д-р Попиванов. Обсъдени бяха направените от него възражения във връзка с работата на комисията и окончателното изготвяне на предложените промени в позитивния лекарствен списък. Членовете на комисията взеха решение да бъде направена проверка на проекта – на този позитивен лекарствен списък – внесен за разглеждане на заседание на Министерския съвет за 14 декември в частта на разгледаните и гласувани лекарствени продукти на редовните заседания на комисията, провеждани в периода септември-декември 2006 г. След извършената проверка не бяха констатирани

пропуски и нарушения. Беше преценено, че комисията е работела съгласно изискванията на Наредбата за критериите, условията и правилата за включване на лекарствени продукти в позитивния лекарствен списък в Република България, поради което не съществуват пречки изготвеният проект на Постановление на Министерския съвет да бъде докладвано от министъра на здравеопазването и разгледан на заседанието на Министерския съвет. Комисията потвърждава, че при актуализацията на списъка следва да бъдат включени 454 лекарствени продукта и да бъдат отразени заявените промени в обстоятелствата на 321 продукта.

На заседанието се водеше аудиозапис.

Подписали са всички членове, само Пламен Попиванов - председателят на комисията, отказва да подпише това писмо. Говорих с него лично, попитах го: "Кажки какви възражения имаш, след като ги разгледахте? – Не желая да подпиша. – Кажки защо? Има ли нещо?" Не ми отговори нищо – ей сега, преди малко говорих с него.

Не зная!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, министър Гайдаски, подкрепяте ли сега точката? В смисъл – не я оттегляте?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Да. Аз я подкрепям.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Аз искам да изразя своите притеснения, като наблюдаващ ресорен вицепремиер на това, което се случва с тази комисия за позитивния лекарствен списък. Знаете, че лятото министър Гайдарски ни убеди колко е важна, колко е значима, с какви специалисти трябва да бъде подплатена тази комисия. Има пуснати до него две писма – след като беше попълнен състава ѝ – за недобрата работа, дори от гледна точка и на техническия персонал, който обслужва комисията и за липсата на

протоколи – нито един, който е представен за подпис от членовете на комисията след заседанията им.

Още нещо ме притеснява – този материал ние го получихме отново в последната секунда, без да имаме възможност да съгласуваме. Но по-лошото е, че ние от него не виждаме кои са старите, кои са новите, кои отпадат, защо отпадат – така, както е редно по наредбата да бъде изписано всичко това.

И аз имам много сериозни притеснения, че това е направено със съвсем комерсиална цел! Ние също няхаме възможност да направим тази проверка! Какво пречеше всичко това да бъде изпълнено, уважаеми господин министър, да се създадат условия на комисията – тя да си направи тези протоколи, да постъпят заедно с тази “тухла” и ние да знаем, че всичко това е изпълнено, а не тази сутрин докато тече заседание на Министерския съвет да се събира част от комисията с аудиозапис да бъдат накарани да подписват един протокол!? Кога успяха за два часа да прегледат това дали съответства на всичко, което те са разглеждали!?

Значи има някакви притеснения за дейността на комисията! И за това предлагам, за да се изпълни процедурата – не е спешно днес да бъде прието – да се отложи за следващата седмица, за да си изясним въпросите, които витаят в пространството.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли нещо, господин Гайдарски, което да налага днес да се приеме това решение?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Не. Аз мисля, че, ако не се приеме този позитивен списък до края на годината държавата ще загуби между 10 и 15 милиона. Тъй като комисията – аз мисля, че е работила съвсем честно, аз познавам всичките тези хора, които са работили там и болшинството от хората, които са лекари познават хората в комисията, това са професори и

доценти, всеки със своето име и достойнство, аз мисля, че те са работили много позитивно – до последния момент нямаше никакви крамоли! Никой не е до сега съобщавал, че нещо в комисията не върви. Изведнъж в последния ден се получава нещо интересно!

Пак ви казвам – комисията за първи път за тази година е намалиха около 10 до 15 милиона. Те ми казаха 15 милиона. За това, защото сме вкарали много така наречените генерични лекарства. До сега се работеше само с иновативни – такива, които струват по 1000 лв., 2000 лв. За първи път този път – 15 милиона! И битката е жестока!

Имайте предвид, че става въпрос за 800 милиона! Не говорим за 10-20 милиона, а за 800 милиона! 15 милиона намаляваме и вие си вадете заключение за какво става въпрос и каква битка се води.

Тази комисия аз мисля, че е работила почтено. Ако вие смятате, че тя не е работила почтено и има някакви съмнения, аз дори говорех с председателя и в момента и го попитах: “Кажете какви са ти възраженията.”, той каза: “Нямам възражения.” Нямаше възражения, но не подписва – това е положението!

НИХАТ КАБИЛ: Аз искам да попитам г-жа Маринска – ние изпадаме в една много интересна ситуация: комисията е одобрила председателят отказва и ние какво правим като Министерски съвет по реда на нормативните уредба?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това няма проблем – те имат мнозинство, формално можем да приемем акта. Въпросът е, че г-жа Етем, като вицепремиер има право да иска отлагане и, ако го иска категорично просто ще го отложим без да го коментираме.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Вярно е, че имат мнозинство, но според мен фактът, че самият председател на тази комисия не си е сложил подписа е доста сериозен!?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Притеснително е. Още повече, че не може да обясни защо не го прави.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Освен това, проф. Гайдарски, никой не подлага под съмнение достойнството на всеки един от колегите, които са работили там! За мен е притесняващо, че до последно има напрежение в тази комисия. Нищо не пречи – нека да бъде представена работата на комисията със съответни докладни. Това, което предложи г-жа Етем – нека да бъде направена ясна диференциация до този етап на базата на тези аргументи отпадат тези и тези препарати, включват се тези и тези лекарства – нека по този начин да излезем с по-открита позиция.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Гайдарски, искам да сте коректен. Аз не съм казала, че там работят непочтени хора. В никакъв случай не се съмнявам в техния професионализъм и почтеност. Първо.

Второ. От гледна точка на коректността и почтеността е добре да знае Министерският съвет, че до Вас има пуснати две докладни от този председател. Едната докладна е от септември месец, другата докладна е от ноември месец. Значи Вие сте уведомяван периодично за проблемите, които има в тази комисия и не може да кажете сега изведнъж “Аз не знам той защо не ми обяснява” – най-малкото не е коректно към председателя на тази комисия, който също е един много почтен учен.

Молбата ми е, за да няма недоразумения, защото наистина става дума за огромни средства, за да не стане пак като с бюджета на Националната здравно-осигурителна каса, който внесохте “на крак” в последните минути и сега виждаме вече 2-3 дни какви проблеми се

създават, нека да сме коректни, няма спешна работа – другата седмица е 20-ти декември, до края на годината ще бъде одобрен този списък. Но нека да се види къде какви проблеми, защо има напрежение в комисията, за да знаем ние какво се променя. Няма съпътстващ документ от комисията, с който да се казва: от X брой от миналата година лекарства отпадат X-еди колко си, остават толкова, заменят се с такива – както винаги се е съпътствало това нещо! Нека да бъдем коректни. Такъв документ, такъв протокол ние нямаме. Хубаво е, че тази сутрин са се събрали – беше добре след като са си изпълнили задачките до еди кой си ноември, както пишеше в докладната му, да бъде приложен този протокол!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, министър Овчаров също иска думата, но ще помоля нещо. Знаете, че има практика – тя е записана в коалиционното споразумение – след като има искане от вицепремиера Емел Етем точката се отлага.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Искам да подкрепя това искане - нека се отложи въпросът, но нека да сме наясно защо го отлагаме. Ако някой си мисли, че до следващата седмица нещата в комисията ще бъдат изчистени и няма да има никакви проблеми и те с пълно единодушие ще станат и ще кажат “Ето това са нещата!” – това просто пак няма да се случи! Защото става дума, както каза и проф. Гайдарски за пари. Очевидно, че става дума за интереси! И ние в някакъв момент ще трябва да вземем решението.

Така, че трябва чисто психически да бъдем готови, че това решение ще трябва ние да го вземем тук.

Съгласен съм с това, което каза г-жа Етем – нека проф. Гайдарски да подготви това предложение, да видим за какво точно става дума, но да сме наясно, че взимаме решението и повече няма накъде да отлагаме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, да обобщим: отлагаме за следващата седмица вземането на това решение, като нека до тогава, министър Гайдарски, да се направи един по-прецизен списък в следния смисъл – позициите, които са нови да бъдат отбелязани, че са нови, тези, които отпадат да бъде отбелязано, че отпадат. И подкрепям изцяло проф. Гайдарски – повече генерика. Стига с тези скъпи препарати.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Тук става въпрос за 3 982 препаратата! А ние говорим само за тези новите. Онези, които са били миналата година – те са подменени някои от тях. Ние говорим за новите препарати – те са около 600. Отхвърлили са 104 и битката е за тези 104 нови препаратата, които са отхвърлили. Битката е за тези нови 104 препаратата да бъдат вкарани!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Няма такава битка! Нека да се разберем – в момента ние не обсъждаме никакви допълнителни препарати през тази седмица да се вкарват! Говорим просто документацията да бъде изрядна! Нищо не вкарвате! Документацията трябва да е изрядна и същото решение го приемаме следващия път. Така добре ли сме?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Аз съм съгласен, нямам нищо против.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Точката се отлага.

Точка 51

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за опасните химични вещества и препарати, подлежащи на забрана или ограничения при търговия и употреба, приета с Постановление № 130 на Министерския съвет от 2002 г.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам на вниманието ви проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за опасните химични вещества и препарати, подлежащи на забрана или ограничения при търговия и употреба, приета с Постановление № 130 на Министерския съвет от 2002 г., която се издава въз основа на чл. 23 от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати и въвежда в нашето законодателство изискванията на четири директиви на общността и една изменяща директива.

С този нормативен акт се уреждат забраните и ограниченията при търговия и употреба на определени опасни химични вещества с цел защита на здравето и живота на хората и опазване на околната среда. В докладната, която съм представил те са подробно посочени, но те са квалифицирани основно в четири групи.

Проектът е съгласуван в съответствие с чл. 58 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация. Всички бележки и предложения са отразени.

Във връзка с изложеното предлагам Министерският съвет да приеме така предложения проект за изменение и допълнение на наредбата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за изказвания, въпроси, предложения!

Не виждам.

Точката се приема.

Точка 52

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе в периода 19-21 декември 2006 г. в Брюксел.

НИХАТ КАБИЛ: На този съвет ще се разгледат няколко предложения за регламента, който урежда общата земеделска политика в Европейския съюз. Също така и разпределението на квотите за улов на риба с риболовни кораби на Общността. Ще бъдат предложени няколко доклада и предложения на самия съвет, както и актуални информации, въпроси поискани по отделни страни членки.

Съгласуван е писмено в Съвета за координация и мониторинг.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Кабил.

Съгласувана е позицията. Колеги, има ли някакви бележки? Няма.

Точка 52 се приема.

Точка 53

Проект на решение за утвърждаване размера, вида и условията за премиране на тютюнопроизводителите за произведен и изкупен тютюн тип "Виржиния" – реколта 2006 г.

Точка 54

Проект на Решение за утвърждаване размера, условията и реда за предоставяне на целева парична подкрепа в рамките на минималните изкупни цени за произведен и изкупен тютюн тип "Виржиния" – реколта 2006 година.

(Двете точки се обсъждат едновременно.)

НИХАТ КАБИЛ: По Закона за тютюна и тютюневите изделия ежегодно Министерският съвет утвърждава размера, вида и условията за предоставяне на премии за килограм произведен и изкупен суров тютюн. С

този проект на решение средният размер на паричната премия за килограм произведен суров тютюн се намалява с около 30 стотинки, или около 13,64% - от 2.20 на 1.90, като по реда на чл. 18, т. А – 1 и 2 алинеи от I – III класа премират се с 1.80 лв/кг всички тютюни за производство и за качество. Първа класа – допълнително – 40 стотинки; втората – с допълнително 20.

Материалът е съгласуван.

Целевата парична подкрепа е също поради тези съображения и недостатъчно средства в бюджета на Фонд “Тютюн” се намалява премията с 5 стотинки на килограм и за трите класи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Кабил.

Колеги, има ли бележки по точка 53 и точка 54?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Няма.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съгласувани са и двете точки, няма възражения, но все пак някой ако има въпроси по време на заседанието? Няма.

Двете решения се приемат.

Точка 55

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 12 за таксите, които се събират в системата на Министерство на финансите по Закона за държавните такси, одобрена с Постановление № 55 на Министерския съвет от 1993 г.

Точка 56

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за събиране на винетни такси за платено ползване на определени републикански пътища за определен срок, приета с Постановление № 57 на Министерския съвет от 2004 г.

(Двете точки се обсъждат едновременно.)

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Става въпрос за промяна на таксите, които се събират извън винетната система. Тук изпълнявам един ангажимент да премахнем сега съществуващата дискриминационна тарифа в полза на местните превозвачи. Тоест, изравняваме таксите, които се събират, примерно за извънгабаритен товар, за Дунав-мост и други от този характер, без разлика дали е чуждестранен превозвач или местен.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря но министър Орешарски.

Колеги, има ли възражения, въпроси? Не виждам.

Точка 8 се приема.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Тук са винетните такси.

В точка 8 са таксите събирани извън винетните такси.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не е така, вижте на страница 6.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това е, което г-н Орешарски докладва.

Да, това са винетни такси, наистина. В такъв случай, колеги, да изясним, каква е разликата между точка 8 и точка 9, някой може ли да обясни – г-н Атилла или г-н Орешарски?

Ще направя една уговорка. Съгласих се, тъй като г-н Мавров ми каза, че по тях няма никакви възражения. От сега казвам, че ако има възражения – ги отлагаме за следващия път.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Може да се отложат и да вкарват както трябва. Има ред – кога и как се внасят тези материали.

Моля ви да се отложат! От 6 точка нататък – до края да се отложат.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съгласих се по следната причина. Имаме още две заседания, вероятно Министерският съвет ще трябва да гледа по 80 точки. Имайте предвид, че другите две заседания ще се задръстим. Така, че ако има безпроблемни материали, предлагам да вървят в момента. Има още 4-5 точки – да ги изкараме, ако са безпроблемни. Ако ще има дискусии – по-добре да ги отложим.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Парламентът вчера прие, че няма да има едnodневни винетки за леки коли и всъщност до тогава не можеше да бъде внесено. Трябва да го направим, защото до края на годината трябва да се отпечатат, да се пуснат.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Така е, има технологично време.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Господин Гагаузов, има ред, по който се внасят тези материали. И това е редовна практика и така се пробутват едни и други материали. Аз съм за отлагане.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Съгласен съм.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Аз не предлагам да се отлага, тъй като може би аз ще имам предложение. Ще сведа до 1 минута предложението и ако се приеме – да го приемем. Ако не се приеме – да приемем точката, както е, да не я отлагаме.

Надявам се да бъде правилно разбрано моето предложение, то не е срещу Министерство на транспорта, а е в подкрепа на Министерство на транспорта, Министерство на финансите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Фонд "Републиканска пътна инфраструктура", които всички без изключение са убедени, че тези цени на винетките са изкуствено ниски и това е лошо. Това е лошо не за други, а е лошо за самите превозвачи, тъй като те най-много страдат от лошите пътища. Не примерно социално слабите страдат от лошите пътища, а превозвачите най-много карат – денонощно и само това правят.

Според мен, правейки им изкуствено ниски винетки, не знам какво им помагаме, но със сигурност ги удряме с лошите пътища. Защото представете си един ТИР, който струва няколкостотин хиляди лева, на него дали плаща 400 или 500 лева винетка ми се струва времето да си губи да лобира в обратна посока. А един ТИР, ако е прав шефът на Фонд "Републиканска пътна инфраструктура" разваля пътищата колкото 500 лека автомобил. И всъщност ние с тази ниска винетна такса субсидираме

примерно ТИР-овете на други държави, които супер безплатно карат в България.

За сравнение: един примерно турски или гръцки камион за едно преминаване през Унгария, плаща толкова, колкото за цяло година безкрайно да използва българските пътища. Според мен ние пречим на превозвачите, а не на някой друг. Това са супер ниски цени. Затова предложението на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, на Фонд "Републиканска пътна инфраструктура", на Министерство на финансите и на всички останали е било за малко по-висока винетка.

Предлагам да го подкрепим. Говорим само за първа категория за годишната – само за това. Тоест, една цифра в цялата таблица. От 850, колкото искате да го вдигнем – до 1 200, според мен правим услуги на камионите, а не вреда.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Този въпрос беше обсъждан преди три дни в присъствието на премиера на Съвета по инфраструктурни проекти и тогава направи впечатление, че дневната винетка за категорията на пътно-превозните средства от първа категория, които са над 12 тона и втора категория, които са от 3,5 до 12,5 тона е еднаква по размер. Тоест, тогава на съвета се реши, че това не е целесъобразно предложение, тъй като двете превозни средства по различен начин въздействат върху амортизацията на пътя.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Така е. Това отразено ли е?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Не.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, достатъчно.

Отлага се точката.

Точка 56 – също.

Точка 57

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерство на транспорта, одобрена с ПМС № 81 от 2000 г.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Ще започна с едно уточнение, че съществуващите такси, които се събират в системата на Министерство на транспорта се запазват, а това са нови такси, които в съответствие с законодателства, конвенции по отношение на различните видове транспорт, се въвеждат нови такси.

Новите такси са общо в четири групи, като те са предложени на вашето внимание: Международно свидетелство за предотвратяване на замърсяване на въздуха от кораби, различни в зависимост на тонажите; Издаване на свидетелство за годност на кораби и извършване на повторен преглед. Това е в Раздел "Морски транспорт". Извършване на преглед на кораб за отмяна на забрана за посещение на българско пристанище. Тук таксите са четири.

В област "Пристанищна администрация" са предложени нови две такси. Едната е за издаване на удостоверение за експлоатационна годност. Втората такса е за право на ползване акваторията от собствениците на пристанища за обществен транспорт с регионално значение.

Третата група такси са такси, събирани от "Автомобилна администрация". Всички такси са нови. Тук има три такси: едната е за издаване на лиценз на Общността за нов превозвач; другата е за издаване на лиценз на Общността на вече притежавани български лицензии.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Какво налага толкова много такси?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Правя много сериозна бележки с оглед на това, че това не е съгласувано с Министерство на околната среда и водите, не е

дошло до нас. При въвеждането на тези такси е добре да имаме уточнени и изяснени позиции.

По отношение на замърсяването на въздуха ще си позволя да кажа, че по отношение на Министерство на транспорта и Министерство на околната среда и водите трябва да имаме ясни позиции.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Мавров, съгласувателна таблица има ли?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Има. Имате забележка, която не се приема.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз затова се съгласих, господин Чакъров. Има някакво недоразумение.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам точката да бъде отложена. Материалът да бъде уточнен между двете министерства с оглед и на неприети бележки. Бих искал да го изясним. Да се отложи и да бъде уточнено между двете министерства.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, направихме тази уговорка.

Точката се отлага.

Точка 59

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за изменение на Споразумението за заем (проект Реформа в сектора на здравеопазването) между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Става въпрос за споразумение между Международната банка за възстановяване и развитие и нашата страна. Този договор вече беше договорен със Световната банка, те нямат нищо против. Но се налага, тъй като този договор е бил вече два пъти разглеждан – 2004-2005 година с анекс тогава, сега трябва да мине с ратификация. Разговарях с

Световната банка, те нямат нищо против. Но тук вече това искане за ратификация на този договор е от страна на Министерство на финансите. Това е една процедура, която трябва да бъде спазена, трябва да мине през Министерския съвет за удължаване на срока, да отиде до Световната банка и след това вече да се върне пак отново при нас. Министър Орешарски е запознат с това искане.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Гайдарски. То такъв е и текстът на решението – при условие на последваща ратификация. Така, че ние ще трябва да го дадем за ратификация.

Колеги, становища, мнения, въпроси? Няма.

Решението се приема.

Точка 58

Проект на Решение относно спешната необходимост от закупуване на сграден фонд за нуждите на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

АСЕН ГАГАУЗОВ: С това предложение аз ви моля да подкрепите закупуването на сгради, или по-точно част от сгради за нуждите на Службата по геодезия, картография и кадастър в град Бургас, Службата по геодезия и картография в Хасково и Службата по геодезия и картография в Смолян.

Става дума за одобряване на този разход, тъй като неимоверно се получава ролята на тази служба по отношение обслужването на гражданите и аз моля да подкрепите това решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Гагаузов.

Изказвания по тази точка?

РЕПЛИКИ: Подкрепяме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Точката се приема.

Точка 57 (връщане)

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерство на транспорта, одобрена с ПМС № 81 от 2000 г.

(Връщане обсъждането на точка 57.)

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Бих искал да бъде максимално коректен, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, след доуточненията, които имахме с Министерство на транспорта.

Предлагам да бъде отложена само точка 1, където е за “Морски транспорт” и “Замърсяването на въздуха”. Втората и третата част нека да бъдат приети.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не знам правно-технически дали е възможно, госпожо Маринска? Това е едно постановление, как да приемем една точка...?!

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Иначе имаме готовност, уважаеми колеги от Министерство на транспорта, това да стане по този начин. Явно ще бъде отложена.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Според мен, нека следващият път. Кое налага сега да нахъсваме постановлението на две?!

Точка 48

Проект на Решение за одобряване на проект на Закон за насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници, алтернативни енергийни източници и биогорива.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за изпълнение на ангажменти по законодателната програма към присъединяването ни към Европейския съюз и

за транспониране на директивите на Европейския съюз, поемане на индикативната цел от 11% дял.

Ако има нещо ново, това са биогоривата и биомасата. Всичко останало си е нещо, което и до момента, като че ли съществува в Закона за енергетиката. Ако държа сега да бъде приет, това е само, защото това е нещо, което се следи от Европейската комисия.

Има няколко редакционни бележки. Ако някои от колегите иска да ги обсъждаме тук – аз наистина ще оттегля въпроса, но ми се струва, че е по-добре да го решаваме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Благодаря, министър Овчаров!

Колеги, има ли принципни бележки по законопроекта, извън редакционните и правно-техническите? Не виждам.

Законопроектът се приема и заминава за Народното събрание.

Колеги, преминаваме към закрито заседание.