



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на
Министерския съвет
на 15 септември 2005 г.

Заседанието започна в 13,15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми госпожи и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

Имам една молба към всички докладващи и участващи в дискусиата, тъй като днес заседанието не е в обичайния час, във връзка с откриването на учебната година и ангажименти на много от министрите. След обяд предстоят редица заседания на комисии в Народното събрание, които са свързани с обсъждане и приемане на закони пряко засягащи Европейската интеграция, да бъдем делови в докладването и дискусиата, за да може максимално бързо да върви дневния ред. Да могат министрите да се включат в обсъжданията в парламентарните комисии.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение на
нормативни актове на Министерския съвет

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Уважаеми дами и господа министри, в Устройствения правилник на Министерството на образованието и науката промените се състоят основно в следното. Променя се броят на заместник-министрите от трима на четирима. Увеличава се и състава на политическия кабинет с пет души. Всички тези промени не се отразяват на разходите на ведомството, тъй като се правят съкращения в броя на служителите във второстепенните разпоредители. Имаме положително становище от Министерството на финансите.

Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Пропуснах в началото на заседанието един важен въпрос. Разговаряхме с господин Пламен Орешарски преди няколко дни. От Министерството на финансите е подготвена база за обсъждане на бюджета за следващата година на основата на бюджетната процедура, която върви през последните месеци между ведомствата. Министър Орешарски отправи молба да организираме специално оперативно заседание на Министерския съвет по този въпрос на първо четене. Необходимо е да видим какво е състоянието. Разбира се, след като проведем това заседание ще трябва да има обсъждане и в политическия съвет на коалицията, за да уточним приоритетите, тяхното изпълнение чрез бюджета.

Предлагам в рамките на тази седмица, в събота да проведем оперативно заседание на Министерския съвет, за да вървят технологично нещата от гледна точка на Министерството на финансите. Необходимо е

да се уточним, кога е по-удобният вариант сутринта или след обяд. Трябва да имаме максимално присъствие на министри в събота. Оперативно заседание на Министерския съвет от 17.00 часа в събота.

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, ако разрешите да бъде включена и точка за Решение на Министерския съвет за освобождаване на главния секретар на Министерството на вътрешните работи, генерал лейтенант Бойко Борисов.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Ще се разгледа на края на заседанието. Предложението подготвено ли е?

РУМЕН ПЕТКОВ: Предоставил съм всички необходими документи на господин Севдалин Мавров.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Колеги, връщаме се към дневният ред. Преминаваме към втора точка.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Министерството на културата и туризма, приет с Постановление № 58 на Министерския съвет от 2005 г.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри. С предлагания проект се прави изменение на член 4, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерството на културата и туризма, който действа към момента. Предвижданото изменение се налага поради спешната необходимост от назначаване на заместник-министър на културата. Настоящият проект на Постановление на Министерския съвет не засяга други въпроси касаещи структурата на Министерството на културата. Във връзка с решението на Народното събрание от 16 август 2005 година за избиране на членове на Министерския съвет на Република България е свързаното с това отделяне

на дейностите по управлението на туризма. Изготвя се нов проект на Устройствения правилник на Министерството на културата.

Във връзка с гореизложеното и на основание на член 13, алинея 2, от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация предлагам Министерският съвет да приеме предложеният проект за постановление.

Става въпрос, че до разделянето на туризма и преминаването му към Министерството на икономиката, сега действащият заместник-министър господин Хаджиниколов, да остане като четвърти заместник през тези няколко дни, тъй като съгласуването върви заедно с него. Това е изискването. Госпожа Надежда Захариева е третият заместник-министър на културата. Тя е назначена и вече е на работа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги имате ли въпроси по тази точка? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху недвижим имот – частна държавна собственост, на община Горна Оряховица, област Велико Търново.

Точка 4

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху недвижим имот – частна държавна собственост, на община Свиленград, област Хасково

Точка 5

Проект на решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху недвижим имот – частна държавна собственост на община Пордим, област Плевен

/Трите точки се разглеждат едновременно/

АСЕН ГАГАУЗОВ: Искам да помоля точка 4 да отпадне, тъй като имаме известно разминаване в актовете за отписване. В тези актове фигурират под различно количество държавните терени.

Моля, точка 4 да се разгледа на следващото заседание на Министерския съвет.

Предлагам по станалите точки да бъдат подкрепени предложенията на областните управители за предоставяне на община Горна Оряховица държавен имот и на община Пордим, област Плевен, държавен имот, който е отпаднал като нужда на държавата и се предоставя за ползване от общините.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагаме за следващото заседание на Министерския съвет точка 4.

Имате ли въпроси по другите две точки? Няма.

Приема се точка 3.

Приема се точка 5.

Точка 6

Проект на решение за определяне на заместник-управител за Република България в Международния валутен фонд

Точка 7

Доклад относно допълнение на решението по т. 14.1 от Протокол № 35 от заседанието на Министерския съвет на 1 септември 2005 г. относно определяне състава на делегацията на Република България за участие в редовните годишни срещи на бордовете на гуверньорите на Групата на Световната банка и на Международния валутен фонд, които ще се проведат на 24 и 25 септември 2005 г. във Вашингтон

/Двете точки се разглеждат едновременно/

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагам новоназначеният заместник-министър на финансите господин Димитър Ивановски, който по ресор отговаря за взаимоотношенията с международните институции в частност с Международния валутен фонд и Световната банка да бъде назначен за заместник-управител за Република България в Международния валутен фонд.

Ако ми позволите в точка 7 да бъде включен в делегацията за предстоящата годишна среща във Вашингтон, като подгубернор. Тези разходи се поемат изцяло от фонда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Точка 7 произтича от точка 6.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Искам да кажа, че ще участва и един от заместник-министрите на Министерството на икономиката госпожа Корнелия Нинова.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Приема се точка 6.

Приема се точка 7.

Точка 8

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Спогодбата за социално осигуряване между Република България и Кралство Белгия

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тази спогодба за социално осигуряване между нашата страна и Кралство Белгия е подписана на 17 юни 2005 година. Подлежи на ратификация съобразно Конституцията на Република България. Една от бележките на колегите е от кога влиза в сила. Съгласно член 51, спогодбата влиза в сила от първия ден на третия месец, който следва месеца на получаване на втората нота на

договарящите се страни относно взаимното информиране за вътрешно правните процедури.

Искам да кажа няколко думи за спогодбата. Основава се на принципите, които са залегнали в регламент 1408/71 на Европейската икономическа общност за еднакво третиране на гражданите на двете страни в областта на социалното осигуряване. Покрити са изцяло традиционните рискове, болест, майчинство, инвалидност, старост, смъртност, трудова злополука, професионални болести, безработица и семейни помощи.

От страна на България са включени задължителното здравно осигуряване и спешната медицинска помощ. Съгласно тази спогодба се предвижда възстановяване на разходите между двете институции във връзка с плащанията. Съгласувано е с Министерството на финансите. Няма бележки. Тази спогодба е една модерна крачка напред към съгласуване на социалното законодателство с другите страни и с Кралство Белгия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Италианската република за взаимно признаване и подмяна на свидетелствата за управление на моторни превозни средства, сключено чрез размяна на ноти.

РУМЕН ПЕТКОВ: Проектът е одобрен. Сключването става чрез размяна на ноти. Предложението за решение на Министерски съвет се състои в четири точки. В първите три точки се изреждат технологията

и стъпките, които трябва да се направят. Четвъртата точка е свързана с обнародването в "Държавен вестник".

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Петков.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за постигнато споразумение между Република България и Европейските общности относно участието на Република България в програмата "eLearning" за периода 2004-2006 г.

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Предложението на Министерството на образованието и науката е следното:

Първо, за одобряване на участието на Република България в програмата ELEARNING.

Второ, одобряване на проект за меморандум като основа за водене на преговори.

Трето, финансовите вноски за участието на Република България в програмата, които са за 2005 и 2006 година по 78 хиляди евро.

Четвърто, упълномощаване на заместник-министър председателя и министър на образованието и науката да води преговорите по текста на проекта.

Пето, съгласие меморандума да се прилага от 1 януари 2005 година като окончателното му влизане в сила ще стане в деня, в който Комисията на европейските общности получи ратификация, че изискванията на българското законодателство за приемане на меморандума са изпълнени.

Програмата е за обучение, в която считаме за престижно да участваме. Важна е от гледна точка на училищата, които ще получат ноу хау за един вид обучение, което още не е познато в България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се точката.

Точка 11

Проект на Решение за даване на разрешение на Националния институт по метеорология и хидрология към БАН и на Техническият университет – Виена, за провеждане на съвместни проучвания за установяване на годишното наслявяване на речни наноси и формиране на пясъчни дюни в района на акваторията на залив “Харманите” при Созопол и устието на река Велека

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Разрешението се дава на основание член 52, алинея 2 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България. С проекта на Решение се планира провеждане на измерване, наблюдение и пробовземания, които са свързани с изследването на състава и размера на годишното наслявяване на речните наноси в крайбрежната зона на Черно море и за установяването на техния произход. Изследване на динамиката на изменение на морското ниво на Черно море и формирането на пясъчни дюни и реликтовите белези на брега. Очаква се проучванията да разкрият формирането на пясъчната плажна ивица, дюните и ролята на твърдия отток на реките в процеса на изграждане на крайбрежната ивица.

По проекта не са представени никакви бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Мутафчиев.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Доклад относно проведената трета мисия за оценка на напредъка на България в изпълнение на ангажиментите по глава 24 "Сътрудничество в областта на правосъдието и вътрешните работи".

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Ще помоля тази точка да се разгледа на края на заседанието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване проект на Кодекс за застраховането.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, на Вашето внимание е проект на Кодекс за застраховането, който е изготвен в изпълнение на поетите от Република България ангажименти по глава 3 "Свободно предоставяне на услуги". Има за цел да хармонизираме националното законодателство с правото на Европейския съюз в тази област до края на 2005 година. Имаме ангажимент да бъде приет Кодекса до 2005 година.

Има съществени промени в кодекса. Ако трябва подробно да ги представим сме поканили господин Апостол Апостолов и Ралица Агайн.

Искам да кажа, че основните критики, които до момента са отправени към нас са отразени. Намерили са сполучливо решение.

Проектът е съгласуван с Европейската комисия. Ако има конкретни въпроси ще отговоря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Искам да задам един въпрос. Казаха ми, че по становището на Министерството на външните работи е имало бележки. Ще помоля, за да не затруднява работата, да прецените, които от тях могат да се включат. До колкото разбрах има съществени предложения.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам бележката. Ще бъдат отразени. Разбира се, след съгласуване с Комисията за финансов надзор.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко бързо ще бъде извършено?

ПЛАМЕН ОРЕШАНСКИ: В рамките на обичайното.

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Министерството на образованието и науката също има бележки, които са пристигнали в срок, но може би се е разминало с датата на внасянето. Те ще бъдат предоставени на господин Орешарски.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, моля внимателно да бъдат погледнати и отразени в максимална степен бележките на двете министерства, които не противоречат на общия дух и съдържание на кодекса.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местно самоуправление и местната администрация.

РУМЕН ПЕТКОВ: Консултирах се с кметовете. Тяхната молба е тези промени да бъдат отложени, след приемането на Закона за МВР, който е внесен.

Моля, точката да бъде оттеглена. С оглед необходимостта да бъде консултирано с управителния съвет на Националното сдружение на общините. Имайки предвид новия закон за министерството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Петков, кога ще бъде готов проекта за решение?

РУМЕН ПЕТКОВ: Нека да има възможност управителният съвет да се запознае със закон. Да се разгледа закона на първо четене, едва след това да преминем към тази стъпка. Имам предвид Закона на МВР.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Говоря за Закона за местно самоуправление и местна администрация.

РУМЕН ПЕТКОВ: Предлагам тази точка да се отложи и да се разгледа когато се разгледа Закона за МВР на първо четене, за да може да има съгласуваност между двата текста.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не виждам възражения.

Отлага се точката.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател. Предлаганите изменения и допълнения в Закона за закрила и развитие на културата целят премахването на съществуващи

ограничени пред правото на установяване и свободното предоставяне на услуги от гражданите и компаниите на държавите членки на общността.

Промените са в съответствие с поетите от нашата страна ангажменти по Европейското споразумение за асоцииране между европейските общности и техните страни членки, от една страна и Република България от друга страна, както и с ангажиментите по преговорна позиция по глава 3 "Свободно предоставяне на услуги".

Предлаганите изменения и допълнения на закона предвиждат чуждестранните лица учредени и регистрирани в държава членка на Европейския съюз да осъществяват дейност в сферата на културата на територията на нашата страна без да се регистрират повторно като юридически лица съгласно нашето законодателство.

Тези организации трябва да предоставят в Министерството на културата единствено оригинал и превод на документ издаден от компетентния орган държавата на тяхното учредяване, от което е видно, че същите имат право да осъществяват дейност в сферата на културата. Всички културни организации и институти, които осъществяват дейност на територията на страната се вписват в информационния регистър на Министерството на културата.

С посочените изменения се дава възможност на културните организации от Европейския съюз и европейското икономическо пространство да осъществяват дейност на територията на Република България при равни условия с българските културни организации като така се премахват съществуващите ограничения пред правото на установяване.

С оглед на гореизложеното, предлагам Министерският съвет да одобри с решение предложения законопроект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Данаилов. Разбирам, че този закон е евроинтеграционен закон.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Това е много важен закон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заедно с господин Орешарски ще вземете участие в пресконференцията.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: С удоволствие ще слезна.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Искам да кажа само за информация, че това е глава 5 “Дружествено право”. Тази глава е част от предупредителното писмо, което се изпрати от генералния директор Барбазо. Тази глава се споменава с недостатъци в три посоки. Едната посока е за оптичните дискове, които вече са приети от Народното събрание. Втората посока е за Търговския закон, който е приет от Народното събрание. Третата посока е за Закона за закрила на авторското право и сродните му права. Ще бъда благодарна, ако колегите създадат съответната положителна среда и подчертаят, че тази глава е изчистена.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Днес трябва да се разгледа законът, за който сподели госпожа Кунева.

Разбирам, че правилата на работа на Министерския съвет са със съответните становища. Господин министър-председател един много важен документ, който за съжалени години наред не е бил решен е именно Стратегията за радиото и телевизия. Тъй като ние имаме проблеми с Министерството на финансите, решението е намерено. Подписано е от министър Орешарски. За съжаление не е получено съгласуването на другите ведомства. Не виждам с какво може да се обърка работата, тъй като диалозите са провеждани с Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на културата и Съвета за електронни медии.

Мисля, че наистина ще бъде добре, ако има време днес да бъде разгледан, тъй като трябва да се приеме до края на септември с решение на Народното събрание. В годишния доклад, като забележка е отразена тази стратегия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да се вземе като решение да се разгледа на следващото заседание на Министерския съвет в сряда.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Добре. Комисията по медии е готова.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: След като проведем заседанието на Министерския съвет в сряда може след обяд да се разгледа от Комисията по медии. Сряда е работен ден за парламента и заседанията на комисиите.

НИХАТ КАБИЛ: Предлагам да приемем точката от дневния ред. Оказа се, че законът е много важен и евроинтеграционен.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Експертите от министерството са написали едно съображение. По принцип ние подкрепяме.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Господин министър, за кой закон говорите?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Става въпрос за Закона за закрила и развитие на културата. Считаме, че в параграф 1 от проекта на закона касаещ изменението на член 10 от действащия Закон за закрила и развитие на културата, следва да бъде добавена алинея 3 със съдържание предложено от становището на работна група 3 "Свободно предоставяне на услуги". Това е Приложение № 7 от съгласувателната преписка, което означава, че е възможно да бъде включено. В момента не мога да кажа това. Трябва да се има предвид.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Ще го имаме предвид.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Подкрепяме вашето предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, има ли други изказвания?

Няма.

Приема се.

Точка 16

**Проект на Постановление за приемане на
Устройствен правилник на Министерството
на икономиката и енергетиката**

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин-министър председател, уважаеми колеги. Проектът е в изпълнение на решението на Народното събрание за формиране на правителството. С този устройствен правилник се регламентират правомощията на министъра и отношенията му с другите държавни органи, както в структурата, функциите и организацията на работата на министерството. Общата администрация на министерството е организирана в седем дирекции. Специализираната администрация организирана в 18 дирекции. Наред със съществуващите до момента дирекции в Министерството на икономиката се създават още четири специализирани дирекции. Дирекция "Енергийна стратегия", дирекция "Енергийни пазари и преструктуриране", дирекция "Сигурност на енергоснабдяването" и дирекция "Енергийна ефективност и опазване на околната среда".

Предлагаме създаването на нова дирекция "Защита на потребителите". Предложението за създаване е обосновано от факта, че политиката в защита на потребителите е самостоятелна и има хоризонтален характер и е свързана с всички отрасли на икономиката. Друга важна особеност е, че съгласно изискванията на член 153 от договора от Амстердам политиката за защита на потребителите трябва да бъде взета предвид при определяне и провеждане на другите секторни

политики на Европейския съюз. Предвижда се обща численост на министерството с централното управление да бъде 784 човека.

С проекта за Постановление се предвижда и увеличаване на част от второстепенните разпоредители с бюджетни средства. Увеличението е в резултат на реструктуриране направено след обстоен анализ на необходимостта от допълнителни бройки на второстепенни разпоредители с бюджетни средства. Става въпрос за числеността на Комисията по търговия и защита на потребителите. Изпълнителна агенция българска служба за акредитация, Българската агенция за инвестиции и Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия.

Има осем не приети бележки от Министерството на земеделието и горите – две, Министерството на здравеопазването – една, Министерството на транспорта – една, министъра на държавната администрация – три и от дирекция “Правна” на Министерския съвет – една.

Получили сме допълнително становище от Министерството на финансите, от тринадесет бележки не са приети само три. След отразяване на бележките на Министерството на финансите, коригирания вариант е представен пред вас.

По бележките на дирекция “Правна”. По параграф 20, предлагаме да се обсъди необходимостта от промени в постановлението в предвид срочния характер на неговите разпоредби. Има се предвид да отпадне този текст. Според мен, трябва да остане, тъй като уранодобива е една функция, която ще продължи да се изпълнява.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Напълно приемам аргументите ви министър Овчаров. Ако господин-министър председателя е съгласен по хубаво е, ако някой си поддържа бележките да каже.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Съгласен съм. Нека да изслушаме тези, които поддържат бележките.

НИХАТ КАБИЛ: Бележките на Министерството на земеделието, които не се приемат, ние приемаме мотивите на вносителя.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Съща е и позицията на дирекция "Правна" на Министерския съвет.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Искам да повдигна един принципен въпрос. Обединяването на две министерства в едно е добър момент да се постигне известно оптимизиране на структурите. Защото в същото време се създават нови министерства. Ако съберем старите две министерства и новите две министерства балона върви на горе, а не на долу.

Господин Овчаров съкращава бройките с 36. Въпросът е сам да прецени, дали това не е добра възможност с повече да се съкратят тези бройки. Например, едно добро правило би било, когато се обединяват две министерства минимума, с който да се съкрати тази структура е да се съкрати бройката на общата администрация в по-малкото от двете министерства. Това не се прави. За сравнение искам да кажа, че в същия период един месец, след началото на кабинета през 2001 година съкратих цялата структура на Министерството на икономиката, заедно с второстепенните разпоредители с няколко стотин души.

Мисля, че това тогава се прие положително от обществеността. Това е въпрос за преценка на министър Овчаров. Да прецени кой момент е подходящ.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: От не приетите бележки на Министерството на финансите искам да отбележа само една. Предлагаме член 52 да отпадне. Той предвижда допълнително възнаграждение за работа с класифицирана информация. Вероятно това изисква известни допълнителни умения, но според мен ако приложим същия подход при

много други длъжностни характеристики в нашата администрация ще настъпи хаос от допълнителни възнаграждения.

Мисля, че има възможност за стимулиране на хората, които работят с тази информация и по-интензивен труд по линия на атестиране и даване на по-високи заплати дори до тавана. Лоша е практиката да се въвеждат допълнителни възнаграждения с нормативни актове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Овчаров, мисля, че има основание.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Съгласен съм, че има, но въпроса е, че подобни разпоредби има в правилниците на Министерството на външните работи, Министерството на отбраната и на Министерството на енергетиката и енергийните ресурси. Ще се окаже, че след обединението на министерствата хората, които са получавали тези средства няма да ги получават.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не може ли да се прегледат правилниците на останалите две министерства и да се уеднаквят в посоката, за която говори господин Орешарски.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Съгласен съм, но трябва да се възприеме такъв подход. Ако възприемем този подход ще оттегля предложението.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Този проблем е много стар и е обсъждан многократно. Действително министър Овчаров е абсолютно прав, че в три устройствени правилника, които действаха досега в Министерството на енергетиката и енергийните ресурси, Министерството на външните работи и Министерството на отбраната има такива текстове. В никой друг няма. Логиката на министър Орешарски е вярна. Записано е много ясно в изложението. Действително по-правилният подход е да се търси начин чрез самото възнаграждение, а не чрез допълнително възнаграждение. Бяха правени опити да се намерят

законови критерии, но достатъчно ясни, за да се знае кога се плаща възнаграждението. Плаща се за работа с класифицирана информация. Дали само защото лицето има разрешение, или защото на практика и колко често трябва да работи, за да получава това възнаграждение. Същото е положението и с чуждия език. Пробивът беше в Министерството на външните работи. Вие ще решите. Действително проблемът е много тежък защото създаваме неравнопоставеност в администрациите. В момента се сливат две администрации. Едната от които е получавала, а другата не е. Ако се премахне член 52 служителите от енергетиката ще бъдат обидени, ако остане от икономиката ще бъдат благодарни. Така или иначе проблемът съществува и е много сериозен. Действително пътят е този, който се предлага от министър Орешарски, но не засяга само преглеждането на правилниците, но и с преглеждане на самите заплати и въвеждане на диференциация в класификатора. Благодаря ви.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Принципно господин Орешански има право. Принципът е следният, кой каквато дейност, би трябвало да се отрази в трудовото възнаграждение. Този въпрос засяга много съществено Министерството на външните работи. Там много хора работят поради характера на работата и с класифицирана информация, включително и с това, което беше споменато с чужди езици. Това е ежедневие в работата. В такъв случай по какъв начин този труд, който е по-различен от труда, без да подценявам останалите министерства смятате, че би трябвало да се оцени. Едни служители, които работят с езици и класифицирана информация се предполага, че са по-класифицирани от всички останали и извършват по-класифициран труд. Ако изравним и се включи в трудовото възнаграждение сигурен, че ще се

получи така, че няма да се отрази в тяхното заплащане. Има и друга логика.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Благодаря ви господин премиер. Предлагам да се вземе принципно решение да бъде изработен проект на Постановление на Министерския съвет, на основание член 67 от Закона за държавния служител, в който е регламентирано правото на допълнително възнаграждение за държавните служители. Така, че да бъдат установени критерии и правила, при които се въвеждат това допълнително възнаграждение за такива случаи – език, класифицирана информация и други неща, които биха могли да бъдат уредени, включително и за принос към администрацията в определени случаи. Ако се приеме този подход, може да бъде даден едномесечен срок Министерството на финансите, заедно с нас, да подготвим проект. Имаме делегация в закона, Министерският съвет да може да направи това.

Предлагам този подход. Това означава, че ще отпаднат текстовете в правилниците на министерствата, които са ги въвели сега. Ще бъде уреден с един акт.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Ръководя ведомство, на което въобще не му трябва такава информация. Да не се обърка нещо. Един може да знае език и да има всички данни да получава такава информация, а да е дълбоко бездарен. Заварих министерство с 95 на сто държавни служители. Не зная това дали няма да предизвика ново напрежение.

Мисля, че нещо трябва по-нормално да се измисли. Културата ще се занимава с такава информация. След като съм министър, няма защо да се търси класифицирана информация от другите. По отношение на културата нямам такива секретни неща. Не съм противник на това да се повишават заплатите. Не смятам, че са малки заплатите, за да търсим начин за увеличаване.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Присъединявам се към становището, което е изразено от Министерството на финансите. Това е и нашето становище. Според нас, длъжностните характеристики, ако се вземат от хора, които имат нужната квалификация трябва да имат и съответното еднакво заплащане, съобразно класификатора. Не трябва да се създават нови постановления, за да се прави допълнително стимулиране, което създава не равнопоставеност в държавната служба. Това означава, че се прави категоризация на знаещи, по-знаещи и по-можещи.

Смятам, че изкривяване на системата в заплащането е много чувствителна тема. Този въпрос трябва трайно да се уреди в класификатора, а не в други допълнителни нормативни актове.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Според мен, това което каза госпожа Снежана Димитрова е един вариант. Ако сега се приеме, никой не може да спре всеки друг министър при неговия устройствен правилник да направи същото по същата логика. Може би е добре да отпадне от този правилник. Да се даде кратък срок Министерството на финансите, заедно с тяхната дирекция да изработят предложения по какви критерии може да има подобни неща, което да се отнася за всички еднакво.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други изказвания? Усещам от дискусията става въпрос по конкретния повод за справедливостта във възнагражденията и за неравнопоставеността на служителите със съответната квалификация, които работят по определена тематика, която изисква квалификация в различните ведомства.

Според мен, ще бъде несправедливо само Министерството на икономиката и енергетиката да бъде оцетено отчитайки становището на Министерството на финансите.

Предлагам да се приеме бележката на Министерството на финансите. В един кратък период от един месец да се подготви

предложение от Министерството на финансите засягащо всички министерства където има подобна точка в правилниците. Би трябвало по-цялостно да се уреди този въпрос. Ще помоля този въпрос да бъде консултиран с дирекция "Правна" и дирекция "Административна реформа" на Министерския съвет, за да се изработи по-дългосрочно решение, което да не поражда при обсъждане на всеки един правилник такива спорове.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам, но искам да предложи и министър Василев да участва. Да се възложи на министъра на финансите и министъра на държавната администрация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

РУМЕН ОВАЧРОВ: Съгласен съм, ако се приеме общ подход за всички. Аз също мога да изложа аргументи колко ще бъдат класифицирани към търговската дейност, контрола върху въоръженията и т.н. Приемам подходът, ако в един кратък срок уеднаквим процедурите за всички служители в министерствата.

Общата администрация като цяло се намалява с 25 човека. В Министерството на икономиката до настоящия момент не е имало отдел за управление на кризи. Това е нещо, от което не можем да се лишим при положение, че на практика цялата система на енергетиката все още е държавна собственост и отговорност на държавата. Тя трябва да бъде много внимателно подготвена за всякакви аварийни ситуации. Администрацията е намалена с 25 човека. Хипотезата, че след като се обединяват две министерства на малкото министерство ще изчезне общата администрация не е достатъчно добре обоснована, защото не виждаме логика. Работата, която се е извършвала в министерството няма да изчезне, ще трябва да се извършва от новото министерство. Може би в по-координиран и оптимизиран вариант, но остава. Опитали сме се да

направим точно това. Господин Василев, от справката, която направих за числеността на общата администрация не се забелязват драматични промени по ваше време. Напротив, тя се е увеличила от 110 до 121 бройки. Говоря за числеността на общата администрация на Министерството на икономиката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще помоля да не водим прекалено общи дискусии за тенденциите в администрацията като цяло.

Предлагам да приемем точката, така както беше дискутирана с уточнение и приемане на възражението на Министерството на финансите, със съответната задача към господин Орешарски, господин Василев и дирекция "Правна" и дирекция "Административна реформа" на Министерския съвет. В едномесечен срок да предложат по-цялостно общо решение. Относно въпроса за тенденцията на всяка една администрация да набъбва е вечен в бюрокрацията. Това е работа на новосъздаденото Министерство на администрацията и административната реформа, което след като започне по-ефективно да функционира ще предложи по-цялостно виждане по този въпрос.

Приема се точката.

Точка 17

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, необходимостта от внесения проект произтича от поетите ангажменти за хармонизация на българското право с европейското в областта на авторското право. В тази сфера България търпи сериозни критики, особено по отношение на

правоприлагането. По време на техническите консултации с представители на Европейската комисия в Брюксел през месец декември 2004 г. бяха ясно посочените проблемните ниши в закона и изяснени необходимите допълнения във връзка с приложението на някои по-стари директиви в тази област. Тези препоръки са отразени в проекта.

Освен това в писмо от г-жа Бригита Чернота – ръководител на екипа за България, в генерална дирекция “Разширяване на Европейската комисия” във връзка с проведеното през месец юни заседание на Комитета по асоцииране изрично се подчертава нуждата от пълно хармонизиране на Закона за авторското право с Директива 2001-84 на Европейската общност – право при предпродажба и Директива 2004-48 на ЕО – правоприлагане. И двете директиви намират пълно отражение в закона.

Наред с това законопроектът регламентира значително по-подробно и правомощията на служители на Министерството на културата, които контролират и санкционират нарушенията на авторското право. Завишава се размерът на предвидените за нарушителите глоби.

Добрата новина е, че с този законопроект сме в график, съгласно Плана за действие – 2005 г.

Повечето подробности относно новата уредба се съдържа в доклада, с който разполагате и мотивите към законопроекта.

В заключение може да се каже, че предлаганият законопроект създава всички предпоставки за окончателно и пълно преминаване на нашето авторско право в законодателство върху релсите на европейското право.

Проектът е съгласувана с министерствата и приемането му от Народното събрание е наложително, за да изпълним своите ангажименти. В смисъл – в един не толкова срочен, но поне в началото на 2006 г.

Не трябва да забравяме, че България е подложена на стриктен мониторинг от Европейската комисия и интелектуалната собственост, в частното авторското право са обект на значително внимание.

Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това по коя от преговорните глави е?

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Дружествено право.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: някакви въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 18

**Проект на Постановление за изменение на
Постановление № 58 на Министерския съвет
от 2002 г. за създаване на Съвет за
икономическа политика**

РУМЕН ОВЧАРОВ: Тук предложението е просто да актуализираме състава в съответствие с новата структура на Министерския съвет. Струва ми се, че трябва да го направим, тъй като има ред въпроси, които просто предстоят да бъдат обсъждани и не виждам причина, поради която би трябвало да ги отлагаме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси?

МИНИСТРИ: Подкрепяме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Точката е приета.

Точка 19

Проект на Решение за оттегляне на законопроект, внесен за разглеждане от Народното събрание

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за законопроект, който предвижда само чисто редакционни промени в закона. необходима е една по-цялостна подработка на някои неща, включително и въвеждането на една от европейските директиви, особено за енергетиката.

За това нашето предложение е този законопроект, внесен от миналото правителство в края на мандата му, да бъде оттеглен, за да бъде направена цялостната необходима промяна, а не след два месеца да започнем отново да се занимаваме с гледане на същия законопроект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Този законопроект засяга ли пряко сроковете, по които имаме ангажименти?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не. Няма нищо, с което да нарушим. Тези промени, които са предложени в новия законопроект нямат никакво отношение към присъединяването. Те са чисто редакционни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В какъв срок виждате допълнението по текстовете?

РУМЕН ОВЧАРОВ: До края на годината?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До кога?

РУМЕН ОВЧАРОВ: До декември месец.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако са редакционни бележките 30 декември е твърде дълъг срок!

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не са съвсем редакционни. Трябва да се въвежда директива на Европейския съюз в закона така, че ще има и някои промени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нова директива? Тя е приета?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Да, нова директива. Тя е приета, но не е въведена в нашия закон – сега действащият. Това е една от основните причини, поради което се налага промяна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Краят на ноември не Ви ли изглежда разумен срок?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Добре – края на ноември.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Защото след като директивата е ясна, тя, ако трябва да бъде включена другите неща са редакционни, както подчертахте – до края на ноември би могло да се внесе в Министерския съвет.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ще го направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не виждам други възражения.

Точка 20

Доклад относно предложение до Народното събрание за ратифициране на Рамковата конвенция за контрол на тютюна, одобрена от предишното правителство с Решение № 279 на Министерския съвет от 2005 г.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги министри, става въпрос за взето вече решение от предишния Министерски съвет от 14 април 2005 г., с което се одобрява Рамковата конвенция за контрол на тютюна, приета на 21 май 2003 г. от Световната здравна асамблея и подписана от Република България на 22 декември 2003 г. Става въпрос за приподписване на това решение, което вече е било взето от предишния Министерски съвет без корекция, тъй като това вече е съгласувано преди това с отделните министерства. Въпросът е само за приподписване.

Но аз обръщам внимание на един друг въпрос. Тъй като на 28-29 септември тук ще пребивава директорът на регионалното европейско бюро, отговарящ за Югоизточна Европа – г-н Данзон, той ще бъде тук заедно с министрите на здравеопазването на 8-те страни в Югоизточна Европа – Босна и Херцеговина, Хърватия, Румъния и т.н. До тогава това нещо трябва да бъде прието – то трябва да бъде ратифицирано от Народното събрание.

Става по-трудно, тъй като има едно основно споразумение и когато бяхме в Румъния те помолиха основното споразумение, което включва – там влиза и тютюнопушенето, травмите, значимите заболявания, рецидивите – ние подготвяме, тъй като групата ни се завърна снощи от Букурещ, подготвяме това основно споразумение – те са неща, които са предвидени в предишни такива договаряния, няма нищо сложно. За това моля колегите министри, когато получат това нещо – то ще бъде изготвено до събота, а в събота ще ви предадем на всички министерства това основно споразумение да го прегледат вашите хора. Ако имат някакви забележки да ги дадат и в следващото заседание, което е в сряда да го приемем и да внесем и него в Народното събрание за ратификация. Тъй като те искат на 28-29 септември, когато бъде тук председателят на това европейско бюро – г-н Данзон, да им покажем, че сме готови с основното споразумение и с този рамков договор за тютюнопушене. Защото трябва да ви кажа, че 5 дни в Букурещ се разискват само тези въпроси. Там ги интересуват въпросите тютюнопушене, алкохолизъм, травматизъм. И това са въпросите, които интересува цялата Европейска общност.

Най-хубавото беше, че всички колеги, които се изказаха от Европа започнаха с думите: от името на Европейската общност и страните България и Румъния” – значи те нас ни третираят вече почти като

хора вече в тази група. Това беше много хубаво. Дори някои ни питаха "Вие вече в Европейския съюз ли сте?", ние казваме "Ето, виждате, хората четат!" Защото всички министри, които излизаха така започваха, защото вижданията се представят от европейския комитет и винаги споменаваха България и Румъния, което е много хубаво и приятно да се чуе. За това сега аз ви моля за 29-ти да бъдем готови.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тази молба по повод ратификацията ще бъде предадена и от г-жа Кунева довечера на срещата с ръководителите на парламентарните групи и комисиите, която ще имаме от 19 ч. във връзка точно с дейността на Народното събрание и европейските законопроекти. Трябва да ви кажа, че до 28-29-ти, отчитайки празниците няма да е леко на този парламент, но ще помолим за това. Не възразявам.

По точката имали други въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 12

Доклад относно проведената трета мисия за оценка на напредъка на Република България в изпълнение на ангажиментите по глава 24 "Сътрудничество в областта на правосъдието и вътрешните работи"

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Уважаеми господин министър-председател, госпожи и господа министри, това е един доклад, който следва нашия вътрешен механизъм да докладваме пред Министерския съвет решенията на Съвета по европейска интеграция и по този начин те да добият не консултативен характер, каквито са решенията на СЕИ, а задължителен административен характер.

Знаете, че в периода от 29 август до 2 септември се проведе Третата мисия за оценка напредъка на България по глава 24. Целта на мисията беше да се провери на място напредъкът в следните области: борба с корупцията, управление на границите, реформа на съдебната система, защита на личните данни. Подробен доклад на експертите ще бъде представен от тази мисия в края на месец септември. Важно е да се отбележи, че през месец юли 2005 г. се проведе предварителна мисия за оценка и докладът от тази мисия ще бъде прибавен към тази мисия от септември, а двата доклада заедно ще бъдат предмет на иманентна част от мониторинговия доклад.

Т.е. проверката на България върви в три части, което се отнася за всички пиарревюта.

Едната проверка е на базата на нашето законодателство – т.нар. акикомюнитеер част - и там ние имаме възможност да показваме какво сме направили според българския принос.

Другата част обаче страните се уверяват на място дали разбираме за какво става дума и дали наистина тези реформи се провеждат така, както са разписани и одобрени на хартия. Една от най-чувствителните области е тази – правосъдие и вътрешен ред.

Предлагам, тъй като са доста важни решенията, които трябва да изготви българското правителство и да покаже, че реагира на този доклад, предлагам Министерският съвет да бъде запознат с очакваните резултати от Третата мисия и да можем да вземем някакви изпреварващи мерки.

Към настоящия доклад се прилага Паметна записка от проведения дебрифинг за представителите на българските институции във връзка с приключването на мисията 29 август – 2 септември, откъдето става ясно какви препоръки и забележки могат да се очакват.

Т.е. на практика в тази част вие ще видите това, което ще ни бъде записано в мониторинговия доклад на 25 септември и много бих се радвала, ако го прочетете внимателно.

Гореописаното беше обсъдено на заседание на СЕИ на 12 септември и предлагам да се предприемат следните действия:

1. Министерският съвет да предложи за приемане от Народното събрание на ЗИД на Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности с цел премахване ограничаващи прозрачността разпоредби, като например специално разрешение до достъп до данните. В тази връзка предлагам министърът на финансите да подготви и внесе в Министерския съвет ЗИД на Закона за публичност имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности в срок до 29 септември.

Министърът на правосъдието да внесе за информация и разглеждане на следващото заседание на ВСС доклада от предварителната партньорска проверка от месец юли, като се обърне внимание на сферите на дейност на ВСС и съдебната система, които будят особена загриженост сред експертите. Вие ще видите накрая на стр. 1 от Паметната бележка, че там има директни съмнения в безпристрастността на Висшия съдебен съвет. Казано е, че около 40 души са назначени по роднински връзки. Аз мисля, че след като става дума за Висшия съдебен съвет той трябва да знае, защото те правят срещи – те не се срещат по време на партньорските проверки с министри, защото това не са политически срещи и всеки трябва да си поеме отговорността. ВСС – също.

Министърът на финансите и Бюрото за финансово разузнаване в срок до 29 септември да предложат мерки във връзка с разкриването на

пране на пари, целящи задължаване на казина, адвокати и нотариуси да предоставят информация за съмнителни сделки.

Министърът на финансите и министърът на вътрешните работи до края на септември да предложат концепция за законодателни промени във връзка с премахване на законовото изискване да е налице умишлено нарушение за започване на разследване за пране на пари.

Всичко това се съдържа в Паметната записка и, ако приемем тази точка сега, която пак ще кажа, че е потвърждение на разглежданата на СЕИ информация, ние ще адресираме критиките от пиарревято.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На всички ще ни олекне, като мине датата 29 септември, за малко поне! Колеги, заповядайте за обсъждане! Да чуем мнението на министър Орешарски, който има да готви ЗИД по Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности до 29 септември! Господин Петканов – по Висшия съдебен съвет?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Приемам това, което г-жа Кунева каза за Министерството на правосъдието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Относно информацията?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Да. Информацията относно доклада от месец юли – вчера имаше Висш съдебен съвет, бегло се спомена по този въпрос. Отложи се за следващия път. Надявам се до тогава...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Т.е. следващата сряда?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Да. ...до тогава нещата да бъдат подготвени. Моля обаче членовете на Министерския съвет да имат предвид, че боравим с една деликатна материя – Висш съдебен съвет – така, че много внимателно ще трябва да се процедира и много внимателно трябва да им се внуши това, което го има в този доклад.

Аз се надявам, че ще съумеем да се оправим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тук комбинация от дипломатичност и принципност ще трябва да проявите Вие, господин Петканов, тъй като Вие ръководите заседанието на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Аз нямам право на глас, а само председателствам.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Господин министър, в този доклад, който имат няколко души, между които сте Вие – министърът на вътрешните работи, министърът на външните работи и министър-председателят – има взети на отчет дела. Ако ги вземе и ВСС - по някакъв начин да реагира, по които има конкретни забележки мисля, че ще бъде хубаво.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Не би могло да стане по този начин. ВСС няма правомощия да гледа конкретни дела и да дава указания да бъдат решавани. Може да се направи някаква обща констатация и някакви общи указания, но не и конкретна намеса.

Междувпрочем, вчера, по повод на наказателните дела един от членовете на ВСС направи изказване, че констатациите по повод наказателните дела и мярката за неотклонение задържане под стража - 360 и колко човека, всъщност е крайно невярна и се касае за 7 пъти повече. Следователно, ще се отчетат и тези практически грешки и това, което е възможно ще бъде направено.

Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, г-н Петканов.

Г-н Петков вероятно по точка 4 иска да вземе думата?

РУМЕН ПЕТКОВ: По точка 1 и по точка 4.

Според мен ние трябва да отчитаме все пак реалностите в България и каква е европейската практика. Експертите на МВР твърдят, че подобен гарантиран достъп до информация за имуществото на лицата,

заемащи висши държавни длъжност - публичен смисъл, медии, т.е. неограничен, има само в Румъния. Аз не зная дали това е така. Но все пак първото нещо, което трябва да направим според мен е малко да прецизираме този достъп до данни и от гледна точка на криминогенната обстановка в страната. Да не стане висшите държавни служители чрез обявяване на имуществото, което е в къщи да поканят бурно обирджиите и крадците на гости!?

Т.е. публичността не бива според мен да бъде разбрана като да окачим списъците на пл. "Славейков" и да кажем: "Ето – този има това, това, това в къщи."! Според мен публичността трябва да се разбира, като определен регламентиран достъп до тази информация.

По точка 4 – може би следва да се привлече и министърът на правосъдието.

И един принципен въпрос – все пак това са изводи от среща, а нямаме доклада. Това, което Вие казахте – това е паметната бележка от срещата.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: И доклада

РУМЕН ПЕТКОВ: Докладът от юни. Но от тази проверка ние имаме паметна бележка, ние нямаме доклад. И може би е въпрос на преценка на г-жа Кунева и г-н Калфин дали е необходимо преди да имаме окончателно доклад да отидем на такива решения? Аз не мога да го преценя. Това е въпрос на хората, които се занимават конкретно с този ресор.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какъв кръг от хора става въпрос, в смисъл като бройка? Всички, освен министрите, членовете на кабинета кой е включен в тази категория?

РУМЕН ПЕТКОВ: Висш държавен служител – това е преценка на нашата страна. Ние си определяме кои са ни висшите държавни

служители. Примерно условно казано от главен секретар на министерство на горе. Влизат ли в тази група депутатите, не влизат ли? Те не са държавни служители. Очевидно ние с тези мерки отговаряме ли на обществения интерес или не отговаряме?

Така, че когато го взимаме това нека да бъдем малко по-прецизни в тези неща, за да не създаваме излишни проблеми, защото можем утре да бъдем обвинени, че всичко това се прави, за да бъдат защитени депутатите от този достъп до информация. Или, че се предприемат палиативни мерки или, че се предприемат мерки, които погизват гражданските права на отделния човек бил той висш държавен служител.

Така, че от тази гледна точка, отчитайки реалностите в България може би малко да ги прецизираме тези неща.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Принципно, без да влизам в конкретна дискусия знам, че повечето и министри, и заместник-министри, и депутати така или иначе информация за имотното състояние излиза във вестниците. В това число и моята декларация като народен представител, както и на повечето от тук присъстващите са широко известни.

Все пак, моля Ви да прецизирате госпожо Кунева, заедно с г-н Орешарски и ведомството на г-н Петков каква е европейската практика, какво може да се направи, за да се види и европейският опит, да покажем стремеж да се реши проблемът най-малко като имиджов проблем в очите на Европейския съюз и същевременно да не изпадаме в крайност може би.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Тъкмо заради това в тези две точки ние предлагаме да се направи от Министерството на финансите, съответно от Министерството на вътрешните работи – те са всъщност вносители. Това, което аз трябва да направя съобразно моята област на компетентност е да

доведа до знанието ви, че страната има такъв проблем. И до края на септември ние няма да имаме този – защото докладът очакваме да ни се изпрати – а в дебрифинга Рупърт Вининг лично е казал, че Законът за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности (като г-жа Маринска съвсем коректно ме поправя, че това включва и народните представители, т.е. не става въпрос само за държавни служители, грешката е моя, благодаря Ви, госпожо Маринска) се оценява като недостатъчно добър, тъй като съдържа ограничаващи прозрачността разпоредби и той е изброил какви. Подозирам, че той познава европейската практика.

Но разбира се хората, които водят специално тези ресори в Министерството на финансите и в МВР ще предложат своето експертно виждане до края на септември. А какво политическо решение ще вземем ние ще решим на 29 септември.

Аз лично смятам, че след като сме във фокуса на особеното внимание по отношение на корупция на високите етажи ми се струва, че страната трябва да упражни малко по-силна воля в тази посока. Пак казвам, че с тази докладна записка и с тези предложения на решения аз не предреждавам въпроса, нито изнемвам компетентност от страна на министрите, които се занимават с това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Предлагам да приемем предложенията. Съответните ведомства да се подготвят за 29 септември със съответни промени в ЗИД на закона, министър Петканов да информира на следващото заседание ВСС, както е записано; Министерството на финансите и Бюрото за финансово разузнаване също до 29 септември да предложат мерки във връзка с разкриването на пране на пари и точка 4 – отново касаещо концепция на законодателни промени

във връзка с премахване на законовото изискване да е налице умишлено нарушение, за да започнем разследване за пране на пари.

Точката е приета.

Точка 21

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с Постановление № 162 на Министерския съвет от 1999 г.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става дума за изменение на Устройствения правилник на Министерството на отбраната, свързано с увеличения брой на заместник-министрите в политическия кабинет. Знаете, че те от 5 стават 6. Във връзка с това предлагаме да се промени устройственият правилник, както и увеличение с една секретарка и шофьор.

Наред с това предлагаме да се създаде дирекция "Връзки с обществеността" в общата администрация във връзка с новите задачи, които стоят пред Министерството на отбраната за планиране и координиране на всички дейности. В Министерството на отбраната и Българската армия създаването на дирекцията е необходимо във връзка с международните ангажименти на Министерството на отбраната, свързани с НАТО, Европейския съюз, ООН, както и информационното обслужване на международните мисии зад граница. Предложенията, които правим ще бъдат осигурени финансово от бюджета на Министерството на отбраната без да засягат допълнително финансиране.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката е приета.

Точка 22

**Проект на Постановление за създаване на
Държавна агенция за информационни технологии
и съобщения към Министерския съвет**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми госпожи и господа, раздаден е проект на постановлението. Приложен е доклад от мое име, а също така и финансова обосновка.

Корекциите на бюджетните средства ще бъдат извършени на базата на подписан протокол между двете страни, касаещи засегнати от това. не са необходими допълнителни средства за тази година.

Искам да обърна внимание, че създаването на такава държавна агенция беше залегнало като приоритет и при учредяването на коалицията, защото в повечето европейски страни се отдава голямо значение на информационните технологии и комуникациите, като политика, която позволява повишаване конкурентоспособността на съответните икономики и засилване икономиката на знанието.

Съгласувани са функциите на агенцията. Ако имате въпроси, заповядайте!

ЦВЕТА КАМЕНОВА: От гледна точка на техниката, по която ще става уреждане на трудовите и служебни правоотношения да Ви предложа в § 8, където е казано, че постановлението влиза в сила от деня на обнародването смятам, че по-коректно е да се определи някаква първа дата на месец, с оглед оформяне на тези взаимоотношения. Например 1 октомври или както решите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По датите?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Принципно това е много коректна бележка обаче в този случай мисля, че няма никаква пречка да влезе в

сила без § 8, т.е. три дни след обнародването. Корекциите са подготвени, с Министерството на финансите вече са направени разговорите и мисля, че няма да има никакви проблеми. Само да падне § 8.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски?

Виждам, че той кима с глава.

Предлагам да го приемем като подход – тридневен срок.

Други въпроси? Не виждам.

Точката е приета.

Точка 23

**Проект на Решение за определяне на
председател на Държавната агенция за
информационни технологии и съобщения**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми госпожи и господа, предлагам ви кандидатурата на г-н Пламен Вачков, който е доктор на техническите науки, старши научен сътрудник II степен, специализирал е микропроцесорни устройства във Франция, мениджмънт – в САЩ, управление на качеството – в Япония. Заемал е научни и ръководни длъжности в БАН, а също така в мениджърски позиции в дружества от частния сектор. Бил е член на Научния съвет на Института по техническа кибернетика и роботика на БАН от 1985-1992 г. Владее английски, френски и руски езици. Смятам, че неговата биография и досегашна професионална дейност показва, че има необходимите качества за заемане на тази отговорна длъжност, свързана с бъдещата му работа.

Имате думата за мнения и въпроси!

Не виждам въпроси.

Точката е приета.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване на позициите и състава на официалната делегация за участие в 33-ата сесия на Генералната конференция на ЮНЕСКО

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, раздаден ви е проектът за решение на Министерския съвет. Той е съгласуван с министерствата. Има една промяна, която ще помоля да я вземем предвид.

Тридесет и третата сесия на ЮНЕСКО ще се проведе в Париж от 3 до 14 октомври. Първоначално идеята ни беше в началото да присъства и да води проф. Данаилов, след което доц. Даниел Вълчев да се включи – там имаше една кръгла маса по науката.

В становището – г-жа Виткова е тук, дори от нея е подписано от МОН становище, в което се казва, че г-н Вълчев по-скоро ще присъства в първата част на генералната конференция, в което не виждам никакъв проблем – вместо в кръглата маса по науката ще участва в кръглата маса по образованието.

Въпросът, който възниква е свързан с ръководителя на делегацията. Беше предложено ръководителите да са двамата министри. При този вариант аз бих предложил... има някакви подробности, че в ЮНЕСКО са нотифицирани участниците и ръководителите – да помолим посланик Бокова, ако все още има възможност да смени ръководителя на делегацията.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Никакъв проблем няма да си води той делегацията, макар че имаше една уговорка – в началото да отида аз, а след това да отиде той. Но явно нещо се е разменило. За мен не е

проблем. Просто уведомете г-жа Бокова, защото предполагам и тя е притеснена от този въпрос.

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Госпожа Бокова е уведомена, разговаряхме с нея и каза, че за нея няма проблем, след като е прието от Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: не виждам никакви възражения.

Точката се приема.

Точка 25

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за сътрудничество в областта на европейската и евроатлантическата интеграция между правителството на Република България и правителството на Азербайджанската република

Точка 26

Проект на Решение за изменение на Решение № 263 на Министерския съвет от 2005 г. за одобряване проект на Спогодба между правителството на Република България и правителството на Азербайджанската република за облекчен визов режим и отменяне на Решение № 5 на Министерския съвет от 2001 г. за одобряване проект на Спогодба между правителството на Република България и правителството на Азербайджанската република за облекчен визов режим.

/Точки 25 и 26 се докладват едновременно./

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това вероятно е свързано и с предстоящото посещение на президента на Азербайджанската република.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Това са две решения, които са насочени по програмата по време на посещението на азербайджанския президент.

Точка 25 – за подписване на подобен меморандум, очевидно с членството на България в НАТО и със съвсем предстоящото членство в Европейския съюз един от приоритетите на страната става и

приоритетите на тези две организации, което е ситуацията в Южен Кавказ.

Едно такова споразумение, каквото предлагаме – един меморандум за сътрудничество в областта на европейската и евроатлантическата интеграция показва интерес и на двете страни – и на България, и на Азербайджан, за развитие именно на такива отношения, като България се разглежда като член на НАТО и съвсем скоро и член на Европейския съюз. Подобно споразумение е сключено с Грузия. Очаквам предвид баланса в отношенията в бъдеще да се работи по подобно споразумение с Армения.

Няма нещо необичайно, това е стандартен меморандум за сътрудничество в тези области – европейска и евроатлантическа интеграция. Мисля, че няма нещо, което би било проблем. Ако има някакви въпроси съм готов да отговоря.

Точка 26 е малко по-различна. Касае се облекчаване визовия режим на гражданите на Азербайджан. Става по-скоро въпрос за визовия режим на притежатели на дипломатически и служебни паспорти.

В момента имаме подобни спогодби с Армения и с Грузия. Балансът на отношенията, които се опитваме – тези страни са много чувствителни за еднакво третиране – предполага подобно споразумение и облекчение да бъде сключено и с Азербайджан.

Имаше една дискусия, позабави се съгласуването на това предложение, тъй като и в МВР, и в дирекция “Европейска интеграция” на МВнР, в дирекция “Консулски отношения” на МВнР не са склонни за облекчаване на визовия режим предвид отношенията ни с Европейския съюз. Така, че този проблем да не се включи някъде в някой от мониторингите. Няма официална формална забрана, но гледаме да се

съобразяваме с практиката на Европейския съюз и да не разширяваме прекалено много по-свободния визов режим.

В крайна сметка се стигна до едно решение, което е приемливо за всички. Уточнено ще бъде в тази спогодба, че облекченият режим важи до влизането на България в Европейския съюз и подготовката за влизане в шенгенското пространство. Ще бъде уточнено и, че специално за служебните паспорти трябва да бъде достатъчно строга процедурата за издаване на такива паспорти в Азербайджан, за да допуснем това нещо да работи. Този вариант е приемлив и за МВнР и за МВР. Политически също е коректен доколкото балансираме отношенията със страните от Южен Кавказ така, че предлагам да го приемем.

С това направих това по-подробно разясняване за проблема.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. имате ли ви въпроси, колеги?

Не виждам.

Точки 25 и 26 са приети.

Точка 27

Доклад относно проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Финансовия договор между Република България и европейската инвестиционна банка (България – проект Дунав мост – транш II) и на Договора за заем и финансиране между Република България и Кредитаншалт фюр Видерауфбау – Франкфурт на Майн

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри, предложението е Министерският съвет да препотвърди Решение № 141 на Министерския съвет от 2005 г. – тогава е внесено от министър Николай Василев и министър Милен Велчев. Касае се предложението до Народното събрание, сега – 40-то

Народно събрание, да ратифицира Финансовия договор между Република България и Европейската инвестиционна банка, който е подписан на 1 юни 2004 г. и още един договор – за заем и финансиране между Република България и Кредитанщалд фюр Фидерафбау – Франкфурт на Майн, подписан на 26 август 2004 г.

Тези два договора са част от финансовите споразумения, свързани с изпълнението на проекта за строителство на Дунав мост II. Наложително е спешно да мине през парламента, тъй като започват и да се начисляват лихви за това, че не си изпълняваме ангажиментите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кога се очаква да се построи легендарният мост?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: В процедури вече на проектиране и отчуждаване сме така, че надявам се в близко време мостът ще бъде реалност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Изключително разтеглила фраза е “в близко време”!

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Тук е областният управител на Видин и той би могъл да каже дали знае нещо повече по този въпрос. Защото действително – той не легендарен, а е митичен! аз мисля, че по-скоро трябва да се определи като митичен.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: В момента процедурата е къса листа, представена за проектите. Представена е в делегацията на европейската комисия в София, бавят се близо два месеца. Надявам се, че забавянето е поради сезона на отпуските. Възложил съм на заместник-министъра, който по ресор отговаря за проектите в инфраструктурата да проведе спешен разговор, за да можем да получим съответно тяхното становище и от там нататък да продължим с процедурата по проекта. Но, ако има

нещо друго, което министър Василев знае повече, тъй като той беше в процедурата до скоро с удоволствие бих го чул.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев, имате думата!

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Само да потвърдя казаното от министър Мутафчиев и освен това Европейската комисия лично ни бави и някъде от миналия декември нищо не е направила от тогава по този мост. Така, че не е виновно ведомството на министър Мутафчиев. Нищо не може да се направи, докато те не решат по-бързо да одобрят късата листа.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Първият срок беше 2002 г. за този мост и може би румънската страна също не е много ентусиазирана. Не знам последните развития, но на последната среща с румънския финансов министър той неформално отново ни убеждаваше, че няма капацитет този мост, което издава отношение от Румъния.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кога е била последната среща?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Сега – на екофорума.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Като си говорим за Румъния аз вчера имах среща с техния министър на икономиката и търговията и той пък твърди, че много го искат този мост!?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има развитие в позицията на румънската страна доколкото знам. То е свързано и с дебатите в Европейския съюз за приоритетните коридори, което се чу и по новините. Но ние трябва да си отстояваме нашите интереси и да движим нещата напред.

Точката се приема.

Точка 28

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на Указ за освобождаване от длъжност главен секретар на Министерство на вътрешните работи

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Петков, вероятно това ще бъде основната новина, както разбирам отношението на медиите?

РУМЕН ПЕТКОВ: Имахме неколkokратни разговори с генерал Борисов на темата нов закон за Министерство на вътрешните работи, обща организация на работата, координация между службите, гарантиране на обмен на информация с оглед резултативност в тяхната работа.

Първо, колегите, доколкото са запознати - а ако не са, разбира се, имат тази възможност, казвам го за сведение на министрите - в закона в никакъв случай не се посяга на функциите на главния секретар на Министерство на вътрешните работи.

Второ, в закона аз съм готов да внесем между първо и второ четене определени промени, които да създадат чувство на сигурност у ръководителите на специалните звена – имам предвид Гранична полиция, Националната служба за борба с организираната престъпност – и в тези служби да бъде запазен досегашният режим на назначаването на техните ръководители - предложение на вътрешния министър, решение на правителството, предложение до президента за издаване на указ за назначаване. Това е коментирано в състава на Министерство на вътрешните работи. Генерал-лейтенант Борисов помоли за среща с премиера. Такава среща се проведе в петък. Имало е и други срещи очевидно и у него е узряла идеята по-активно в политическия живот на страната. Според мен това е водещият мотив. Аз го казвам тук. Няма да го коментирам пред журналистите поради

уточненията ни с генерал Борисов. Съгласувал съм това предложение с президента преди отпътуването му за САЩ. Мисля, че е коректно ние да не се занимаваме в негово отсъствие с предложение за нов главен секретар на министерството, да изчакаме неговото завръщане, да проведем необходимата съгласувателна процедура, която по мое мнение няма само формален характер, а трябва да бъде намерено едно действително добро работещо решение от гледна точка на интересите на министерството и задачите, които стоят пред него. По тази причина предлагам днес единствено да вземем решение да предложим на президента да бъде освободен генерал-лейтенант Борисов, а на следващия Министерски съвет на редовното заседание в четвъртък да предложи след съгласуването с министър-председателя и с президента предложение за назначаване на нов главен секретар.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предложението се приема.

Точка 16 е приета.

Точка 29

Доклад относно постигнатия напредък по изпълнението на актуализираната национална стратегия за противодействие на престъпността с акцент върху мерките за борба с организираната престъпност

РУМЕН ПЕТКОВ: Съгласно решение на Министерския съвет от миналата седмица, внасям този доклад, който отразява постигнатия напредък по изпълнение на Актуализираната национална стратегия за противодействие на престъпността. Аз ще се спра само на основните неща, няма да коментирам мерките и резултатите от тях, които сме предприемали и резултатите от тях, действията ни, свързани с втория приоритет в националната стратегия – разширяване и

укрепване капацитета на държавната администрация в сферата на борбата с престъпността. Тук, най-общо казано, основните идеи са намерили отражение и развитие в новия Закон за Министерство на вътрешните работи, който предлагаме.

По четвъртия приоритет – ограничаване на организираната престъпност, тук сме отразили мерките, които предприехме заедно с Министерство на финансите, Главна прокуратура и Националната следствена служба и мерки, които дават своите резултати. Това се предоставя на вниманието на министър-председателя, на председателя на Народното събрание и Президента ежеседмично, когато се обобщават резултатите от тези действия от четирите звена. Нашата идея към Министерство на финансите, Главна прокуратура, Националната следствена служба и Министерство на вътрешните работи е да привлечем и Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество. Такъв разговор сме водили с професор Стоян Кушлев и е въпрос на технология и съобразяване с днешния потенциал и възможности на комисията, за да бъдат привлечени действително за ефективна работа.

Шестият приоритет е противодействие на корупцията – тук сме се спрели главно на резултатите, които са постигнати в Министерство на вътрешните работи на база на реализацията на международните проекти и реалния сектор – борбата с вътрешноведомствената корупция, което е реализирано. Отразили сме и мненията на наблюдателите от двата последни доклада в четвъртък юни месец тази година.

В деветия приоритет – информационното осигуряване, ключов въпрос от гледна точка на нашите европейски партньори, сме коментирали взаимоотношенията с ЕВРОПОЛ, с Шенгенската информационна система (ШИС-II), нейното подобряване и развитие в

проекта ШИС-2. Като обща слабост в страните от Европейския съюз се отчита липсата на регулярен и конкретен информационен обмен както вътре в специалните служби на всяка една от страните от Европейския съюз, така и обменът на информация между специалните служби на различните страни. Това е въпрос, който стои на вниманието на Съвета на министрите на правосъдието и вътрешните работи в близко време. Това са най-общо казано, резултатите от актуализираната програма.

Бих предложил да приемем този доклад за сведение и с оглед на голямата обществена значимост на борбата с престъпността, организираната престъпност, бруталните, наглите убийства, когато Вие, господин министър-председателю, сметете за необходимо, ръководителите на специалните служби, главно на трите звена, чийто приоритет в работата е този сектор като цяло, да бъдат заслушани директорът на Националната служба "Полиция", които по закон разследват убийствата, Националната служба за борба с организираната престъпност и Националната служба за сигурност, защото ми се струва, че и в обществото, и в нашите европейски партньори понякога се създава една не съвсем вярна представа за резултатите от работата на Министерство на вътрешните работи, на неговите специални служби, на Министерство на финансите, на Митниците и т.н., да не влизам в детайли, на Главна прокуратура, на Националната следствена служба. Ние като че ли ставаме съучастници в налаганата теза, че България е държава, която се раздира от корупция, че в България корупцията е въпрос на ежедневие и на принцип, че в България има пълна ненаказуемост на престъпниците и организираните престъпни групи и никаква резултативност в работата на съдебната система и на специалните служби на държавата. Така че ми се струва, че е необходимо първо, съставът на Министерския съвет да има един по-сериозен обем информация за това, какво се върши, какъв е

резултатът от това, което се върши. Дори аз бих предложил на такова събиране да бъдат поканени и ръководителите на Главна прокуратура, Касационния и Административния съд и Националната следствена служба, защото ако действително има някъде късане на веригата, тя е по-скоро в тази страна, но мисля, че ако имаме една обща воля и покажем тази обща воля и ако всеки заяви докъде е стигнал в работата си, нещата могат да изглеждат по един доста по-различен начин. Но във всички случаи съм убеден, че ние като държава не бива да бъдем съучастник във внушението, че тук престъпността е на висота и че престъпността е принципна организация на работа и тя не стои като приоритет за борба на държавата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по доклада?

Не.

Приема се.

Преминаваме към оперативното заседание.