

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуалния кодекс
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2020 г. – 31.12.2020 г.	Дата: 02.11.2020 г.
Контакт за въпроси: Даниела Белчина, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: dany@justice.government.bg Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: al_stefanov@justice.government.bg	Телефон: 02/ 9237 311 02/ 9237 344
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> По настоящем липсва нормативна възможност за използване на информационни и комуникационни технологии в гражданския и наказателния процес, които биха довели подобряване на достъпа до правосъдие и оптимизиране на сроковете и ускоряване на съдебния процес, без да бъдат ограничавани правата на участниците в	

производството.

Пандемията от коронавирус COVID-19 налага в процесуалното законодателство да се създадат правила, които да улеснят упражняването на конституционните права на гражданите, каквото е правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.

Продължаването на реформата на съдебната система е безусловно свързано с въвеждането на електронното правосъдие.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.) в материалния закон бяха регламентирани общите правила относно удостоверителните изявления и процесуални действия в електронна форма.

В процесуалните закони следва да намерят място основните правни норми, регулиращи правилата за упражняване на процесуални права в електронна форма.

Необходимостта от законодателни промени в процесуалните закони в тази насока се обуславя и от факта, че предстои въвеждането на единната информационна система на съдилищата, както и функционалностите на единния портал за електронно правосъдие. Единният портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) е уреден в чл. 360в от Закона за съдебната власт и предоставя възможност да се извършват процесуални действия в електронна форма и да се изготвят електронни съдебни дела. Електронните съдебни дела позволяват на страните и да преглеждат електронните копия на техните съдебни дела, както и да копират като незаверени преписи отделни документи, съдържащи се в делото. Порталът е достъпен за лица, които имат личен потребителски профил, създаден след първоначална регистрация. Единният портал за електронно правосъдие предоставя възможност на участниците в съдебното производство да получават електронни съобщения, призовки и книжа, включително и да бъдат уведомявани за определени процесуални действия.

В Закона за съдебната власт, в чл. 360е, ал. 1, т. 7, в чл. 34, ал. 1 от Наредба № 6 от 2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма (обн., ДВ, бр. 67 от 2017 г.) и в Правилника за администрацията в съдилищата (обн., ДВ, бр. 68 от 2017 г.) в чл. 75, ал. 1 са поставени основите за извършване на процесуални действия в електронна форма. Независимо от постигнатото в позитивното право с предвиденото електронно призоваване на електронни адреси със съответни изисквания, например по чл. 44, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), законодателната уредба е недостатъчно развита по отношение на института на електронното призоваване. В Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) уредбата за електронно призоваване е крайно недостатъчна, защото присъства само в чл. 476, ал. 2

при изпълнение на поръчка на друга държава или на международен съд.

Ето защо е необходимо правната регламентация да се детайлизира и надгради. Това включва изменения и допълнения в Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и в Закона за здравето.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Процесуалните действия на съда и страните по граждански и наказателни дела са уредени в двата процесуални кодекса – ГПК и НПК. Законодателят е преценил, че това са обществени отношения, които изискват нормативна уредба от висок ранг - кодекс. Уредбата на процесуалните действия в електронна форма, за да гарантира правата на участниците в съдебното производство, трябва да бъде уредена на същото ниво. С тази цел предложението е за изменение и допълнение на ГПК и НПК. Съгласно чл. 10, ал.2 от Закона за нормативните актове обществени отношения, които спадат към област, за която има издаден нормативен акт, се уреждат с неговото допълнение или изменение.

Поради изложеното, не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство и/или чрез въвеждане само на новите технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на ГПК и НПК.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите на законопроекта са:

- подобряване на достъпа до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии;
- оптимизиране и ускоряване на съдебния процес, но при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството;
- улесняване на упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.

Посочените цели са в пълно съответствие със заложеното в Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие” 2014 - 2020 г., приета с Решение № 531 на Министерския съвет от 2014 г., и със Специфична цел 5: Електронно правосъдие на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, приета с Решение № 825 на Министерския съвет от 18 декември 2014 г. и с Решение на Народното събрание от 21 януари 2015 г.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Органите на съдебната власт:

- Съд:

Апелативни съдилища -176 души;

Военни съдилища -14 души;

Окръжни съдилища + СГС + СНС – 766 души;

Районни съдилища в областните центрове + СРС -699 души;

Районни съдилища извън областните центрове – 333 души;

- Прокуратура;

- Следствени органи;

- Висш съдебен съвет – 25 души;

- Административни органи - видно от Административния регистър (Интегрирана информационна система на държавната администрация) приблизителният брой на административните органи на територията на Република България е 611, като 283 от тях са в централната администрация, а 328 бр. са териториални администрации;

- Физическите и юридическите лица, страни по граждански и наказателни дела – не може да бъде посочен точен брой, доколкото броят на страните по всяко дело варира. Въпреки това броят на гражданските и наказателни дела, разгледани от съдилищата, може да послужи като известна индикация. Видно от обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за 2019 г. общият брой на гражданските и наказателните дела в съдилищата за 2019 година е 722 204;

- Кредитните и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, застрахователни и презастрахователни дружества и търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги;

- Нотариуси – 785 души;

- Частни съдебни изпълнители – 204 души;
- Адвокатите, предоставящи защита по граждански и наказателни дела – общият брой на действащите адвокати в Република България за 2020 г. е 13 880 съгласно обнародвания от Висшия адвокатски съвет списък (ДВ, бр. 96 от 2019 г.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 0 „Без действие“:

В Закона за съдебната власт, в чл. 360е, ал. 1, т. 7, в чл. 34, ал. 1 от Наредба № 6 от 2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма (обн., ДВ, бр. 67 от 2017 г.) и в Правилника за администрацията в съдилищата (обн., ДВ, бр. 68 от 2017 г.) в чл. 75, ал. 1 са поставени основите за извършване на процесуални действия в електронна форма. Независимо от постигнатото в позитивното право с предвиденото електронно призоваване на електронни адреси със съответни изисквания, например по чл. 44, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), законодателната уредба е недостатъчно развита по отношение на института на електронното призоваване. В Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) уредбата за електронно призоваване е крайно недостатъчна, защото присъства само в чл. 476, ал. 2 при изпълнение на поръчка на друга държава или на международен съд.

При този вариант няма да бъде:

- подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии;
- оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството;
- улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

При този вариант ще бъде:

- подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии;
- оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в

производството;

- улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.

За тази цел са предвидени следните промени:

I. С промените, предвидени в ГПК, са регламентирани:

- **Правила за връчване на съобщения и призовки на електронен адрес:**

Предложената уредба предвижда, че връчването на актове на съда може да се извършва на избран от страната електронен адрес за връчване:

- чрез единния портал за електронно правосъдие;
- чрез квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща съгласно Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ L 257 от 28 август 2014 г.), наричан по - нататък „Регламент (ЕС) № 910/2014“.

В случай че страната няма регистрация в ЕПЕП, а е посочила адрес на електронна поща, връчването се осъществява на посочения адрес. При невъзможност връчването да се осъществи по посочените начини, се преминава към връчване на настоящия адрес на страната, а при липса на такъв - на постоянния.

От друга страна, не се въвежда връчване по електронен път по отношение на страна, която не е посочила електронен адрес, т.е. не би била обвързана с негативни правни последици страна, която не е заинтересована от връчване по този ред.

С промените в ГПК е предвидено, че връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, застрахователни и презастрахователни дружества и търговци, които извършват доставка на енергия, газ, или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, нотариуси и частни съдебни изпълнители, държавни учреждения и общини се извършва само на електронен адрес. Обичайно повечето от тези лица ползват електронен подпис, осъществяват кореспонденцията си с Националната агенция по приходите по електронен път и имат опит, поради което за тях няма проблем да кореспондират така и със съдилищата.

Връчването на адвокат се извършва чрез единния портал за електронно правосъдие. За да се гарантира връчването чрез ЕПЕП е предвидено и задължение за адвоката да се регистрира и да поддържа профил в Единния портал за електронно

правосъдие по чл. 360в от Закона за съдебната власт и в информационна система за сигурно електронно връчване по чл. 20, т. 1, буква „а“ от Закона за електронното управление.

Предлага се да се въведе задължение за ищеца да посочва в исковата молба и електронен адрес, както и задължение за ответника в отговора на исковата молба да посочва електронен адрес, в случай че имат такива. Уточнено е как текат сроковете при връчването по електронен път. Гражданите могат да упражняват процесуалните си права до края на двадесет и четвъртия час на съответния ден, а не до края на работния ден на съда.

- **Възможността за заплащане на такси и други задължения към съда по електронен път:**

В случай че искането за защита и съдействие е извършено в електронна форма съгласно чл. 102е в ЕПЕП, дължимата държавна такса се намалява с 15 на сто. При оттегляне на съгласието за връчване по този начин разликата до пълния размер на дължимата държавна такса се довнося от ищеца в едноседмичен срок. Намаляването на дължимата държавна такса би мотивирало страните да изберат този начин на извършване на процесуални действия в електронна форма, което значително би ускорило въвеждането на електронното правосъдие.

- **Извършването на процесуални действия в електронна форма са уредени в нова глава единадесета „а“ на ГПК „Процесуални действия и актове в електронна форма“:**

Предвидено е съдът да издава актове и да извършва всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма, освен ако поради естеството им това е невъзможно или по силата на закон е предвидено извършването им по друг начин. Дефинирано е понятието „процесуални действия в електронна форма“.

Създадено е задължение за съдилищата да разгласяват по разбираем и достъпен начин възможността на лицата да извършват процесуални действия в електронна форма, включително чрез единния портал за електронно правосъдие. Те трябва да осигурят свободно и безплатно подробна информация на гражданите относно възможността да се извършват процесуални действия в електронна форма, включително на видни места в сградите им.

Съдилищата трябва да осигурят възможност на лицата да извършват процесуални действия в електронна форма по достъпен начин и доколкото е технологично възможно - в удобен диалогов режим, включително за лица с увреждания. Създадено е и задължение за предоставяне на информация по електронен път за текущото състояние на съответното производство, за да могат гражданите да следят на каква фаза е производството.

Създадена е уредба на отклоненията от нормалното развитие на процеса във връзка с извършено действие в електронна форма – уредени са особеностите при наличие на технически нередовности на извършените процесуални действия в електронна форма.

Създадени са правила за потвърждаването на получаването при извършване на електронни изявления от страните към съдилищата.

Идентификацията на лицата, подаващи електронни изявления, се извършва по реда на Закона за електронната идентификация, посредством удостоверителна услуга за електронна идентификация, предоставяна от квалифициран доставчик на удостоверителни услуги и вписана в доверителния списък на Комисията за регулиране на съобщенията по смисъла на Регламент (ЕС) № 910/2014 или чрез уведомена схема за електронна идентификация по смисъла на Регламент (ЕС) № 910/2014.

Авторството се установява посредством квалифициран електронен подпис, когато законът предвижда писмена форма за извършването на електронни изявления до съда и изискване за подпис.

Когато електронните изявления до съда се подават от пълномощник, към изявлението се представя електронен образ на пълномощното, снет със съответното устройство, освен ако упълномощаването не се извършва от страната по електронен път.

Документ за внесени държавни такси и разноски не се представя, когато законът изисква това, ако са заплатени по електронен път в процеса на подаването на изявлението.

Към електронни изявления преписи за страните не се представят, когато законът изисква представянето им за писмени изявления, с които се упражняват процесуални права – искиви молби, заявления и др. Предвидено е задължение за съда да възпроизвежда изявленията и приложенията към тях в необходимия брой преписи на хартиен носител и след заверка от служител на съда – да ги изпраща на участниците в производството, които не са заявили, че желаят да получават електронни изявления от съда или не са задължени да получават такива.

В отделните производства – изпълнителни и заповедни, са отразени онези специфики, които да позволяват издаването на изпълнителен лист и заповед за изпълнение в електронна форма чрез обявяване на актовете и извършване на електронни отбелязвания в електронното дело.

- **Създаването на легална дефиниция на понятието „електронен адрес“:**

Съгласно предвидената дефиниция „електронен адрес“ е профил в единния

портал за електронно правосъдие, чрез който лицата получават електронни изявления, съобщения, призовки и книжа от съдилищата, адрес на квалифицирана електронна поща, както и адрес на електронна поща.

II. С промените, предвидени в НПК, се предлага да бъдат регламентирани:

- **Правилата за провеждане на видеоконферентни съдебни заседания при вземане на мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство:**

Правилата се създават с оглед необходимостта от осигуряване на физическа и социална изолация на обвиняемия и неговия защитник, съдебния състав и прокурора в отговор на новите реалности за предпазване и преодоляване на пандемията, както и в случаите на обявено извънредно положение, военно положение, бедствие, епидемия или други форсмажорни обстоятелства, при изразено писмено съгласие на обвиняемия и неговия защитник, като в тези случаи самоличността на обвиняемия се удостоверява от началника на затвора, началника на ареста или определен от тях служител. Видеоконференцията се осъществява в електронна среда, при спазване на технологичните изисквания, установени в Закона за съдебната власт и подзаконовите нормативни актове.

- **Правилата за призоваване и уведомяване на пострадалия за хода на наказателното производство:**

Създадена е възможност за органа, който образува досъдебното производство, да уведомява пострадалия за това, ако той е посочил освен адрес за призоваване в страната и електронен адрес.

- **Правилата за връчване на призовки, съобщения и книжа в съдебната фаза на наказателния процес:**

Основен принцип в системата за електронно призоваване е принципът на доброволност от страна на участниците в процеса: те следва да изразят своето съгласие за получаване на призовки, съобщения и книжа по електронен път, като съгласието може да бъде оттеглено по всяко време. Връчването може да се осъществи чрез електронен адрес за връчване в ЕПЕП, чрез квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща или чрез адрес на електронна поща.

В съдебната фаза по идентичен начин е уредено и връчването на призовки, съобщения и книжа на пострадалия от престъплението, ощетеното юридическо лице,

частния тъжител, частния обвинител, гражданския ищец, гражданския ответник и техните повереници, както и на свидетел, вещо лице, преводач, тълковник или специалист-технически помощник. Връчването може да се осъществи чрез електронен адрес за връчване в ЕПЕП, чрез квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща или чрез адрес на електронна поща.

- **Правилата за изпращане на съобщение за извършено престъпление:**

Създадена е уредба за изпращането на съобщение за извършено престъпление и по електронен път, ако е подписано с квалифициран електронен подпис при спазване на изискванията на закона. Със съобщението лицето има възможност да изрази своето съгласие да бъде призовавано и да получава съобщения на посочения от него електронен адрес.

- **Правила за провеждане на видеоконферентни съдебни заседания при произнасяне по мярката и другите мерки за процесуална принуда в съдебното производство:**

Предвидена е възможност, при обявено извънредно положение, военно положение, бедствие, епидемия, други форсмажорни обстоятелства или по писмено искане на подсъдимия и неговия защитник и по преценка на съда, подсъдимият да участва в делото и чрез видеоконференция, като в тези случаи самоличността му се удостоверява от началника на затвора или определен от него служител. По този начин трайно и за в бъдеще ще бъде уредена работата на органите на съдебната власт, включително и в кризисни условия, независимо от какъв извънреден характер са същите.

- **Създаване на легална дефиниция на понятието „електронен адрес“:**

Съгласно предвидената дефиниция „електронен адрес“ е профил в единния портал за електронно правосъдие, чрез който лицата получават електронни изявления, съобщения, призовки и книжа от съдилищата, адрес на квалифицирана електронна поща, както и адрес на електронна поща.

III. В преходните и заключителните разпоредби се предвиждат изменения в Закона за здравето.

Практиката на работа по случаи, при които е налице необходимост от настаняване на лица с психични разстройства на задължително лечение, показва

затруднения във връзка с изискването на разпоредбата на чл. 158, ал. 5 за осигуряване в съдебното заседание на личното присъствие на лицето, чието настаняване се иска. Превеждането на лица, които са на стационарно лечение е свързано с тяхното транспортиране от лечебното заведение до съда, за което следва да се осигури специализиран транспорт и отделят санитарни. Голям брой от лицата са във фаза на обостряне, като представляват потенциална опасност не само за лекарите психиатри, но и за трети лица при контактите си с тях.

С направеното предложение се предвижда възможност лицето, чието настаняване се иска, да може да участва в делото и чрез видеоконференция. Това ще се извършва единствено когато здравословното състояние на лицето не позволява да се яви в съдебното заседание, както и при обявено извънредно положение, военно положение, бедствие, епидемия или други форсмажорни обстоятелства. Следователно въведената възможност за участие на лицата в делото и чрез видеоконференция представлява допълнителна гаранция за защита на техните права и законни интереси.

Законопроектът не изисква допълнителна ресурсна и кадрова обезпеченост. Единният портал за електронно правосъдие е разработена по проект: „Електронно правосъдие - проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Договорът е сключен в изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на единен портал на електронното правосъдие, и обучение за работа с единния портал“ с възложител Висшият съдебен съвет на Република България.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Предприемането на организационни и други мерки не е достатъчно, за да се решат идентифицираните проблеми.

Предлагаме да бъде избран Вариант 1 по съображенията, изложени в него.

5. Негативни въздействия:

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това, че не се очаква различен ефект по отношение на тях.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При този вариант няма да бъде:

- подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии;
- оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството
- улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

Не се предвиждат негативни въздействия.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт.

За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

Посочените негативни въздействия засягат по еднакъв начин всички заинтересовани страни.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това, че не се очаква различен ефект по отношение на тях.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При неприемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

При реализиране на този вариант ще бъде:

- подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии;

- оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството;
- улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

При неприемане на законопроекта положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват.

Въздействия:	Вариант 0 Без действие	Вариант 1 Приемане на предложения проект на акт	Вариант за действие 2 Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени
Ефективност:	Ефективност:	Ефективност:	Ефективност:
Цел 1: Да бъде подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии Цел 2: Да бъде оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството. Цел 3: Да бъде улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на	Цел 1: При този вариант няма да бъде подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии. Цел 2: Няма да бъде оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството. Цел 3: Няма да бъде улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на	Цел 1: Ще бъде подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии. Цел 2: Ще бъде оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството. Цел 3: Ще бъде улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на	Цел 1: Няма да бъде подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии; Цел 2: Няма да бъде оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството. Цел 3: Няма да бъде улеснено упражняването на правото на достъп до правосъдие посредством осигуряване на

пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.	пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.	пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.	пълноценна работа на съдебната система в условията на пандемия и на извънредни мерки за опазване на живота и здравето на гражданите.
Ефикасност	-	+/-	-
Съгласуваност	Не. Значителен компромис.	Да. Ограничен компромис.	Не. Значителен компромис
Риск за прилагане	Да	Ограничен риск	Да

При избрания Вариант за действие 1 „Приемане на предложени проект на акт“, който изпълнява най – ефективно поставените цели, вероятността въздействието да се прояви е висока:

Вероятност въздействието да се прояви – Вариант 1	Да бъде подобрен достъпът до правосъдие, свързан с използването на информационни и комуникационни технологии	Да бъде оптимизиран и ускорен съдебният процес при задължителното спазване на всички гаранции за защита на правата на участниците в производството.
Ниска		
Средна		
Висока	X	X

Положителните въздействия са валидни за всички заинтересовани страни.

7. Потенциални рискове:

Не се идентифицират потенциални рискове при реализирането на Вариант 1 – приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Намаляването на административната тежест за физическите и юридическите лица е обусловено от възможността да се използват новите технологии при осъществяване на процесуалните действия на страните, което не изисква реалното им физическо присъствие в съдебните учреждения. По този начин се улеснява достъпът до правосъдие на физическите и юридическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

В случай че посочените предприятия са страни в съдебни производства, за тях ще се прилагат същите правила, както и за останалите участници в процеса. Доколкото въздействието от прилагането на предложената нормативна уреда върху страните в съответните производства се очаква да бъде като цяло положително, МСП – страни в гражданския процес, също ще изпитат описаните положителни въздействия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове законопроектът, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на правосъдието за становища и предложения. На основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове срокът за провеждане на обществени консултации е 14 дни. Причините за това са следните:

Съгласно § 229, т. 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.) единният портал за електронно правосъдие ще започне да функционира от 1 януари 2021 г., което означава, че от тази дата чрез единния портал за електронно правосъдие ще могат да се извършват всички процесуални действия в електронна форма.

Това налага приемането в спешен порядък на промените в процесуалното законодателство, които ще обезпечат възможност за прилагането на електронното

правосъдие както от органите на съдебната власт, така и от другите участници в съдебното производство. Изложените обстоятелства съставляват изключителен случай, който съгласно чл. 26, ал. 4, изречение второ от Закона за нормативните актове обосновава необходимостта от определяне на по-кратък срок за предложения и становища по проекта на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, а именно - 14 дни от публикуването им за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любомир Талев – директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата:

Подпис: