

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за признаване, изпълнение и постановяване на актове за обезпечаване на имущество (ЗИД на ЗПИПАОИ)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2021 г. – 30.06.2021 г.	Дата: 18.12.2020 г.
Контакт за въпроси: Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Al_Stefanov@justice.government.bg Емилия Александрова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Em_Aleksandrova@justice.government.bg Магдалена Георгиева, държавен експерт в отдел „СНПВ“, дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“, ел. поща: magdalena_georgieva@justice.government.bg Теа Пенева, старши експерт в отдел „СНПВ“, дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“, ел. поща: T_peneva@justice.government.bg	Телефон: 02/9237 344 02/ 92 37 463 02/ 92 37 442 02/ 92 37 429
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> На ниво Европейски съюз (ЕС) беше установено, че действащата уредба за	

взаимно признаване на актове за обезпечаване и актове за конфискация съгласно Рамково решение 2003/577/ПВР¹ и Рамково решение 2006/783/ПВР² не е напълно ефективна. Тези рамкови решения не се изпълняват и прилагат еднакво в държавите-членки на ЕС, поради което взаимното признаване е незадоволително, а трансграничното сътрудничество – неоптимално. В резултат на това в ЕС се обезпечават и конфискуват твърде малко активи от престъпна дейност³. За да се осигури ефективното взаимно признаване на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, правилата относно признаването и изпълнението на тези актове бяха установени в правно обвързващ, пряко приложим акт на Съюза с разширен обхват – Регламент (ЕС) 2018/1805 на Европейския парламент и на Съвета относно взаимното признаване на актове за обезпечаване и конфискация (ОВ, L 303 от 28 ноември 2018 г.), наричан по-долу „Регламент (ЕС) 2018/1805“/“Регламентът“.

Регламент (ЕС) 2018/1805 е първият инструмент с пряка приложимост в областта на взаимното признаване на актове по наказателноправни въпроси. Съдържащите се в него правила се прилагат за всички актове за обезпечаване и конфискация, издадени в рамките на производства с наказателноправен характер. Регламентът е насочен към оптимизиране на процедурите за взаимно признаване на тези актове с оглед улесняването на трансграничното възстановяване на активи и ускоряването и опростяването на обезпечаването и конфискацията на активи, придобити от престъпна дейност, в Европейски съюз (ЕС). Изхожда се от разбирането, че обезпечаването и конфискацията са сред най-ефективните средства за превенция и борба с престъпността, включително с тероризма и организираната престъпност. Очакванията са прилагането на Регламента да доведе до отнемането на повече активи, генерирани от престъпна дейност. Добавена стойност на този акт е и осигуряването на ефективна защита на правото на пострадали от престъпление лица на обезщетение и връщане на имущество.

Регламент (ЕС) 2018/1805 заменя разпоредбите на Рамково решение 2003/577/ПВР относно налагането на обезпечение върху имущество и Рамково решение 2006/783/ПВР в отношенията между държавите-членки на ЕС, обвързани от Регламента, като разпоредбите на посочените рамкови решения продължават да се прилагат между държавите членки, които не са обвързани от Регламента, а именно Дания и Ирландия, както и между държавите членки, необвързани от Регламента и всяка държава членка, която е обвързана от него. Регламентът започва да се прилага от 19 декември 2020 г.

Изискванията на двете рамкови решения са въведени в националното

¹ Рамково решение 2003/577/ПВР на Съвета от 22 юли 2003 година за изпълнение в Европейския съюз на решения за обезпечаване на имущество или доказателства.

² Рамково решение 2006/783/ПВР на Съвета от 6 октомври 2006 година за прилагане на принципа за взаимно признаване на решения за конфискация.

³ Според Европол само около 2 % от облагите от престъпна дейност са обезпечени, а 1 % — конфискувани в ЕС. Това позволява на организираните престъпни групи да инвестират в разширяване на престъпната си дейност и навлизане в легалната икономика (Европол, „Още ли се отплаща престъплението? Възстановяване на активи от престъпна дейност в ЕС — проучване на статистическа информация за периода 2010—2014 г.“, 2016 г., достъпно на адрес: <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/docs-crime-still-pay>).

Според изчисленията на Европол 0,7—1,28 % от годишния брутен вътрешен продукт (БВП) на ЕС е включен в съмнителна финансова дейност (Европол, „От подозрение към действие — за по-голям оперативен ефект от финансовата разузнавателна информация“, 2017 г., достъпен на адрес: <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/suspicion-to-action-converting-financialintelligence-greater-operational-impact>).

законодателство със ЗПИПАОИ и в Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции (ЗПИИРКОРНФС).

Макар че Регламентът съдържа детайлна, пряко приложима уредба относно изпращането, признаването и изпълнението на актове за обезпечаване и актове за конфискация, за осигуряване на безпроблемното му прилагане на национално ниво е необходимо да се предвидят изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.

На следващо място, нормативната промяна се обоснова и с оглед необходимостта от запазване действието на съществуващата национална уредба в отношенията между Република България и Дания и Ирландия.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Понастоящем действащата национална уредба на материята относно взаимното признаване на актове за обезпечаване и актове за конфискация не е синхронизирана с изискванията на новоприетият акт на ЕС в тази област - Регламент (ЕС) 2018/1805, което ще породи неясноти и затруднения при правоприлагането.

За преодоляване на тези проблеми и за осигуряване на ефективното прилагане на Регламента е необходимо да се предвидят изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.

Регламент (ЕС) 2018/1805 заменя разпоредбите на Рамково решение 2003/577/ПВР относно налагането на обезпечение върху имущество и Рамково решение 2006/783/ПВР в отношенията между държавите-членки на ЕС, обвързани от Регламента, като разпоредбите на посочените рамкови решения продължават да се прилагат между държавите членки, които не са обвързани от Регламента, а именно Дания и Ирландия, както и между държавите членки, необвързани от Регламента и всяка държава членка, която е обвързана от него.

В тази връзка е необходимо да се направят изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС, които въвеждат изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР в националното законодателство.

като се избере подход, който да позволява в максимална степен да бъдат запазени целостта и структурата на законите, включително номерацията на разпоредбите в тях, към които реферира многогодишна съдебна практика. По този начин ще се осигури продължаване на прилагането на позната регламентация на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия.

Не е възможно изброените по-горе проблеми да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане само на новите технологични възможности. Незаконодателни инициативи като обучение на практиците и разпространение на добри практики напр., макар безспорно да са необходими и да имат положителен ефект, не биха били достатъчни за осигуряване на яснота на уредбата и предвидимост в правоприлагането.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е правена последваща оценка на въздействието.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите на законопроекта са:

- да осигури ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805, като по този начин способства за постигането на целения с този законодателен акт на Съюза краен резултат - отнемане на повече активи от престъпна дейност в ЕС. За постигането на тази цел ще бъдат предвидени мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.

- да осигури запазване на действието на ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС в отношенията във връзка с взаимното признаване на актове за обезпечаване и конфискация между Република България и Дания и Ирландия, като при структурирането на законодателните промени се избере подход, който да позволява в максимална степен да бъдат запазени целостта и структурата на законите, включително номерацията на разпоредбите в тях, към които реферира многогодишна съдебна практика. По този начин ще се осигури продължаване на прилагането на позната регламентация на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия, която може да бъде оптимизирана там, където е необходимо.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже

пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

- Министерството на правосъдието;
- Министерство на финансите;
- Националната агенция за приходите;
- Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;
- Висшия съдебен съвет;
- Върховния касационен съд;
- Прокуратурата на Република България;
- Висшия адвокатски съвет;
- Окръжните съдилища и Софийският градски съд;
- Апелативните съдилища;
- Физически и юридически лица, чиито права са засегнати от акт за обезпечаване или акт за конфискация при прилагането на Регламент (ЕС) 2018/1805, респективно при прилагането на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР. С оглед на спецификата на регулираните с проекта на нормативен акт обществени отношения в областта на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентирането на елементите от процедурите, които се развиват пред компетентните органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица, не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните страни.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При този вариант няма да се:

- осигури ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805 като се предвидят мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.;

- осигури яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложени проект на акт“:

При този вариант ще се въведат мерки, с които ще се осигури:

- ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805 като се направят изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.

- яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

- Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки. Необходимо е уреждането на посочените въпроси с изменение и допълнение на ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

На основание на горензложеното се препоръчва приемането на Вариант 1 с оглед на неговата ефективност и полезност.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това че не се очаква различен ефект по отношение на тях.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

- По отношение на всички заинтересовани страни:

При този вариант са налице негативни въздействия и се очаква отрицателен ефект, тъй като няма да се:

- осигури ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805 като се

предвидят мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.;

- осигури яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

• **Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:**

Не се предвиждат негативни въздействия. При този вариант ще бъде изменена и допълнена нормативната уредба, с която ще се осигури:

- ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805 като се предвидят мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.;

- яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

- Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт, с който да направят изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това, че не се очаква различен ефект за тях.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При неприемане на проекта на нормативен акт положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват. Ще е налице отрицателен ефект, тъй като няма да бъде:

- осигурено ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805 като се предвидят мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.;

- налице яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

При този вариант ще бъде създадена нормативна уредба, с която ще се осигури:

- прилагането на Регламент (ЕС) 2018/1805, като се предвидят мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, основно насочени към определяне на националните органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентиране на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др.;

- яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

При неприемане на законопроекта положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

Въздействия:	Вариант 0 Без действие	Вариант 1 Приемане на предложения проект на акт	Вариант 2 за действие „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Ефективност:	Ефективност:	Ефективност:	Ефективност:
Цел: Въвеждане на мерки за осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2018/1805	Положително въздействие и ефективност не се очакват. Няма да бъде изпълнено изискването за осигуряване на ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805. Няма да е налице яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.	Ще бъде създадена законова нормативната уредба, с която ще се осигури: - ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805, като се предвидят мерки за изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, - основно насочени към определяне на националните органи, - компетентни да функционират като издаващ, - съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, - регламентиране на елементи от процедурите, - които се развиват пред тези органи, - определяне на правилата относно обжалването на определенията, - съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за	Не е възможно предприемането на организационни мерки. Необходима е нормативна промяна, с която да се направят изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 0 „без действие“.

		конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др., - яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ГВР и Рамково решение 2006/783/ГВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.	
Ефикасност	-	+	-
Съгласуваност	Не. Значителен компромис	Да. Ограничен компромис	Не. Значителен компромис
Риск за прилагане	Да	Ограничен риск	Да

При избрания Вариант за действие 1 „Приемане на предложени проект на акт“, който изпълнява най – ефективно поставените цели, вероятността въздействието да се прояви е висока:

Вероятност въздействието да се прояви – Вариант 1	С приемането на предложеният законопроект ще се въведат мерки за осигуряване на ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2018/1805	на се за на на определяне на националните	С нормативната промяна ще се направят съответните изменения и допълнения в ЗПИПАОИ и в ЗПИИРКОРНФС, които основно ще са насочени към
---	---	--	--

	от 19 декември 2020 г.	органи, компетентни да функционират като издаващ, съответно като изпълняващ орган по смисъла на Регламента по отношение на актовете за обезпечаване и актовете за конфискация, регламентирани на елементи от процедурите, които се развиват пред тези органи, определяне на правилата относно обжалването на определенията, съответно решенията за признаване и изпълнение на актове за обезпечаване и актове за конфискация, които имат отношение към правните средства за защита на засегнатите лица и др. Ще се осигури яснота при правоприлагането на регламентацията на материята в отношенията между България и Дания и Ирландия съгласно изискванията на Рамково решение 2003/577/ПВР и Рамково решение 2006/783/ПВР, които са въведени в ЗПИПАОИ и ЗПИИРКОРНФС.
Ниска		
Средна		
Висока	X	X

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не се предвиждат рискове от приемане на предложения акт.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

X Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

☐ Да

X Не

9. Създават ли се нови регистри?

☐ Да

X Не
10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)? ☐ Актът засяга пряко МСП ☐ Актът не засяга МСП X Няма ефект
11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието? ☐ Да X Не
12. Обществени консултации: <i>Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.</i> Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове проектът на акт на Министерския съвет, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на правосъдието за становища и предложения.
13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз? X Да ☐ Не
14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт: Име и длъжност: <u>Любен Димитров</u> лев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“ Дата: <u>15.11.2016</u> Подпис: <u>[Подпис]</u>