

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 1995 г., изм. и доп., бр. 28 от 1996 г., бр. 56, 57 и 58 от 1997 г., бр. 60, 66, 111 и 113 от 1999 г., бр. 54 от 2000 г., бр. 22 от 2001 г., бр. 40 и 53 от 2002 г., бр. 48 и 70 от 2004 г., 77, 83 и 103 от 2005 г., бр. 30, 36, 62 и 108 от 2006 г., бр. 41 от 2007 г., бр. 13, 43 и 69 от 2008 г., бр. 42, 74 и 99 от 2009 г., бр. 38, 50, 56, 63 и 101 от 2010 г., бр. 61 и 99 от 2011 г., бр. 60 и 102 от 2012 г., 15, 63, 68 и 101 от 2013 г., бр. 54, 66 и 107 от 2014 г., бр. 56 и 79 от 2015 г., бр. 17 и 98 от 2016 г., бр. 17, 30, 86 и 98 от 2018 г. и бр. 17 от 2020 г.)
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 643 e-mail: g.drenovska@mon.bg

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (проект на Закон) е изготвена в подкрепа на усилията на Министерството на образованието и науката за постигане на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие.

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1

Реформите, които понастоящем протичат във висшето образование, са насочени към подобряване на неговото качество, увеличавайки ролята на научно-изследователските дейности за генерирането на иновативни научни разработки.

С промени в Закона за висшето образование (ЗВО) от 2020 г. се въвеждат политики за развитие на всяко от държавните висши училища.

Развиването на свързаност между висшите училища в страната и споделянето на общи ресурси за обучение и научни изследвания за постигане на по-високо качество на преподаването и научните резултати, включително и в мултидисциплинарните специалности са сред ключовите

цели на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030). Приоритетни политики във висшето образование с хоризонт до 2030 година са активизирането на фундаменталните и приложните научни изследвания във висшите училища, развитието на иновациите и предприемаческите умения на студентите и преподавателите и превръщането на научните изследвания и иновациите в интегрална част от висшето образование.

С оглед на изложеното понастоящем действащата нормативна рамка не създава достатъчно благоприятни условия за ефективно осъществяване на посочените политики.

В допълнение са идентифицирани проблеми при прилагането на някои регламенти от Закона за висшето образование, които позволяват различия при тълкуването.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:

В Закона за висшето образование отсъстват регламенти, свързани с осъществяването на съвместно обучение на студенти от българските висши училища и с подготовката на докторанти в изпълнение на научноизследователски проекти.

Приемането на Закона ще допринесе за провеждане на реформите във висшето образование, свързани с активизиране на научната дейност във висшите училища и изграждане на ефективна връзка: образование-наука- бизнес.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. То може да се реализира единствено чрез приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование. Това ще подпомогне създаването на условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката (МОН) за постигане на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие, включително с активизиране на научната дейност във висшите училища и изграждане на ефективна връзка: образование-наука-бизнес.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащото законодателство не са налични нормативни регламенти, на базата на които да се осъществява съвместното обучение на студенти от българските висши училища и подготовката на докторанти в изпълнение на научноизследователски проекти. Установеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Основната цел на проекта на Закон е насочена към повишаване качеството и ефективността на висшето образование. В тази връзка се поставят няколко подцели:

1. Насърчаване на сътрудничеството между висшите училища в страната. Тази подцел ще бъде постигната чрез разпоредби в Закона за висшето образование, стимулиращи споделянето на материални и академични ресурси, обединяването на капацитети, за да се отговори на потребностите на икономиката и обществото.
2. Изграждане на по-подготвени за научна дейност млади изследователи, доразвиване на научния потенциал, подпомагане на научната дейност във висшите училища и научните организации и в помощ на бизнеса. Тази подцел ще бъде постигната чрез подготовката на докторанти при изпълнението на научноизследователски проекти.
3. Усъвършенстване на процедурите за академично израстване на научно-преподавателския състав във висшите училища и учените от научните организации. Тази подцел ще бъде постигната чрез конкретизирането на определени разпоредби от Закона за развитието на академичния състав в Република България.

Проектът на Закон е в синхрон с политиките за развитие на висшето образование от Приоритет „Образование и умения“ на Националната програма за развитие“ България 2030, насочени към подобряването на качеството на висшето образование, увеличавайки ролята на научно-изследователските дейности за генериране на иновативни научни разработки.

Проектът на Закон ще съдейства за постигане на целите, заложи в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030) - развиване на свързаността между висшите училища в страната и споделяне на общи ресурси за обучение и научни изследвания за постигане на по-високо качеството на преподаването и научните резултати; активизиране на фундаменталните и приложните научни изследвания във висшите училища, развитие на иновациите и предприемаческите умения на студентите и преподавателите и превръщане на научните изследвания и иновациите в интегрална част от висшето образование.

Проектът на Закон е насочен и към реализиране на целите на Стратегията за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 г., която определя завишаване на нивото на научните изследвания във водещите научни институции и висши училища в страната.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Проектът на Закон ще има пряко въздействие спрямо висшите училища като институции от системата на висшето образование в Република България.

Законопроектът ще има пряко въздействие и по отношение на преподавателите във висшите училища, на студентите и докторантите в тях, както и на научно-изследователските екипи във висшите училища и научните организации.

По данни на НСИ през учебната 2020/2021 година броят на висшите училища в системата на висшето образование е 52, броят на преподавателите в тях е 20 716, на студентите - 219 791, а на докторантите – 6570¹.

Заинтересована страна, върху която нормативният акт ще окаже пряко въздействие са и научните организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО в посока ползване на общи ресурси за научни изследвания и повишаване на научните резултати.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено въздействие Законопроектът ще има спрямо работодателите, в качеството им на потребители на специалисти във важни за икономиката и обществото мултидисциплинарни професии и области на знанието; спрямо бизнеса и институциите като ползватели на продуктите от научноизследователската дейност на висшите училища и научните организации.

Косвено въздействие ще има и върху цялото общество по отношение подготовката на кадри в различни области на знанието.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие.

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 1 – да не се прави нищо (Без действие);

Вариант 2 – предприемане на регулаторна намеса (Приемане на Закона);

Вариант 3 – нерегулаторна намеса (запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба).

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“ ще продължат да съществуват проблеми, породени от отсъствието в Закона за висшето образование на регламенти, свързани с осъществяването на съвместно обучение на студенти от българските висши училища и с подготовката на докторанти в изпълнение на научноизследователски проекти. Това от своя страна ще продължи да обуславя недостатъчно благоприятни условия за ефективно осъществяване на политиките, насочени за подобряването на качеството на висшето образование, увеличавайки ролята на научно-изследователските дейности за генериране на иновативни научни разработки.

В тази връзка ще продължат да съществуват пречки пред осъществяване на държавната политика за свързаност на висшите училища и активизиране на научната дейност във висшите училища и изграждане на ефективна връзка: образование-наука-бизнес в средносрочен и дългосрочен план.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

¹Данните са актуални към 26.04.2021 година, достъпни на сайта на НСИ (www.vsi.bg), както е индексирано на 05.07.2021 година

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Отсъствието на нормативни регламенти за насърчаване на сътрудничеството между висшите училища ще възпрепятства тяхното развитие като институции от системата на висшето образование в Република България и няма да допринесе за повишаване качеството и ефективността на висшето образование.

Прилагането на Вариант 1 ще има негативни отражения и относно преподавателите във висшите училища, студентите и докторантите в тях, както и за научно-изследователските екипи във висшите училища и научните организации. Отсъствието на правни регламенти за съвместно обучение на студенти от българските висши училища чрез създаване на съвместни мултидисциплинарни специалности ще продължи да възпрепятства обединяването на капацитети, споделянето на материални и академични ресурси. Това от своя страна ще обуславя недостатъчно благоприятен контекст за мотивиране и стимулиране на студентите, докторантите и преподавателите относно повишаването на техния академичен и научен капацитет. В случай, че не се усъвършенстват процедурите за академично израстване и подготовката на докторанти в изпълнение на научноизследователски проекти, ще продължи да се възпрепятства привличането на талантиливи млади хора към научна кариера.

Отрицателни въздействия ще има и относно научните организации по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование - отсъствието на правни норми за ползване на общи ресурси за обучение и научни изследвания ще обуславя недостатъчно благоприятни условия за повишаване на научните резултати.

Косвено негативно въздействие ще има Вариант 1 спрямо работодателите, в качеството им на потребители на специалисти във важни за икономиката и обществото професии; спрямо бизнеса и институциите като ползватели на продуктите от научноизследователската дейност на висшите училища и научните организации. Работодателите/бизнесът няма да бъдат осигурени в необходимата степен с висококвалифицирани специалисти. За бизнеса и за институциите няма да има достатъчно благоприятни условия за пълноценно използване на научния и иновационния потенциал на висшите училища с оглед ускорено развитие на икономиката и за решаване на важни обществени проблеми. В тази връзка косвено негативно въздействие ще има и върху цялостното развитие на обществото, което няма да бъде обезпечено с висококвалифицирани специалисти в различни области на знанието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование“:

Описание:

Проектът на Закон урежда и конкретизира условията и реда, при които се сключват споразумения между висшите училища и се извършва съвместното обучение.

Специалностите са от неурегулирани професии от професионални направления, за които всяко от висшите училища – партньори, има акредитация, съответстваща на частта от съвместното обучение. Студентите се приемат в рамките на утвърдения с решение на Министерския съвет прием за професионалното направление на координиращото висше училище.

Учебната документация се изготвя, съгласува и утвърждава от партниращите си висши училища, предоставя се възможност за издаване на съвместни дипломи.

Условията на прием, периодите на обучение в различните висши училища, разпределението на средствата за издръжка на обучението, издаването на дипломите и др. се уточняват в споразумение, чието задължително съдържание е посочено в проекта на Закон.

За доразвиване на научния потенциал, подпомагане на научната дейност във висшите училища и научните организации и в помощ на бизнеса се дава възможност за подготовка на докторанти в рамките на изпълнението на научноизследователски проекти. Проектът на Закон регламентира възможността висшите училища, получили при програмна акредитация оценка от 8,00 до 10,00, и научните организации по чл. 47, ал. 1 да извършват подготовка за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ при изпълнението на научноизследователски проект с осигурено финансиране за не по-малко от три години. Докторантите се приемат извън утвърдения от Министерския съвет прием за съответната година и се обучават в редовна форма с договор между висшето училище или научната организация и ръководителя на проекта.

С Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта се правят изменения и допълнения в Закона за развитието на академичния състав в Република България, с които се уточняват определени текстове и процедури. Въвежда се възможност за служебно отбелязване в публичния регистър с електронна база данни по чл. 2а на информация от Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, както и в случаите на прекратяване на академична и научна дейност по различни причини.

Регламентират се приемът и подготовката на докторанти по научноизследователски проекти; отпада изискването висшите училища да провеждат конкурси за заемане на академични длъжности само в акредитираните от НАОА професионални направления; осигурява се възможност при необходимост като арбитри при проверките на Комисията по академична етика за нарушения на закона да участват и хабилитирани лица с резултати от съответната научна област.

Приемането на Закона ще съдейства за успешно провеждане на последователната и целенасочена политика на Министерството на образованието и науката, насочена към повишаване

на качеството на висшето образование, на неговата ефективност и ефикасност, както и към изграждане на устойчива и динамична връзка между висшите училища, бизнеса и икономика.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Наличието на нормативни регламенти за насърчаването на сътрудничеството между висшите училища ще съдейства в положителен план за тяхното развитие като институции от системата на висшето образование в Република България и ще допринесе за повишаване качеството и ефективността на висшето образование.

Прилагането на Вариант 2 ще има положителни въздействия и относно преподавателите във висшите училища, студентите и докторантите в тях, както и за научно-изследователските екипи във висшите училища и научните организации. Наличието на нормативни регламенти за съвместно обучение на студенти от българските висши училища чрез създаване на съвместни интердисциплинарни и хибридни специалности ще съдейства за обединяването на капацитети, за споделеното ползване на материални и академични ресурси. Това от своя страна ще насърчава създаването на среда за мотивиране и стимулиране на студентите, докторантите и преподавателите относно повишаването на техния академичен и научен капацитет. Усъвършенстването на процедурите за академично израстване и подготовката на докторанти в изпълнение на научноизследователски проекти ще окаже стимулиращо влияние за привличането и мотивирането на талантиливи млади хора към научна кариера и за изграждането на по-подготвени за научна дейност млади изследователи.

Позитивни въздействия ще има и относно научните организации по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование – чрез създаването на по-благоприятни условия за ползване на общи ресурси за научни изследвания и за повишаване на научните резултати.

Косвено позитивно въздействие Законът ще окаже спрямо работодателите, в качеството им на потребители на специалисти във важни за икономиката и обществото професии; спрямо бизнеса и институциите като ползватели на продуктите от научноизследователската дейност на висшите училища и научните организации. Работодателите/бизнесът ще бъдат осигурени в необходимата степен с висококвалифицирани специалисти. За бизнеса и за институциите ще са налице по-благоприятни условия за пълноценно използване на научния и иновационния потенциал на висшите училища с оглед ускорено развитие на икономиката и за решаване на важни обществени проблеми. В тази връзка непреки позитивни въздействия ще има и върху цялостното развитие на обществото, което ще бъде обезпечено с висококвалифицирани специалисти в различни области на знанието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 2.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3. „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните изменения и допълнения на ЗВО не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. Нерегулативната намеса не е в състояние да осигури условия за създаването на съвместни мултидисциплинарни специалности и за осъществяването на съвместно обучение на студенти от българските висши училища. Прилагането на Вариант 3 означава отсъствие на нормативна регулация за подготовката на докторанти в изпълнение на научноизследователски проекти, както и за усъвършенстване на процедурите за академично израстване на научно-преподавателския състав във висшите училища и учените от научните организации. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положително въздействие за нито една от заинтересованите страни, тъй като нерегулативната намеса не би могла да осигури постигане на целите, заложи в Закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от некоректни практики и непредвидимост на действията. Без регулативна намеса не е възможно разширяване и ускоряване на взаимното сътрудничество между висшите училища, подготовката на докторанти при изпълнение на научноизследователски проекти и усъвършенстването на процедурите за академично израстване на научно-преподавателския състав във висшите училища и научните организации.

Чрез нерегулативна намеса не може да се преодолеят негативите, свързани с дефинирания проблем, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел: Повишаване качеството и ефективността на висшето образование	3	1	3
Ефикасност	Цел: Повишаване качеството и ефективността на висшето образование	3	1	3
Съгласуваност	Цел: Повишаване качеството и ефективността на висшето образование	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование“

Вариант 2 е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите на Закона.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към повишаване качеството на обучение и стимулиране на научноизследователската дейност във висшите училища. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

☐ Не

Прилагането на Вариант 2 ще доведе до създаването на нов Регистър на издадените удостоверения за виза за дългосрочно пребиваване (виза вид „D“) на граждани на трети страни, приети за обучение в български висши училища (чл.10, ал.2, т. 4 от Закона за висшето образование).

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Проектът на акт не засяга МСП.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

• Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
2. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; ... доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
3. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
5. Стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 г., която определя високото ниво на научните изследвания във водещите научни институции и висши училища в страната, достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Галина Дреновска – директор на дирекция „Висше образование“

Дата: 06.07.2021 г.

Подпис: