

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на транспорта и съобщенията	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“	Телефон и ел. поща: 02/937 10 47 caa@caa.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 Проблем 1. Необходимо е да се предвиди разпоредба за водените от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ регистри, в изпълнение на изискванията на ЗОАРАКСД и РМС № 298 от 2 април 2020 г. Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., приложение 2 към която е Концепцията за регистрова реформа.

Проблем 2. В ход е процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 срещу Република България за неправилно неправилно прилагане на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно летищните такси и на Регламент (ЕО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността, въз основа на член 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Проблем 3: Необходимо е да се предвиди уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване, каквито са изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност.

Проблем 4: Липсват основания за събиране на такси за административно обслужване предлаганите изменения в областта на административните такси за редица административни услуги, произтичащи от уредбата на ЕС, за които няма основания за събиране в закона.

Проблем 5: Необходимо е да се предвидят административнонаказателните разпоредби, които да отразяват възникнали нови основания за търсене на административнонаказателна отговорност, произтичащи от уредбата на ЕС.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1. Постигане на съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и РМС № 298 от 2 април 2020 г. Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., приложение 2 към която е Концепцията за регистрова реформа.

Цел 2. Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 срещу Република България неправилно неправилно прилагане на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно летищните такси и на Регламент (ЕО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността, въз основа на член 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Цел 3: Създаване на уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване, каквито са изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност.

Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване в областта на административните такси за редица административни услуги, произтичащи от уредбата на ЕС, за които няма основания за събиране в закона.

Цел 5: Създаване на административнонаказателните разпоредби, които да отразяват възникнали нови основания за търсене на административнонаказателна отговорност, произтичащи от уредбата на ЕС.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Въздушните превозвачи, опериращи на територията на летищата на страната

2. Авиационната индустрия – авиационни оператори, оператори по наземно обслужване, организации за обучение

3. Авиационен персонал, лицензиран в България и ЕС

4. Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант „Без действие“:

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба.

Вариант 1 „Предприемане на действие“:

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба

Описание:

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице достъпност на информацията, съдържаща се в регистрите

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Положително въздействие – ще се облекчи бързината на гражданския оборот.

Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия

Административна тежест: не се предвижда

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант „Без действие“:

Няма да се постигне съответствие с становищата на Европейската комисия по прилагането на уредба на ЕС

Вариант 1: „Предприемане на действие“:

Описание:

Ще се постигне съответствие с изискванията на Европейската комисия по прилагането на Директива 2009/12/ЕО относно летищните такси

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице изричност в уредбата, касаеща лицата, които имат право да обжалват решенията на летищния оператор по чл.16д от ЗГВ

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Положително въздействие – ще се облекчи дейността на ползвателите на летището по чл.16д от ЗГВ

Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия

Административна тежест: не се предвижда

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3:

Вариант „Без действие“:

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба.

Вариант 1 „Предприемане на действие“:

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба

Описание:

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба, касаеща киберсигурността в гражданското въздухоплаване

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице уредба, съдържаща гаранции за безопасното и сигурно функциониране на авиационната индустрия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Положително въздействие – ще се облекчи сигурността в дейността на авиационната индустрия

Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия
Административна тежест: не се предвижда

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4:**Вариант „Без действие“:**

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС.

Вариант 1 „Предприемане на действие“:

Описание: Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС относно предоставяне на административни услуги

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Ще се създадат предпоставки за приходи на държавния бюджет за реално извършвани административни услуги

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Ще се създадат такси за вече извършвани административни услуги, за които понастоящем не се събират такси.

Административна тежест: не се предвижда

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

4.5. По проблем 5:

Вариант „Без действие“:

Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС.

Вариант 1 „Предприемане на действие“:

Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС

Описание:

Ще се постигне по-високо ниво на безопасност и сигурност при осъществяване на дейностите в гражданското въздухоплаване

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице уредба, съдържаща гаранции за безопасното функциониране на авиационната индустрия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Положително въздействие – ще се облекчи сигурността и безопасността в дейността на авиационната индустрия, като се създаде превенция за противоправно поведение на участниците в авиационните дейности

Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия
Административна тежест: не се предвижда

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефект ивност	Цел 1: Постигане на съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и РМС № 298	3	1
Ефикас ност	Цел 1: Постигане на съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и РМС № 298	3	1
Съгласува ност	Цел 1: Постигане на съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД и РМС № 298	3	1

--	--	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 2: Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241	3	1
Ефикасност	Цел 2: Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241	3	1
Съгласуваност	Цел 2: Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241	3	1

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 3: Създаване на уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване	3	1
Ефикасност	Цел 3: Създаване на уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване	3	1
Съгласуваност	Цел 3: Създаване на уредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване	3	1

5.4. По проблем 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефектив	Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване	3	1
Ефикас	Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване	3	1
Съгласуваност	Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване	3	1

5.5. По проблем 5:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефектив	Цел 5: Създаване на административна наказателна разпоредба	3	1
Ефикас	Цел 5: Създаване на административна наказателна разпоредба	3	1
Съгласуваност	Цел 5: Създаване на административна наказателна разпоредба	3	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 1 „Предприемане на действие“

По проблем 2: Вариант 1 „Предприемане на действие“

По проблем 3: Вариант 1 „Предприемане на действие“

По проблем 4: Вариант 1 „Предприемане на действие“

По проблем 5: Вариант 1 „Предприемане на действие“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

☐ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Акът засяга пряко МСП

☐ Акът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): не се идентифицират

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

Въвеждат се конкретни изисквания за гарантиране на киберсигурността съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност. Не се създават нови или не се променят регулаторни режими и услуги

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☒ Да

☐ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Христо Щерионов – главен директор на ГД ГВА

Дата: ...

Подпис: ...



