

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ
ПО ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА ВОДЕНЕТО, СЪХРАНЯВАНЕТО И ДОСТЪПА
ДО ЦЕНТРАЛНИЯ РЕГИСТЪР НА ОСОБЕНИТЕ ЗАЛОЗИ**

Портал за обществени консултации и интернет страница на Министерството на правосъдието	Предложение	Приема/ не приема предложението	Мотиви
Асоциация на банките в България	Предложение в § 7, т. 4 (чл. 27, относно изменението на ал. 3, в т. 1 в ЗИД на ЗОЗ) след изрази „съответно от заложникът“ да се добави „или изрично упълномощено от него лице.“ <u>Мотиви:</u> Съгласно ал. 7 на действащия чл. 27 вписването и заличаването се заявяват лично или от адвокат с изрично пълномощно за извършване на съответното вписване или заличаване. Тази алинея създава ограничение, което единствено забавя и оскъпява действията на заложните кредитори по ЗОЗ и на другите лица, вписващи права по реда на ЗОЗ, сред които са и банките и лизинговите дружества. Ограничението, въведено с чл. 27, ал. 7 ЗОЗ, се отнася само до заявяване на вписване и заличаване на обстоятелства по реда на ЗОЗ. Същевременно такова ограничение законът не предвижда при даването на съгласие за заличаване на особен залог, което е действие, засягащо много по-силно правната сфера на търговеца, заличаващ права по ЗОЗ. Смятаме, че така е налице неоправдана диспропорция, при която за по-	Не се приема.	По съществото си предложението е за разширяване кръга на лицата, оправомощени да заявяват вписване, заличаване на обстоятелства или обявяване на актове, свързани с особените залози. С измененията в Закона за особените залози, влезли в сила на 30.12.2016 г., се извърши значима по обем и съдържание реформа в регулирането на обществените отношения, свързани с особените залози. Целта на измененията е да се прекратят недобросъвестни практики, увреждащи заложните кредитори и трети лица, да се даде по-голяма яснота на съществуващите разпоредби с оглед избягване на неправилното им и противоречиво тълкуване, за да може особените залози да изпълнява функцията си на обезпечение, обслужващо кредитирането на стопанския оборот в съответствие с правилата на закона. Разшири се кръга на залогодателите и обстоятелствата, подлежащи на вписване, въведе се и обявяване на актове. Едно от най-съществените изменения е въведеното конститутивно действие на вписването на договора за особен залог в съответния регистър, което се явява завършващ елемент от фактическия състав на учредяване на залога. Конститутивното действие на вписването изисква да се упражни контрол върху законосъобразността на важни юридически факти и да

	силното е допустимо търговецът да упълномощава трети лица по своя преценка без ограничение за качествата им, а при заявяване за вписване на обстоятелствата в регистъра се създава тясно ограничение на кръга от лицата, които могат да бъдат заявители - лично от търговеца или от адвокат. Ограничението на чл. 27, ал. 7 ЗОЗ вероятно произтича от принципа, въведен от чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ, и предвид преминаването на ЦРОЗ към Агенция по вписванията като част от Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ. Тази аналогия обаче също намираме за неоправдана, тъй като вписването на обстоятелствата по ЗОЗ се отнася до ограничена категория сделки и действия, регламентирани от специален закон. Те не засягат така цялостно правната сфера на търговеца, както вписването на обстоятелства по партидата на търговеца по реда на Търговския закон, които са регламентирани и се засягат от правилото на чл. 15, ал. 1 от Закона за търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ. Заложникът кредитор по ЗОЗ или лизингодателя са страна, в чиято полза се вписват обстоятелства за предоставени им права по договор или по закон, с което съответно не се обременява техният патримониум. Заявяването за вписване на обстоятелства произтича от сключен с длъжника/залогодателя договор или от развитието на отношенията по този договор - при промяна на обстоятелствата или заличаване на вписването. По тези съображения смятаме, че аналогията с чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ не е необходима, тъй като заявяването за вписване на обстоятелства по ЗОЗ се отнася до едно фактическо действие, при което		се допусне да настъпят техните правни последици, само ако тези факти са се развили законосъобразно. В тази връзка с изменението на чл. 27 ЗОЗ през 2016 г. ясно е определен кръг от лица, оправомощени да заявяват вписване, заличаване и обявяване в съответния регистър, с което се увеличава степента на правна сигурност и стабилност както с оглед конститутивното действие на вписването на особения залог, така и с оглед действието и възможните последиците на вписани обстоятелства. Целта е да се защитят правата както на залогодателя и заложените кредитори, така и на трети лица, придобиващи права. Предложението на АББ за допълване (разширяване) кръга на легитимиранията заявители е в противоречие с целта на разпоредбата на чл. 27 ЗОЗ, тъй като всъщност довежда до неяснота и неопределеност на лицата, които ще могат да заявяват вписване или заличаване на обстоятелства, свързани с особения залог, не само в ЦРОЗ и ТР но и в останалите регистри, в които вписването е първично или вторично. Разпоредбата на чл. 15 ЗТРЮЛНЦ определя кръга на оправомощените лица – заявители, по вписване на обстоятелства в ТРЮЛНЦ. Упълномощаването допуска и преупълномощаване, а в практиката на търговския регистър се установява представянето на пълномощни, датирани години преди заявяването с неяснота относно действието им. Това създава предпоставки за злоупотреби с права, което не следва да се допуска с оглед защитата на вписванията и доверието в публичния регистър. Следва да се посочи, че включването на предложеното допълнение в чл. 27, ал. 3, т. 1 би било в противоречие и с разпоредбата на т. 5, която допуска заявяване от упълномощено лице (адвокат) именно с оглед съществуващата законова регламентация на дейността на адвокатите и наличието на единен регистър на адвокатите.
--	--	--	---

	заявителят е вече обвързан от уговорката в договора за залог и даденото съгласие за вписване. Така фактическото действие по отбелязване на залога в ЦРОЗ би следвало да може да бъде извършено от всяко лице, упълномощено от търговеца. Също така в полза на банките ежедневно се учредяват множество особени залози и вписването им е едно обичайно действие, което не поражда специфични правни или оперативни рискове. Ето защо смятаме, че за тези действия по вписване, заличаване или обявяване на обстоятелства в ЦРОЗ законодателят не следва да създава ограничения за извършването им само от определена категория лица. Това създава практически затруднения за банките, без обаче да защитава по определен начин правата им на заложен кредитор. Кредитните институции и техните клиенти са основният ползвател на услугите на ЦРОЗ, тъй като особени залози са най-широко разпространеното обезпечение по договори за кредит, сключени с лица по чл. 3 ЗОЗ. Отбелязването на особени залози на основание чл. 27 ЗОЗ по тези договори е обичайна оперативна и ежедневна дейност за банките, за която смятаме, че може да се прави от служителите на кредитните институции – с вътрешен ресурс, без да бъдат ангажирани клиентите или лично представляващите банката. Обективно е невъзможно, а и съгласно изложеното по-горе смятаме, че не е и необходимо всички заявления за особени залози, които при големите банки ежедневно са стотици на брой, да бъдат подписвани от изпълнителните директори на банката или от външни адвокати. Поради действащата редакция на чл. 27 в момента се		Изискванията по отношение на заявителя с оглед гореизложените принципи са подобни за всички регистри, администрирани от Агенция по вписванията, именно за да се гарантира законосъобразното им водене и сигурността на гражданския и търговския оборот. С възлагането на администрирането на регистъра на особени залози от Агенцията по вписванията се очаква модернизиране и усъвършенстване на информационната система в посока пълното ѝ електронизиране с цел предоставяне на електронни административни услуги, в това число електронно заявяване на вписванията и осигуряване на електронен достъп до информацията в регистъра. Съсредоточаването на едно място на информацията за търговците и за учредените от тях залози ще даде възможност за предоставяне на потребителите на извънредно широк кръг услуги от „едно гише“, ще създаде гаранции за сигурна и прозрачна среда за сключване и изпълнение на договори, свързани с кредитиране и тяхното обезпечаване. В този смисъл Централният регистър на особени залози е част от структурната реформа, свързана със създаването на надеждни гаранции за кредитните институции. Въвеждането на възможността за ползването на електронни услуги ще доведе до намаляване на административната тежест и спестяване на значителен организационен и финансов ресурс при изпълнение на законовите процедури. Във връзка с гореизложеното Министерството на правосъдието не приема направеното предложение от Асоциация на банките в България за допълване на § 7, т. 4 от законопроекта.
--	---	--	---

	налага клиентите на банките лично да се грижат за вписването на залозите или да се ангажира оперативното време на мениджмънта. Самите банки създават сложна организация и правят разходи за ползване на външна адвокатска помощ за техническа работа, която може да бъде ефективно изпълнена и от наличния в кредитните институции вътрешен ресурс, без това да доведе до създаване на специфични правни или други рискове за страните в производството по ЗОЗ или за третите лица.		
--	--	--	--