

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на правосъдието

Нормативен акт:

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за особените залози



Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет



Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Светла Стойкова - държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“

Галина Димитрова - държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“

Телефон и ел. поща:

02/ 9237522

Svetla.Stoykova@justice.government.bg

02/ 9237553

G.dimitrova@justice.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1: Необходимост от защита на личните данни**

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Централният регистър на особените залози (ЦРОЗ) е електронна база данни, съдържаща обстоятелства и актове, вписани или обявени по реда на Закона за особените залози (ЗОЗ). Всяко вписване, заличаване или обявяване се извършва в ЦРОЗ по персонална партида на залогодателя в електронна форма, по която се прилагат заявленията и приложените към тях документи.

Промените в Закона за особените залози (ЗОЗ) през 2016 г., свързани с преминаването на ЦРОЗ към Агенция по вписванията, са направени преди влизането в сила Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.). Съгласно чл. 25ж от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), чрез който се осигурява прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679, свободен публичен достъп до информация, съдържаща единен граждански номер или личен номер на чужденец, не се допуска, освен ако закон предвижда друго. Администраторите, предоставящи услуги по електронен път, предприемат подходящи технически и организационни мерки, които не позволяват единният граждански номер или личният номер на чужденец да е единственото средство за идентификация на потребителя при предоставяне на отдалечен достъп до съответната услуга.

Съгласно чл. 24 от ЗОЗ регистърът е публичен, всеки може да иска и да извършва справка, както и да иска издаване на удостоверение за липсата или за наличието на вписано обстоятелство и за документите, въз основа на които са извършени вписванията. Всеки има право на свободен и безплатен достъп до базата данни, съставляваща регистъра, и до електронния образ на документите, въз основа на които са извършени вписванията и заличаванията.

Към момента ЗОЗ не предвижда възможност за представяне на документи със заличени лични данни, нито регистриран достъп до електронния образ на документите, въз основа на които са извършени вписванията, заличаванията и обявяванията.

Неограниченият достъп до базата данни и до документите, въз основа на които ще се извършват вписванията, заличаванията и обявяванията в ЦРОЗ, може да доведе до неправомерно засягане на права и законни интереси на физическите лица, чиито данни са публично достъпни. Това би довело и до искания, оплаквания и жалби от страна на засегнатите лица, както показва опита след стартирането на търговския регистър.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Всяко вписване, заличаване или обявяване се извършва в ЦРОЗ по персонална партида на залогодателя в електронна форма, по която се прилагат заявленията и приложените към тях документи. Изискванията относно подлежащите на вписване обстоятелства, заявленията и приложените към тях документи са уредени в ЗОЗ (чл. 26 и сл.). Заявленията, актовете на съда, на друг държавен орган и на лице, осъществяващо публични функции, и жалбите, подадени на хартиен носител, се въвеждат в информационната система чрез снемане на електронен образ от тях и приложените към тях документи. Предвидено е Агенцията да осигурява възможност за приемане на документите и в електронна форма. Следователно спазването на изискванията относно защитата на личните данни, съдържащи се в подаваните заявления и документи, предвидени в законови разпоредби, не може да се обезпечи по друг начин, освен чрез приемане на съответни нормативни промени. Промяната в организацията на работа и въвеждането на нови технологични възможности не би могло да преодолее съществуването на установения проблем.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимо е предприемане на нормативни промени за осигуряване на защита на информацията, представляваща лични данни по смисъла на Общия регламент относно защитата на данните, чрез въвеждане на регистриран достъп до делата на залогодателите и съдържащите се в същите електронни образи на документи. Както е посочено по-горе, изискванията относно защитата на личните данни, съдържащи се в заявленията и приложените към тях документи е възможна единствено чрез приемане на съответни нормативни промени.

За изграждането на електронна партида на всеки залогодател съгласно ЗОЗ е необходимо наличието на уникален идентификатор. За лицата, вписани в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, това е единният идентификационен код (ЕИК), а за вписаните в регистър БУЛСТАТ – „код по БУЛСТАТ“. Понастоящем за физическите лица, които не са регистрирани в посочените регистри, идентификаторът е единният граждански номер (ЕГН) на лицето. Използването на ЕГН за идентификатор би могло да доведе до неограничено разкриване или разпространение на лични данни на физическо лице със следващите се от това последици.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултатите от нея.

Проблем 2: Необходимост от усъвършенстване на уредбата на регистърното производство в ЦРОЗ

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Реформата, свързана с особените залози, в контекста на провежданата активна политика в областта на електронното управление, в чиято основа стои изграждането на информационната система на ЦРОЗ, налага усъвършенстване на правната уредба на регистърното производство. От страна на Министерството на правосъдието и Агенцията по вписванията са предприети действия за реализирането на съвременна информационна система, която да отговори на изискванията, поставени от предстоящата административна реформа. Необходимо е да се обезпечи нормативно както цялостната електронизация на регистъра на особените залози с цел предоставяне на електронни услуги в съответствие с изискванията на Закона за електронното управление и превръщането на регистъра в публично достъпна база данни за вписаните обстоятелства по ЗОЗ, така и преминаването на дейността на съществуващата като самостоятелно юридическо лице към министъра на правосъдието администрация на ЦРОЗ към Агенцията по вписванията. Установени са някои празноти и несъответствия в действащия ЗОЗ, които могат да бъдат преодолени чрез съответните изменения и допълнения на закона. Агенцията по вписванията има дългогодишен опит във воденето на Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ), който позволява да бъдат възприети добрите правила и практики в регистърното производство, както следва:

С изменение на чл. 23, ал. 2 от ЗОЗ се предвижда образците на заявления да станат част от наредбата за воденето, съхраняването и достъпа до Централния регистър на особените залози, която се приема от министъра на правосъдието. Към текстове на наредбата се предвижда да има приложения, в които да е видна структурата на всяко заявление, което следва да се подаде за вписване на съответното обстоятелство. Целта е да се улеснят заявителите при ползване на предоставяните от ЦРОЗ услуги и да се постигне по-добра прегледност.

Разпоредбата на чл. 24а е редактирана с цел постигане на по-голяма яснота относно възможността за извършване на справки и издаване на удостоверения за липсата или за наличието на вписано обстоятелство и за документите, въз основа на които са извършени вписванията.

Променя се заглавието на чл. 27, тъй като настоящата формулировка не кореспондира със съдържанието на разпоредбата, която визира съдържанието на заявлението, документите, които се прилагат към него и кой може да бъде заявител.

Разпоредбите на чл. 27, ал. 2, т. 3 и 4 изискват като част от заявлението за вписване да бъдат дадени съгласие за вписването, и съответно декларация за истинността на заявените обстоятелства. Прилагането на тези разпоредби води до затруднения, тъй като адвокатът също има качеството на заявител съгласно чл. 27, ал. 7 ЗОЗ, но същият действа в качеството на пълномощник. Представителната му власт възниква от изрично упълномощаване и е ограничено по обем и съдържание от закона. Декларирането е лично волеизявление, за което се носи наказателна отговорност, с оглед на което е недопустимо подписването на декларация от пълномощник. Извеждането на съгласието за вписване извън съдържанието на заявлението също се налага поради обстоятелството, че съгласието за вписване, което изхожда от залогодателя и следва да е нотариално заверено, не може да бъде част от заявлението, когато адвокат е заявител и действа в качеството на пълномощник.

Агенцията осигурява възможност за приемане на документите по чл. 27а, ал. 1 (заявления, актове и жалби) в електронна форма (чл. 27б, ал. 1 ЗОЗ), но законът не урежда възможността за надлежно подписване на тези документи в електронна форма. Нормата на чл. 27б, ал. 1 е разширена с пояснение относно възможността за подписване на документите по чл. 27а, ал. 1 в електронна форма с усъвършенстван електронен подпис, усъвършенстван електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение за електронни подписи, или квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на

Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

С допълнението на чл. 27в, ал. 3 се предвижда, че в случай на противоречие между текста на документа на чужд език и превода на български език, предимство има преводът на български език. Промените в разпоредбите на чл. 27г и чл. 27д са редакционни и целят уеднаквяване на терминологията.

В ЦРОЗ се подават документи с нотариално удостоверени подпис и съдържание, които следва да са въведени в базата данни на информационната система, предвидена в чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност. Извършването на проверка от длъжностните лица в регистърното производство по ЗОЗ не е предвидено, но това би действало като превенция срещу съставяне на неистински документи, практика, която бе установена при търговската регистрация по ЗТРРЮЛНЦ. В чл. 28, ал. 3, т. 7 ЗОЗ се вменява задължение на длъжностните лица по вписванията да извършват проверка за наличие на документи с нотариално удостоверени подпис и съдържание в базата данни на Информационната система, предвидена в чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност.

Законът не урежда изрично възможността за даване на указания към заявителите, при установени нередовности на подаденото заявление. Практиката при подаване на заявления на хартиен носител към настоящия момент показва, че заявителите се подпомагат с устни указания от служителите при приемане на документите им. Възможността за отстраняване на нередовности в подадени заявления ще доведе до бързина и процесуална икономия. С допълнението на чл. 28а, ал. 4 се създава възможност за отстраняване на допуснати от заявителя нередовности при подаване на съответното заявление. Длъжностното лице по вписванията ще дава указания за отстраняване на нередовностите, когато не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса. Указанията се оповестяват по персоналната партида на залогодателя, а когато за съответния залогодател не е открита партида - на централната страница за вход в ЦРОЗ. В случаите, когато заявителят е посочил електронна поща, указанията се изпращат и на нея. Заявителят може да изпълни дадените указания и да представи съответните документи чрез заявление по образец, определен с наредбата по чл. 23. Длъжностното лице постановява отказ, ако тези указания не са изпълнени до изтичането 3 работни дни от даването им. Тази разпоредба цели и да се спести заплащането на повторна такса от заявителя, тъй като съгласно действащата нормативна уредба при липсващ документ длъжностното лице по вписванията следва да постановява отказ. Даването на указания ще бъде в полза на заявителите и няма да наруши срока за произнасяне по заявленията, тъй като съгласно чл. 28а, ал. 4 ЗОЗ вписването, заличаването и обявяването се считат за извършени в деня на подаване на заявлението.

Към момента не е уредена възможност за ползване на вече представени документи от заявителя, когато по предходно заявление за вписване, заличаване или обявяване на обстоятелства е бил постановен отказ. Това налага повторно представяне на документи, загуба на време и ресурси, неприлагане на принципа на бързина и процесуална икономия в регистърното производство. Новата разпоредба на чл. 29а урежда правна възможност при отказ за извършване на исканото вписване, заличаване или обявяване заявителят да може да подаде ново заявление за вписване на същото обстоятелство, с което да коригира допуснатите пропуски по предходното заявление, производството, по което е приключило. При подаване на новото заявление заявителят може да се ползва от представените вече документи, приложени към заявлението, по което е постановен отказ, като посочи номера на заявлението и вида на документите. С цел избягване на неясноти и пропуски е уредено, че в тези случаи заявителят представя нова декларация по чл. 27, ал. 4 и заплаща отново съответната държавна такса.

Със законопроекта се предлага допълнение на § 49 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за особените залози във връзка с уредбата на процеса по предстоящото преминаване на ЦРОЗ към Агенция по вписванията. Алинеи 3 – 6 уреждат предоставянето на Агенция по вписванията до 31 декември 2022 г. на пълните данни за вписаните обстоятелства в електронна форма, както и електронните образи на документите, въз основа на които са извършени

вписванията. Въвежда се презумпцията, че предоставените от ЦРОЗ към министъра на правосъдието в електронна форма данни за вписани обстоятелства и електронни образи на документи, въз основа на които са извършени вписванията, се считат за верни до доказване на противното. Регламентира се начинът за служебно откриване на персонална електронна партида на залогодателя след 01 януари 2023 г. в ЦРОЗ към Агенция по вписванията. За осигуряване на възможност на потребителите на ЦРОЗ да извършват справки и да се снабдяват с удостоверения относно вписани обстоятелства, е предвидено такива да се издават въз основа на предоставените на Агенция по вписванията данни в електронна форма от ЦРОЗ към министъра на правосъдието.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Правната сигурност изисква предпоставките за вписване, заличаване, или обявяване на акт в регистърното производство да бъдат уредени изчерпателно в закона. Длъжностното лице по вписванията в ЦРОЗ извършва незабавно вписване, заличаване, или обявяване на акт, когато са налице предвидените в чл. 28, ал. 1 ЗОЗ изисквания, съответно – постановява мотивиран отказ, когато не е налице някое от изискванията. Процесуалните правила във връзка с регистърното производство имат императивен характер и са важна гаранция за защитата на правата и законните интереси на лицата – заявители, както и на трети лица, чиито права и законни интереси също могат да бъдат засегнати от воденето на ЦРОЗ.

Следователно защитата на правата и законните интереси на лицата – участници в регистърното производство, както и на трети лица, чиито права и законни интереси също могат да бъдат засегнати от воденето на ЦРОЗ, не може да бъде гарантирана по друг начин, освен чрез приемане на съответни законови промени.

Промяната в организацията на работа и въвеждането на нови технологични възможности не би могло да преодолее съществуването на установения проблем.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимо е предприемане на нормативни промени за осигуряване на възможност за извършване на съответни процесуални действия в регистърното производство,

Както е посочено по-горе, изискванията относно воденето на регистърното производство, предвидени в действащите разпоредби на ЗОЗ, не осигуряват достатъчна гаранция за постигане на бързина, процесуална икономия и сигурност на търговския оборот начин. Промяната на тези изисквания е възможна само чрез приемане на съответни законодателни промени.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Възможността за подписване на документите по чл. 27а, ал. 1 в електронна форма с усъвършенстван електронен подпис, усъвършенстван електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение за електронни подписи, или квалифициран електронен подпис, следва да бъде осигурена съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), въведен чрез Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултатите от нея.

2. Цели:

- предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози;
- осигуряване на по-висока степен на защита на интересите на гражданите и обществеността срещу злоупотреба с лични данни и престъпна дейност;
- укрепване на вътрешния пазар и финансовата стабилност чрез защита на надеждността на стопанския оборот и осигуряване на по-висока степен на правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Агенция по вписванията- 594 щ. бр.;

2. Централен регистър на особените залози -28 щ. бр.

3. Физически и юридически лица – залогодатели, заложни кредитори, приобретатели на заложено имущество – настоящи и бъдещи, и други трети лица, чийто брой не може да бъде определен.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Необходимост от защита на личните данни

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми.

Ако не бъдат предприети действия за преодоляване на установените проблеми, личните данни в ЦРОЗ ще останат незащитени от нерегламентиран достъп. Неограниченият достъп до базата данни и до документите, въз основа на които ще се извършват вписванията, заличаванията и обявяванията в ЦРОЗ, може да доведе до неправомерно засягане на права и законни интереси на физическите лица, чиито данни са публично достъпни.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи заинтересовани страни при този вариант.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Недостатъчна степен на защита и правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната, както и недостатъчна защита по отношение на физическите и юридическите лица, чиито права и законни интереси са засегнати от вписванията в ЦРОЗ.

Риск от налагане на санкции за нарушаване на законодателството в областта на защитата на личните данни и от производства по искания, оплаквания и жалби от страна на засегнатите лица – по отношение на Агенция по вписванията и ЦРОЗ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Административна тежест:

Административната тежест може да се увеличи, поради риск от налагане на санкции за нарушаване на законодателството в областта на защитата на личните данни и образуване на производства по искания, оплаквания и жалби – както по отношение на Агенция по вписванията и ЦРОЗ, така и по отношение на засегнатите лица, тъй като в тези производства ще бъде ангажиран допълнителен финансов, времеви и човешки ресурс.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действия за изменение и допълнение на действащата нормативна рамка“

Описание: За реализиране на варианта е необходимо приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за особените залози.

Необходимо е предприемане на нормативни промени за осигуряване на защита на информацията, представляваща лични данни по смисъла Общия регламент относно защитата на данните, чрез въвеждане на регистриран достъп до делата на залогодателите и съдържащите се в същите електронни образи на документи. Както е посочено по-горе, изискванията относно подлежащите на вписване обстоятелства, заявленията и приложените към тях документи са уредени в ЗОЗ (чл. 26 и сл.) и промяната на тези изисквания е възможна само чрез приемане на съответни законодателни промени.

С новите текстове на чл. 24, ал. 2 и 3. Агенцията по вписванията ще осигурява регистриран достъп до делото на залогодателя. Достъпът може да бъде предоставен в териториалните звена на агенцията след представяне на искане и документ за самоличност. Лицето, поискало достъп по електронен път, следва да се идентифицира чрез електронен подпис или чрез цифров сертификат, издаден от агенцията. По този начин се осигурява техническа защита на оповестените в регистъра лични данни, чрез проследяване на потребителите на информация от ЦРОЗ в случаите на констатирана злоупотреба с тези данни.

В посока към осигуряване допълнителна защита на личните данни е предвидено заявителят да представя и преписи от актовете, подлежащи на обявяване в ЦРОЗ, в които личните данни, освен тези, които се изискват по закон, са заличени (новата ал. 8 на чл. 27). В тази връзка е и създадена нова разпоредба на чл. 22, ал. 3.

За изграждането на електронна партия на всеки залогодател съгласно ЗОЗ е необходимо наличието на уникален идентификатор. За лицата, вписани в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, това е единният идентификационен код (ЕИК), а за вписаните в регистър БУЛСТАТ – „код по БУЛСТАТ“. Понастоящем за физическите лица, които не са регистрирани в посочените регистри, идентификаторът е единният граждански номер (ЕГН) на лицето. Използването на ЕГН за идентификатор би могло да доведе до неограничено разкриване

или разпространение на лични данни на физическо лице със следващите се от това последици. За да се защити тази категория лични данни, се предвижда допълнение на чл. 3, ал. 1, т. 11 от Закона за регистър БУЛСТАТ, като се предвижда възможност да се генерира служебно код от регистър БУЛСТАТ, вместо ЕГН като идентификатор за физическите лица – залогодатели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Осигуряване на защита на личните данни и правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната – по отношение на физическите и юридическите лица, чиито права и законни интереси са засегнати от вписванията в ЦРОЗ.

Предотвратяване на възможността за налагане на санкции за нарушаване на законодателството в областта на личните данни, предотвратяване на производства по искания, оплаквания и жалби от страна на засегнатите лица – по отношение на Агенция по вписванията и ЦРОЗ.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи заинтересовани страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание: Вариант 3 предполага разрешаване на идентифицирания проблем чрез осигуряване на методическа подкрепа посредством провеждане на информационни кампании и обучения, изготвяне на указания, насоки, с цел укрепване на административния капацитет и оптимизиране на административните процедури.

Както е посочено по-горе, осигуряване на защита на личните данни и правната сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната – по отношение на физическите и юридическите лица, чиито права и законни интереси са засегнати от вписванията в ЦРОЗ, е възможно само чрез приемане на съответни законодателни промени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи заинтересовани страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Недостатъчна степен на защита и правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната, както и недостатъчна защита по отношение на физическите и юридическите лица, чиито права и законни интереси са засегнати от вписванията в ЦРОЗ.

Риск от налагане на санкции за нарушаване на законодателството в областта на защитата на личните данни и от производства по искания, оплаквания и жалби от страна на засегнатите лица – по отношение на Агенция по вписванията и ЦРОЗ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест може да се увеличи, поради риск от налагане на санкции за нарушаване на законодателството в областта на защитата на личните данни и образуване на производства по искания, оплаквания и жалби – както по отношение на Агенция по вписванията и ЦРОЗ, така и по отношение на засегнатите лица, тъй като в тези производства ще бъде ангажиран допълнителен финансов, времеви и човешки ресурс.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Необходимост от усъвършенстване на уредбата на регистърното производство в ЦРОЗ

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми.

Ако не бъдат предприети действия за преодоляване на установените проблеми, няма да бъдат осигурени условия за предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Не са идентифицирани очаквани положителни въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Възможни са затруднения при подаване на заявленията със съответни приложения, поради неясни и непълни законови изисквания за тяхното съставяне, подаване и подписване по електронен път, което може да доведе до увеличаване на съдебните производства по жалби срещу откази за вписване в ЦРОЗ.

Ще бъде невъзможно извършването на проверка от длъжностните лица на документите с нотариално удостоверени подписи и съдържание и съответно – позоваването на такава проверка като основание за отказ.

Вероятно ще има прекратени с отказ регистърни производства, поради невъзможност за даване на указания за отстраняване на нередовности на заявлението.

Ще бъде необходимо повторно подаване на всички приложения, вече подавани с предходно заявление, по което е постановен отказ.

Обективните затруднения в регистърното производство ще ангажират допълнително време, ресурси и средства на заявителите, което ще се отрази неблагоприятно върху стопанския оборот и правната сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действия за изменение и допълнение на действащата нормативна рамка“

Описание: За реализиране на варианта е необходимо приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за особените залози.

С изменение на чл. 23, ал. 2 ЗОЗ се предвижда образците на заявления да станат част от наредбата за воденето, съхраняването и достъпа до Централния регистър на особените залози. Към текстове на наредбата се предвижда да има приложения, в които да е видна структурата на всяко заявление, което следва да се подаде за вписване на съответното обстоятелство. Чрез детайлно и ясно уреждане на всички подлежащи на вписване обстоятелства се обезпечава постигане на бързина, процесуална икономия и правна сигурност.

Чрез изменение на чл. 27 се предвижда декларацията за истинността на заявените обстоятелства, както и съгласието за вписване, да бъдат извадени от съдържанието на заявлението. Декларацията за истинност и съгласието за вписване ще се прилагат като отделен документ към заявлението. Съгласието за вписване, което изхожда от залогодателя, следва да е нотариално заверено, и когато заявлението се подава от пълномощник, не може да съдържа едновременно изявление на залогодателя и на заявителя.

За осигуряване на яснота и правна сигурност чрез изрично допълнение на чл. 27б, ал. 1 ЗОЗ се урежда възможността за подписване на изявленията с усъвършенстван електронен подпис, усъвършенстван електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение за електронни подписи, или квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Предвижда се правната възможност за даване на указания от длъжностните лица да бъде изрично уредена, аналогично на процедурата, установена в Закона за Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. С промените на чл. 28, ал. 2 по-ясно е конкретизирано произнасянето по заявленията за вписване, заличаване и обявяване. Чрез допълнението на чл. 28а, ал. 4 се създава възможност за отстраняване на допуснати от заявителя нередовности при подаване на съответното заявление. Длъжностното лице по вписванията ще дава

указания за отстраняване на нередовностите, когато не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса. Указанията се оповестяват по персоналната партида на залогодателя, а когато за съответния залогодател не е открита партида - на централната страница за вход в ЦРОЗ. В случаите когато заявителят е посочил електронна поща, указанията се изпращат и на нея. Заявителят може да изпълни дадените указания и да представи съответните документи чрез заявление по образец, определен с наредбата по чл. 23 ЗОЗ. Длъжностното лице постановява отказ, ако тези указания не са изпълнени до изтичането 3 работни дни от даването им. Даването на указания ще бъде в полза на заявителите и няма да наруши срока за произнасяне по заявленията, тъй като съгласно чл. 28а, ал. 4 ЗОЗ вписването, заличаването и обявяването се считат за извършени в деня на подаване на заявлението. Чрез осигуряването на възможност за отстраняване на нередовности в подадени заявления ще се постигне бързина и процесуална икономия, защото в рамките на едно регистърно производство може да има произнасяне по същество на подаденото заявление. Също така, ще се спести и заплащането на повторна такса от заявителя, тъй като съгласно действащата нормативна уредба при липсващ документ длъжностното лице по вписванията следва да постановява отказ.

Новата разпоредба на чл. 29а предвижда изрично възможност при отказ за извършване на исканото вписване, заличаване или обявяване заявителят да може да подаде ново заявление за вписване на същото обстоятелство, с което да коригира допуснатите пропуски по предходното заявление, производството, по което е приключило. При подаване на новото заявление заявителят може да се ползва от представените вече документи, приложени към заявлението, по което е постановен отказ, като посочи номера на заявлението и вида на документите. За избягване на неясноти и пропуски се предвижда, че в тези случаи заявителят представя нова декларация по чл. 27, ал. 4 и заплаща отново съответната държавна такса. По този начин се премахва необходимостта от повторно представяне на документи, загуба на време и ресурси, и се осигурява принципа на бързина и процесуална икономия в регистърното производство.

В чл. 28, ал. 3, т. 7 ЗОЗ се вмениява задължение на длъжностните лица по вписванията да извършват проверка на документите с нотариално удостоверени подпис и съдържание, които следва да са въведени в базата данни на информационната система, предвидена в чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност. Извършването на проверка от длъжностните лица би действало като превенция срещу съставяне на неистински документи – практика, която е установена при търговската регистрация по ЗТРРЮЛНЦ.

Предвиждат се изменения и допълнения в законодателната уредба относно възможността за извършване на справки и удостоверения, правилата за съхраняване на документи на хартиен носител, противоречието между текстовете на български и чужд език и други. Разпоредбата на чл. 24а е редактирана за по-голяма яснота относно възможността за извършване на справки и издаване на удостоверения за липсата или за наличието на вписано обстоятелство и за документите, въз основа на които са извършени вписванията. Променя се заглавието на чл. 27, тъй като настоящата формулировка не кореспондира със съдържанието на разпоредбата, която визира съдържанието на заявлението, документите, които се прилагат към него и кой може да бъде заявител. С допълнение на чл. 27а, в ал. 4 и ал. 5 се въвеждат правила за съхраняване на документите, подадени на хартиен носител в Агенция по вписванията. С допълнението на чл. 27в, ал. 3 се предвижда, че в случай на противоречие между текста на документа на чужд език и превода на български език, предимство има преводът на български език. Промените в разпоредбите на чл. 27г и чл. 27д са редакционни и целят уеднаквяване на терминологията. Предлага се допълнение на § 49 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за особените залози, като в ал. 3 – 6 се уреждат предоставянето на Агенция по вписванията до 31 декември 2022 г. на пълните данни за вписаните обстоятелства в електронна форма, както и електронните образи на документите, въз основа на които са извършени вписванията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Ще бъдат създадени предпоставки за правна сигурност, бързина и процесуална икономия при подаването на заявления по образец, структурирани чрез изрично посочване на приложенията, чрез въвеждане на ясни правила в регистърното производство за съставяне, подаване и подписване по електронен път.

Ще бъде осигурена възможност за извършване на проверка от длъжностните лица на документите с нотариално удостоверени подписи и съдържание, чрез което ще се гарантира достоверността на представените документи и ще се предотвратяват опити за неправомерни действия.

Възможността за даване на указания за отстраняване на нередовности на заявлението ще допринесе за успешното приключване на регистърното производство без отказ, основан на установени нередовности на документите. Това ще спести време, труд и средства, тъй като няма да се налага повторно подаване на заявление с приложения и заплащане на нова такса.

Ще бъде необходимо повторно подаване на всички приложения, вече подавани с предходно заявление, по което е постановен отказ, което ще спести време и труд.

Преодоляването на възможните затруднения в регистърното производство ще се отрази благоприятно върху правната сигурност, бързината и процесуалната икономия, върху стопанския оборот и икономическия, обществен и стопански живот в страната.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи заинтересовани страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Възможността за даване на указания за отстраняване на нередовности на заявлението ще допринесе за успешното приключване на регистърното производство без отказ, основан на установени нередовности на документите в регистърното производство в ЦРОЗ.

Това ще спести време, труд и средства на заявителите в производството, тъй като установяването на нередовност от длъжностното лице няма да бъде основание за автоматично постановяване на отказ.

Няма да се налага повторно подаване на заявление с приложения и заплащане на нова такса. Съгласно приложимата Тарифа за държавните такси, събирани от Централния регистър на особените залози по Закон за особените залози, приета на основание чл. 25, ал. 2 ЗОЗ с Постановление № 128 на Министерския съвет от 1997 г. (ДВ, бр. 28 от 1997 г.), таксите за вписване са в размер от 15 до 45 лв. за първия лист от заявлението и по 10 лв. за всеки следващ лист, в зависимост от вида на подлежащия на вписване акт.

Ще се създадат предпоставки за ограничаване на броя на жалбите и съответно - производствата срещу отказите в регистърното производство по ЗОЗ. В случай отказ, заявителите трябва да заплатят такса съгласно чл. 19 от приложимата Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 22 от 2008 г.), която е в размер на 15 лв. и ако ползват адвокатска услуга – да заплатят и адвокатско възнаграждение по договаряне, но не по-малко от предвиденото в чл. 11 в Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приета от Висшия съдебен съвет (ДВ, бр. 64 от 2004 г.) – 200 лв.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание: Вариант 3 предполага разрешаване на идентифицирания проблем чрез осигуряване на методическа подкрепа посредством провеждане на информационни кампании и обучения, изготвяне на указания, насоки, с цел укрепване на административния капацитет и оптимизиране на административните процедури.

Както е посочено по-горе, процесуалните правила във връзка с регистърното производство имат императивен характер и са важна гаранция за защитата на правата и законните интереси на лицата – заявители, както и на трети лица, чиито права и законни интереси също могат да бъдат засегнати от воденето на ЦРОЗ. Промяната в организацията на работа и въвеждането на нови технологични възможности не би могло да преодолее съществуването на установения проблем.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Възможни са затруднения при подаване на заявленията със съответни приложения, поради неясни и непълни законови изисквания за тяхното съставяне, подаване и подписване по електронен път, което може да доведе до увеличаване на съдебните производства по жалби срещу отказ за вписване в ЦРОЗ.

Ще бъде невъзможно извършването на проверка от длъжностните лица на документите с нотариално удостоверени подписи и съдържание и съответно – позоваването на такава проверка като основание за отказ.

Вероятно ще има прекратени с отказ регистърни производства, поради невъзможност за даване на указания за отстраняване на нередовности на заявлението.

Ще бъде необходимо повторно подаване на всички приложения, вече подавани с предходно заявление, по което е постановен отказ.

Обективните затруднения в регистърното производство ще ангажират допълнително време, ресурси и средства на заявителите, което ще се отрази неблагоприятно върху стопанския оборот и правната сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: Необходимост от защита на личните данни

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Нормативни промени“	Вариант 3 „Ненормативна намеса“
Ефективност	Цел 1: Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.	ниска	висока	ниска
	Цел 2: Осигуряване на по-висока степен на защита на интересите на гражданите и обществеността срещу злоупотреба с лични данни и престъпна дейност.	ниска	висока	ниска
Ефикасност	Цел 1: Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.	ниска	висока	ниска
	Цел 2: Осигуряване на по-висока степен на защита на интересите на гражданите и обществеността срещу злоупотреба с лични данни и престъпна дейност.	ниска	висока	ниска
Съгласуваност	Цел 1: Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.	ниска	висока	ниска
	Цел 2: Осигуряване на по-висока степен на защита на интересите на гражданите и обществеността срещу злоупотреба с лични данни и престъпна дейност.	ниска	висока	ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

- ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: Необходимост от усъвършенстване на уредбата на регистърното производство в ЦРОЗ

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Нормативни промени“	Вариант 3 „Ненормативна намеса“
Ефективност	Цел 1: Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.	ниска	висока	ниска
	Цел 2: Укрепване на вътрешния пазар и финансовата стабилност чрез защита на надеждността на стопанския оборот и осигуряване на по-висока степен на правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната.	ниска	висока	ниска
Ефикасност	Цел 1: Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.	ниска	висока	ниска
	Цел 2: Укрепване на вътрешния пазар и финансовата стабилност чрез защита на надеждността на стопанския оборот и осигуряване на по-висока степен на правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната.	ниска	висока	ниска
Съгласуваност	Цел 1: Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса, чрез създаване, поддържане и развитие на функционален и надежден електронен Централен регистър на особените залози.	ниска	висока	ниска
		ниска		ниска

	Цел 2: Укрепване на вътрешния пазар и финансовата стабилност чрез защита на надеждността на стопанския оборот и осигуряване на по-висока степен на правна сигурност в икономическия, обществен и стопански живот в страната.		висока	
--	---	--	--------	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

- ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.п. По проблем п:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1 „Необходимост от защита на личните данни“: Вариант 2 - „Нормативни промени“

Проблем 2 Необходимост от усъвършенстване на уредбата на регистърното производство в ЦРОЗ: Вариант 2 - „Нормативни промени“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☒ Ще се намали

Възможността за даване на указания за отстраняване на нередовности на заявлението ще допринесе за успешното приключване на регистърното производство без отказ, основан на установени нередовности на документите в регистърното производство в ЦРОЗ.

Това ще спести време, труд и средства на заявителите в производството, тъй като установяването на нередовност от длъжностното лице няма да бъде основание за автоматично постановяване на отказ.

Няма да се налага повторно подаване на заявление с приложения и заплащане на нова такса. Съгласно приложимата Тарифа за държавните такси, събирани от Централния регистър на особените залози по Закон за особените залози, приета на основание чл. 25, ал. 2 ЗОЗ с Постановление № 128 на Министерския съвет от 1997 г. (ДВ, бр. 28 от 1997 г.), таксите за вписване са в размер от 15 до 45 лв. за първия лист от заявлението и по 10 лв. за всеки следващ лист, в зависимост от вида на подлежащия на вписване акт.

Ще се създадат предпоставки за ограничаване на броя на жалбите и съответно - производствата срещу отказите в регистърното производство по ЗОЗ. В случай отказ, заявителите трябва да заплатят такса съгласно чл. 19 от приложимата Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 22 от 2008 г.), която е в размер на 15 лв. и ако ползват адвокатска услуга – да заплатят и адвокатско възнаграждение по договаряне, но не

по-малко от предвиденото в чл. 11 в Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приета от Висшия съдебен съвет (ДВ, бр. 64 от 2004 г.) – 200 лв.

☐ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от приемането на предложените промени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26, ал. 3 от ЗНА проектът на акт, заедно с мотивите към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на правосъдието, както и на Портала за обществени консултации към Министерския съвет.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

...

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Даниела Белчина – директор на дирекция „Съвет по законодателство“

 Revoked certificate

X

Даниела Белчина

директор на дирекция СЗ

Signed by: Aleksandar Hristov Stefanov