

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА КОДЕКСА ЗА ЗАСТРАХОВАНЕ**

Коментар	Автор	Дата
ЗаклучениеОт самолет си личи, че с предложените промени се цели затваряне на възможността от поява на конкуренти в застрахователното посредничество и отстраняване на 2/3 от съществуващите вече брокери. Подобни политически решения няма да доведат да нищо добро по отношение на потребителите на застрахователни услуги. Призовавам съставителите на тази част да се откажат от нея в полза на застрахованите.	Lubo Sesito	11.05.2011
Продължение 3Относно предложението „(8) Застрахователният брокер изготвя и приема програма за обучение на служителите си, включваща и критерии за оценка на постигнатите резултати, която представя на заместник-председателя. Ежегодно до края на месец януари на съответната година застрахователният брокер представя писмена информация на заместник-председателя за служителите си, преминали обучение и за резултатите от него.“: какво налага тази допълнителна бюрокрация? Мотивът за повишение на качеството е меко казано лишен от всякаква логика. Представянето на някакви фиктивни планове за обучения и фиктивни резултати от изпити с какво ще почиши качеството? Защо ще се обучават само служителите на застрахователните брокери? По тази логика би следвало да се обучават и служителите в офисите на застрахователните компании, но за тях няма такова задължение. Едва ли има собственик на застрахователен брокер, който би държал некомпетентни хора да обслужват клиентите му. Това противоречи на неговите интереси.	Lubo Sesito	11.05.2011

Продължение 2Твърди се, че целта на тези промени е да има гаранция, че застрахователните брокери ще са добросъвестни. 35 000 лева няма да ги направят такива. Липсата им също не е показател, че някой е недобросъвестен. Каква би могла да е по-правилната промяна? Застрахователните брокери имат застраховка като такива. Задължително. Какво пречи да се добави и този риск към покритията? Да, това би довело до увеличение на застрахователната премия, но е в пъти по приемливо от блокирането на над 33 млн.лева.	Lubo Sesito	11.05.2011
ПродължениеКакво следва от това: -ограничаване на възможността за влизане на пазара на нови брокери. -затваряне на поне на половината от сега съществуващите брокери. -възникване на необходимост застрахователните брокери да придобият и квалификация за инвестирането на тези средства. -затваряне на 33 млн. лева. Наредба ще регламентира инвестирането на над 33 млн.лева. Къде е тази наредба? Би било добре да бъде изготвена и да върви в комплект със ЗИД.	Lubo Sesito	11.05.2011
Пълно безумие по отношение на промените свързани с брокеритеПредложеният ЗИД на ЗК като цяло е крачка в правилна посока. Но: 1. Може да е по-строг по отношение на възможността банки и лизингови "къщи" да се явяват агенти или брокери на застрахователни компании. С предложените промени в това отношение няма дая се постигне желаният ефект. Банките и лизингодателите ще отказват кредит или договор за лизинг, ако откажеш да се застраховаш през тях. За да се прекрати напълно тази порочна практика за изнудване на клиентите, ще е по-добре да им се забрани да се занимават с агентска или брокерска дейност. 2.Относно промените с пар.25: Дори и повърхностен анализ на отчетите на застрахователните брокери за 2010 година води до следните заключения: - средствата, които застрахователните брокери трябва да заделят надхвърлят 33 млн.лева. - ако 35 000 лева са 4% от оборота на застрахователен брокер, то 100% са 875 000. Брокерите с такъв оборот за 2010 година са 121 от 351 с подадени отчети.	Lubo Sesito	11.05.2011