

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ЗАКОН ЗА БЪЛГАРИТЕ И БЪЛГ

Коментар

Линк към сборна тема за проекта за новия закон:<http://www.eurochicago.com/2011/11/noviya>

Моля, да се вземат предвид мненията на редица българи и организации изразени на сайта Отвореното писмо до Георги Първанов, Президент на Република България и до Росен Плевнелиев, Председател на Република България Линк: www.eurochicago.com/2011/11/otvoreno-pismo-2/ Както и интервюто "Закон за българите в чужбина" www.eurochicago.com/2011/11/balgarite-za-noviya-zakon/

Тия хора четат ли конституцията? Pavel Kalinov Опитвах се да коментирам на сайта strategy.b.bg, но не регистрирам (не ми праща мейл за активация). Исках да коментирам, че е възмутително в законите да се дава помощ на Българската православна църква. Какво стана със светската власт? Какво става с държавата? Тия хора четат ли конституцията? Аз например не искам държавата, за моя сметка, да поддържа и децата ми с нея.

Некоректно дефинирана целева група на проектозакона Авторите на проекта се опитват да приложат теорията на нацията. Как е възможно да приемат термина "българи по произход" и да искат самоосъзнание? Искат произход, а описват народност. Произходът не е свързан задължително с територията, променят "произход", или да не искат самоосъзнание.

Национален съвет на българите живеещи извън Република България – Концептуален проект <http://izborenkodeks.wordpress.com/%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%B0%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D0%B5%D1%89/>

Още несъгласия с проекта В нюз.бг от вчера е публикувано мнението и на Евгений Еков. Виждаме различни позиции, работили с различни общности, имат резерви към предложения проект.

Закон за сръбската диаспора Закон за сръбската диаспора <http://www.mzd.gov.rs/cyr/News/N> Интересното сръвнение между българския проект и сръбския Закон: Национален съвет (България) 45 члена избор : по избирателни райони, изброени са по-долу (Сърбия) избор: в един единствен обхваща целия свят (България) как избираме представителите на сръбската диаспора? : държавата е записано, че Сърбия не се меси в начина по който диаспората ще избере своите представители на българската диаспора: изрично е записано, че обикновените българи нямат право на глас "организациите", като всяка "организация" ще има по един глас.

Централизацията на политиките не допринася задължително за ефективността им. Една от принципна и засяга философията му. Става дума за идеята за централизиране на политики, прикривана зад разписването на "координаторски" правомощия на ДАБЧ и може би - на спешното време на "чистия стаинизъм" и няма как да има институции, които авторитарно да координират другите, иначе напълно независими институции. Пътят, както съм изтъквал и при други политики в различните институции, имащи отношение към българите зад граница. Те са тежестта, част от дейностите, особено по отношение на образованието и в др. области. В това отношение бил достатъчен за "координиране", ако се наложи. През изминалите години обаче намесата на осъществяваните от другите институции политики - нито за повишаване на ефективността на корупционните схеми.

Допълнителните такси са в разрез с прокламираните цели на проекта. Публична тайна е, че не е продуктивна от идеята да се узаконят таксите за издаване на удостоверения от ДАБЧ. Както удостоверения се издават не само на кандидати за гражданство, би било грешка въвеждането на таксите приобщаване чрез всевъзможни спънки и неразбиране на символното значение на документа. Наистина включва и чувството на унижение на хората, които са страдали, за да бъдат български граждани. В този случай действително би имало обратен ефект. Както, уви, толкова други действия на родната държава.

Корпоративни интереси. Рядко съм виждал законопроекта така ясно издаващи интересите на българите, които изготвяли. Става дума за интересите на ДАБЧ, които не винаги са интересите на българите, а интересите на ДАБЧ. Едно от най-фрапиращите неща в това отношение е въвеждането на такси за издаване на български произход. Би било поредна политическа грешка. Българите от чужбина и без това са в самото положение, че са длъжни да доказват пред не особено дружелюбни бюрократи принадлежността си, че плащат, за да бъдат признати за такива? Да не говорим, че има студенти от страни като България, които са длъжни да плащат, за да бъдат признати за такива? Да не говорим, че има студенти от страни като България, които са длъжни да плащат, за да бъдат признати за такива? Да не говорим, че има студенти от страни като България, които са длъжни да плащат, за да бъдат признати за такива? Друг проблем - защо трябва да се вписват правомощия на Министър, отговарящ/координиращ? Да могат някои другари да си гарантират място в МС и при следващите управления?

избори на Обществени съвети на българите в чужбина <http://globalbulgaria.free.fr/>

изборно представителство. Много съм учуден, че в ДАБЧ са решили, че някой може да бъде избран от тях. Чл. 47. (1) Националният консултативен съвет се избира пряко на общо събрание от представител от всяка от организациите по чл. 36, т. 12 на Закона. Въпросните "български организации" никого, освен себе си. По традиция българските организации на времето бяха или контролни, или бяха създавани от подставени лица. Дали плана на ДАБЧ не е сега да възкреси те? Често те бяха създавани от подставени лица. Дали плана на ДАБЧ не е сега да възкреси те? "представят" българите в чужбина? Един "Национален съвет" може да е легитимен, само ако е избран от българите в чужбина, т.е. в избирателни райони, така че българите от четирите краища на планетата да могат да изберат свои представители.