

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ВПИСВАНЕ НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА

Коментар

Становище на БСК Становището на БСК е публикувано на адрес <https://www.bia-bg.com/standpoint>

Камара на вещите лица в България Подкрепяме публикуването на Наредбата с предложено за приемане на създалия се правен вакуум. Считаме, че в много кратък срок следва да бъде сключен закон за създаване на Закон за вещите лица

Особено важно! Моля, да се обърне особено внимание на т.1 от предходно написаното от мен

Още по въпросите за определяне на възнагражденията на вещите лица и тяхното изплащане възложените експертизи, които не са приети от компетентния орган до 02.12.2022 г. В предходната Наредба не е уредено преминаването от предходната Наредба за вписването, квалификацията на вещите лица. Би трябвало да има преходни разпоредби, в които изрично да се запише, че предходната Наредба има обратна сила по отношение на възложените експертизи, които не са приети от компетентния орган. В противен случай е възможно да не се плати за нито един отработен час и направени разходи. Възлагане в сила на новата Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Необходимо да се приложи чл.14, ал.1 от ЗНА, съгласно който „Обратна сила на нормативен акт има само по изключение, и то с изрична разпоредба.“. Считам, че няма пречка Наредбата да се приеме, защото има проблем, който само с изрична разпоредба може да се реши. 2. Изготвянето на експертиза е услуга. Коректно ще е ако възнагражденията на вещите лица се получават и чрез фирми. Експертите изготвят лично от вещите лица, тъй като информацията с която се запознават трябва да се предоставя от лицето, което означава, че вещото лице, на което е възложена експертизата, не трябва да ползва чужда информация от неназначени вещи лица. Наказателната отговорност се носи от вещото лице, на което в лицето на експертизата и което я е изготвило. Това обаче е различно от уреждането на финансовата отговорност за изготвената експертиза би трябвало да може да се изплаща и на фирма, в която вещото лице и чийто активи са използвани при изготвяне на експертизата. Институцията трябва да плати данък декларация на фирмата въз основа на издадена фактура, а фирмата да изпълни задължението си извън трудовите и взаимоотношенията със собственици и управляващи по реда, определен от осигурително законодателство. Доколкото разбирам от хода на адм.д. № 5508 / 2021 г. по същество свързка с прилагане правото на Европейския съюз и конкретно определянето на тази дейност за услуга. Апропо в публикуваните мотиви за издаване на проекта за наредба странно е записано, че наредба не е свързан с въвеждане на изисквания на правото на Европейския съюз, поради което изготвянето на анализ за съответствие с него.“.

Предложения от КАСЕБ към проекта за актуализация на Наредбата за вещите лица / Част 5 други ненадлежно определени области на нормативна регулация на института на съдебна например касаещите подбора на квалифицирани специалисти, тяхно назначаване и отвод определяне и заплащане на възнаграждения и разноски, гаранции за правилност на заключения при неверни заключения, и други, за които тук няма да навлизаме в детайли. Съществено сформирани работни групи към Министерството на правосъдието не спомагат за подобряване на дейността по извършване на съдебни експертизи – напротив, наблюдава се влошаване на показатели, поради което ПРЕДЛАГАМЕ: I. Да бъде отменен чл. 403, ал. 1 от Закона за съдебна това да бъде нормативно заложено, по аналогия с регламентацията на дейността на адвоката на съдебната експертиза е свободен, независим и самоуправляващ се. Той подпомага организираното производство и на съда, както и учрежденията, гражданите и юридическите лица при изясняване на права и законни интереси. (2) Организацията и редът за дейност на института на съдебна експертиза в отделен закон. Надяваме се с настоящото да сме били полезни и оставаме на разположение за уточнения при необходимост, С уважение,

/п/.....инж. ик. Любомир П. Герджиков –
Председател на Управителния съвет на КАСЕБ

Предложения от КАСЕБ към проекта за актуализация на Наредбата за вещите лица / Част 4 гореизложеното считаме, също така, че извършването на съдебни експертизи в наказателния процес следва да бъде отделно регламентирано, тъй като понастоящем НПК определя съдебна доказателствен способ, докато ГПК я отнася към доказателствените средства. Това обстоятелство е последствие на нееднозначно отношение към допълнително проучвания от съдебните експерти с оглед процесуалната природа на доказателствата в съдебния процес. 3. Отчитайки сложните отношения, които често възникват при съдебни спорове и съответно възлагани по тях съдебни все по-широко навлизащите съвременни научно-технически и икономически модели, нереализирано единствено отделни специалисти да изработват заключения, поради което считаме, че следва възлагане на експертни дейности в съдебния процес също на юридически лица – така, като дейности като одитиране, оценки и в адвокатурата. Такава е и регламентираната практика с оглед равнопоставеност на страните в съдебния процес и наличие на възможност за най-добри интереси, считаме за необходимо да се допусне прилагането и разглеждането в съдебния експертизи – по възлагане от участващите страни. Това също е регламентирана практика в

Предложения от КАСЕБ към проекта за актуализация на Наредбата за вещите лица / Част 3
г.ДО МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТОГ-ЖА ЦЕЦКА

Еот Сдружение „Камара на арбитражните и на съдебните експерти в България“ (КАСЕБ)ОТ
Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2/2015 г. на МП за вписването, квалифи
възнагражданията на вещите лица, публикуван на 27.04.2018 г. на интернет сайта на Мини
правосъдието;УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,Сдружение „Камара на арбитражните и на
България“ е неправителствена организация, юридическо лице с нестопанска цел в обществ
с ЕИК 177223060.Сдружението включва в състава му специалисти с висока квалификация и
експертна дейност, в т.ч. и по възлагане от органите на съда и на досъдебното производство
интернет сайта на Министерството на правосъдието, в раздел Нормативни актове/Проекти
беше публикуван за обществено обсъждане проект на НИД на Наредба № 2/2015 г. на МП за
квалификацията и възнагражданията на вещите лица.Като пряко заинтересовани от полож
основание чл. 69 (1) от АПК, представяме на вниманието Ви в процедурата по обществено о
писмени възражения и бележки:За най-съществено считаме да бъде еднозначно изяснен и
документи характера на експертната дейност в съдебния процес – представляващ присъщ
определяне на всички последващи положения, нормативно регламентиращи този вид дейн
практика по казуси, касаещи съдебни експертизи, мотивира свои решения изхождайки от п
възникващите отношения при възлагане на експертни проучвания в досъдебната и в съдеб
с административно-правен характер, т.е. имат характера на принуда.Общоизвестно е, че не
допуска извършването на принудителен труд, освен в случаите на природни и други бедст
определени със закон.Ето защо настояваме при нормативната регулация на експертната д
производство и в съдебния процес, работата по извършване на съдебни експертизи да бѣд
доставка на услуга, каквато е уредбата в повечето страни от ЕС.Прочее в случай, че горнот
настояваме да се заплаща на съдебния експерт освен възнаграждение и разноски, също и
извършването на съдебни експертизи, както е предвидено например в Германия и Австрия
изначално и в съвременната ни правна система – чл. 468 от Закона за съдопроизводството

Предложения от КАСЕБ към проекта за актуализация на Наредбата за вещите лица / Част 2
конкретно разработени подходи и методи за извършване на съдебни експертизи.3. С изиск
възлагането и извършването на съдебни експертизи да са добре запознати както възложит
„заявители“ в проекто-закона), така и изпълнителите – вещите лица.4. Заявителите следва
научни познания в областта, в която е извършена съдебна експертиза, за да са в състояние
качеството на изпълнение.Нито едно от гореизброените не е изяснено в достатъчна степен
уредба относно приложимия по настоящем модел на съдебната експертиза. Особено отчит
научната практика е познато като „познавателен парадокс“ – заявителите, които поради не
знания в дадена научна област, възлагат съдебни експертизи, е предвидено в проекто-зак
качеството на изпълнение от вещото лице, и на тази основа да се формира негов рейтинг.С
според нас, че първоначално следва да се разработи концептуален модел на съдебната екс
система – в съответствие с развитието на правната доктрина у нас и с добрите европейски
това да се усъвършенстват отделните елементи, включително и чрез АИС.Все пак къща се
не от поръчката и монтажа на прозорците (местата за наблюдение и контрол).В тази връзка
внимание наши писмени предложения до министерството на правосъдието от м. 05.2018 г.
нямаме информация да са предприети каквито и да било действия.На основание чл. 69, ал.
възразяваме срещу приемането на заявления Проект на Закон за допълнение на ЗСВ.инж. и
–Председател на УС на КАСЕБ<https://www.cajeb-bg.org/>.....

Предложения от КАСЕБ към проекта за актуализация на Наредбата за вещите лица / Част 1
връзка с провежданите обществени консултации за изменения и допълнения на текстове с
вещите лица, ви представяме за информация становища на Камарата на арбитражните и н
(КАСЕБ), предлагани от сдружението, които са актуални и към момента.Надяваме се да бъд
оглед подобряване дейността по съдебно експертизиране – в частност, и на съдебната сист
полза на обществото ни.УС на Сдружение

КАСЕБ-----

bg.org/postMay 12, 2020 СТАНОВИЩЕ на Камарата на арбитражните и на съдебните експерт
(КАСЕБ)ОТНОСНО: Проект на Закон за допълнение на ЗСВ, с отношение към дейността на в
дами и господа,За да може резултатът от някоя дейност да бъде оценен и остойностен, ка
предложението за Проект на Закон за допълнение на Закона за съдебната власт, следва ку
следните основни предпоставки:1. Да съществува методология за оценка на дейността – в
извършване на съдебна експертиза.

СТАНОВИЩЕ НА СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ОЦЕНИТЕЛИ, ВЕЩИ ЛИЦА И ЕКСПЕРТИ“ /АОВЛ
наредбата да се допълни с регламентиране на електронния достъп на вещите лица до инф
система касаеща пряко експертизите.Мотиви: Това ще улесни работата на вещите лица и и
изготвяне на експертизи. В обхвата на предложението се включва: получаване на призовки
електронен път – мейл, вайбър, уотсап, достъп до документите в електронно четим формат
експертизи по електронен път подписани с електронен подпис и др. 15. Да не се налага за
хонорар вещото лице да декларира еднообразна повтаряща се информация като удостоверение
сметка, адрес, имена, ЕГН и др. под.Мотиви: Спестяват се ресурси както на съдебната сист
лица. 16. Да има система за равномерно и случайно разпределяне на експертизите между
подобри и ускори работата на съдебната система. 17. Да има публична статистическа инфо
вещите лица – възложени, отказани, приети, отхвърлени експертизи, срокове за изработва
изплатени хонорари – размери и срокове и др.Мотиви: Ще спомогне за вземане на решения
възможност, вещите лица да ползват споделено и безплатно специализирани бази данни –
икономически, счетоводни, технически и др.Мотиви: Ще намали сроковете за изработване
повиши точността на изследванията и изводите, ще намали разходите за изработване на е
създаде механизъм за компенсация на вещи лица/оценители/експерти – свободна професи
лица/ при настъпване на неочаквани събития незабавно променящи обществения живот – г
инфлация, кризисна липса или рязка промяна в цените на стоки и/или услуги.Мотиви: Ще д
– ще се увеличи броят на желаещите да стана вещи лица, ще има повече вещи лица. Израз
участие в евентуални бъдещи работни обсъждания на проект за наредба или закон. Крист
на СДРУЖЕНИЕ „Асоциация на оценители, вещи лица и експерти“p { margin-bottom: 0.25cm
background: transparent }

СТАНОВИЩЕ НА СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ОЦЕНИТЕЛИ, ВЕЩИ ЛИЦА И ЕКСПЕРТИ“ /АОВЛ/ за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2015г. за вписването, квалификацията и възмездността на вещите лица (обн. ДВ. бр. 50 от 3 юли 2015г., изм. ДВ. бр. 28 от 8 април 2016г., изм. и доп. ДВ. бр. 91 от 2 ноември 2021г., изм. ДВ. бр. 96 от 2 декември 2022г.) Във връзка с Проект за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2015г. за вписването, квалификацията и възмездността на вещите лица (обн. ДВ. бр. 50 от 3 юли 2015г., изм. ДВ. бр. 28 от 8 април 2016г., изм. и доп. ДВ. бр. 91 от 2 ноември 2021г., изм. ДВ. бр. 96 от 2 декември 2022г.) подложен на обществено обсъждане, предлагаме следните промени и допълнения: 1. В чл. 5: условията и редът за достъп на вещите лица до електронното досие на делото, по което се води дело, ще улесни работата на вещите лица, ще намали разходите на съдебната система, ще намали изработване на експертизи. 2. В чл. 10, ал. 1 се добавя нова т. 12: Документите по ал. 1 да могат да бъдат подписани с електронен подпис /КЕП/. 3. В чл. 12 се добавя нова алинея 6: Могат да бъдат подпомагани при вземането на решение от браншови и професионални организации съвещателен глас при вземането на решения. Мотиви: Ще се подобри качеството на подбор на експерти, а това от своя страна ще подобри и качеството на експертизите. p { margin-bottom: 0.25cm; line-height: 1.2; background: transparent }

Предложения от Сдружение "СЕФИТА" до Министъра на правосъдието отн. наредбата за вписването на ПРАВОСЪДИЕТО ОТНОСНО: Публикуван за обществено обсъждане на 23.12.2022 г. на Портала за консултации на МС – Проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагажденията на вещите лица; УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР, Сдружение с нестопанска цел "СЕФИТА", рег. по ф.д. № 812/2019 г. обединява експерти и техни организации, работещи предимно в сферата на съдебното експертизиране възлагане от органите на досъдебното производство, както и по поръчки на обществени организации и субекти. Във връзка с публикувания за обществено обсъждане на 23.12.2022 г. - Проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагажденията на вещите лица, Ви информираме, че поддържахме преговори с Ви за вниманието Ви с наш изх. № 005/17.01.2019 г., формулирани и мотивирани в резултат от извършеното от Сдружението ни проект по ОПДУ: „Съдебната експертиза в България и в страните от ЕС /граждански процес/“. Отново Ви представяме заключителния доклад по Проекта, съдържащ предложените промени в регламентацията на съдебното експертизиране, както и копие на писмото наш изх. № 005/17.01.2019 г. също и с изх. № 006/17.01.2019 г. - до ВСС. <http://www.sefita.org/19399849.html> Поддържахме, както и предложението Ви относно съдебното експертизиране, които сме изложили при обсъждане прилагане на актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система от 07.11.2017 г., и които са публикувани на сайта на ВСС, като също ги прилагаме и към настоящето. https://vss.justice.bg/root/f/upload/18/Stanovishte_SEFITA.pdf Надяваме се с настоящите предложения да бъдат полезни, и оставаме на разположение на допълнителна информация при необходимост, С уважение,

/п/ маг. ик. Веселина Г. Попович
Председател на УС на Сдружение „СЕФИТА“ Приложения: Предложения, формулирани в заключителния доклад като резултат от успешно изпълнен от Сдружението ни проект по ОПДУ за експертиза в България и в страните от ЕС /граждански процес/. <http://www.sefita.org/19399850.html> Писмо наш изх. № 005/17.01.2019 г., с което е изпратен резултатът от изпълнението на Проекта по ОПДУ до Министъра на правосъдието. <http://www.sefita.org/19399850.html> Писмо наш изх. № 006/17.01.2019 г., с което е изпратено от изпълнението на Проекта по ОПДУ до Висшия съдебен съвет. <http://www.sefita.org/19399850.html> Писмо наш изх. № 007/18.11.2017 г., в което са формулирани наши предложения за подобряване регламентацията на експертизиране, представени на вниманието на ВСС и на Съвета по прилагане на актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система към МП. https://vss.justice.bg/root/f/upload/18/Stanovishte_SEFITA.pdf

Коментар 1.4.Виждам и някои проблеми, които стоят пред законодателя, които също не са пренебрегване:Необходимост от създаване на правила за група от специалисти с голяма ра правила да решат голям брой задачи – от както се занимавам с дейността на вещо лице (ве наблюдавам периодични напъни за регламентиране на дейността (обществени обсъждания които обикновено завършват или без никакъв резултат или с козметични промени, които к наличните проблеми, толкова създават нови такива. Всяка общност от вещи лица прави пр угодни за самата нея и често неизгодни за останалите страни участващи в процеса. Това в тези предложения от законодателя или до перефразирането им във вид, който често не да резултат. Тези дълги и ялови напъни доведоха до обезверяване във възможността за пром експертната дейност и „движение по течението“ на повечето вещи лица. Необходимо е съз дългосрочна стратегия за развитието на експертната дейност в България, с ясно зададени които следва да участват всички заинтересовани страни. И едва след консенсус по решени решения да се облекат в нужната законова рамка.Липса на браншови организации, които д между вещите лица и законодателя, като създават адекватни законодателни инициативи и защитават интересите на вещите лица.Съществува още една заинтересована страна от ра това е обществото, по отношение на което също виждам поне един основен проблем:Довер Експертизата има все по-голяма роля в съвременното правосъдие, а от там доверието в екс пряко и на доверието в правораздавателната система. Освен това експертизата трябва да в обществото, което в момента е силно критично, но и във възлагащия орган, който трябва базата на експертизата. Създаването на доверие както всички знаем е процес, който изиск разрушаването на доверието става за миг. Така, че доверието във вещите лица, а от там и се цели, цени и пази. Основните на доверието в експертизата са заложи в изискванията (професионални и морални) и в изискванията към качеството на експертната дейност. Със още проблеми, които съм пропуснал в този съвсем схематичен и кратък анализ, но причина приканя всички страни участващи в процеса да погледнат по-глобално върху проблема с в след анализ и идентифициране на значимите проблеми, да се разработят работещи решени всички страни, които решения в крайна сметка да се облекат в добре обмислени текстове н актове!Обърнете внимание на един сравнително стар и сигурно добре забравен, но все още на проблемите в дейността на вещите лица:https://transparency.bg/wp-content/uploads/2021/06/publication_50_1_compressed.pdfФинансовият проблем свързан с екс един от проблемите, но до голяма степен рефлектира върху всички останали проблеми и р една добра основа за цялостно подобряване на дейността.С уважение:Д-р Пламен Димитро медицина, началник на ОСМ при УМБАЛ Канев АД гр. Русе.

Коментар 1.3. От друга страна на база опита ми като вещо лице виждам следните значими назначавачи и ползващи експертизите, които също имат нужда от решение: Необходимост експертизата – Назначаващият орган не притежава специални знания в дадена област, пор експертиза и тъй като не притежава специални знания до голяма степен не може да оцени експертиза, но въпреки това се нуждае от качествена експертиза. Малките възможности за експертизите от страна на възлагащия орган, още повече налага необходимостта от създаващи и гарантиращи качествени експертизи. Подходите могат да бъдат различни, но контрол на качеството трябва да има. Директният контрол върху качеството на експертизите не е приложим поради независимост на експертната дейност, но е възможно прилагане на индиректен контрол – на вещите лица (съобразен с вида и сложността на експертизата), минимални стандарти за експертизи, етичен кодекс, наличие на независими организации отговорни за създаване на кодекси, методическа помощ и обучение, сертифициране и др. дейности подпомагащи поддържане на експертната дейност в дадена експертна област. „Некачествените експертизи водят до нарушение на правосъдие, което е по-лошо и от липсата на правосъдие...” (Петьо Славов); Контрол върху средствата за експертна дейност – всички вещи лица искат високи възнаграждения и до голяма степен другата страна стои един ограничен обществен ресурс от парични средства, който трябва да се изразходва за качествена услуга. Намалването на възнагражденията на вещите лица подготвя за неправилно решение, тъй като отблъсква вещите лица, води до по-некачествени и некомпетентни решения, голяма степен потенцира корупционни риск. По правилен подход би бил да се ограничат разходите за ненужни експертизи – по мои наблюдения най-честата причина за назначаване на експертизи са извършените предходни некачествени такива. Некачествените експертизи, често вместо да решат проблем, който са назначени, отварят нови, водят до излишни спорове и назначаване на все по-разширяващи се допълнителни и повторни експертизи. В съдебната медицина, а съм сигурен че това важи и в другите експертни сфери, най-важно е максимално пълното и обективно събиране на доказателства за експертното изследване (аутопсия, освидетелстване, оглед на местопроизшествие и др.), като се основава на първоначалната експертиза. Не са ли събрани достатъчно добре обективните данни върху предмета на експертизата, заключението и най-добрите светила в науката да се съберат след това няма да успеят да дадат добри резултати. На второ място, намаляване на излишните разходи за безсмислено разкарване на средства може да се постигне чрез регламентиране на дистанционното им изслушване. Липса на специални вещи лица е немалък проблем, но много по-голям проблем е че липсват подходящи (с необходимите морални качества) вещи лица. И проблемът смятам че не е в липсата на подходящи специалисти, а в липсата им да станат вещи лица! Липсата на подходящи вещи лица произлиза главно от другите проблеми – непазарно възнаграждение, неясно определяне на възнагражденията спрямо качеството, липса на техническа обезпеченост, изначално неблагоприятната среда на дейността (значими интереси, делото, корупционен и друг вид натиск и др.) и т.н.; Срочност на експертната дейност – Срочната експертна дейност има голямо значение за срочността на правосъдието. Обикновено експертизите са с голям часовник отмерващ времето на правораздаването. Това е основен проблем, който трябва да се реши, му главно зависи от решението на други проблеми – недостиг на вещи лица, ненужна загуба на средства, лица, назначаване на ненужни експертизи и т.н.; следва продължение....

Коментар 1.2.5. Максимално спестяване на времето на вещите лица – загубата на времето е голям проблем, който има доста лесно решение, като се има предвид съвременните телекомуникационни технологии. Оставяйки обаче нерешен този проблем се води до задълбочаване на други проблеми на вещите лица, срочност на експертизите, големи разходи за експертизи, което пък от своя страна води до законодателство.6. Недобре обмислени текстове в нормативните актове, даващи възможност за противоречиво и дори нелогично и несправедливо тълкуване както от страна на назначаващите, така и от страна на вещите лица – за съжаление от този проблем изкусно се възползват възлагащите, използвайки тяхно оръжие за манипулиране на вещите лица, които често не са юридически подготвени, а просто оспорват нелогичните и несправедливи тълкувания на нормативната база.следва продължи

Коментар 1.1.Анализирайки изказаните мнения на вещи лица в коментарите и извън тях, виждаме проблеми необходими за решаване в настоящата наредба или по-скоро в по-разширен нормативен регламентиращ дейността на вещите лица:Статут на вещите лица - В интерес на истината статутът на вещите лица е регламентиран в редица нормативни актове, но на практика поради професионална дължностна разнородност на отделните специалисти и неопределеността на характера на възлагащия орган и вещото лице, се създава една несигурност в статута на вещите лица, и в самите вещи лица. Тази несигурност в статута на вещите лица, не предполага инвестиране в развитие на дейността (инвестиции за обучение и техника, необходими за по-качествена експертиза) така действа отблъскващо за новите кадри ;Техническа обезпеченост на експертизите - В съвременна дейност става все по сложна и се нуждае от все по-високотехнологична техническа обезпеченост на дейността на вещите лица, дори би следвало да важи в по-голяма степен. В някои сфери на съдебномедицинската експертиза, токсикологичната експертиза, ДНК-експертизите, криминалистичната и др. има известна нормативна база регламентираща техническата обезпеченост на експертизите успешно, къде по-малко успешно. В някои сфери обаче не съществува никакъв регламент за техническа обезпеченост (напр. автотехническите експертизи - специализирани софтуери, технически бази на информация от компютрите на автомобилите, база за разглобяване на автомобили и др.) и експертите се нуждаят от техническа обезпеченост не се извършват. Замислете се как би изглеждала експертиза на труп без наличие на аутопсионна зала! Начин на определяне на възнаграждение за това е един мой много болезнен въпрос! И не става въпрос за стойността на възнаграждението, а за определянето му! Многокомпонентното определяне на възнаграждението на вещите лица не е справедливият подход (възнаграждението да зависи от квалификацията и компетентността на експерта, сложността и спецификата на поставените задачи, от обема на извършената работа и от времето за извършване на експертизата). Доброто начало, поставено в чл. 23, ал. 1, в която е регламентирано многокомпонентното определяне на възнаграждението на вещите лица е помрачено от наложените следващите членове, което дава основание за житейски нелогичното тълкуване (главно от възлагащите институции), че цената на експертизата се определя единствено от броя на отработените часове и извършените разходи. За съжаление много вещи лица притиснати от липсата на възприемат този несправедлив подход. Основните ресурси, които ползват вещите лица при извършване на експертизите, са техните специални знания и експертен опит, които са трупани с години. Тези ресурси и експертен опит са и основната причина, поради която се назначават определени специалисти. Времето, изгубено за изготвяне на самата експертиза, обикновено е обратно пропорционално особено на експертния опит на специалистите, тъй като безспорно специалистите с повече опит извършват същата експертиза изразходват по-малко време спрямо специалистите с по-малко опит и знания. Ето защо е необходимо за придобиване на специални знания и опит остава необезпечено, тъй като е и невъзможно само по себе си назначаване на експертизата и на практика не може да се отчете. От тук идва и абсурдността на възнаграждението за експертизите следва да се определя от действително отработените часове, а не от некомпетиентите и с по-малко опит вещи лица следва да получават по-голямо възнаграждение за изготвяне на експертизите. Тази порочна практика води до друга порочна практика - за да се компенсира липсата на възнаграждение по останалите компоненти от статута на експертите, ниската ставка за часово възнаграждение, вещите лица масово завишават броя на отработените часове, достигане на пазарна цена на експертизите. Тази принудително създадена лоша практика демотивира и отблъсква съвестните специалисти и нанася съществен удар върху доверието в експертните вещи лица.;Остойностяване на експертната дейност - възнаграждението на вещото лице освен, че не е по справедлив начин, трябва да е и в справедлив размер. Размерът на възнагражденията на експертите в съответствие с пазарните условия е главен двигател осигуряващ качествени вещи лица за съдебната система. За справедливо остойностяване на труда на вещите лица е значителна предпоставка за координирано продължение...

Предложения от д-р Мая Кичева - част 3 На основание изложеното по-горе, предлагам: до от изцяло чл. 19, чл. 23, чл. 29 и чл. 30. Чл. 23 трябва да отпадне, защото, на възлагащият орг специалист като вещо лице, което означава, че той не е компетентен в областта на този сп не може да прецени обстоятелствата, разписани в ал. 1. да отпаднат алинеи 2, 3 и 4 от чл. 2 параграф 1 на допълнителните разпоредби – премахва се терминът „действително отработ 1 на допълнителните разпоредби „необходимите разходи“ да се замени с „присъщи разходи“ и по-удачно; предлагам следното определение за „присъщи разходи“ – Присъщи разходи за експертизата, са всички разходи, които вещото лице е декларирало със справка-декларация така: „Вещото лице има право да получи възнаграждение за предоставената от него услуга защита на експертизата“. Чл. 20 (1) да се промени така: „При явяване на вещо лице и отлаг заседание по независещи от него причини, на вещото лице се заплащат декларираните от декларация разходи при минимална часова ставка – 10% от минималната работна заплата период“; Чл. 24 да се промени така: „Времето, през което вещото лице е работило за изготв му е било необходимо за явяване/участие в съдебно заседание, се заплаща при минимална минималната работна заплата за страната за конкретния период, съобразно представената декларация“; В чл. 26 (1) да се добави „когато е приложимо“ в първото изречение след дум прилагат документи за извършените разходи“. Това касае всички вещи лица, които не са с Мая Кичева, гр. София

Предложения от д-р Мая Кичева - част 22/ Трябва да се разбере, че независимо от това, че и от съдилищата съгласно закона за съдебната власт, тези специалисти предоставят услуги досъдебното производство, които са „външни“ за съдебната система. Това е така, защото:- назначените за вещи лица не са служители в съдебната система и имат знания и професионални умения в правото сфери, заради които се ангажират в досъдебното и съдебното производство за конкретното дело;- в общия случай, вещите лица работят на трудов договор по специалността си в разл. от досъдебното производство (с изключение на служителите на МВР) държавни, общински, частни предприятия/дружества, в т.ч. болници, лаборатории, университети, институти и пр., които предоставят своята област на граждани и други юридически лица, обявени в ценоразпис за съответната услуга, работят като специалисти на свободна практика в определена област, които сами осъществяват предоставяните услуги.Разноските за изготвяне на експертиза от вещо лице, което спада към първата категория, обикновено се формират:а/ или като сума от цената на обявената от техния работодател услуга, в която специалистите ползват базата и материали, закупени и принадлежащи на техния работодател, и на труда, който полагат допълнително за изготвяне на експертизата извън преките им служебни задължения само като цена на обявената от техния работодател услуга, защото съгласно трудовият им договор, с тази характеристика те извършват анализи и изготвят експертизи за целите на досъдебното и съдебното производство.Вещите лица по т./а/ и т. /б/ по-горе не са самоосигуряващи се лица, както по т. 1 от главните счетоводители на някои съдилища, защото за тях не е изпълнено кумулативното условие по разпоредбата на кодекса за социално осигуряване в трите и точки, които цитирам:„За лица, които упражняват професия и/или занаятчийска дейност по регистрация, се считат тези, които упражняват дейност по предварителна регистрация, определена с нормативен акт - нотариуси, адвокати, дипломирани счетоводители; регистрирани одитори, независими оценители, експерти към съда и прокуратурата, експерти-специалисти, застрахователни агенти по чл. 313, ал. 1 от Кодекса за застраховането и други лица, облагани с патентен данък и не са еднолични търговци;като извършват професионална дейност на своя сметка – дейци на науката, културата, образованието, архитекти, икономисти, инженери, учители, физически лица, упражняващи свободна професия, регистрирани с ЕИК по регистър БУЛСТАТ, по т. 1 от ал. 5, т. 1 и 2 от Наредбата за общественото осигуряване на самоосигуряващите лица, български граждани, работящи в чужбина и морските лица.“/в/ Вещите лица, които работят като специалисти на свободна практика, не са самоосигуряващи се лица, защото отговарят едновременно на цитираните по-горе три изисквания по т. 1 от ал. 5, т. 1 и 2 от Наредбата за общественото осигуряване на самоосигуряващите лица, а именно: по пътуване и престой в населено място, различно от постоянния адрес на вещото лице, следва да се заплаща част от предоставената от него услуга, а не като командировъчни разходи по наредбата за командировки в страната и в чужбина, защото съдът не командирова вещите лица.В случаите /а/ и /в/ тези разноски се възстановяват по посочената в справка-декларацията на вещото лице лична банкова сметка, а не по посочената в справка-декларацията на юридическото лице банкова сметка, а именно: по т. 1 от ал. 5, т. 1 и 2 от Наредбата за общественото осигуряване на самоосигуряващите лица, издаден от юридическото лице документ съгласно чл. 7 от закона за счетоводство.

Предложения от д-р Мая Кичева - част 1 На база практиката ми като вещо лице от 2008г. (и за идентификация на хора, биологични следи, определяне на произход, биологично родство, експертизи за установяване и количествен анализ на наркотични и упойващи вещества) и а опит като управител на българско търговско дружество с основен предмет на дейност в те забелязвам следните проблеми, касаещи заплащането на вещите лица в България, които т административно-законодателен път:1/ Не се цени разходваното работно време на специалн вещи лица. Знанията, трудът и времето на добрия специалист, вложени при изготвянето на най-ценни и те трябва да се заплащат достойно. Предлагам часовата ставка за труд на вещ на експертиза в съдебно заседание (за всеки започнат астрономически час), да се преквал часовата ставка“ и да се повиши от сегашните 3% от минималната работна заплата за страна много области, в които за изготвяне на експертиза вещото лице не разходва скъпи матери машинно време, лицензи или др., но със сигурност полага висококвалифициран труд, който заплаща по 20.00 лв. на час. Освен това, минималната часовата ставка трябва да се прилага на експертизата, т.е. когато реално са направени разходите за труд, а не към датата на на експертизата. Икономически и финансово не е целесъобразно да продължаваме да разходв едно вещо лице за пътуване из страната в рамките на половин, един или повече работни д електронни платформи за видео-конферентна връзка и уредба за възлагане на съдебни по наредбата да се включи следния текст: „Когато възлагащият съд се намира в населено мяс 30 км от постоянния адрес на местоживеене на вещото лице, защитата на изготвената от н заседание се провежда чрез видео-конферентна връзка или чрез изпълнение на съдебна п съответния компетентен съд по постоянен адрес на вещото лице“. По този начин ще се по оптимизация, както на процеса, така и на разходите: няма да се губи работното време на с и ще се намалят разноските, свързани със защита на експертизата. Ще отпадне и проблем ставки и ограничения на наредбата за командировки в страната.

Историческа препраткаУважаеми експерти,Вече почти десетилетие правим предложения и подобряване на регламентацията на експертната дейност в правосъдието - за съжаление б като поредният проект за наредба от министъра на правосъдието е почти дословно препис наредба.За ваше сведение прилагаме текст на наше изложение до министъра на правосъд практически действия от администрацията.УС на Сдружение KACEБfile:///C:/Users/user/Down %20%D0%9C%D0%9F%D0%BE%D1%82%D0%BD.%20%D0%9D%D0%98%D0%94%D0% 2015%D0%B2.%D0%BB%20(7).pdfп.п. Ще очакваме ваши предложения като как да обяс назначавани в качеството на министри на правосъдието, често давания пример за динамик скоростта на влаковата композиция (подобряването на съдебната система) зависи в значит възможностите на най-бавно движещия се вагон (в случая - реформиране регламентацията дейност).

Направени предложения от 5 организации на съдебни експерти до Министерството на пра Колеги,В приложение представяме на вниманието ви становище на организации на съдебн през 2018 г. на вниманието на Министерството на правосъдието при обсъждането на допъл предходната Наредба, от която е заимстван настоящият проект на "нова" Наредба - евенту формулиране на предложения.<http://www.sefita.org/19380145.html>И до момента не е постъп Министерството на правосъдието по направените предложения с общото становище на 5-т отразени промени в регулацията на дейността по извършването на съдебни експертизи.Сд

Изплащане на извършените експертизи след 02.12.22 до вл. в сила на Наредбата и отмяна допълните разпоредби на Наредбата следва да бъде указан реда и начина, по който ще бъдат извършените след 02.12.2022 година до влизане в сила на Наредбата. Дори и след 02.12.2022 изпълняват поставените им задачи и извършват експертизи, за да не спира хода на досъдебно производство, как ще бъде заплатен техният труд за този период? 2. Категорично несъгласие с чл. 27, ал. 4. При наличие на основание по чл. 23, ал. 1, органът, назначил експертизата, може да възнаградението на вещото лице. За извършените корекции се посочват мотиви. Оказва се, че извършва поставената му задача качествено и в срок, предава справка-декларация и фактурата, а някой намаля това възнаграждение с цел икономии на бюджета!!! Никъде в правния мир няма извършена работа еднолично и самоволно възложителят да намаля уговореното възнаграждение, уточнено в чл. 24, ал. 1 и ал. 2. Изобщо не следва да се коментира и текста, че корекцията се извършва така, че възложителят ще се мотивира колко точно часа са отнели на вещото лице да извърши експертизата, няма необходимите знания и компетентност в тази област??? Този текст следва изцяло да бъде отменен, защото опорочи изцяло отношенията - вещо лице - възложител и ще демотивира съдебните експерти да работят качествено и в срок поставените им задачи!

В Глава Втора, чл. 7, т. 5 текста е лобистки в полза на КНО. В чл. 7 на Закона за независимите оценители, че документ за правоспособност на оценител и вписване в Регистъра към КНО се извършва пред КНО. След добавяне на текста в чл. 7, т. 5 на настоящият проект за Наредба, на независимите оценители, които имат легитимен документ от Агенцията по приватизация, причини са пропуснали срока за вписване в Регистъра. Предлагам да бъде задължена КНО на независимите оценителите експертите с легитимен документ от Агенцията по приватизация, в момента КНО отказва тази регистрация. Потърпевши от чл. 7, т. 5 ще бъдат всички ВЛ, които са извършили правилни съдебно-оценителни експертизи и трябва да доказват познанията си пред Комисията за независимост.

В Глава Втора, чл. 7, т. 5 текста е лобистки в полза на КНО. В Глава Втора, чл. 7, т. 5 е записано, че ще бъде вписано в Регистър по закон. Такъв регистър има създаден по ЗАКОНА ЗА НЕЗАВИСИМИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ. Камарата на Независимите Оценители вписва лицето в Регистъра и му издава Сертификат за вписване. Каква ще бъде възможността за съдебна експертна оценка на Вещи лица получили право на вписване по приватизация, но не вписани в Регистъра на КНО в срока даден от Камарата поради обективни обстоятелства или отсъствие от страната. Предлагам Регистъра на независимите оценители да бъде ИЗВЪН КОМПЕТЕНЦИЯТА НА Камарата на независимите оценители и да бъде даден технически срок на Оценителите с които ще работят, да впишат в този Регистър. В противен случай би следвало повторно явяване на изпит пред Комисията за независимост. Считаю, че в тази си част (променена Глава Втора, чл. 7, т. 5) Наредбата е лобистка в полза на КНО.

Допълнение за начина за изплащане на възнагражденията към вещите лица Когато се прав... което е отменено, то следва да се съобразят причините за отмяната така, че предложението... Направих си труда да проверя как са регламентирани условията за работа на вещите лица... Европейският съюз и останах много изненадан. Примерно това е официалният регламент на... правосъдието в Германия: <https://www.gesetze-im-internet.de/jveg/BJNR077600004.html> Обърнах се... за час по експертиза спрямо клас. Според мен докато не се регламентират цени на труд так... пораждащ конкуренция нещата ще си стоят на едно място и дори крачка напред две назад... проблема е сходен на принципа: майстор, калфа и чирак. Защо заплащането да не се направя... на физическо лице, а и на фирма? Тогава вещо лице, ще може да назначи помощници, да ги... ги обучава реално така, че да са му полезни и един ден те може да са кадри знаещи и мож... продукт за съдебната система. Според мен най-добре е едно бъдещо вещо лице да се зап... тази работа преди да започне да работи самостоятелно по експертизи (особено за нуждите... в.л. да получава възнаграждението си на фирма, ще му предостави на първо място да има... доведе до по-голяма продуктивност, по-малко разходи, улеснено разплащане с институци... място да спомага за обучението и придобиване на познания на бъдещи в.л. Твърди се, че т... промиване на наказателната отговорност на вещото лице, но това не е така. При експерти... служители на МВР, наказателната отговорност е на експерта (в.л.) работил по експертизат... експертизата е към сметка на ОДМВР, т.е. няма проблем стига да има желание за креативн... следният текст към новата Наредба: Чл. 18. Вещото лице има право на възнаграждение за... както и направените разходи за използваните материали, консумативи, пособия, техническ... компютърно време и други необходими разходи. Чл. 18. (1) Възнаграждението на вещо лиц... посочена от него лична банкова сметка или може да се изплати по сметка на организация... която е управител. Чл. 18. (2) Начинът на изплащане на възнаграждението на вещо лице н... наказателна отговорност.

Съдът определя възнаграждението Когато съдът определи възнаграждението, ако сме раб... имаме повече разходи, от съдията зависи крайната сума. Трябва да има лихви за забавени... случва с експертизите възложени от МВР.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ! Допълнение към чл. 19, ал. 2! Във връзка с вещите лица, които са работещи... основни трудови договори) и трябва да се явят за устна защита на заключението си в Съд... да си освободят деня (ако трябва да пътуват в извън населеното място на местоживее... неплатен отпуск, чрез чл. 157, ал. 1, т. 4 от КТ за работещите по трудов договор и в чл. 62, а... държавния служител за работещите по служебно правоотношение, вещото лице не трябва... конкретното дело. Тези вещи лица, които имат платен отпуск, ще го оползотворят бързо, а... си вземат платен отпуск за лични нужди, то такъв няма да имат, за да не изгубят своя ден... се обвърже освобождаването на вещото лице по законов ред, като този отпуск да бъде пла... като не се приспада от полагащия му се годишен такъв. Възможно е след явяването на веш... съдебно заседание, да му се издаде документ, който да се представи пред работодателя з... вариант е същия да му се заплати полагащия му се дневен надник от Ищеца и Ответника п... лице извършва обществена работа. По този начин работещите вещи лица няма да бъдат оц... приемането на настоящата наредба, същата да е валидна от 03.12.2022 г.. Защото от 03.12... който са упражнявали дейност, и не трябва да бъдат ошетени. С уважение, инж. Цветомир Ц...

Промяна на чл. 21 ал. 2 В чл. 21, ал. 2 думата "министерството" да се замени с "вещото лице"... това е служебно задължение на служителите, не може да е причина вещите лица от МВР д... допълнително възнаграждение за защита на експертиза в съдебна фаза от бюджета на съ...

Уточнение относно квалификацията на вещите лицаВ чл. 7, ал. 2, т. 6 се казва, че всеки с и документ за квалификация /свидетелство, удостоверение, сертификат и т.н./ може да бъде да съм изкарала един едномесечен курс, например по психология, и мога да бъда нещо ли съответно диплома, издадена от ВУЗ. Тази липса на конкретно изискване за съответната к нелогично на фона на изисването съответно на 5, 7 и 10 години стаж по специалността.Вещ притежаващ специални знания в областта на науката, техниката и изкуството. Липсата на квалификацията, поставя под въпрос доколко са "специални" знанията на съответния спец

Относно възнаграждението и сроковете на изплащанеВъзнаграждението определено в чл 3 % от МРЗ не е адекватно предвид отговорностите и квалификацията на вещите лица. Би друг критерий или при съюите исловия да бъде поне 5 % от определената МРЗ. Също така 1 от Наредбата срок на изплащане на сумите по приета експертиза от 60 дни е твърде дъл като МВР въобще забавят изплащане на възнагражденията много над този срок. Случвало някога и 6 месеца за изплащане по вече изготвена експертиза възложена от разследващ п оправданието, че нямали средства. Освен това според разпоредбите на Закона за задълже сроковете за изплащане на издадени фактури е 1 месец, т.е. 30 дни. Ако все пак се реши д определен в чл. 27, ал. 1 от Наредбата, то следва и да се предвидят лихви за просрочие сп определен за страната за всеки ден просрочие след законоопределения срок.

Мнение на вещо лице - проф. Васил Н. Атанасов (химик-токсиколог) Категорично има проблем с наредбата, които би следвало да се обсъдят, преди да се предлага проект за изменение и д... същество е copy/paste на отменения вариант. 1. Фиксираните суми по чл. 20, ал. 1 и ал. 2 са... неявяване на вещо лице съдът налага глоба в многократно по-голям размер - би следвало да... реципрочност?!). В редица случаи вещите лица пътуват по цял ден за да се явят на дело, към... последния момент. Несериозно, обидно и унизително е подобно отношение. 2. Разходите за... са неприложими към днешна дата, като в медиите има информация за текущо обсъждане на... Наредбата за командировките в страната и в чужбина - би следвало да има някаква връзка... Категорично следва да се признават пътни за самолет - в България тази опция е възможна... направили София - Варна (Бургас не е аналогичен транспортен проблем). 3. Предлагам... помислят за обособяване на отделна глава за разпит чрез видеоконферентна връзка. Докато... извънредното положение или обявена извънредна епидемична обстановка, редица съдилища... изслушването ни по личните ни Skype/Viber или чрез делегация в Софийски районен/градски... същите приложения се осъществяваше връзка, след снемане на самоличността ни от съдилища... съдилища запазиха практиката си, но повечето се върнаха на предишния вариант с искане... на вещите лица. Аргументите са, че нямат Skype/Viber (несериозно!), трябвало специална... каквато имало само в апелативните съдилища и било необходимо да се командирова съдеб... подобни. Същевременно това е изключително сериозен проблем, който си позволявам да она... експертизата, в която аз работя - изследване на наркотични вещества в кръвни проби на во... началото подчертвам, че този вид дела са голям брой и това не е частен случай. С колегите... проби от 22 области на страната. После биваме призовавани като вещи лица пред съдилища... немалка част от тези дела подсъдимите вече имат една присъда и често пъти се иска наше... забавя делото, доколкото ние не сме в състояние да се явим след първо призоваване пред... експертизи годишно и обикновено в един ден сме призовани в няколко населени места, едн... безумното пътуване из страната, с колегите на практика спираме да изготвяме експертизи... води до все по-голямо забавяне на изготвянето на експертни заключения, тъй като ние про... озовем на работа от съдебен туризъм. Не знам каква е тази криптирана система в апелатив... недоумявам как цялото образование стана дистанционно, но не можем да осигурим една т... Освен Skype/Viber, които може да се ползват и институционално, то има редица платформи... (напр. Zoom, Google Meet, MS Meetings и т.н.). Предлагам ако не може да се създаде ред за... видеоконферентна връзка в наше време, то поне електронната система за вещите лица да... вещо лице/институция и вътре да се вгради опция за конферентна връзка. Всяко вещо лиц... електронен идентификатор през който да влиза в тази система или за всяко съдебно засед... за достъп - тези неща и учениците от началния курс ги усвоиха. Но да пътуваме по 350 км в... делото в последния момент (полагат ми се 20 лв., но ако не се явя - последната ми глоба е... предупреждение - за 1200 лв.) ИЛИ да разбере, че никой от страните няма въпроси към мен... процесуално нарушение трябва да потвърдя, че поддържам заключението си... Не е сериоз... обсъждане на текстовете в наредбата! С уважение, проф. Васил Н. Атанасов

Конкретно по проекта В текста по чл.17 се визират само съдебни дела и отсъства текст отн
производства. В чл.24 е определен размерът на почасовото заплащане, който е фиксиран с
работна заплата (МРЗ) за страната към датата на възлагане на експертизата. От това само
се плати по-малко за положен труд. Установената МРЗ за страната е определена с норма
общоизвестна както по размер, така и по време на действие. Поради това не представлява
се извършва съобразно действащата МРЗ за конкретния ден с положен труд. Следователно
конкретизира, то текстът вместо „към датата на възлагане на експертизата“ трябва да е „
извършената работа“. Би трябвало да се определи срок след предаване на експертизата, в
експертизата в досъдебно производство, да се произнесе с постановление за определяне н
Постановлението трябва да бъде връчено на вещото лице и съгласно данъчното законодат
трябва да бъде издадена фактурата (сметката) за извършената и приета услуга вр.чл.27 (2)
да се конкретизира датата на приемане на експертизата в досъдебно производство, която
издаване на постановлението за определяне възнаграждението на вещото лице. От тази д
60 дневният срок за плащане, определен с изречение второ в чл.27 (1) от предложени
минимална твърда сума 20 лв. за явяване в съдебно заседание и парите по чл.26 (2) т.3. „р
над 50 лв.“ вече не са актуални и е добре да са обвързани с МРЗ, подобно на почасовото въ
положения труд. Наред с това освен действително отработени часове има и съпътстващо в
ангажирано време на вещото лице, а именно времето по възлагане предаване на експерти
предаване на материали, времето за път при посещения за оглед и други подобни. Това та
вещото лице би използвало това време за друга платена дейност. В обобщение - след като
би следвало да се плати за цялото време през което е ангажирано вещото лице и терминът
отработен час“ да се дефинира като „ангажиран час“. Това се налага, т.к. в практиката че
са признавани тези записани съпътстващи и необходими часове употребено време по изгот

Проценти от минималната заплата или фиксирани суми Какви 20 лева за явяване или 50 ле
инфлацията ще ги обезцени? Трябва да предвидят като заплащане сума %от минималната
чл.10 предвиждат представяне документи издадени от държавни органи, вместо служител
за нуждите на производството от органа, който ги е издал? Трябва да ги заменят с деклар
вещо лице съдържаща данни за документите за да може служителят да ги намери по-лесн
няма да нарушават законите под заплахата от хиляди левове глоби.

Нужни промени в чл.7 относно изискуемия стаж за вписване на вещи лицаНаредбата за вещи лица е в твърде рядко, с което отдавна не е актуална. Налагат се промени в чл.7 относно УСЛОВИЯ, ОТГОВАРЯТ СПЕЦИАЛИСТИТЕ, УТВЪРДЕНИ ЗА ВЕЩИ ЛИЦА:Чл. 7. (1) За нещо лице може да бъде вписано дееспособно лице, което отговаря на едно от следните изисквания:2. има висше образование и образователно-квалификационна степен "магистър" и има най-малко 5 години стаж по специалността; - Да се промени на 4 години стаж3. има висше образование с придобита образователно-квалификационна степен "бакалавър" и има най-малко 7 години стаж по специалността; - Да се промени на 6 години стаж4. има висше образование и най-малко 10 години стаж по специалността; - Да се промени на 9 години стаж

В обществено пространство говорим за нова наредба на вещите лица, това е свързано с въвеждането на благоприятни изисквания за професионален опит относно вписването им в списъците на участници в съответния район. Предложеното намаление на изискванията с минимум 1 година стаж по специалността подобряване на възможностите за привличане и задържане на млади хора- специалисти, които са вписване като вещи лица особено в клас "Съдебни инженерно-технически експертизи" по специалности на експертизи от типа - компютърно-технически и изследване на комуникационни устройства. Тенденции показват, че с този тип изследвания могат да се ангажират доста млади хора от професионалната действащата до 09.12.2022 г. наредба, както и видно от проекта, като пример може да се посочи лицето, което завършило магистър с обучение между 5 и 7 години във висше учебно заведение са му необходими специалността, т.е не се приема за стаж обучението му в учреждение, а тепърва след придобиване на „магистър“ са му нужни още 5 год. стаж по дадената област, за да се впише в списък на вещи лица няма как да мотивира дадено лице за подпомагане на органите на съдебната власт.Като да се посочи област може да се посочи, измененията които претърпя „КЛАСИФИКАТОРА НА ДЛЪЖНОСТИТЕ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“, приет и обнародван на 05.08.2022г в ДВ., в който именно поради съществено прие намаление с една година на изискването за професионален опит за всички длъжности (Ръководно ниво 1, 2, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 7А, 7Б), в две експертни нива (Експертно ниво 1Б и 2Б) и длъжности в останалите длъжностни нива.Като пример за подобна практика, също така може да се посочи действащото законодателството за вещи лица в Р. Румъния – членка на ЕС, където изискването за вещи лица е записано – лицето да притежава 4 години професионален „непрекъснат“ стаж по специалността.

Коментар от д-р Александър Минчев-съдебен лекар (вещо лице)Чл. 20. (1) При явяване на в делото по независещи от него причини на същото освен разходите се заплаща и възнаграждение малко от 20 лв. Много отдавна тази сума трябваше да се актуализира и да се съобрази с ин специалист, което е авторитет в своята област и е посочен за вещо лице поради необходим сложен казус ще се демотивира. (2) При явяване на вещото лице, включително и когато е с на експертна длъжност, пред съда за изслушване по изготвена в досъдебната фаза на нак експертиза освен посочените в чл. 19, ал. 2 разноски се заплаща възнаграждение не по-ма смешно възнаграждение и категорично ще демотивира явяване на вещите лица!?

(2) Обсто установяват от органа, назначил експертизата, въз основа на справка-декларация от вещот приложение No 2. При съобразяване и преценка на обстоятелствата по ал. 1 справката-дек органа, назначил експертизата. Справката декларация в този вид смятам, че трябва да отпа справката декларация да е определена сумата, която вещото лице преценява, че трябва да разноски сумата за разноските с документи, които ги удостоверяват. Този, който е поискал възможност за корекции, ако смята, че сумата е завишена, и дори, ако смята, че трябва и д мотивира от: 1. В условията на пазарна икономика, когато даден консуматор иска да получи за каква цена го получава (а в справката декларация часовата ставка е определена-фиксир отидете в магазина не казвате искам това сирене за 3 лв., а го плащате на цената, на която Ако не ти изнася не купуваш! 2. На всяка стока има етикет с крайна цена. Няма етикет, на к фази, които определят цената. Представете си на етикета за хляба да пише: еди колко си з облаботка на почвата, еди колко си за сеитба и т. н. 3. разходи за една нощувка над 50 лв. който е писал тази сума от 50 лв. да даде и списък на хотелите. МНОГО СЕ ИЗВИНЯВАМ, НО ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧЕ ТЕЗИ, КОИТО СА ВНЕСЛИ ЗА ОБСЪЖДАНЕ НАРЕДБАТА НЕ СА Е ПРОЧЕЛИ П "Съдебномедицински експертизи". Видове: 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и тр Съдебномедицинска експертиза на живи лица. 2.3. Съдебномедицинска експертиза на вещи доказателства. 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебн Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве. Това трябва да влезе в Съдебномедици живи лица. 2.6. Съдебномедицински експертизи за идентификация на човека. Това влиза, к Съдебномедицинските експертизи на труп и трупни части, така и в Съдебномедицинските лица. 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход. Това Съдебномедицинските експертизи на живи лица. Понякога се налага да бъде извършвана н родител, от който може да се налага вземане на проба след ексхумация.

По така предложения проект за Наредба Не ми е ясно как назначилият експертизата орган сложност, след като в акта на нейното назначаване той обявява, че не е компетентен в тази отнася и за други текстове от чл. 23 по така предложения проект. Би следвало да има нароч изготвянето на експертиза представлява услуга. В адм. д. № 5508 / 2021 г - ВАС по отмяна н точно това е единият от мотивите на жалбоподателя, като е посочил Решение на Европейск човека. В Решението на ВАС са посочени изискванията на ЗНА, едното от които е "5. анализ правото на Европейския съюз." Още един важен момент е това, че подобно и равноправно н изготвени експертизи в МВР и ПРБ, би трябвало аналогично да се плаща на вещи лица - слу на фирми или членове на сдружения. По отношение на това, че не е необходимо да се съглас бюджетни парични средства досега не съм останал с впечатление, че експертизите по дос финансово осигурени и особено, когато става дума за експертизи, възложени от МВР.

предложениечл.26, ал.2 - не виждам защо да не се възстановяват пари за самолетни билети в България. Много по-евтино е да се дойде от София до Варна със самолет, отколкото с автобус. Задължително е да се дават пари на вещиците лица да използват обществен превоз. На следващо място регламентирани са цените, които са много смешно малки. Не знам дали има и дупки, които отдават стаи на тази цена. Всеки приличен човек може да си намери стаи от 80-90-100лв. нагоре. Не можете да изисквате от вещиците лица да спят в стаи тип общежитие. Това е огромен недостиг на вещици лица. Държавата трябва да намери начин да ги грабва кандидатите за влизане в университетската скамейка. Можете ли да ми обясните защо всяка година десетки студенти са изгонени от стаите си, стават вещици лица и ние чакаме АТЕ с години в цяла България. Малцина са съдебните райони, където не са вещици лица. За съдебните лекари положението е още по-критично. В Благоевградски район чакаме АТЕ на труп да се чака по-малко от година и половина. За Монтана СМЕ се чакат по 3-4-6 години. Този проблем ще бъде решен, след като се изисква толкова голям стаж по специалността. Какъв стаж? Предвидете да могат да се вписват и лица със съответната магистърска степен и без стаж. Те могат да участват само в комплексни експертизи, в които участват повече от 2 вещици лица от една и съща специалност. Ще се разтоварят и без това малкото вещици лица, а тези без стаж ще могат да натрупат опит. Експертизи се назначават по спорни дела, но и Вие трябва да разберете, че ако не намерите вещици лица, скоро съдебната система ще бъде напълно блокирана. Има десетки вещици лица, които са надскочили 70 години..... Или предвидете стажанти към всяко вещо лице, като на тези вещици лица да се дава стажант, да им се заплаща допълнително за изготвянето на всяка експертиза + възнаграждение. Този начин ще ги мотивира да наемат стажанти и да ги обучават. Ако наблегнете на този начин, ще намерите още 10 и по-добри решения на проблема и аз апелирам да ги намерите, защото иначе ще станат направо трагични.

предложениеВъв връзка с реда за отписване поради заболяване или смърт искам да обяснявам на вещиците лица да пълни с починали лица. Имам дело, което отлагаме 3 пъти, защото съдебната система не допуска КМАТЕ вещици лица, които се оказва че са починали. Имам няколко дела, по които са назначени експерти, които подаваха молба, че вече не желаят да изготвят експертизи поради своята заетост на работното си място. Тези проблеми водят до неоснователни забавяния на и без това бавния процес. Трябва да се въведе изискване всяка година вещиците лица да подават заявление, че продължават да работят и са готови да изготвят експертизи. Всяко вещо лице почти всеки ден е в съда, а такива заявления могат да подават и чрез КЕП.

предложениеВ чл.7 изрично трябва да бъде записано, че лицето трябва да има съответното образование по специалността, за която ще изготвя експертизи. В момента има вещици лица с образование ЖП, които са военни, чието образование няма нищо общо с това, но изготвят автотехнически експертизи. Това е неправомерно. АТЕ, то не трябва да е просто магистър по право например или бакалавър по ЖП транспорт. Трябва да има нужния опит по тази специалност, а да има и високо образование и опит по специалността, по която се изготвят експертизите.