

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА УСТРОЙСТВЕНИЯ ПРАВИЛНИК НА АГЕНЦИЯ
"МИТНИЦИ";**

Коментар	Автор	Дата
Няма логикаНяма логика в предлаганите промени!Няма разумна обосновка за това, защо е необходимо да се намали щата на ЦМУ и по-специално защо е необходимо да се намалява експертния потенциал в специализираната администрация за сметка на общата! Какво налага увеличаване на бройките в дирекция ОУЧР? Защо се променя устройствения правилник толкова пъти за кратко време? Това е ненормално и обезпокоително. Налага се впечатлението за продължаващи опасни експерименти със служителите в Агенция "Митници". Докога ще продължава това?!?	Любен Рангелов	03.09.2012
Промените не отговарят на изискванията на чл.26 от ЗНАЗа да се заличи налагащото се от предложените промени впечатление за хаотичност, безпринципност и липса на управленска стратегия, мотивите следва да се преработят основно. В настоящия си вид те не отговарят и на изсикванията на чл.26, ал.1 от Закона за нормативните актове - "Изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност". В мативите трябва да се посочи поради какви причини се налага намаляване на щатните бройки на ЦМУ, защо, колко бройки и към кои митници ще бъдат прехвърлени, какъв ефект се очаква от тази промяна.	Моника Стефанова	29.08.2012

Натрупването на много случайности, не е случайно3) В мотивите не е казано нищо за необходимостта от увеличаване числеността на дирекция ОУЧР. Единственият мотив за изменението на УП е "рационалното разпределение на правомощия, численост и финансови ресурси между централното и териториалното равнище на управление, целящи по-ефективното и качествено осъществяване на функциите на агенцията и предоставянето на услуги на гражданите."	Мария Иванова	28.08.2012
Натрупването на много случайности, не е случайноИнтересно би било да разберем от какво са продиктувани следните промени 1) Какво налага точно в този момент да бъде променена числеността на ЦМУ? Защо това не се случи при предишните две изменения на УП, които бяха приети съвсем скоро? На 1 август, например, не се ли знаеше, че "Едно оптимално разпределение на числеността между централното управление и митниците е предпоставка за осигуряване на стабилно и ефективно управление в Агенция "Митници"? 2) Като се съкратят свободните щатни бройки от дирекциите в ЦМУ не се ли отнема възможността за укрепване на административния капацитет и не става ли по-малко гъвкава системата? В резултат на решението за преместване на ЦМУ в Русе, напуснаха не малко служители от ЦМУ, което обаче не означава, че тези хора са били излишни и бройките им трябва да бъдат съкратени. Ако след всяко освобождаване на щатни бройки, те бъдат съкращавани как ще се запази и предаде административната памет? Или пък точно това се цели?	Мария Иванова	28.08.2012

Липса на мотиви - продължениеИнтересно е какво е становището на дирекция "Правна" на Министерския съвет по отношение на факта, че предлаганият проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Агенция "Митници" е третият поред само в рамките на по-малко от месец. Това е меко казано смущаващо не само от юридическа гледна точка, но и създава усещането за липса на последователност в решенията и поражда основателни съмнения за наличието на ясна и последователна стратегия за реформи в митническата администрация. В мотивите вносителят би следвало да разпише тези 60 щатни бройки, селд като бъдат извадени от числеността на ЦМУ към кои митници ще се пренасочат и защо. В противен случай, Министреският съвет ще бъде принуден да приеме промени, за които формално няма да има ясна идея каква крайна цел преследват.	Моника Стефанова	26.08.2012
Липса на мотивиМотивите към проекта на Постановление са крайно неубедителни и не казват по същество защо се налага приемането на тези промени. Всяка промяна в числеността на централното звено или регионалните звена следва да бъде обоснована с прехвърляне на функции, задачи или правомощия. В случая прехвърлянето на посочените бройки не е свързано с натоварване на митниците с функции и задачи, които досега са изпълнявани от ЦМУ. Предложените промени в крайна сметка противоречат на принципа на стабилитет на администрацията, тъй като само преди по-малко от 3 години числеността на ЦМУ беше увеличена с подобни мотиви. Сега отново се предлага значителна промяна в обратна посока към намаляване на бройките в ЦМУ. Подобни промени пречат на дългосрочното планиране и управление на човешките ресурси и са поредно сътресение в митническата администрация.	Моника Стефанова	26.08.2012

Последно в какво се изразява реформата - централизация или децентрализация?Мотивите са доста "постнички" за такава сериозна промяна на щата като численост. Само преди известно време с подобни аргументи се намаляваха щатните бройки на митниците, а сега им се връщат бройките. Дали това не е поредната част от "прочистването на къщичката". Не може без да променяш функционалната част да намаляваш изпълнителите и обратното. Да се публикува в мотивите за тази промяна кои от функциите на централното управление минават към митниците, ако има такива и кое мотивира увеличаване на общата администрация за сметка на специализираната. Това противоречи на всички принципи на административната реформа на ГЕРБ.	Емил Милев	25.08.2012
--	-------------------	-------------------