

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № ИЗ-2539 ОТ 17 ДЕКЕМВРИ 2012 Г. ЗА
ОПРЕДЕЛЯНЕ МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА КОНТРОЛНИТЕ ТОЧКИ,
УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ОТНЕМАНЕТО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕТО ИМ,
СПИСЪКА НА НАРУШЕНИЯТА**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище на Българска ИТС Асоциация по проекта на НаредбаВъв връзка с представения Проект за изменение и допълнение на Наредба No Из-2539 от 17 декември 2012 г. за определяне максималния размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки, съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение изразяваме следното становище:В чл. 6, ал. 1, т. 3 думите „аналози или не изпълни предписанието“ се заменят с „аналози и не изпълни предписанието“.Мотиви: ако остане „или“ на водача може да му бъдат отнети контролни точки когато откаже да бъде изследван на място, но даде кръвна проба, а включително и ако не откаже да бъде изследван с на място, но не даде кръвна проба, което считаме за неправилно.В точка 6 думите „за движение в лентата за принудително спиране по автомагистрала“ да се заменят със „за движение или спиране в лентата за принудително спиране по автомагистрала в нарушение на ЗДвП“Мотиви: Неправомерното спиране също е опасно. Има случай съгласно ЗДвП в които се допуска спиране и движение в лентата за принудително спиране на автомагистрала, за това считаме, че е редно да се уточни „в нарушение на ЗДвП“.В т. 14 думите „предимство! (чл. 183, ал. 2, т. 3, предл. 1 от ЗДвП)“ да се замени с „предимство!, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението (чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 1 от ЗДвП)“.Мотиви: Спирането на знак Стоп се констатира субективно от контролния орган, считаме, че контролни точки следва да се отнемат при създадена непосредствена опасност за движението.Предлагаме създаването на следните точки:„22. за управление на ППС, на което поради характера на неизправността е забранено движението по пътя, включително и до място за нейното отстраняване (чл. 179, ал. 6, т. 3 ЗДвП)-10 к.т.;“ „23. за управление на МПС без притежаване на съответното свидетелство за управление или когато то е отнето по реда на чл. 171, т. 1 ЗДвП (чл. 177, ал. 1, т. 2 ЗДвП)-12 к.т.;“ Да се създаде нова ал. 2:„(2) За виновно причиняване на пътнотранспортно произшествие допълнително се

Дамян
Войновски

13.02.2023

Отнемане на по-голям брой точки за неправилно преовзване на децаАвтомобилните катастрофи са сред водещите причини за смърт при деца. Те са особено уязвими участници в движението и по-лесно стават невинни жертви при ПТП и именно заради това правилното използване на обезопасителните системи за деца е от изключителна важност за предотвратяване или минимизиране на нараняванията им при катастрофи. Тяхното неизползване или неправилно използване обрича децата на тежки и понякога фатални травми.В допълнение, поради възрастта и слабата (или никаква) преценка на децата относно рисковете, задължение и отговорност на възрастните е да вземат решенията, свързани с тяхната безопасност.В периода 2016-2017 г. Световната здравна организация започна подготовка на 12 цели за изпълнение, по които е постигнат консенсус по време на срещата на държавите-членки на организацията, проведена на 20-21 ноември 2017 г. в Женева. Една от тези цели е до 2030 г. да се постигне близо 100% увеличение на дела на пътниците, които използват предпазни колани или системи за обезопасяване на деца. Основен акцент на работата на Европейската комисия във връзка с безопасността на моторните превозни средства се поставя върху безопасността на пътниците (в т.ч. системите за обезопасяване на деца). В същия смисъл е и една от целите, заложи в Националната стратегия за безопасност на движението по пътищата в Република България 2021-2030, а именно „превенция на рисковете за здравето и живота на децата при взаимодействието им с пътната система като участници в движението по пътищата“.В предложението Проект на Наредба за изменение на Наредба № 13-2539 от 17 декември 2012 г. превозването на деца в нарушение на изискванията на глава втора, раздел XXV от ЗДвП (чл. 183, ал. 4, т. 10 от ЗДвП) е приравнено с неизпълнение на задължението за използване на предпазен колан или носене на каска (чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП) като и за двете нарушения е предвидено отнемане на еднакъв брой контролни точки – 10. С оглед значимостта на правилната употреба на системите за обезопасяване на децата в МПС и предвид, че тяхната безопасност не зависи от тях самите, а е

Радослава
Митрова

30.01.2023

Цв. Г. "Труд" Предложение за нов член 26 (редактиран текст) 50лв, а за другото 100лв. 24 януари 2023 г. 16:56:12 ч.СvG Цв. Г. "Труд" Предложение за нов член 26 Предлагам още един параграф с нов член 26.1. МВР създава и поддържа електронен регистър с контролните точки на всички водачи в Република България.2. Осигурява се достъп по електронен път на всички водачи до електронния регистър на специален раздел в сайта на МВР.3. При всяко отнемане на контролни точки, наказващият орган е длъжен да уведоми водача по електронен път или по пощата чрез писмо с обратна разписка колко контролни точки му остават към датата на влизане в сила на отнемането.	Cvetan Mishev	24.01.2023
Цв. Г. "Труд" Предложение за нов член 26 Предлагам още един параграф с нов член 26.1. МВР създава и поддържа електронен регистър с контролните точки на всички водачи в Република България.2. Осигурява се достъп по електронен път на всички водачи до електронния регистър на специален раздел в сайта на МВР.3. При всяко отнемане на контролни точки, наказващият орган е длъжен да уведоми водача по електронен път или по пощата чрез писмо с обратна разписка колко контролни точки му остават към датата на влизане в сила на отнемането.	Cvetan Mishev	24.01.2023
До виенова, и коментар за непоставен колан и неспиране на пешеходна пътекаТо проблемът е, че това е подзаконов НА, който не може да излиза от рамките на ЗДП. Наредбата (в случая) се приема с ПМС, докато ЗДП е работа на парламента, където тече безмилостна предизборна борба.За мен учудващото е друго - и тук непоставянето на предпазен колан, т.е. нещо, което не създава опасност за другите участници в движението, е приравнено по тежест с неспирането на червен светофар и пешеходна пътека. Наказанията следва да отразяват степента на обществена опасност, която създават съответните действия, а тук имаме драстично несъответствие. Чл.183 от ЗДП също се нуждае от корекция, но там поне глобата за едното е 50лв, а за другото 100лв.	Недялко Ветрински	17.01.2023

препоръки1. С направеното предложение в т.3 се затвърждава за пореден път един много голум проблем, за който съм насочила вниманието на МВР с предложения, които съм отправила по друг въпрос.Проблемът се състои в това, че ако по една или друга причина водач откаже да бъде тестван на място, независимо дали ще даде кръв за лабораторно изследване или не, към него се подхожда като към вочак с положителен тест, включително и използвайки съюзът ИЛИ в т.3 му се отнемат контролни точки. Т.е. водачът се третира като виновен до доказване на противното и докато излязат резултатите от кръвните му изследвания, което що се касае за наркотични вещества отнема не по-малко от 6 месеца, той остава без книжка и без автомобил, а така записано в т.3 и без контролни точки. Това е абсолютно недопустимо. Всеки е и трябва да се третира като невинен до доказване на противното и може да бъде санкциониран едва, когато се докаже вината му – в случая едва, когато излязат резултатите от кръвните проби и същите са положителни. Тук не говорим за водачи, които тотално отказват да бъдат тествани, както с полеви, така и с кръвни тестове. Говорим за онези, които по една или друга причина НЕ ЖЕЛАЯТ да бъдат тествани с дрегер или Дръг 5000, но желаят да дадат кръвна проба.Съдилищата се напълниха с такива дела срещу МВР, защото след излизането на отрицателните проби водачите съдят МВР за причинени вреди.Затова считам, че разпоредбата на т.3 трябва да гласи:„когато водач на моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина, откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на алкохол в кръвта и/или с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози И не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за химическо лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му, и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози (чл. 174, ал. 3 от ЗДвП) – 15 контролни точки; 2. т.4 предвижда за управление на моторно превозно средство, на което табелите с

Елица
Буенова

12.01.2023