

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № Н-28 ОТ 5.11.2010 Г. ЗА КРИТЕРИИТЕ, УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ВОЕННОСЛУЖЕЩИТЕ ОТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ОТБРАНАТА, СТРУКТУРИТЕ НА ПРЯКО ПОДЧИНЕНИЕ НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА И БЪЛГАРСКАТА АРМИЯ

Коментар	Автор	Дата
Коментари по проекта на Наредба Н-28_ЗВ чл. 16 ал.3 се регламентира реда за използване на атестациите, като се поставя ограничение същите да не се ползват през настоящата година. Такова ограничение не е регламентирано за удостоверението за приравняване на оценката за цялостно представяне от оценъчния формуляр – приложение № 10. Считам за целесъобразно, такова ограничение да има и за удостоверението за приравняване на оценката за цялостно представяне от оценъчния формуляр – приложение № 10. като предлагам, да се допълни чл. 16 ал.3 със следния текст „удостоверението за приравняване на оценката за цялостно представяне от оценъчния формуляр – приложение № 10, изготвено по реда на чл.6 ал.2 и при условията на чл.6 ал.1 “Предлагам чл.16 ал. 3 да се измени така: Атестацията, изготвена по реда на чл. 8а и при условията на чл. 8, ал. 5, и удостоверението за приравняване на оценката за цялостно представяне от оценъчния формуляр – приложение № 10, изготвено по реда на чл.6 ал.2 и при условията на чл.6 ал.1, не се ползват през текущата календарна година.	Ivan Ivanov	17.02.2023

Коментари по проекта на Наредба Н-28_2§ 10. В Приложение № 6 към чл. 9В мотивите за изменение, като основание за изменение на Приложение № 6 към чл. 9, ал. 1, т. 6, в раздел IV е описано изменението в на чл. 116б, ал. 1. от ППЗОВСРБ, но не взет под внимание чл. 116а., в който се дава възможност на войниците (матросите) правото да кандидатстват и да се обучават във висшите военни училища за придобиване на образователно-квалификационна степен "бакалавър" в задочна форма на обучение от професионално направление "Военно дело" при условията и по реда, определени в наредбата по чл. 142, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. Премахването на възможността в атестационния формуляр да се постави оценка за необходимостта от допълнително обучение, лишава атестиращият и старши атестиращия от възможност да предвидят военнослужещият за обучение по реда на член 116а, съответно атестирания да кандидатстват за обучение.Предлагам да се запази предишния текст в Приложение № 6 към чл. 9, ал. 1, т. 6, в раздел IV „Възможности за развитие“ „Чл. 116а. Офицерите с придобита квалификация по военно дело, офицерските кандидати, сержантите (старшините) и войниците (матросите) имат право да кандидатстват и да се обучават във висшите военни училища за придобиване на образователно-квалификационна степен "бакалавър" в задочна форма на обучение от професионално направление "Военно дело" при условията и по реда, определени в наредбата по чл. 142, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. Чл. 116б. Офицерските кандидати и сержантите (старшините) имат право да се обучават в курс във висшите военни училища за придобиване на професионална квалификация по военно дело след получаване на разрешение от министъра на отбраната.“	Ivan Ivanov	09.02.2023
---	------------------------	-------------------

Коментари по проекта на Наредба Н-28_1§ 9. В чл. 16, ал. 1В закона и правилника за неговото прилагане няма понятие „кариерното развитие на военнослужещите“, има понятие „кариерно развитие на офицерите“Чл. 28. (1) Карриерното развитие на офицерите се осъществява чрез заемане на длъжности в кариерни области и полета.Чл. 30 (1) Професионалното развитие на сержантите (старшините) и офицерските кандидати се осъществява чрез заемане на длъжности в определени професионални области съобразно професионалната им квалификация.Чл. 31. (1) Длъжностното развитие на войниците (матросите) се осъществява в съответствие с придобитата военна квалификация. Използването на понятието „кариерното развитие на военнослужещите“, може да се тълкува само като развитието на офицерите.Предложеното в т. 1 „ за военнослужещите от Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия, изпълняващи военна служба на длъжности на територията на страната - окончателните оценки за потенциала или възможностите за развитие от атестационният формуляр за предходната календарна година, изготвен при условията на чл. 8 и чл. 8а;“ изключва възможността да се използва друг атестационен формуляр, който отговаря на условията на чл. 8, ал. 2, т. 5., както е в настоящия вариант на чл.16.Предлагам текста: „... от последната валидна атестация, изготвена при условията на чл. 8, ал. 5, в сроковете по чл. 8, ал. 2, т. 5.“ В тази връзка, считам, че чл. 16 следва да бъде изменен изцяло, като предлагаме следния текст:„Чл. 16. (1) За кариерното развитие на офицерите, професионалното развитие на сержантите(старшините) и длъжностното развитие на войниците (матросите) по реда на Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България се ползват окончателните оценки за потенциала или възможностите за развитие от последната валидна атестация , изготвена при условията на чл. 8, ал. 5, в сроковете по чл. 8, ал. 2, т. 5. или удостоверение за приравняване на оценката за цялостно представяне от оценъчния формуляр – приложение № 10.(2) в случаите, в който военнослужещите се атестират по методиката на съответната международна организация, международна инициатива или приемаща организация и в атестационния документ	Ivan Ivanov	09.02.2023
---	------------------------	-------------------

Коментари по проекта на Наредба Н-28§ 1. В чл. 2, ал. 2Препращането към член 5 само утежнява изречението. След като в член 5 са изписани случаите, в който военнослужещите не подлежат на атестиране при условията и по реда на тази наредба, защо е необходимо да се изписват и тук?Предлагам да отпадне текста „извън случаите на чл. 5, “§ 4. В чл. 5, ал. 1, точка 3Настоящата разпоредба касае обучение за придобиване на медицински специалности и преминаване на стаж за придобиване на юридическа специалност.Защо е необходимо след отпадане на обучаемите медици от тази разпоредба да се поставя акцент на въпроса в какъв щат ще бъдат взети обуаемите юристи?Предлагам да се запазят разпоредбите на настоящия текст: „преминаващите стаж като "стажант-юристи" за придобиване на юридическа правоспособност със срок на обучение, по-дълъг от 6 месеца през атестационния период;“§ 5. В чл. 6, Алинея 3В предложените от мен по-долу промени в чл. 16 са описани случаите, при който се ползва удостоверението за приравняване на оценката за цялостно представяне от оценъчния формуляр. Предлагам чл.6. ал.3 да се заличи.	Ivan Ivanov	09.02.2023
--	------------------------	-------------------