

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И
КООРДИНАЦИЯ НА НАБЛЮДЕНИЕТО И ОТЧИТАНЕТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО
НА ЦЕЛИТЕ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА
ОБЕДИНЕНИТЕ НАЦИИ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Sustainable Development Solutions Network (SDSN) Bulgaria Уважаеми дами и господа, С настоящото SDSN Bulgaria изразява своето становище относно предложението за проект на постановление. В доклада и частичната оценка към проекта на постановление се посочва, че „към настоящия момент в нормативната рамка на страната не е институционализиран координационен механизъм за организация и координация на наблюдението и отчитането на изпълнението“ на Целите за устойчиво развитие (ЦУР)“. Необходимо е да се подчертае, че координационният механизъм за организация и координация на наблюдението и отчитането на изпълнението на ЦУР, който се предлага в проекта на постановление, вече е изпробван в България и към момента не е дал резултати: Първо, в Решение № 598 на МС от 8 август 2006 г. ЗА СЪЗДАВАНЕ НА МЕЖДУВЕДОМСТВЕН КОНСУЛТАТИВЕН СЪВЕТ ПО УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ (допълнено от: Решение N 901 на МС от 27.12.2006 г. и изменено от: Решение N 751 на МС от 22.11.2007 г.) също се предлага подобен списък с институции (и техни представители) с което е създаден Междуведомствен консултативен съвет по устойчиво развитие. Не е известно дали това Решение на МС е отменено, но то не е произвело ефективен резултат и не е довело до ефективна координация. Второ, в България има 42 специализирани подсъвета към МС, чиито основни отговорности се отнасят до решаването на проблеми, тематично свързани с ЦУР. През 2016 г. Министерството на външните работи на България картографира отговорностите на отделни национални институции, които са пряко свързани с ЦУР. По този начин стана ясно каква е секторната подредба на отделните министерства във всичките 17 цели. Това показва, че съвкупност от институции, координиран от МС, не работи ефективно. Съгласно Закона за българската администрация (чл. 21) „специализираните съвети“ се определят като консултативни органи с второстепенни функции. Техните функции и ефективност на дейността не могат да се сравняват с функциите, дейностите и отговорностите на министерствата и държавните агенции. Служителите, които участват в тези специализирани съвети, представляват държавната институция, в която работят. В

В подкрепа на проекта - Сдружение ДООНБОТ името на сдружение "Дружество за Обединените нации" изказваме категоричното си одобрение на подготвяния Проект на Постановление на Министерския съвет за организация и координация на наблюдението и отчитането на изпълнението на Целите за устойчиво развитие на Организацията на обединените нации. Позоваваме се и на препоръката, направена в Първия доброволен национален преглед за изпълнението на Целите на ООН за устойчиво развитие, представен през 2020 година пред ООН. Считаме, че именно Съветът за развитие трябва да приеме координиращата и подпомагаща роля. Приветстваме включването на Цел 17 в отчитането и разпределението по ведомства, за разлика от отсъствието ѝ в Националната програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030.	Дружество за ООН в България	21.03.2023
--	------------------------------------	-------------------