

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА КОДЕКС ЗА
АДМИНИСТРАТИВНИТЕ НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ**

Коментар	Автор	Дата
ПрегледНе съм съгласен с така поставения текст на КАНН. На първо място, считам че заглавието на проекта е неправилно тъй като по определение за да има кодификация е необходимо да се слеят два или повече нормативни акта. Отделно е че самото название е непълно и ако остане думата „кодекс“ би следвало наименованието да се промени на „Административно-наказателен процесуален кодекс“. Също така считам че следва да се прецизира и осъвремени уредбата свързана с електронния фиш и електронизацията на административно наказателната дейност изобщо. Или иначе казано в настоящия текст не се виждат условия например за въвеждането на електронно издаване на НП и за премахването на хартиените носители. Единствено е уреден и то непълно електронния фиш. Считам че един такъв проект следва да се базира на концепция за развитието и оптимизирането на АНД, какъвто за съжаление в момента липсва. Затова считам че този проект е несъстоятелен, повтаря разпоредбите на НК на Република България, и затова не следва въобще да бъде изпращан в Министерски съвет за съгласуване. Отделно от това следва да се разработи концепция за развитието на АНД, която да очертае основните принципи за приемането на такъв проект, и да набележи електронизацията на АНД като главна цел. Също така в настоящия проект не е включено изискване за унифициране на бланковите документи за АУАН и НП. Това следва да се направи тъй като практиката показва удивителни различия по отношение на НП и АУАН издавани от различните органи.	Николай Димитров	01.03.2013