

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 4 ОТ 2018 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗПЛАЩАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ ИЛИ ОТКАЗ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ, ИЛИ ЗА ОТТЕГЛЯНЕ НА ИЗПЛАТЕНАТА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ЗА МЕРКИТЕ И ПОДМЕРКИТЕ ПО ЧЛ. 9Б, Т. 2 ОТ ЗПЗП

Коментар	Автор	Дата
Предложения § 1. В чл. 11, ал. 2, т. 3 се изменя така: „3. е повдигнато с обвинителен акт обвинение за извършено престъпление, касаещо искането за плащане – за периода до постановяване на влязъл в сила акт на компетентния орган;“. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се включи текст за прекратяване на заварените случаи, за които е сигнализирана прокуратурата или е образувано досъдебно производство. ОСНОВАНИЕ: Вносителят не е разгледал тази хипотеза в проекта на изменението, което е в противоречие с неговите твърдения в доклада „да се оптимизира процедурата, свързана с проверка на исканията за плащане и да се отговори на предизвикателствата, възникнали в процеса на прилагането на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.“. § 2. В чл. 18, ал. 4, т. 3 се изменя така: „3. е повдигнато с обвинителен акт обвинение за извършено престъпление, касаещо искането за плащане – за периода до постановяване на влязъл в сила акт на компетентния орган;“. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се включи текст за прекратяване на заварените случаи, за които е сигнализирана прокуратурата или е образувано досъдебно производство. ОСНОВАНИЕ: Вносителят не е разгледал тази хипотеза в проекта на изменението, което е в противоречие с неговите твърдения в доклада „да се оптимизира процедурата, свързана с проверка на исканията за плащане и да се отговори на предизвикателствата, възникнали в процеса на прилагането на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.“.	Емил Цвятков	03.04.2023

ПредложениеДОКЛАДДържавен фонд „Земеделие” е извършил проверка на основанията за най-продължителните забавяния на обработката на постъпили заявления за подпомагане, искания за плащане и искания за одобрение на изменения, в резултат на която е констатирано, че множеството дългосрочни забавяния се дължат на налична информация за образувани и дългогодишно неприключили досъдебни производства, свързани с бенефициента и/или конкретното заявление/заявка. От друга страна, направеният анализ на данните показва единични случаи на образувани съдебни производства и внесени обвинителни актове по досъдебните такива.ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам в резултатите от общественото обсъждане МЗм да включи информация за констатации на ДФЗ по отношение на „основанията за най-продължителните забавяния на обработката“, като:1) видове анализирани основания;2) брой забавени проекти с искане за окончателно плащане с разбивка по видовете основания по точка 1;3) брой забавени проекти с искане за изменение с разбивка по видовете основания по точка 1;4) брой сигнали до прокурор от броя на проектите по точки 2 и 3;5) брой образувани досъдебни производство от броя на проектите по точки 2 и 3;6) брой решения на първоинстанционните съдилища, с които се приема, че не са налице предпоставките по чл. 54, ал. 1, т. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, от броя на проектите по точки 2 и 3;7) брой съдебни решения срещу ДФЗ по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди от броя на проектите по точки 2 и 3.8) сума на обезщетения по съдебните решения по точка 7.ОСНОВАНИЕ:В докладът не са включени данните, които са основание за исканото изменение, а са посочени общи текстове за това.Липсата на изисканите данни не мотивира основателността на изменението, както и краткия срок за неговото обществено обсъждане.	Емил Цвятков	03.04.2023
--	-------------------------	-------------------