

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ**

Коментар	Автор	Дата
Проект на Устройствен правилник на Министерство на външните работи 6. В допълнение, във функциите на ГД да се разпише връзката на глобалните проблеми с външните измерения на политиките на ЕС, които са в компетенциите на дирекция "ПИЕС", така че да се осъществява координация между позициите, изразявани в други формати на работните органи на ЕС, включително в рамките на координационния механизъм по ПМС 85 и механизмите за съгласуване на позиции по глобалните проблеми. До момента това съгласуване е опосредствано преди всичко чрез водещото ведомство по даден глобален проблем. 7. В чл. 26(1) т.2, както и на всички места, където от координационния механизъм в рамките на ЕС, се изключва ОВППС и политиката за развитие, да се добави и предоставянето на хуманитарна помощ, доколкото тя е част от външните политики на ЕС, за която по аналогия с политиката за развитие се прилага ПМС 234 от 1 август 2011 г. 8. Текстът в УП, касаещ дирекция "ЮИЕ" не включва двустранната дейност на дирекцията и трябва да бъде допълнен, подобно на другите двустранни дирекции. 9. В правомощията на Постоянния секретар да бъде записано, че съдейства за приемственост, последователност и стабилност на дипломатическата служба, в допълнение на това, че отговаря за съответствието с приоритетите и целите на правителството /чл.14 (1) т.2./ 10. Като обща редакционна забележка, навсякъде където става дума за ОВППС и ОПСО, те да се изписват като отделни политики, а не "ОВППС, включително ОПСО".	Елисавета Симеонова	19.08.2013

Проект на Устройствен правилник на Министерство на външните работиПредложеният УС на МВнР отразява направените до момента коментари и определено ще подобри структурата и функционирането на дипломатическата служба. Предлагам в текста да бъдат направени следните допълнения и изменения:1. УС предвижда намаляване на щатните бройки в централно управление с 56 за сметка на задграничните представителства. Това вероятно произтича от преструктурирането на общата и специализираната администрация, от обособяването на отделни дирекции и създаването на нови. Увеличава се значително щатът на дирекция "Човешки ресурси" и "Права на човека", което трябва да има своята аргументация. Абсолютно необходимо е възстановяването на дирекции "ЮИЕ"и "Източна Европа и Централна Азия", съответно това води до увеличаване на общия им щат в сравнение с настоящата ситуация. Същото важи и за дирекции "Америка" и "Азия, Австралия и Океания", както и за дирекции "МП и право на ЕС" и "Правна". Създава се и нова дирекция "Външноикономически отношения", която предполага допълнителни щатни бройки. Въпреки това в резултат на затварянето на дипломатически мисии през последните години и неколkokратно съкращаване на дипломатически и административно-технически бройки в посолствата, те работят при минимален капацитет и прехвърлянето на 56 бройки от задграничния към централния щат ще засили този ефект и допълнително би затруднило функционирането им. От друга страна съкращаването на задграничния щат ще удължи периода на ротацията. Предлагам това съотношение да се разгледа внимателно и реорганизацията се направи до голяма степен за сметка на оптимизиране на щата в централно управление. 2. Създаването на дирекция "Външноикономически отношения" е абсолютно наложително, но е важно и тази структура да се изпълни със съдържание, за да не бъде просто едно звено, което осъществява координацията с МИЕ. Предлагам да се разгледа опцията в тази дирекция да се прехвърлят търговските и други икономически споразумения с трети страни, както и СТО и др. В началото на членството ни в ЕС в рамките на

Въпрос1. От създаването на Дирекция "Югоизточна Европа" личи, че Софийският Форум за Балканите ще продължи да съществува. А ще бъде ли той разширен с панел за Източното Партньорство? 2. Какъв е замисъла на &#167; 4. от Допълнителните разпоредби?Благодаря.	Teodor Kalpakchiev	09.08.2013
--	---------------------------	-------------------