

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕН

Коментар

ЗА ЗАПАЗВАНЕ НА Чл. 58 в ЗКИПодкрепям становището на ИДФК, публикувано от д-р Л. Хри

За запазване чл. 58 в ЗКИПодкрепям коментара на г-н Христов. Освен, че премахването на взаимоотношенията между банки и кредитополучатели, липсват аргументи за необходимостта от законопроекта да изложи ползите и разходите от премахването на въпросния член, за да е

За запазване чл. 58 в ЗКИ"С отпадането на чл. 58 от ЗКИ значително се подкопава и без това положението на потребители на банкова услуга. Обратно, с отмяната на чл. 58 от ЗКИ се облекчава възможността на банките да бъдат напълно лишени от необходимата им информация и възможност да оценят риска от погасяването му."СТАНОВИЩЕ НА ИДФКЗа пълния текст и аргументи - вж. <http://bit.ly/17cCC>

[illegible]

финансова институцияИзрично трябва да бъде записано, че извършването на дейност като регистрация. Много от фирмите, осъществяващи дейност финансов лизинг избягват регистрация на потребителите да узнаят условията на отпусканите им кредити под формата на заемна разполага с инструментариум да установява наличието на финансови институции , които н няма от къде да получава информация за фирми, упражняващи дейност финансов лизинг в уведомена за това дава смешни отговори, че не може да провери, защото закона не й дава необходимо фирмите, извършващи финансов лизинг да бъдат задължени да декларират то съответната промяна в търговския закон/, а така също фирми, за които е установено, че из регистрация по закон, сделките им ще бъдат считани за нищожни /също чрез съответната на светло фирми, които извършват дейност като финансова институция, но не попълват фи бъде вменено на НАП при проверка на фирми, за които има данни , че извършват дейност к подават финансов отчет като такава, да уведомяват съответната прокуратура и ДАНС. Без фирми извършват финансов лизинг в пълен ущърб на държавната хазна и на потребителите се продават на лизинг и колко от тях имат регистрация в регистъра на БНБ?!?