

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 181 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ
ОТ 2009 Г. ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКИТЕ ОБЕКТИ И
ДЕЙНОСТИ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НАЦИОНАЛНАТА СИГУРНОСТ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

По отношение параграф 2 от проекта2. С § 2 от предложението проект се определя за стратегически обект от значение за националната сигурност стопанството „Евксиноград“ и всички прилежащи към него обекти (каквито според закона са морските плажове, брегоукрепителни и брегозащитни системи и съоръжения; прилежащите на морето крайбрежни езера, лагуни, лимани и влажни зони, пясъчни дюни и острови). Предложението е мотивирано с това, че в двореца на стопанството се провеждат официални мероприятия с чуждестранни делегации и гости на председателя на Народното събрание, президента и министър-председателя. А непосредствената цел на промяната е нормативно да се регламентира ограничението по чл. 4, ал. 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие – разпоредба, която позволява ограничаване на достъпа на гражданите до морския плаж и останалите обекти, изброени по-горе (доколкото такива са налични).Стопанство “Евксиноград” е предоставено безвъзмездно за стопанисване и управление на НСО при Президента на Република България за държавни представителни нужди с Решение № 441 на МС от 24.04.1997 г. Съгласно § 1, ал. 4 от Допълните разпоредби на ППЗНСО охраната на стопанство "Евксиноград" се осигурява от Националната служба за охрана за сметка на нейния бюджет. Предлаганите промени не гарантират, че стопанисването и управлението на Евксиноград ще остане за държавни представителни нужди.От доклада към проекта и от неговата частична предварителна оценка на въздействието не става ясно какви са причините с подзаконов акт да се въведе ограничение по отношение изключителна държавна собственост. Съгласно чл. 18 от Конституцията плажната ивица е изключителна държавна собственост, а държавните имоти се стопанисват и управляват в интерес на гражданите и обществото. С внесения проект това изискване на основния закон не е спазено. Дори при констатирана необходимост от засилена охрана на чуждестранни делегации, това не е легитимно основание да се ограничава достъпът до целия обект целогодишно. Липсва каквато и да било преценка за пропорционалността на въведеното ограничение и целта, която то преследва, така както го

Български
хелзински
комитет

25.05.2023

По отношение параграф 1 от проекта1. С § 1 на предложението проект се създава правомощие на началника на Националната служба по охрана (НСО), която е към президента, със заповед да определя стратегически обекти и дейности, предоставени за управление, съответно възложени за осъществяване на НСО. Това предложение е представено от вносителя, като преодоляване на “установена нормативна празнота по отношение на правомощията на началника на НСО”. Мотивите на вносителя са, че с оглед статута на президента, председателя на Народното събрание и министър-председателя съгласно Конституцията, осигуряване на тяхната безусловна сигурност и на обектите по местоживеенето им е гаранция за нормалното функциониране на държавното управление, което определя тези обекти за стратегически по смисъла на § 1, ал. 1, т. 8 от ДР на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ППЗДАНС). Ако се приемат предложените промени, чл. 1, ал. 2 от ПМС № 181/2009 г. ще добие следния вид: Чл. 1. (2) Стратегическите обекти и дейности, предоставени за управление, съответно възложени за осъществяване на Министерството на отбраната, на Министерството на вътрешните работи, на Националната служба за охрана и на Държавна агенция "Разузнаване", се определят със заповед на ръководителя на съответното ведомство след съгласуване с председателя на Държавна агенция "Национална сигурност". При осъществяване на взаимодействие за защита на стратегически обекти и дейности се издават съвместни заповеди на ръководителите на съответните ведомства. ПМС № 181/2009 г. е издадено на основание разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция “Национална сигурност” (ППЗДАНС), според която “стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, се определят от Министерския съвет в единен списък по предложение на съответните министри или ръководители на ведомства след предварително съгласуване с председателя на агенцията. Тези обекти и дейности са част от критичната инфраструктура на страната”. Съгласно чл. 12 от Закона за нормативните актове актът по