

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ВЪТРЕШЕН
ОДИТ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР**

Коментар	Автор	Дата
СтановищеИзпращам Ви своето становище по електронна поща	Вячеслав Попов	13.03.2014

Но остава въпроса защо не се промени и с промяната в закона ...Съгласно чл. 121 Вътрешните одитори се насърчават да демонстрират своята компетентност, чрез придобиването на подходящи професионални сертификати и квалификации.А в Чл. 19. (2) от ЗАКОН ЗА ВЪТРЕШНИЯ ОДИТ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР - За вътрешни одитори се назначават лица, които отговарят на следните изисквания:1. да са дееспособни лица;2. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер и да не са лишени по съдебен ред от правото да заемат съответната длъжност;3. да имат завършено висше образование и придобита образователно-квалификационна степен "магистър" или "бакалавър";4. (изм. - ДВ, бр. 54 от 2010 г.) да притежават сертификат "вътрешен одитор в публичния сектор", издаден от министъра на финансите след успешно положен изпит по чл. 53, или да притежават валиден международно признат сертификат за вътрешен одитор. Хора, извадете тази глупост от закона ... Постановлението е по вярно от закона лобистки и гербаджийски-гепаджийски (се тая), защо оставяте в закона недоклатените измислици ... от 2010г. ... това е глупосттова е истинското и приложимотоВътрешните одитори трябва да притежават необходимите знания, умения и други способности за изпълнение на индивидуалните си отговорности. Звеното за вътрешен одит като цяло трябва да притежава или да осигури необходимите знания, умения и други способности за изпълнение на своите задължения.>>> Това е практиката, това е конкуренцията, това е пазарното ПРОМЕНЕТЕ ПРОЕКТА ЗА ПРОМЯНА НА ЗАКОНА противно, конфликт с ПМС-то нали така "гепаджийте" демек гербаджийте си замитаха следите от евроударите си е вие това ще го правите ли ????	Владимир Благоев	13.03.2014
---	-----------------------------	-------------------

Прецезиране на текстовеМного се радвам, че правите тези корекции. Миналата редакция по ПМС 165 на IPPS стандартите за вътрешен одит, омърляни според познанията и желанията на демагостващи и единствено практикували РЕВИЗЬОРСТВОТО ... като собствен начин на облагодетелствуване и монополно налагане на дипломите им като едиствена алтернатива описани например в чл. 131 от старата редакция ... цитат "....които притежават сертификат `вътрешен одитор в публичния сектор`&gt;&gt;&gt;&gt; ЕТО ТОВА Е ПРИМЕР КАК СЕ ВАДЯТ ДИВИДЕНТИ ОТ ЗАКОНОДАТЕЛСТВО....И СЕ РАДВАМ, ЧЕ ГИ ОГРАНИЧАВАТЕ ...С ТАЗИ РЕДАКЦИЯ ПО НАТАТЪК НЯМА ДА ЧЕТА ...ТОВА БЕ ДОСТАТЪЧНОБРАВО !!! И АЗ ДА СЪМ ЕДИН ПЪТ С БРАВО ДЕ... СТИГА СЪМ ХЕЙТВАЛ САМОРЕДНО БЕШЕ ДА НЕ СЕ ТОЛЕРИРАТ ОПРЕДЕЛЕНИ ГРУПИ ХОРА СВОБОДНА ИКОНОМИКА ЕТО ТОВА Е ... ПРЯКА КОНКУРЕНЦИЯ ВСЕ ПАК Е ТОВА ... А ВСЕКИ ДА СИ ПОЕМА ОТГОВОРНОСТТА САМ ТОВА Е ...БРАВО ОТНОВО	Владимир Благоев	13.03.2014
Прецезиране на текстовеМного се радвам, че правите тези корекции. Миналата редакция по ПМС 165 на IPPS стандартите за вътрешен одит, омърляни според познанията и желанията на демагостващи и единствено практикували РЕВИЗЬОРСТВОТО ... като собствен начин на облагодетелствуване и монополно налагане на дипломите им като едиствена алтернатива описани например в чл. 131 от старата редакция ... цитат "....които притежават сертификат `вътрешен одитор в публичния сектор`&gt;&gt;&gt;&gt; ЕТО ТОВА Е ПРИМЕР КАК СЕ ВАДЯТ ДИВИДЕНТИ ОТ ЗАКОНОДАТЕЛСТВО....И СЕ РАДВАМ, ЧЕ ГИ ОГРАНИЧАВАТЕ ...С ТАЗИ РЕДАКЦИЯ ПО НАТАТЪК НЯМА ДА ЧЕТА ...ТОВА БЕ ДОСТАТЪЧНОБРАВО !!! И АЗ ДА СЪМ ЕДИН ПЪТ С БРАВО ДЕ... СТИГА СЪМ ХЕЙТВАЛ САМОРЕДНО БЕШЕ ДА НЕ СЕ ТОЛЕРИРАТ ОПРЕДЕЛЕНИ ГРУПИ ХОРА СВОБОДНА ИКОНОМИКА ЕТО ТОВА Е ... ПРЯКА КОНКУРЕНЦИЯ ВСЕ ПАК Е ТОВА ... А ВСЕКИ ДА СИ ПОЕМА ОТГОВОРНОСТТА САМ ТОВА Е ...БРАВО ОТНОВО	Владимир Благоев	13.03.2014

В подкрепа на написаното по-долу е стандарт 245245 – Цялостни мненияКогато се предоставя цялостно мнение, трябва да се имат предвид очакванията на ръководителя на организацията и на одитния комитет, ако има сформиран такъв. Мнението трябва да бъде подкрепено с достатъчна, надеждна, уместна и полезна информацияТ.е. целият одит трябва да бъде подчинен на очакванията на ръководителя на организацията, и какво се случва ако одитът не е според очакванията на ръководителя?! Когато тези очаквания не се споделят от одитора, защото той е констатирал нещо различно. Кой са полезните му ходове , освен да си затвори едното око	Мариана Иванова	10.03.2014
---	----------------------------	-------------------

По правило стандартът съответствие. Одитът трябва да завършва не само с изречението, че е направен в съответствие със стандарта, но и в каква степен одитираните теми са на стандарта на управление, т.е. дали одиторите са констатирали съответствие на практиките със законите, при разходването на бюджетни средства, при усвояване средствата от различни програми и прочие одитни ангажименти. За целта те следва да имат индикатори, които да отразяват степента на отклонение при спазване на нормативната база и бюджетната дисциплина и също така да правят изводи. Това налага някакъв рейтинг на оценките, т.е. в кои случаи отклоненията са в допустимите норми и в кои ги превишават и да набелязват предписания за първите и мерки за вторите. Меко казано е като след дъжд качулка годишните одитни доклади да се представят на Министерство на финансите следващата година за случаите в които има съществено несъответствие в прилагане на нормативната база, и какво се случва ако ръководителят на организацията не желае да се съобрази с препоръките и мерките, а липсва одитен комитет. В тази част законът е изключително недовършен, а така също и какво се случва с одитните доклади, представени на министъра на финансите - кой осъществява мониторинг върху тях и какъв е ефекта да се научи за едни напълно компрометирани практики с една година закъснение, тъй като ангажиментите на вътрешния одит спират до тук?! Не са разписани действията на одиторите, когато касаят случаи на данни за престъпление от самия ръководител, който е и органът, получаващ информация за одитния доклад реално от свои подчинени и какви са правилата за действие в този случай. Наистина ли ще иде реч за независимост на одитиращите, на които същият е работодател.	Мариана Иванова	10.03.2014
--	----------------------------	-------------------