

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № Н-32 ОТ 2011 Г. ЗА
ПЕРИОДИЧНИТЕ ПРЕГЛЕДИ ЗА ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКАТА
ИЗПРАВНОСТ НА ПЪТНИТЕ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА**

Коментар	Автор	Дата
допълнение на мотивите на БИТСА към проекта на наредбаВ § 23. относно чл. 43а, в т. 1, относно ал. 1, предлагаме създаване на нова подточка:а) в т. 4 се създава ново изречение : „Когато автомобила е регистриран с индивидуално одобрение и липса информация за типово одобрение на бутилката в протокола се отрязва номера на индивидуалното одобрение на МПС.“.Мотиви:Много често автомобилите с индивидуално одобрение нямат номер на типово одобрение, което затруднява работата на техническите специалисти.В § 33. относно приложение № 5, в т. 2 относно раздел II, б. “б” относно буква „В“, предлагаме създаване на нова подточка:„...) точка 1.7. се заличава.“Мотиви:Паник бутона отпадна от Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници. Не е задължителен елемент от таксиметровия автомобил.	Дамян Войновски	19.06.2023

Становище на Българска ИТС Асоциация по проекта на Наредба Като цяло подкрепяме предложените промени в Наредба № Н-32 на МТИТС, капо правим следните бележки по проекта: Прелагаме създаване на нов параграф: §... В чл. 2, ал. 2, т. 8 след думите „40 km/h“ да се добави „ и ремаркетата теглени от тях“. Мотиви: Да се приведе в съответствие с чл. 147, ал. 1 от ЗДвП. Прелагаме създаване на нов параграф: §... В чл. 6, т. 4 думите „като след навлизането в нея се извършва само постъпателно движение, без да се извършва маневра „движение назад““ и запетаята преди тях се заличават. Мотиви: Излишно утежняване на прегледа, ако поради някаква причина МПС подмине стенд или линия за проверка има забрана за връщане на зад, без логично обяснение. А в някой случай проверки на ремарке не може да се извърши без откачане на ремаркетото от влекача, а след това влекача няма право да връща назад за да закачи ремаркетото. Тази забрана няма отношение към прегледа. В § 7. относно чл. 13 предлагаме да се добави нова точка: 4. Създава се ал. 4: „(4) Изискванията за завършване на съответна степен на образование не се прилагат за технически специалисти и председатели на комисии, които са били включени в списък на разрешение за извършване на периодични прегледи като технически специалист, съответно председател на комисия, преди 20 май 2018 г. и са отписани по реда на чл. 15, ал. 2, т. 1 и 2“. Мотиви: В чл. 13 от Директива 2014/45/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 година относно периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на моторните превозни средства и техните ремаркета и за отмяна на Директива 2009/40/ЕО е посочено, че техническите специалисти наети преди 20 май 2018 г., са освободени от минималните изисквания за професионална компетентност и обучение. Считаме, че § 50. от действащата наредба има само еднократно действие. В § 12. относно чл. 24 предлагаме: Да се създаде нова т. 2: „2. В ал. 5 след думите „удостоверяващи промяната“ се добавя „и посочва номерата на разрешителните в които трябва да се отрази, ако лицето е включено в повече от един списък към разрешително“. Мотиви: Има технически специалисти които са включени в повече от едно разрешително, в тези случаи към

Дамян
Войновски

19.06.2023

Затруднения в набирането на персонал Във времена на криза с работната ръка, бизнесът е изключително затруднен в намирането на кадри. След като промяната цели и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса следва да се помисли и за промяна в текстовете на чл. 13, ал.1, т. 6 в частта „...висше образование по една или повече специалности, посочени в приложение № 1, или равностоеен на него, като учебни занимания в областта на пътните превозни средства.“След като за равностоеен стаж се смята средно образование, със срок на обучение 4 години, с някоя от специалностите по букви "В" или "Д" от приложение № 1, не би ли следвало да се зачита и като равностоеен стаж висше образование - инженерна специалност, със срок на обучение мин. 8 семестъра, + допълнителна специалност от същите, придобита чрез специализация, курсът на обучение по която е продължил не по-малко от два семестъра по реда на Закона за висшето образование при условие, че покрива изискванията по забележка 3 от приложение № 1. Във всички инженерни специалности се изучават по две или повече дисциплини от забележка 3 + обучението с продължителност една година за придобиване на специалност, по всички изискуеми дисциплини.	Даниела Василева	14.06.2023
Прецизиране на текстовете по чл. 13, ал. 1, т. 6С § 6 от проекта на наредба се предвижда отпадането на изискването техническият специалист да работи по трудово правоотношение с лицето, получило разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС, когато същият е управител, съдружник или собственик на това лице. В тази връзка следва да се прецизират и текстовете по чл. 13, ал. 1, т. 6 свързани с изискването за минимален трудов стаж, като следва да се зачита и стажа като управител, собственик или съдружник на лицето, получило разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на ППС.	Даниела Василева	14.06.2023

лафета и царски болтУважаеми дами и господа, работя по ПТП, при което ремаркетото се е откачило от влекача по време на движение, навлязло е в насрещната пътна лента и е убило човек. По този повод имах честта да разговарям лично с г-н Славейков и с много други хора. За съжаление това, което научих, никак не ми хареса. На първо място се оказва, че такива инциденти са ежедневие, но за щастие без пострадали хора. Може да изискате справка от фирмите за репатриране и да се позаинтересувате сред водачите /а не чрез работодателите, защото ИААА обича да се допитва до работодателите, а не до работниците/ и ще установите тъжната статистика, която установих и аз. Рафетите и царските болтове не се поддържа технически изправни. Не се проверяват, грестта не им се сменя, царските болтове не се проверяват, не се подменят. В сектора е пълно с товарни автомобили, които се движат буквално на късмет. При отбиването на ТА на Витиня ежеседмично е имало случаи на откачане на ремаркета. Същите или са се откъсвали, или не са били закачени напълно поради една или друга причина - недобра поддръжка на лафетата, водеща до непълното и некачественото ѝ заключване, което при завои и неравности води до откачане; корозия на метала; повреждане на царския болт и др. От тук път липсата на какъвто и да било контрол по време на ГТП. Разговарях с няколко пункта - контролът е 0, а служителите дори не знаят какво да проверяват. Съгласно наредбата прегледът е визуален, а това съвсем не е достатъчно. Никъде не намерих изискване, а и никой не може да ми отговори на въпроса колко трябва да Ф на царския болт. Нито в нормативната база намерих да е записано, нито някой от пунктовете можаха да ми отговорят, въпреки че твърдяха, че ги мерели с шублер. При прегледа не се прилагат снимки, а никъде не се записва какво е видяно или измерено. Слагаме се формално едно тикче и до там. Водачи ми споделиха, че са управлявали ТА с луфт в лафетата, но работодателите им са им казвали - "Карай, карай." Често обичам да казвам - докога ще чакаме, за да предприемем мерки - докато някой загине ли. Е, вече има загинал. Сега Вие сте на ход да измислите и да промените нещо, така че да не се достига до други такива инциденти, при които не можем да намерим човек, който даже да

Елица
Буенова

11.06.2023

Разминаване с наредбата за експлоатация на съдове под налягане. За газовите бутилки защо се правите на ударени, след като в Наредбата за ползване на съдове под налягане е дадена възможност да се ползват след определен период като се направи тест и снимка на шевове? Едно време това беше възможно, но тихомълком се отмени. Предлагам след изтичане на срока, поставен от производителя да дадете възможност да се тестват бутилките за ВНГ на налягане и след снимка на шевове да се продължи да се експлоатира.	Стефан Стоименов	07.06.2023
Стикера в левия ъгълС част от предвидените промени, става ясно че не се цели решаване на конкретен проблем, а елементарното му "преместване в ъгъла", иронизирайки написаното (по горе) относно знака за периодичен технически преглед. При наличие на валидни и четливи регистрационни табели на моторното превозно средство, поставянето на стикери (независимо дали става въпрос за ГТП, застраховка или нещо друго) в която и да е част, на което и да е стъкло е абсолютно безсмислено. Същото се отнася и за всички съпътстващи хартиени документи (полици, удостоверения и талони), които са вписани в електронен регистър, които се проверяват в електронната система, както дистанционно така и при физическа проверка на контролните органи. Дори и без специално предназначени камери за засичане на тези данни (както е в момента), информацията бързо може да бъде установена от длъжностното лице само и единствено чрез въвеждането и проверката по регистрационния номер, в определения за целта софтуер! Поради това, вместо да се дават безсмислени предложения, ИААА да подобри връзката си с другите институции в това число Пътна полиция, като за целта предостави подробна информация за техническото състояние на превозните средства в електронната система. Така ще отпадне изцяло нуждата от удостоверение за годишен преглед и стикер, което ще доведе до трайно облекчаване на административната тежест, и ненужното им печатане!	Симеон Топчийски	05.06.2023