

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за кредитните институции

Информация

Откриване / Приключване: 04.11.2013 г. - 18.11.2013 г. Неактивна

Номер на консултация: #1022-K

Област на политика: Финанси и данъчна политика

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на финансите

Тип вносител: Национално

На 26 юни 2013 г. беше приета Директива 2013/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за осъществяването на дейност от кредитните институции и относно пруденциалния надзор върху кредитните институции и инвестиционните посредници, за изменение на Директива 2002/87/ЕО и за отмяна на Директиви 2006/48/ЕО и 2006/49/ЕО, наричана накратко „Директива за капиталовите изисквания“ или „Директивата“. На същата дата бе приет и Регламент 575/2013/ЕС относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на регламент №648/2012/ЕС, наричан накратко „Регламент за капиталовите изисквания“ или „Регламентът“. Директивата и Регламентът са обнародвани в Официален вестник на Европейския съюз на 27.06.2013 г. Срокът за въвеждане на Директивата в законодателствата на държавите-членки, съответно за прилагане на Регламента, е изключително кратък – от 01.01.2014 г. С приемането на Регламента пруденциалните изисквания към кредитните институции (т.е. банките) и инвестиционните посредници относно капитала, ликвидността, управлението на рисковете и вътрешното корпоративно управление се обособяват в директно приложим правен акт на ЕС, което е прецедент спрямо текущата практика в областта на банковото регулиране. Това налага редица изменения в Закона за кредитните институции, вкл. на неговата подзаконова нормативна база. Регламентът е и първа крачка към въвеждането на т. нар. „Единен надзорен наръчник“ (Single rulebook), водещ до максимална хармонизация на третирането на институциите в Европейския съюз (ЕС).

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на финансите

Адрес: София, ул. Г. С. Раковски № 102

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Министерство на финансите - <https://www.minfin.bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за кредитните институции - вер. 1.0 | 04.11.2013](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Георги Атанасов (17.11.2013 18:16)

ЗА ЗАПАЗВАНЕ НА Чл. 58 в ЗКИ

Подкрепям становището на ИДФК, публикувано от д-р Л. Христов.

Автор: Калоян Стайков (17.11.2013 11:04)

За запазване чл. 58 в ЗКИ

Подкрепям коментара на г-н Христов. Освен, че премахването на чл. 58 от ЗКИ би довело до проблеми във взаимоотношенията между банки и кредитополучатели, липсват аргументи за необходимостта от премахването му. Нека вносителят на

законопроекта да изложи ползите и разходите от премахването на въпросния член, за да е ясно за всички какво се печели и какво се губи.

Автор: Любомир Христов (17.11.2013 08:14)

За запазване чл. 58 в ЗКИ

"С отпадането на чл. 58 от ЗКИ значително се подкопава и без това слабата законова защита на кредитополучателите като потребители на банкова услуга. Обратно, с отмяната на чл. 58 от ЗКИ се облекчава въвеждането на кредитополучателите в заблуда, така че те да бъдат напълно лишени от необходимата им информация и възможност да оценят колко би им струвал кредита за целия период до погасяването му."

СТАНОВИЩЕ НА ИДФК

За пълния текст и аргументи - вж. <http://bit.ly/17cCCnl> - 3 стр., PDF

Автор: Владимир Благоев (10.11.2013 22:40)

Заглавие

1. Параграф 54 в чл.89 ал.5 защо трябва да 30 дни след края на календарната година?! Нормалното след като се направи значително капиталово реструктуриране и засягащо значими акционери в групата защо не след като се е случило веднага ? Кому е нужна старата информация, когато би било и вече късно за реакция??!!! Това касе и крие риск за депозанти/кредитирани клиенти! Може би визирате/бъркате с календарна/финансова година, а и сигурно сте чували, че не навсякъде съвпадат, нали, но това няма голямо значение - по важен е ефекта на реструктурирането на групата и отпадането/влизането на нов ключов за групата и структурата акционер. Глобалната смяна в структурата на собствеността крие ГОЛЯМ риск ...структурен риск се казва ...(не мога да поварвам, че са гописали финансиста, по скоро са юристи, а те нали си ги знаем, винаги трябва да забъркат каша за да се нуждаем от тяхния неразбираем стил и изговор...);
2. Айде ...и глоби раздава БНБ ...съд/разстрел ...няма ли...!?
3. Закона за прямана е бял, бял, бял ..въвеждане на преписни мерки от ЕС и сигурно и много неясноти и вратички за навлизане на новия " вълк " в кошарата ... така ми се видя;
4. Нищо по отношение на проблемите в системата - извънредно големия режим на такси и комисионни, прилагани от банките...нелогично голям ...и неоправдани и нечестни, дори за хората от системата не могат да им видят края ... а основната задача на банката е да взема депозит, разплаща и да получава дохода си от кредитиране, а не чрез монополно, нерегулирано, нечестно картелирано и подпомагано от законодателство да си правят каквото си искат...а политиците да не им пука ...пак НЕ СТЕ ЧЕСТНИ...

Данчо Ментата ...какво обещаваеше, обещаваеше ... е затвориха ли му устата финикийски или да чакаме олимпийски

5. Ипотечен пазар - пълна нерегилация и неравноправни условия...такси, комисионниии ...грабеж посред бял ден ...как да кредитират тези банки, като дохода им идва от другаде ...защо им трябва излишен риск ...

6. Уреждане на Извънсъдебени спорове с фин.институции - фин.омбидсман --ами къде ееее ...да БНБ ..ама там ...ЧИНОВНИЦИ ...хич не им мука...други ден, ако ги изритат от БНБ ...на тези банки и фин.институции на които са им отрязали квитанциите в полза на редовни клиенти ли да се оплатят!!!!?????

7. Наказателни лихви за предсрочно погасяване ... може да но ако са кредитирали при преференциални цени банките това е истината ...парите са еднакви и в едната и другата банкараличава ги само конкурентността, опита и желанието да продават добре структурирани и със стойност продукти ...и които не е добър и флексабилен ...бягат му клиентите ... не може само поради величие и некадърност да се печели от неустойки ако докаже, че е наистина такава банка или фин.институцияСОРРИ...тази е практиката в светаотгледахме си БАНКОВА ПАРТОКРАЦИЯ и си страдаме ... а никой не знае как да ни оправи, е оправят ни всички де...от всякъде

Банките не продават стойност в България...събират приходи ...само и то с малък риск при високи цени !!!!

Дори БНБ ----сумати такси и комисионни си е измислила ,,,за да има бонуси да си раздават

- Борика

- Рингс

- Бисера

- ДЦК

- касови

- ЦКР

- и още, още и още НЕКА , НЕКА НИ СТРИЖАТ....БНБ МАЛКО С борика, бисера И ДРУГИТЕ МОРАЛНО ОСТАРЯЛИ ПЛАТЕЖНИ СИСТЕМИ , А И БАНКИТЕ КАТО СИ КАЧАТ ШЕЧАЛБАТА И РИСКА В/У ТЯХ И ВСИЧКО Е ЗА СМЕТКА НА МАГАРЕТО ,,,АМА ТО ГОРКОТО КАТО УМРЕ ОТ ГЛАД И СТРИЖЕНЕ ...СИРИЙЦИ И ЦИГАНИ ЩЕ ОСТАНАТ ...А ПЪК ТЕ ГОРКИТЕ НЕ ПОЛЗВТ БАНКИЕ И ЗАТОВА ЛИ КАТО ЗА ПОСЛЕДНО НИ СТРИЖЕТЕ

Как така в най-отявлено капиталистическата държава Англия --- междубанквите парични преводи са напълно безлатни /само техния рингс е платен/ , тегленето с дебитни карти от АТМ, да подържаш сметкабезплатно, без месечни такси за подържане на сметка, ако имато получаващ стойност срещу нея (по 3-4 различни застраховки срещи тази такса) тук ...всичко е платено и кой страда ...всички ...освен някой

Как така в най-гадната капиталистическа държава ...ти е кех, че имаш сметки и ти е сигурно, а тук ...гледат как да ти съдерат ...протмонето, че е срамно да кажа другото

НЕ ВИ ЛИ Е СРАМ ДА ПРИЕМАТЕ САМО БЕЗМИСЛЕНИ И НАЛОЖИТЕЛНИ КРЪПКИТОВА ГО ПРАВЯТ САМО ОТРЕПКИТЕ >>>ВИЕ ОТ КОИ СТЕ >>>>ОПРЕДЕЛЕТЕ СЕ
