

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ)

Информация

Откриване / Приключване: 18.04.2016 г. - 02.05.2016 г. Неактивна

Номер на консултация: #2011-K

Област на политика: Финанси и данъчна политика

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на финансите

Тип вносител: Национално

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) е изготвен в изпълнение на разпоредбата на §13а от заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси (ЗИД на ЗМДТ), публикувана в ДВ, бр. 101 от 2013 г., изменена и допълнена с ДВ, бр. 105 от 2014 г. и с ДВ, бр. 95 от 2015 г., съгласно която Министерският съвет съвместно с Националното сдружение на общините в Република България следва да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци, и да внесе в Народното събрание проект за изменение на чл. 66 и чл. 67 от закона.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на финансите

Адрес: София, ул. Г. С. Раковски № 102

Електронна поща: feedback@minfin.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Министерство на финансите - <https://www.minfin.bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Мотиви към проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси \(ЗМДТ\) - вер. 1.0 | 18.04.2016](#)

[Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси \(ЗМДТ\) - вер. 1.0 | 18.04.2016](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Тематична Група (01.05.2016 11:22)

Приложено изпращаме становището на Тематична група "Климатична промени" относно ЗМДТ

В предложените за обсъждане мотиви за ЗМД и предложените изменения за съжаление не са намерили отражение съществените изменения на политиките на ЕС касаещи управлението и оползотворяването на отпадъците, които съгласно приетите препоръки не са намерили отражение в националното ни законодателство до края на 2015 г. а именно :

1. Изискванията и препоръките произтичащи от приетата резолюция от Европейския парламент на 09.07.2015 г. относно ефективното използване на ресурсите и преминаването на ЕС към **кръгова икономика** и разработените за това документи на Комисията като : Към кръгова икономика :Програма за Европа с нулеви отпадъци, приетия през декември 2015 г. пакет за кръгова икономика въвеждащ изискванията за повторно използване на суровини , които по настоящем се изхвърлят като отпадъци. Този пакет създава нова рамка в подкрепа на

ефективното използване на ресурсите и преминаване към нулеви отпадъци чрез преразглеждане на законодателството в областта на отпадъците с прилагане в йерархията бна управлението на отпадъците следните мерки с особено значение за България а именно :

- въвеждане на ясни и недвусмислени определения;
- разработване на задължителни ефективни и социалноприемливи мерки за предотвратяване генерирането на отпадъците;
- прилагане на принципа **"плащаш, ако изхвърляш"** в съчетание на действително действащо разделно събиране на отпадъците а не в пожелателна форма;
- **строго ограничаване на изгарянето на отпадъците** , прилагано само за отпадъците които не подлежат на рециклиране и биоразграждане ;

2. Приетите инициативи и решения на Конференцията на ООН за климатичните промени в Париж 2015 г. и преди всичко подписаната и от България инициатива "4 на 1000:Почви за продоволствена сигурност и климата " за гарантиране на изхранването на населението сега а не в близко бъдеще . За условията на България , която по последни данни от консумираната от населението селскостопанска продукция едва 20 % са произведени у нас - факт който пряко поставя под въпрос една от стратегическите цели на държавното управление за гарантиране на националната сигурност.

От изложеното по горе за постигане на тъй мечтаната **"справедлива цена "** на такса смет в ЗМДТ задължително е необходимо предварително да се преоцени , допълни и измени действащото законодателство по управление на отпадъците в България , за което моля да бъде променена процедурата за изменение и допълнение на ЗМДТ и тя да стартира след промяната на съответното законодателство за управление на отпадъците със задължителна при промяната на всеки един нормативен документ "анализ на въздействието" по отношение посочените в началото европейски програми и инициативи.

Уважаеми господа ,

Тематична група "Климатични промени" разполагайки с членове и парламентарни сътрудници в Комисията по околна среда и водите на 43-то Народно събрание ще внесем за компетентно обсъждане в нея поставените от нас проблеми . Депозирали сме за Обществения Съвет за консултации към МС и писмен документ с изложеното по горе. Надяваме се в рамките на конструктивен и капацитивен диалог да бъдат въведени в България справедлива законова база за определяне на такса смет , която по последни официални данни натоварва българското население с около 600 милиона лева годишно.

Автор: Гено Маринов (28.04.2016 21:30)

Предложение за корекция на проекта

1.В чл. 66, ал. 3, т. 1 да е със следния текст: "се изготвя по образец и ред, указани в приложение № 5;"

2.В чл. 67, ал. 12 да бъде със следния текст: "Размерът на таксата за битови отпадъци при прилагане на основите по ал. 8 – на размера на таксата за битови отпадъци на единица основа и на размера на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се изчисляват по методиката съгласно приложение № 6"

3.В чл. 71б, ал. 1 текстът "определен с наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1" да се замени с текста "съгласно приложение № 7"

МОТИВИ: Недопустимо е Министерския съвет или който и да е друг орган на централната изпълнителна власт да издава нормативен акт,, уреждащ материя изцяло засягаща местната власт. С предвидената наредба се казва 10 пъти "не" на финансовата децентрализация. Освен това, ако материята се уреди в нови 3 приложения към закона, промените ще бъдат по-качествени, по-компактни и по-прозрачни.

4.В чл. 66, ал. 7 изречение първо да бъде със следния текст: „Стойността на придобитите дълготрайни активи се разпределя пропорционално в план-сметките за годините на използването им съгласно план за използване на съответния актив като срокът за използването му не може да бъде по-малък от произхождащия от чл. 55, ал. 2 от Закона за корпоративното подоходно облагане.”

МОТИВИ: Стойността на всички дълготрайни активи следва да се разпредели в разходите за разумния срок за използването на всеки един от тях. Стойността от 700 лв. или която и да е друга стойност не е критерий за това дали един актив е дълготраен или не, което означава да не позволим измислиците да се разпространяват като зараза в законодателството.

5.В чл. 71, т. 2 датата „30 ноември” да се замени с „31 декември”, а текстът „или започване на използване” да се заличи.

МОТИВИ: Не бива да се променя вече утвърден и приложен в практиката 2 години срок в ущърб на гражданите и предприятията, а месец декември не може да бъде използван за съществени процедури от администрацията. Няма как за нещо, което си започнал да използваш, да декларираш, че не го използваш.

6.В чл. 71, т. 3 се допълва с текста „и договорът се е изпълнявал през текущата година”

МОТИВИ: Необходимо е договорът не само да е сключен, но и да се изпълнява. Изпълнението може да се удостовери, както чрез изявление от съответното лице, така и чрез проверки от съответната администрация – няма пречки решението за това да даде съответния общински съвет в наредбата по чл. 9, тъй като разполага с правомощия за това.

7.Текстът на § 10 да отпадне.

8.В § 11 текстът „приемане на наредбата по § 10” да се замени с текста „влизане в сила на закона”

МОТИВИ: Изложени за т. 1, 2 и 3.

След изготвяне на приложения №№ 5, 6 и 7 коригирания проект отново да се публикува за обществено обсъждане.

Автор: Гено Маринов (28.04.2016 21:25)

Предложение за корекция на проекта

1.В чл. 66, ал. 3, т. 1 да е със следния текст: "се изготвя по образец и ред, указани в приложение № 5;"

2.В чл. 67, ал. 12 да бъде със следния текст: "Размерът на таксата за битови отпадъци при прилагане на основите по ал. 8 – на размера на таксата за битови отпадъци на единица основа и на размера на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се изчисляват по методиката съгласно приложение № 6"

3.В чл. 71б, ал. 1 текстът "определен с наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1" да се замени с текста "съгласно приложение № 7

МОТИВИ: Недопустимо е Министерския съвет или който и да е друг орган на централната изпълнителна власт да издава нормативен акт,, уреждащ материя изцяло засягаща местната власт. С предвидената наредба се казва 10 пъти "не" на финансовата децентрализация. Освен това, ако материята се уреди в нови 3 приложения към закона, промените ще бъдат по-качествени и по-прозрачни.

Автор: Ирена Данкова (28.04.2016 12:14)

Предложение за нова редакция на чл. 60, ал. 6

Настоящата редакция на **чл. 60.** , ал. 6 гласи, че: (6) (Изм. - ДВ, бр. 105 от 2006 г., доп., бр. 98 от 2010 г., в сила от 1.01.2011 г.) Заплащането на данъка е условие за редовност при годишния технически преглед на превозното средство. Заплащането на данъка се удостоверява с представяне на издаден или заверен от общината документ.

Предвид, че вече е практика плащането на данъци вкл. данък МПС по електронен път (напр. чрез ел. банкиране), което спестява на заетите граждани/данъкоплатци време, усилия би било целесъобразно да се редактира ал. 6, така че да е работещ текста, а не да налага физическо ходене до общината за разпечатване на лист хартия (приходен касов ордер от отдел "Местни данъци и такси" с печат???, който е наречен "дубликат за извършено плащане). Мотивите са неработеща система на ИА "Автомобилна администрация"!!!

Тоест, за да се извърши ГТП не важи разпечатката от ел. банкиране ="квитанция за платени данъци и такси" (защитено като ел. услуга чрез персонален сертификат на потребителя) и включваща всички необходими лични и други данни - имена, ЕГН, номер на партида, рег. номер на автомобила, община, сума, а трябва да се ходи до общината за издаване на дубликат или заверка!

Предложението ми е за ново изречение на ал. 6, а именно: "Заплащането на данъка се удостоверява служебно чрез проверка в автоматизираната система за технически прегледи на ИА "Автомобилна администрация"".

Автор: Калин Гавраков (18.04.2016 18:54)

ози законопроект е чист вид на държавен бандитизъм и лобизъм.

Категорично липсата на законова възможност за освобождаване от таксите по чл. 62, т. 2 и 3, в чл. 71, т. 3 от проекта, превръща таксите по чл. 62, т. 2 и т. 3 в данък !

Аз имам сключен договор с фирма, която има комплексно разрешително да изгаря битов отпадък, и фирмата ми притежава утвърден работен лист за класификация на битов отпадък и регистрационен документ за транспорт, издадени по ЗУО.

Защо да не мога да се освободя от плащането на услугата и по чл. 62, т. 2, след като отпадъкът не достига въобще до инсталцията на общината за депониране ?!

Всичко е доказуемо, както по документи, така и чрез проверки на място.

Нима искате да забраните на частни фирми притежаващи имоти, да могат активно да управляват генерирания битов отпадък, чрез сключване на договори с други инсталации за третиране на битов отпадък ?!

Това е ограничаване на свободната икономическа инициатива и изграждане на общински монопол!

Този законопроект е чист вид на държавен бандитизъм и лобизъм.

С предложеният текст се създава монопол, който е противоконституционен съгласно Конституцията:

Чл. 18. (4) Със закон може да се установява държавен монопол върху железопътния транспорт, националните пощенски и далекосъобщителни мрежи, използването на ядрена енергия, производството на радиоактивни продукти, оръжие, взривни и биологично силно действащи вещества.

Чл. 19. (1) Икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива.

(2) Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.

С липсата на възможност да се ползват други икономически оператори, които имат право да извършват дейности по чл. 62, т. 2 и т.3, за третиране на собствени битови отпадъци и почистване на прилежащата площ към даден частен! имот е официализиране на бандитски грабеж от общините в полза на частни/приятелски фирми, чрез сключване на концесионни договори, за извършване на дейностите.

Защо да не може общината да определи за даден имот, колко площ се полага за почистване и поддържане на паркове и градини ?!

На мен ще ми излезе много по-евтино да си купя машина за почистване и да чистя определената площ, отколкото общината да си измисля някакви суми, в които задължително да е включен и корупционният дял на кмета и общинските съветници.

Колкото повече ограничавате частната инициатива, толкова по-корумпирана е дадена държава.

България става още по-корупмирана !!!

История

Начало на обществената консултация - 18.04.2016

Приключване на консултацията - 02.05.2016

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
