Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Информация

Откриване / Приключване: 25.04.2019 г. - 27.05.2019 г. Неактивна

Номер на консултация: #4275-K

Област на политика: Образование

Тип консултация: ---

Вносител: Министерство на образованието и науката

Тип вносител: Национално

Проектът на Постановление е изготвен с оглед необходимостта от предприемане на действия за актуализиране на всички актове, регламентиращи дейността на Центъра за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) във връзка с констатация на Изпълнителна агенция „Одит на средствата на Европейския съюз“, действаща като независим одитен орган по Програма „Еразъм+“ и Програма „Европейски корпус за солидарност“, съгласно т. 30 от Регламент (ЕС) № 1288/2013 и т. 19 от Регламент (ЕС) № 2018/1475.

С предложението за изменение и допълнение на ПМС № 277 от 2013 г. се предвижда изменение и допълнение на Устройствения правилник на ЦРЧР и оптимизиране на структурата на Центъра, с което ще се осигури възможност за прилагане на Регламент (ЕС) № 2018/1475 в България. Заедно с досега изпълняваните функции по администриране, насърчаване, консултиране, организиране и координиране участието на Република България в Програмата на Европейския съюз (ЕС) в областта на образованието, обучението, младежта и спорта „Еразъм +“, ЦРЧР ще може да действа също и като национална агенция по Програма „Европейския корпус за солидарност“.

С предложението за оптимизиране структурата на ЦРЧР ще се осигури и възможност за изпълнение на констатация на Изпълнителна агенция „Одит на средствата на Европейския съюз“ относно прилагане на т. 30 от Регламент (ЕС) № 1288/2013 за ефективното управление на изпълнението, включително оценката и мониторингът на програмите на ЕС.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на образованието и науката
Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А
Електронна поща: priemna@mon.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване https://edelivery.egov.bg/ (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 13.06.2019

Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" - вер. 1.0 | 25.04.2019

Частична предварителна оценка на въздействието по проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 25.04.2019

Доклад относно проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 25.04.2019

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 25.04.2019

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

Коментари (pdf)

Коментари (csv)

Автор: Добромир Даневски (15.05.2019 23:12)

Оценката на въздействието не отговаря на изискванията

Публикуваната оценка на въздействието не отговаря на изискванията на Закона за нормативните актове!

Автор: Direkcia-AMP AMP (15.05.2019 00:28)

ВЪЗРАЖЕНИЕ част 4

Особено съществено нарушение в предложената структура е следното:

В т.3 от **Доклада на Министъра е написано**: “В изпълнение на чл 12, ал 7 от „Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията”, съгласно която общата администрация се организира в една дирекция, когато определената обща численост на административната структура е **до 51 бройки“**. В горецитираната **Наредба, обаче, се посочва, че задължително се спазват следните нормативи за численост на администрацията** - **до 50 щатни бройки** . Това е **подвеждащо, преднамерено и грубо нарушение на Наредбата**, поради което промяната не може да се позовава на този член, тъй като общата численост на **персонала на ЦРЧР е 51 щатни бройки** и по този начин предложението за **обединяване на двете дирекции е необосновано и незаконно.**

ЦРЧР е юридическо лице по чл. 60 от Закона за администрацията и винаги досега с одобрението на МС, при всяка структурна промяна е спазвана „Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията”. В **доклада си Министърът на образованието и науката** също заявява, че **съблюдава и изпълнява чл.12 от Наредбата**. В „Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.” чл.12, т.5 се посочва, че “**числеността на персонала в специализираната администрация трябва да бъде не по-малко от 60% от общата численост на персонала**.” Това означава, че **при така предложената структура не е изпълнено задължителното изискване на законодателя.**

Не на последно място прави впечатление, че **Становището от МС** от г-н Красимир Божанов, директор Дирекция „Модернизация на администрацията“ **е съгласувано без препоръки, като не са взети под внимание всички гореописани пропуски и нарушения.**

Считаме, че гореизложеното е достатъчно сериозно основание цялата процедура за структурни промени да бъде незабавно спряна като незаконосъобразна, нефункционална и с потенциално рисково управление, както и поради риск за създаване на корупционни схеми и източване на

европейски средства.

Автор: Direkcia-АМР АМР (15.05.2019 00:27)

ВЪЗРАЖЕНИЕ част 3

Още през 2016 год. ЕК адмирира създаването на тази дирекция за проверки и мониторинг точно в досегашния й вид. Както беше изложено по-горе, именно благодарение на дейността на **дирекция АМП** и на нейната численост са постигнати **разкриването на злоупотреби в особено големи размери**. В този анализ би трябвало да бъде отразено, че в резултат на извършените извънредни проверки в изключително кратки срокове **дирекцията допринесе за възвръщане на доверието на ЕК в администрирането на програма „Еразъм+“ от ЦРЧР**. Бяха спазени всички препоръки от Европейската комисия, като планът за проверки беше преизпълнен. Съкращаването на бройките на дирекцията като цяло и преобразуването на функциите й би могло да се тълкува като възпрепятстване на същинската работа на дирекцията с противодействието срещу измами и нередности с европейски средства.

В подкрепа на това, че предложената структурна промяна е нефункционална и безпредметна и по отношение на създаване на ново звено за Вътрешен одит, пряко подчинено на И.Д. може да се каже следното: През 2016 год. „Звено за вътрешен одит“ беше изнесено отвън, с цел намаляване на оперативните разходи и главно по-голяма независимост, безпристрастност и обективност. Това дали е работило ефективно и професионално до момента няма нищо общо със структурата, а с мениджмънта (управлението) и с правилния избор на такава фирма за обслужване.

Изникват и много неясноти относно пряко подчинените на Изпълнителния директор на ЦРЧР дирекции и звена.:

В т.2-ра от Доклада на Министъра се упоменава, че се създава нова Дирекция “Проверки и мониторинг”, като “функционално обособена структура”, на пряко подчинение на Изпълнителния директор. Това е нарушение и противоречи на разпоредбата на Наредба за прилагане на Класификаторите на длъжностите в администрацията /НПКДА/, където е разписано, че „звената и служителите в администрацията на пряко подчинение на съответния орган на държавната власт, **предвидени със закон**, се организират в рамките на утвърдената с Устройствения правилник численост“. В случая **липсва законово основание**, което да повелява новата дирекция „Проверки и мониторинг“ да е на пряко подчинение на Изпълнителния директор, така като е например при „Звено за вътрешен одит“ и финансовия контрольор, които са на пряко негово подчинение, съгласно Закона за одит в публичния сектор и Закона за финансово управление и

контрол в публичния сектор.

Естеството на работа на новата Дирекция “Проверки и мониторинг” е специализирана. Необосновано е защо се предвижда тя да не е специализирана и защо функциите на тази дирекция по нищо не се различават със старата дирекция АМП, с изключение, че са извадени дейности за акредитации и знак за качество и са преместени в новата дирекция „Селекция, договориране и отчитане“. Това на практика означава, че е безпредметно закриване на старата дирекция АМП и създаването на нова дирекция „Проверки на място и мониторинг“ като функционално обособена структура.

Автор: Direkcia-AMP AMP (15.05.2019 00:26)

ВЪЗРАЖЕНИЕ част 2

Това е видно от:

1. Доклада на министъра на образованието и науката на сайта на МС относно структурните промени, където в абзац 6-ти е посочено в множествено число “Ръководни кадри”. Вероятно е да се касае за техническа грешка, но като се чете като цяло се вижда, че предложението е имало за цел дирекцията „Акредитация, мониторинг и проверки“ /АМП/ да бъде закрита.

2. Проектът на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на МС, Параграф 2, т.6, където трансформацията на Дирекция АМП се споменава като **Звено** „Проверки на място и мониторинг“, а в Параграф 2, чл.9 се говори за **Дирекция „**Проверки на място и мониторинг“ .

3. Текстът от Частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ПМС № 277 от 2013 г. за създаване на Център за развитие на човешките ресурси и за приемане на Правилник за устройството и дейността на Център за развитие на човешките ресурси (Постановление), стр.3 и стр.4, е противоречив и красноречив за намерението да се премахне / обедини Дирекция АМП. Той гласи: “Постигането на целите изисква организационно-управленска програма в структурата на ЦРЧР чрез създаване на Звено „Вътрешен одит“ и на дирекция „Проверки и мониторинг“, които да бъдат на пряко подчинение на изпълнителния директор, **обединяването** на две дирекции от общата администрация и **на две дирекции от специализираната администрация**, в резултат на което ще се структурират по една нова дирекция съответно в общата и в специализираната администрация…“ Т.4 от Частична предварителна оценка на въздействието, направо казва, че „Преструктурирането **на двете дирекции** чрез **обединяването** им ще доведе до оптимизиране на структурата чрез намаляване на броя на административните звена и до подобряване на тяхната функционалност.“

4. В т.4 от Доклада на Министъра е записано, че в двете дирекции АМП и ПДСА “извършеният анализ показва, че не се използва оптимално към всеки един момент разполагаемият административен капацитет.” В резултат на този анализ се предлага обединяване в една специализирана дирекция с 29 щатни бройки, към

която се прехвърля дейност акредитиране от дирекция АМП отново необосновано. На първо място такъв анализ не е известно кога и как е правен , от кого и какви са критериите, използвани за анализа. Редно е служителите да са били уведомени за такъв и да са участвали в него и на второ място буди недоумение факта, защо Дирекция АМП е спомената тук. Безспорни са доказателствата за дейността от създаването на дирекцията до момента за нейната ефективност. От доклада на ОСЕС не са видни сериозни препоръки и забележки към нея.

Автор: Direkcia-AMP AMP (15.05.2019 00:24)

ВЪЗРАЖЕНИЕ СРЕЩУ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПМС № 277 ОТ 2013 Г. С КОЕТО СЕ ПРЕДВИЖ

Предложените структурни промени, поместени в портала за обществени консултации, Министерски съвет на 25.04.2019 г. на Правилника за устройството и дейността на „Център за развитие на човешките ресурси“ /ЦРЧР/ http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?@lang=bg-BG&Id=4334

са неотговарящи на изискуемите законови разпоредби.

Мотивите, доказващи това са следните:

Като главна причина за промените в преамбюла в портала за обществени консултации, Министерски съвет и в приложените документи се посочва, че **Изпълнителна агенция ОСЕС е дала препоръки за актуализиране на нормативната уредба на ЦРЧР** във връзка с новата Програма – „Европейски корпус за солидарност“ /ЕКС/. В доклада си **ИА ОСЕС никъде не е дала препоръка за структурни промени**, а единствено да бъдат актуализирани всички документи спрямо ЕКС. **От чл. 20 на Регламент** (ЕС) 2018/1475 на **Европейския парламент и на Съвета** от 02 октомври 2018 г. за установяване на правната рамка на ЕКС е **видно, че появата на новата Програма не налага структурни промени.** Тя се управлява по презумпция от Националните агенции, администриращи сектор “Младеж“ на Програма „Еразъм+“, каквато агенция за България се явява ЦРЧР. Трябва да се има предвид, че ЦРЧР вече администрира ЕКС и единствено следва да актуализира всички регламентиращи дейността процедури, актове и документи, съгласно изискванията на Европейската комисия и препоръките на Изпълнителна агенция ОСЕС, а не да прави генерални структурни промени.

Настоящото предложение за промяна в структурата на ЦРЧР описано в т.2, 3, 4 от Доклада на министъра на образованието и науката относно проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ПМС № 277 от 2013 г. **се предлага без да е направен Функционален анализ на структурата,** след направената промяна в структурата на ЦРЧР през 2016 г. Изготвянето на задълбочен такъв ще разкрие дали се налага да бъде оптимизирана структурата и функциите на администрацията с цел подобряване на ефективността на дейността и повишаване на ефективността на работа на

администрация чрез оптимизиране на работните процеси и административни звена.

В предложените структурни промени прозира намерение да се заличи изцяло или отчасти Дирекцията, която до момента се е справяла успешно с измамите и корупционните практики на проектите по програма „Еразъм +“.

История

Начало на обществената консултация - 25.04.2019

Приключване на консултацията - 27.05.2019

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет