

Проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г.

Информация

Откриване / Приключване: 13.02.2021 г. - 15.03.2021 г. Неактивна

Номер на консултация: #5829-K

Област на политика: Околна среда

Тип консултация: ---

Вносител: Министерство на околната среда и водите

Тип вносител: Национално

На основание чл. 51, ал. 2 от Закона за управление на отпадъците Министерството на околната среда и водите провежда консултации по проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на околната среда и водите

Адрес: София, София 1000, бул. Княгиня Мария Луиза № 22

Електронна поща: edno_gishe@moew.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Предложения iordanovbg_2_NPUO_2021-2028.pdf - вер. 1.0 | 12.03.2021](#)

[Предложения iordanovbg_1_NPUO_2021-2028.pdf - вер. 1.0 | 12.03.2021](#)

[proekt_Doklad.pdf - вер. 1.0 | 13.02.2021](#)

[Proekt_NPUO_2021-2028_11-02-2021.pdf - вер. 1.0 | 13.02.2021](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Жечко Йорданов (13.03.2021 06:54)

Предложение 2.3. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г.

Посочените принципни недостатъци в Предложения : 1, 1.1.,1.2.,1.3.,1.4.,2, 2.1. и 2.2. както в заданието за разработване на проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021-2028 г. така и в предложения за обществено обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г. ги правят изцяло неадекватни на принципите залегнали в науката "Теория за правление на процесите в околната среда", а предложения проект в поредния необоснован и безполезен документ, което определя необходимостта от прекратяване на процедурата, възстановяване на изразходваните досега средства финансирани от бюджета на МОСВ, разработка и обществено обсъжданена качествено задание и избор на изпълнител с доказуеми качества за разработка на проект на НПУО 2021-2028 г.

Автор: Жечко Йорданов (13.03.2021 06:42)

Предложение 2.2. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г.

Защо не е заложено в заданието за разработване на НПУО 2021-2028 г. анализ на обосноваността за финансиране , икономическа ефективност и целесъобразност на крайните продукти от въведените инсталации за компостиране на биоотпадъци за които е разходван **финансов ресурс от средства на ОПОС в рамките на 270 милиона лева ?** В колко от действащите инсталации за компостиране крайния продукт компост отговаря поне на българския стандарт , а се предлага с влажност

над 50 % при ограничение 10 %.? **С каква компетентност Управляващият Орган на ОПОС е приемал за финасиране компостиращи инсталации при грубо манипулирани данни за количествата биоотпадъци генерирани от зелените общински системи ?** (виж обосновката на това цитирана в Предложение 1.2). С каква икономическа ефективност и социална приемливост работят изградените по проекти на ОПОС инсталации за компостиране при които постоянните разходи за компостиране на 1 тон зелени отпадъци надвишават десетократно възможните продажни цени на един тон краен продукт (като пример произведения компост от инсталацията в Нови Хан се продава за 6.00 лева за тон) и тази разлика се компенсира от събраните средства от такса смет. Това определя ли перспективата за въвеждане на "справедлива такса смет", която за пореден път е отложена за 2024 г. при цитираните изключително неефективни финансираня с пари от Оперативните програми ? Не предопределят ли тези особено неефективни изпозвания на европейски средства в размер над 200 мил.евро задължителна детайлна проверка от страна на Европейската прокуратура ?

вопейски парив размери над 200

Автор: Жечко Йорданов (13.03.2021 06:11)

Предложение 2.1. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г.

Като един от най фрапиращите примери за несъобразно изразходване на финасови средства в периода 2014-2020 г . са в проектите финансирани през ПУДОС - Изпълнение на дейности по закриване и рекултивация на общински депа на територията на Р България, които не отговарят на нормативните изисквания за които е изпазходван финансов ресурс в размер на **97 627 253,99 лв.** за закриване

на общински депа с обща площ от **1590 декара** , т.е. средния разход на декар е **61 400.00 лева на декар** - данните са цитирани в Протокола от заседанието на Комисията по околна среда и водите на НС от 23.11.2017 г. Сравнявайки с реализирания още през 2007 г. демонстрационен проект финансиран от НДЕФ за закриване на нерегламентирани общински депа с обща площ 94 дка. , включващ както инженерна рекултивация , така и биологична със залесяване на бързорастящи дървесни видове и приложена иновативна технология използвана в редицаевропейски страни за ускорена биологична ремедиация на рекултивирани площи са изразходвани общи разходи в размер на **189 895.80 лв. или средния разход на декар е 2020.00 лева. Защо не са включени за анализ подобни на цитираните стряскащи финансови разходи през изминалия период с доказана повече от тридесет пъти по лоша финансова ефективност на вложените средства за рекултивация на нерегламентирани сметища ?**

Автор: Жечко Йорданов (13.03.2021 05:48)

Предложение 2. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г.

Основните проблеми и недостатъци в предложението за публично обсъждане Национален план за управление на отпадъците (НПУО) за периода 2021-2028 г. се дължат и на непълното и некомпетентно задание поместено в обявата за обсъждане на НПУО 2021-2028 г. Никъде в посоченото задание не може отчетливо да се видят произтичащите от науката "Теория на управление на процесите в околната среда" изисквания, принципи, критерии за оценка за разработванена програми , стратегии и проекти , както и задължителен анализ за осъществимост въведен и използван в ЕС включващ: анализ за екологична ефикасност, анализ за икономическа ефективност и анализ за социална приемливост за доказване на осъществимостта на формулираните стратегически цели и предложени инвестиционни програми в НПУО. Няма посочени изисквания за анализ и оценка на изпълнението на предходната НПУО 2014-2020 г. и то най-вече в направление на ефективното и социално приемливо изразходване на милиардите лева при осъществяването и , както и оценка на допуснатите недостатъци и многократни преразходи на финансови средства.

Автор: Жечко Йорданов (12.03.2021 16:09)

Приложение 1.5. относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г.

Посочените структурни недостатъци в Предложение 1., 1.1 , 1.2, 1.3 и 1.4 на предложения за обществено обсъждане НПУО 2021-2028 г, определят предложението проект на НПУО като непълен, неотговарящ на изискванията за разработката на документи съгласно науката "Теория за управление на процесите в околната среда", като поредния текст на документ само за отчитане на дейността без доказана екологична ефикасност, икономическа ефективности изобщо липсваща оценка за социалната приемливост на предложените в нето програми и мерки. Това са сериозни и основателни причини предложението документ да не бъде приет , а след преработката и обществено обсъждане на ново качествено задание да бъде

възложено на нов изпълнител с доказуеми познания и практики в Управлението на процеси на околната среда да разработи НПУО 2021-2028 г.

Автор: Жечко Йорданов (12.03.2021 15:57)

Приложение 1.4 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г.

В представения текст на НПУО 2021-2028 г. не може да се открият предложения за преодоляване на негативните оценки на Националната ни законодателна база за постигане на целите и задачите произтичащи от амбициозните стратегии на ЕС за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци и последващия Европейски зелен пакт направени в : 1. Доклад на ЕС за България. Преглед на изпълнение на политиките в областта на околната среда, февруари, 2017 г. (2 стр.) - Към днешна дата в България няма всеобхватна програма за политика за кръгова икономика. Въпреки нарастващото търсене на екологично чисти продукти и услуги , заинтересованите страни все още се въздържат да инвестират в тези области; 2. Резултатите от мониторинга на Икономическата Комисия на Обединените нации за Европа - 2017 г. са записани препоръки от 8.1 до 8.4 в Преглед на Ефективността на околната среда в България, Трети преглед - Препоръка 8.2- Правителството трябва да гарантира че разработването на програми свързани с отпадъците е предмет на прецизно планиране и реалистични срокове за изпълнение. Препоръка 8.3- Вече е съмнително дали България е в състояние да постигне настоящите цели, например в рециклиране , да не говорим за по-амбициозните цели в пакета "Кръгова икономика"

Автор: Жечко Йорданов (12.03.2021 15:37)

Приложение 1.3 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г.

Липсва система от обосновани с необходимата икономическа ефективност за гарантиране на социално приемливи проекти за осъществяване на неразривно свързаните стратегически програми на ЕС : приетата по време на Парижката конференция за климата - 2015 г. инициатива "4 за 1000" подписана и от представителя на България целяща гарантиране изхранването на населението и въвеждане на мерките за смекчаване на причините и последствията от климатичните промени, Стратегията на ЕС за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци и последващата за въвеждане на Европейския зелен пакт. За постигане на посочените цели за намаляване , оползотворяване и отклоняване от депониране количества отпадъци авторите на НПУО авторите се позовават на обобщени данни за генерираните количества отпадъци и техния състав получени без прилагането на приетите от десетилетия методики в страните от ЕС както за изследване на морфологичния състав на отпадъците така и за специфични отпадъци каквито са утайките от пречиствателните станции . В осъществяването на територията на Централна и Източна Европа проучване на заболяемостта от ехококоза (кучешка тения) България е определена като продължаващ десетилетие лидер по заболяемост

на 100 000 души население от кучешка тения. У нас тя е 32 пъти по висока от средната за Европа, като годишно у нас се заразяват и умират повече хора от колкото в цяла Европа взети заедно. Една от причините за това е неспазването у нас на строгите изисквания за употреба на утайките и не достатъчното санитаризиране при оползотворяване на зелените отпадъци заразен от основния приносител на ехинококи - кучешките екстреманти.

Автор: Жечко Йорданов (12.03.2021 15:16)

Приложение 1.2 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г.

Без съществена обосновка и икономически анализ за пореден път са оставени посочените бъдещи инвестиционни разходи в отделните направления на НПУО. Не са отчетени и анализирани милионите лева разходи за финансиране на инсталации за компостиране и интегрирани проекти за които в документите за кандидатстване за финансиране са използвани грубо манипулирани данни за количествата биоотпадъци генерирани от зелените общински системи ! Като най фрапиращ за това е примера от Регионална система Сандански, където за обосноваване необходимостта за финансиране на компостираща инсталация с капацитет 2000 т./год. е посочено че, от 120 дка зелени площи годишно се добиват между 2000-3000 тона зелени отпадъци т.е. 16-25 тона от декар (въпрос зададен към Министъра на МОСВ по време на заседанието на Комисията по околна среда при НС на 22.03.2018 г. и оставен без отговор) Данните от осъществения проект на Община Пловдив и Обществена Академия "К.Малков", при участието на представители на РИОСВ Пловдив и Аграрен Университет Пловдив показват че в рамките на една година са събрани от лесопаркове, паркове и градини, улици и булеварди , зелени площи в междублокови пространства обща площ 2966.34 дка общо количество 395 тона зелени отпадъци или средно по 0.120 тона от декар.

Автор: Жечко Йорданов (12.03.2021 15:00)

Приложение 1.1 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028

Не може да бъде открит и прецизен финансов анализ за разпределение на ресурсите използвани за сметосъбиране, сметоизвозване, оползотворяване и депониране в национален мащаб. Този подробен анализ е необходим за оценка на действащата система за управление на отпадъците по целият им жизнен цикъл от една страна и от друга за оценка на необходимостта от въвеждане на необходимите мерки и системи за управление с цел постигане на социално приемливи практики. Не са предприети и елементарни усилия за оценка за приложимост в нашите условия намиращите все по масово приложение в ЕС и света децентрализирани интегрирани системи за ресурсно оползотворяване и въвеждане на нисковъглеродни практики за смекчаване и преодоляване на последиците от климатичните промени.

Автор: Жечко Йорданов (12.03.2021 14:50)

Предложение 1. относно предложения за обществено обсъждане на проект на Национален план за упр

Основните проблеми и недостатъци в предложения за обсъждане НПУО за периода 2021-2028 г. повтарят тези които могат да се посочат и в НПУО 2014-2020 г. И в настоящият НПУО не могат да се намерят обосновани оценки на проблемите в изпълнението на предишния Национален план с очертаване на причините за това и нанесените социални вреди. Повтаря се почтисъщата структура на НПУО 2014-2020 г., като се стига и буквално до преписване на страници от него (сравнете стр.200-201 от НПУО 2014-2020 г. със стр. 151-152 от НПУО 2021-2028 г.). Никъде в предложения текст на проект на НПУО не може отчетливо да се очертаят задължителните произтичащи от науката - Теорията на управление на процесите в околната среда изисквания, принципи и критерии за оценка при разработване на програми, стратегии и проекти на задължителен анализ за осъществимост въведен и използван в ЕС включващ: анализ за екологична ефикасност, анализ за икономическа ефективност анализ за социална приемливост

Автор: Милен Димитров (01.03.2021 17:54)

БИОСИГУРНОСТ ЗА УТАЙКИТЕ

В този доклад е посочено, че утайките са третирани в много голям процент. Това означава, че това е край на отпадъка за тези биологични отпадъци. В същото време аз не знам нито къде в България да има производство на компост и **санитаризиране** на утайки от ПСОВ. Варуването им доказано не е решение нито производството на метан. Напротив масова практика е утайките да се изхвърлят уж за наторяване в ниви. Утайките бъркат от всевъзможни вируси и бактерии и от там те попадат в околната среда, чрез вятър, насекоми, птици и гризачи тези болести идват и при нас хората. В Белгия доказаха наличие на КОВИД 19, в утайки от ПСОВ ... Какво правим ние? МОЛЯ ЗА БИОСИГУРНОСТ НА ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ, ПОЧВАТА И ПРИРОДАТА В ТОЗИ ДОКЛАД!!! Тези експерти да си свършат работата, а не да мажат.

Автор: Елисавета Новакова (16.02.2021 07:50)

Биологичните отпадъци

В близост до мястото на създаване на биологичните отпадъци, например в градинки и край зелени площи, да се обособят места за тяхното компостиране. Да се разпишат мерки за правилно компостиране, както и за тяхното съблюдаване.

История

Начало на обществената консултация - 13.02.2021

Приключване на консултацията - 15.03.2021

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
