

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И Д

Коментар

Време за заключения и изводиДопуснал съм техническа грешка в точка 3, текстът следва д
Законопроектът НЕ защитава ненавършилите пълнолетие осиновени деца от биологични с
рода "Търсим се" и др. подобни и не създава правни норми за преследване на подобни дея

...До ХриситаГ-жо Жрисита /ей така се пише госпожо, като съкращение; не аз ще съм съдн
култура/ аз грехове нямам! Менталното и физическото ми здраве си е о.к. според медицинск
Къде и какво ще коментирам не е в прерогативите ви да ми забраните! Таблетна и прахооб
"успокоителни хапченца" не употребявам Тинктури също. Съвестта ми е чиста и няма какв
.Виждам, че сте експерт в успокоителните - употребявайте ги когато и както намерите за д
аз съм Човек и нищо написано от вас няма да промени този факт. Дреме ми какво мислите
на акъла, нито сте ми на образованието или на социалният статус та да ви отразявам!Не аз
вашето престъпление!Аз дете не съм изоставяла!Вие сте изоставили дете, а аз го приех, к
изоставихте и наранихте!Аз го приех и го обичам!Вие имате три къщи пълни с лед а аз им
пълни с любов! Вас мрази и ви отъждествява с кървяща рана. Мен обича и боготвори!Кой
сигурна съм ,че детето ми ще ви потърси... само и единствено за да ви заплуе! И аз ще го п
решение. Защото то е право... за сметка на мен вие го наранихте до смърт!Не аз го изостав
е! Всеки плаща цената на малоумието си! Желая ви максимално спокойна вечер! Спокойств
какво да наруши!!! :D

...Айде и тази дискусия отиде в небитието!Който доволен- доволен! Който не е има си съд /
европиски/!Желая на всички /без Хрисита/ крепко здраве и успех в начинанията!!!

Нека все пак завършим дискусията позитивно. Да пожелаем и аз, че след всичко което се нап...
СК по отношение на тайната на осиновяването и произхода в най-голяма степен ще удовлетвори
страна. Най-естествено това ще се случи, когато превес има интересът на осиновено дете
важното. Вярвам, че това трябва в максимална степен да удовлетворява останалите две ст
качеството им на родители или биологични създатели. Вярвам, че на първо място за тези д
е интересът на детето. Вече 60 години сме свидетели на модела, в който практически преве
осиновителите и косвено лицата, изоставили децата. И е факт, че тази уредба не предотвр
драми в семействата с осиновено дете. И независимо дали биологичните създатели се чувс
са затворили страницата или се измъчваха какво е станало с детето, което са създали и из
много братя и сестри нямаха и продължават да нямат шанс да се познават. Силно се надяв
ни все повече осъзнава, че потребността на осиновените да познават произхода си не е пр
нездрав любопитство, неблагодарност, липса на обич и уважение към родителите им. Но
очаквайте обичта, привързаността и признателността ни към вас, че сте ни дарили с толко
въпреки че не сме ваша кръв и плът, да стига до извратено чувство за кучешка вяност. Вяр
родител не очаква това от децата си. Тази потребност не е въплъщение и на желание за м
които са ни създали и изоставили. Вярно е, че в голямата си част ние, осиновените, не ви т
кажем „мамо“. Но не ви и търсим и за да ви накажем. Защото е факт, че тези от нас които п
обстоятелства не могат да простят изоставянето, не просто не търсят, а и не искат и да чу
ви видят. И все повече и повече от нас осъзнават, че прощката към родителите, които са н
единственият път, по който можем да простим и на себе си за това, което ни се е случило.
реабилитираме пред самите себе си. Ето защо желаем да знаем какво точно се е случило, з
вземането на вашето решение. Та така потребностите ни са естествен израз на човешкия с
корените си. Тази потребност има много лица и е валидна за всички хора въобще. Иначе ка
съществуването на науки като история и археология, че дори и генетичните изследвания, н
отговори за корените ти дори и за 5000 години назад. Ето защо отново повтарям, че прим
интересите на триадата се осъществява най-естествено чрез превес на интересите на осин
като зрели хора (със сигурност още преди 18 години осиновените имат много въпроси за п
повярвайте ми на 18 не тръгват да търсят среща с биологичните си създатели по ред прич
отговорностите си и последното, което желаем е да нараним родителите си или да разбие
създателите си. Но със сигурност желаем да имаме шанс да познаваме и братята и сестрит

Време за заключения и изводи. Дойде времето за заключения по представения законопроект
него. 1. Законопроектът е некачествен и не защитава нито осиновените, нито осиновителит
не осигурява равенството между родители и осиновители, т.е. нарушава принципите декла
СКЗ. Законопроектът защитава ненавършилите пълнолетие осиновени деца от биологични
от рода "Търсим се" и др. подобни и не създава правни норми за преследване на подобни д
Законопроектът не гарантира, че държавата ще събере всички данни за произхода и здрав
вписаното в регистъра дете. 5. Законопроектът не предлага ред, начин и формат за свобод
навършилите пълнолетие осиновени до данните от регистъра. 6. Мотивите към законопрое
предложените решения. В заключение може да се каже, че в този си вид не може да бъде в
разглеждане от МС и Народното събрание.

До г-н Дудев. Г-н Дудев, само ще вметна, че съм жена, която уважава чуждото мнение, което
(прочетох) от ваша страна. Човек е склонен да интерпретира чуто и видяно според това как
малцина четат между редовете (изказването на доц. Таков). Мъдрият човек има изисквания
глупакът - претенции към другите... Бъдете жив и здрав, похвално е да отстояваш позиции
просташки подход.

...До ХриситаГ-жо Жрисита /ей така се пише госпожо, като съкращение; не аз ще съм съдни култура/ аз грехове нямам! Менталното и физическото ми здраве си е о.к. според медицински. Къде и какво ще коментирам не е в прерогативите ви да ми забраните! Таблетна и прахооб "успокоителни хапченца" не употребявам Тинктури също. Съвестта ми е чиста и няма какво .Виждам, че сте експерт в успокоителните - употребявайте ги когато и както намерите за д аз съм Човек и нищо написано от вас няма да промени този факт. Дреме ми какво мислите на акъла, нито сте ми на образованието или на социалният статус та да ви отразявам!Не аз в вашето престъпление!Аз дете не съм изоставяла!Вие сте изоставили дете, а аз го приех, к изоставихте и наранихте!Аз го приех и го обичам!Вие имате три къщи пълни с лед а аз има пълни с любов! Вас мрази и ви отъждествява с кървяща рана. Мен обича и боготвори!Кой сигурна съм ,че детето ми ще ви потърси... само и единствено за да ви заплуюе! И аз ще го п решение. Защото то е право... за сметка на мен вие го наранихте до смърт!Не аз го изостав е! Всеки плаща цената на малоумието си! Желая ви максимално спокойна вечер! Спокойств какво да наруши!!! :D

...До ХриситаГ-жо Жрисита /ей така се пише госпожо, като съкращение; не аз ще съм съдни култура/ аз грехове нямам! Менталното и физическото ми здраве си е о.к. според медицински. Къде и какво ще коментирам не е в прерогативите ви да ми забраните! Таблетна и прахооб "успокоителни хапченца" не употребявам Тинктури също. Съвестта ми е чиста и няма какво .Виждам, че сте експерт в успокоителните - употребявайте ги когато и както намерите за д аз съм Човек и нищо написано от вас няма да промени този факт. Дреме ми какво мислите на акъла, нито сте ми на образованието или на социалният статус та да ви отразявам!Не аз в вашето престъпление!Аз дете не съм изоставяла!Вие сте изоставили дете, а аз го приех, к изоставихте и наранихте!Аз го приех и го обичам!Вие имате три къщи пълни с лед а аз има пълни с любов! Вас мрази и ви отъждествява с кървяща рана. Мен обича и боготвори!Кой сигурна съм ,че детето ми ще ви потърси... само и единствено за да ви заплуюе! И аз ще го п решение. Защото то е право... за сметка на мен вие го наранихте до смърт!Не аз го изостав е! Всеки плаща цената на малоумието си! Желая ви максимално спокойна вечер! Спокойств какво да наруши!!! :D

До ЛилиумфДа господине, живеете с усещането, че сте последна инстанция и сте нагласил да ви е удобно на вас и да замажете очите с некачествени промени, които създават повече да дават решения. Не няма да стане вашата, гражданското общество в България е живо и п проявява само когато се появяват толкова некачествени и едностранчиви законопроекти, т на своя глас и съществуване. С обидни квалификации няма да му затворите устата. Когато прибягвате до умаловажаване на личностите и мнението на опонентите. Няма да успеете. гражданското общество в България е още доста младо и неукрепнало и в някой позволява такива като вас. В конкретния случай едва ли. Никога не бих си позволил да умаловажавам личност и възможности. Той сам си каза, че не е подготвен за дискусията и говори по прин да превърнете мнението му в крайгълен камък за вземане на окончателни решения, нещо доцента не претендираше в изказването си.Демокрацията ми дава право да изказвам свои становища и вие няма как да ми отнемете това право.А за това, че отнемам от времето си, идеите си докрай си е моята работа и вие най-малко можете да имате отношение по това.

До гн ДудевДа гн Дудев аз просто си чакам!Не съм предприела никакво търсене!Нека реше намиране бъде изцяло на детето ми!Аз не мога да се намеся!Но би било добре да имам пон информация най минималната която е възможна!Например аз не знам дори живо ли е дете

До г-н Дудев (многознайкото)Г-н Дудев, видно е, че се изявявате като Пенкелер, на всяка м всяко гърне похлупак. Никак не ми се искаше да влизам в безмислени спорове и обяснения. Станахте смешен (меко казано)...Вие в качеството си на какъв капацитет и от позицията си няколко престижни университета, може би, си позволявате да давате оценка на доц, Таков друго занимание и ви е скучно, то тук не е мястото. Само вие сте на всяко изказано мнение капака, точката, която повечето сме я поставили.

До ХриситаДа, разликата ни е голяма. И в това е нашата дискусия и противоположност на мнението, което сте ни изоставили, а ние сме приели. Много правилно казвате, че не знаете какво е мнението и ре "вашето" дете (много собственически звучи, а уж осиновителите се разпореждали с децата си (своята собственост). То е негово и вие трябва да си траете в очакването на НЕГОВОТО РЕШЕНИЕ. Дали ще реши то без да ходите и да биете тъпана по сайтове, форуми, агенции за запонзване на подобни с предоставяне на личните му данни доколкото ги имате, още по-малко да претендирате, че ви се дава право на инициатива. Вижте и мнението на доцента дето ни го препоръчват в притока, че е още по жесток към вас - предлага постоянно да сте в очакване, че някой ще позвъни по телефона, вратата, дори и "да обядвате" и ще ви потърси сметка за стореното от вас. Е тук се различава мнението на него, защото аз смятам, че един осиновен дори и пълнолетен не може да се яви в ролята на създателя си, независимо от това дали той го иска или не. Ако допуснем всеки да може да си поставя критерии и морални норми отиваме много далеч от т.нар. правова държава.

До властимираГжо моля ви пийте си успокоителните хапченца преди да влизате да коментирате. Имате огромно впечатление по нервният си начин по който общувате с нас! За коя се имате не знам, но с вас изобщо просто сте ми под нивото! Не ме занимавайте с глупостите си!!!

Крайно време е да се отърсим от миналото и неговите порядки. Време е за промяна. Много Ходейки по "тънкия лед", че тайната на осиновяването е вече разкрита на база предлагани и с това е събудено "любопитството" на зачанието, доцентът тръгва да разсъждава дали д-р. информацията за биологичния създател като адрес, ЕГН и телефон за връзка. Доцентът притиска да идентифицира засегнатите групи без да посочи той от коя е. Няколко пъти подчерта, че няма да прави проучвания по темата и не може да е сигурен за евентуалните последици от своето мнение. Категоричен в него. Това е диагнозата на днешния методолог/професионалист/законотворец. За хората са го казвали "Не съм от тях как Сийке, ама да ти кажа". Далеч няма да стигнем с тази мисъл. Още по-малко да стигнем до "Крайно време е да се отърсим от миналото и неговите порядки за промяна." Предложението "дай да го направим", защото от НПО-та го искат и да четем през нощта "като дявола Евангелието" ще доведат до спешно нова нужда от законодателни промени и хонорари на подобни доценти". Отново бизнес аспекта и желанието да се "учим от грешките на миналото" над разума. Затова нашето Народно събрание има като резултат стотици приети промени с мандат, а в нормалния свят работят по законодателство от преди пет века. Всеки народ за себе си управляващите и законотворците си, въпросът е дали ще им позволим и този път да влезем в "послушните мишоци", върху които да си правят експериментите.

До гн ДудевТакова е вашето мнение за нещата гн Дудев! Но какво ли е мнението на моето дете, което разсъждавам да нареждам да заповядвам и да взимам решения вместо него!!! Разбирате ли, че не ни с вас?! Всеки има правото да решава сам за себе си кое е най доброто за него самият!

Крайно време е да се отърсим от миналото и неговите порядки. Време е за промяна. Много говорим относно тайната на осиновяването и тайната на произхода, но е хубаво да чуем и от извора на мнението на преподавателя по гражданско право в Юридическия факултет на Софийския университет - Кристиан Таков. Мнението на доц. Таков може да го намерите като запис тук <https://www.youtube.com/watch?v=IjyVujK2cf0&feature=share>

"Търсим се" бизнес с човешки съдби и вмешателство в семейството
До М.Желева
Г-жо Желева, медиатизирате не променя факта, че разпространявате лични данни и информация – снимки, адреси, координати за връзка и т.н, до които има неконтролируем достъп. Как ще гарантирате, че малолетно осиновено лице няма случайно да попадне на вашите сайтове за запознанства и да преобърне целия му свят? Как ще гарантирате, че някой "доброжелател" няма "случайно" да се свърже с лице към управляваните от вас сайтове с цел да му навреди? Или искате някой да тръгне да търси, че без да иска се е натъкнал или са го натъкнали на разпространяваните от вас лични данни. Въобще, кое ви дава правото, да правите обществено достояние личните данни на когото и да е? Идеята е, че ако осиновеният иска и се интересува, тогава му се предоставя търсената от него информация. Вие и вашите сайтове в случая му навирате, без той изрично да е поискал или заявил това, че е евентуални биологични негови създатели. Като публикувате съзливни снимки и излияния, които зад тях се крият наистина добри и почтени, а не користни намерения? Поради тези причини, когато вие и вашите сайтове са грубо вмешателство в личното пространство на семействата и децата! Или поне бизнеса ви с човешки съдби да не умре?

До Хрисита
2 На втория ви въпрос. Аз сам за себе си нямам никакви страхове. А и не виждам проблем. Още от най-малка възраст сме казали на детето, че е осиновен/а. Изграждането на силни семейни връзки не зависи от това дали детето е рождено или осиновено. Тази разлика се прави само в един вариант на Семейния кодекс. Има хиляди примери братя и сестри да са смъртни врагове, дори родители си и обратното. Никой не е защитен от подобно развитие на взаимоотношенията в семейството. Аз се боря да се гарантира от държавата пълната информация за произхода на детето в периода на изграждане на личността да се гарантира че единствено родителите имат думата, а не меродавни. И докато с "лошата" приятелска среда има как да се пребориш, то с "леля Филда", която е получила информация за него/нея от "Търсим се" и в пуберитета да му разправя, че е осиновен, просещите й рожби са му кръвни братя и е по-лесно за бяга от училище и има начини за "легален доход" ще ми е много по-трудно. Не знам как да му обясня, че не трябва да "спестява от злите" "гладните си братя и сестри". Не искам да си го причинявам това и искам закона ясно и недвусмислено да гарантира, че ако това се случи същата тази държава за дни ще реши проблема, а не да го оставя. Защото с моментните законови разпоредби дори и полицията ще ми откаже съдействие, защото не е квалифицирана като битов проблем. Въобще не е приложим чл.145 (2) от НК, защото леля Филда не е с най-добронамерени и любящи чувства. А какво ще прави когато е зрял човек си е негово право. Въпросът е, че аз не съм убеден, че на 18 годишна възраст човек е достатъчно зрял и "независим". Задоволи емоционалната си любопитност без да се нарани и да си причини трайни психични травми. Статистиката публикувана тук, че търсещите информация осиновени са основно над 30 години, съжаление никой не предлага подобна възрастова граница, а законодателя е "сляп" за подобно.

...до Хрисита След изказването ви, че осиновителите Бог и природата ги е лишил от потомство, кажа, че вие сете една ужасна твар. Да твар сте! Сама се сетете защо! С младостта си ли опрестъплението си? Съжалявам ,но се брои - вие сте престъпна твар и то от най-долните! С вас не би имало! /всички ви-та умишлено са с малка буква; уважителната форма е задължителна при общуването с непознати, но няма как някой да ви уважава/.до klukanov Абсолютно подкрепям! Към момента СК дава абсолютната власт за злоупотреба с права на отглежданият детето, а на неотглежданият родител е крайно ограничена въпреки, че изначално и двамата родители имат права. Предложените промени от Вас са абсолютно адекватни. Дано някой най-накрая да се съгласи с Вас! Ви! Съгласна съм напълно и с думите на jojo_bate. Категорично съм против да продължава да се създават осинови майки, а любящата и подкрепяща майка да се нарича осиновителка. Не намирам нищо в дискриминацията, а е дискриминация!!! Защо просто да не вменим със закон, че са родители и толкоз? При тези условия осиновяванията още повече ще намалеят, защото са заместители на държавата и биологичните създатели с безвъзмезден 18-годишен договор. Коментар: По спомен в момента би трябвало да има 26 РДСП, които да заседават ежеседмично и да предлагат 1/един/ съвет, който ще заседава 3 /три/ пъти месечно??? Или на мен ми убавя математика или осиновяванията ще се забавят в десетки пъти повече, отколкото се бавят сега. Надявам, че целта не е да се централизира "плащането под масата" и да се премахне осиновието въобще! До всички коментирали промените / с изключение на Хрисита/: Желая Ви прекрасни резултати! Нека всеки от Вас да постигне целите си и да постигне морално удовлетворение от това! Бог да Ви пази!!! До вносителите на промените: Осъзнайте се! Предложените от Вас промени са или са без ясна визия защо и как ще се осъществят. Вслушайте се в гласа на разума и на избирателите! Има изключително добри предложения сред коментарите. Оттеглете промените, редактирайте спрямо желанията на Вашия суверен народ и спрямо действащото европейско законодателство! Вашият работодател сме ние и сте длъжни да се съобразите с мнението на всички!!!

Справедливост и Равенство между страните! Разкриване биологичния произход безусловно е тайната на осиновяването е разкрита. Предоставяне данните на биологичната майка на осиновият род е уведомяване на биологичната майка, че това е сторено. Да бъде запозната и тя на кого са предоставяни данните и. СПРАВЕДЛИВОСТ И РАВЕНСТВО МЕЖДУ СТРАНИТЕ - ти искаш да знаеш коя е тя , а тя не си ти!

Не се разсейвайте! Дейността на "Търсим се" е напълно прозрачна и популярна не само във вестниците, но и в медиите. Нашата дейност не се отразява само на фейсбук страницата ни, но и в телевизията и на различни онлайн сайтове. Искам да кажа, че целта на организацията ни е достигане на задоволство и удовлетворяване трите страни в процеса на осиновяването. Докато това не се случи много казано раждат уважаеми дами и господа.

До ХриситаЗа съжаление не се познаваме, че да разбирам по подразбиране. В днешно време изоставяне на 17 години са единици и по принцип не са продиктувани от липса на подкрепа. Светът се промени, но не толкова че да си загуби ума и разума. Меркел покани от добри чувствени ценности" мигрантите и ги нарече "новите германци" и вижте какво стана. Нея не я беше само обикновените германци се страхуват от масовата им поява в ежедневието им. "Пътят към добри намерения" и това трябва да ни звучи постоянно в ушите, когато творим закони те казах, че емоциите не са добър съветник, когато създаваш норми в едно общество. Не че имам с подобни примери. Независимо дали си на 17 или на 27 постъпката (акта на изоставяне) е с отношение на "рождбата" последиците са едни и същи. Веднъж вече си го оставила на произвола. Няма как да си знаела или предполагала къде и кога ще попадне. Стартът за него е бил лош. Ти проповядваш тезата "Роди ме мамо с късмет и ме хвърли на смет". Така че отговорът ми е: не намесваш в живота му под каквато и да е форма. Единствено, което можеш да правиш е да го поддържаш горещо да се молиш да е попаднало при свестни хора, които да се грижат добре за него. Да си предоставила достатъчно данни за здравния си статус, как е протекла бременността ти, да си имала фамилна обремененост от двете страни, данни за основните отличителни белези на теб и на децата. Не може осиновителите и в последствие рождбата ти да имат критично важна информация за теб и децата. Навярно си прочела колко ги боли осиновените и осиновителите когато ги попита лекар за обременеността и те да отговарят: Не знам. Слуша ли ги при Хекимян осиновените какво казват? Той е готов за среща с биологичния си създател. Трябвало да се намесват медиатори, психолози и т.н. начинания. С други думи искат да си създадат бизнес, за да обслужват нечий уж исконен интерес. Предоставянето на пълна информация за произхода гарантирана от държавата е достатъчно за осиновени и това задоволява всякакви конвенции, нужди на всички страни т.н. Не предоставя информация от биологичните създатели трябва автоматично да възпрепятства пълното осиновяване на децата да са обект само на приемна грижа. Така индиректно създателите ще решават дали да осиновяват пълно осиновяване или да е обект само на приемна грижа. Не може един път с нотариално заверена декларация да си съгласна на пълно осиновяване, а след години да се сетиш, че искаш друго. Предоставянето на биологичните създатели е експеримент с неясен край и може да разруши психиката на осиновените. Ако ли е цел на всеки добронамерен в процеса. От твоя гледна точка те разбирам - ти искаш с осиновяването това дали е добре да погасиш част от тревожността, която имаш в следствие на осъзнаване на истината. Но това е рисково за осиновения и ако той не е достатъчно зрял може и да има отрицателни последици. Отново да го поставиш под риск - защо, малко ли му е другото? Отново мислиш за себе си, а не за децата си

До гн ДудевИ още един въпрос към вас гн Дудев. Защо толкова много се страхувате вие да не оставите детето? Толкова лош ли родител сте?!!

До гн ДудевГн Дудев нека не забравяме че когато аз съм родила своята рождба също съм била на 17 години! Сами разбирате че нещата по някаква причина са се объркали за мен и съм станала сама без подкрепата на абсолютно никого! Следователно съм станала "кукувичка" по неволно. Заслужавам ли аз която съм според вас най виновната от всички но не и според мен и много хора от вас - да си видя детето поне веднъж в този живот?! Оставила съм си детето защото искам да го видя като вас че неговата личност ще бъде зачетена като един нормален човек като всички. Не съм очаквала да се гледа на него като на някаква просто инвестиция без право на никакъв контрол. Но нормалната човешка нужда на всеки един човек да знае кой го е създал!

последно послание към всичкото се изговори ,много се изписа.хора съберете си акъла и всички да са доволни.админите на къде си казаха много точно в интервюто си в дарик ради правилното решение за всички.изслушайте интервюто и се убедете сами.дайте шанс на всички задължавате осиновителя да каже на детето си че е осиновено,така задължете и биологичната истината .биологичната майка един път се е отказала от нас.защо сега ще я питате дали е съгласие.нас осиновените никой не ни е питал какво искаме, когато сме се родили.така и бие не трябва да го питат.стига подигравка с съдбата на хората.ако искате да направите нещо решението включете и осиновители,осиновени и биологични майки.целта е да се постигне решението на въпроса.

Сигнал за нарушение от страна на "Търсим се"Алармирам законодателите, омбудсмана, канцеларията на правосъдието и социалното министерство, че фейсбук страницата "Търсим се" предоставя достъп, включително и на малолетни лица, и разпространява информации, свързани с осиновяването на деца. Като публикува и разпространява лична информация "Търсим се" може да информира лице, което по никакви причини не е още информирано за осиновяването и да нанесе непоправими травми в живота му. Каква е разликата, дали на едно дете ще му се предостави информация от съседката или от фейсбук? Освен това принципа на функциониране на фейсбук при публикуването на лични данни в "Търсим се" създават благоприятна среда за вмешателство при положение, че не е заявен интерес от страна на засегнатата страна, а именно осиновяването. Горееизброените институции да се самосезират по въпроса и да създадат условия за контрол на ограничен достъп до подобна лична информация, която явно не може да се постигне чрез официалния фейсбук.

Предложения за новия СКПодкрепям изцяло написаното от jojo_bate и поставените от нея въпроси.Предлаганите промени се говори единствено и само за осиновения и биологичните му създатели.Осиновителите или те за законодателите са трета незаинтересована страна? ЗАко за осиновяването черно на бяло в Семейния кодекс, че биологичните създатели могат да приемат или отказват да вземат изоставеното от тях дете, това означава, че държавата зачерква пълното осиновяване и се ограничава до елементарна приемна грижа. Ако се позволи законово на биологичните родители да търсят и намират информация, както и да се съгласяват за среща с изоставените от тях деца, това до изчезване на кандидат-осиновителите. Защото никой не иска да му се месят в семейството и да прибягва претенции към детето му.Законодателят следва изрично да запише, че с подготвянето на дете, биологичните създатели се отказват безвъзвратно и окончателно от него, както и от претенции към него или семейството му. Няма право да ги издирват и да търсят информация за тях.Законодателите ясно да променят терминологията: в новия семеен кодекс да съществуват биологични създатели, родители и дете.Всяко вмешателство по какъвто и да е начин в живота на неговото семейство от страна на биологичните създатели да се преследва от закона като нарушение на личния живот и неприкосновеност.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 9Считаме, че заедно с изменението на ГПК е необходимо да се направят следните промени в ГПК:Възстановяване на триинстанционност на СКРазвитие на уредбата на чл. 528 ГПК и предвиждане на градация на санкциите за неизпълнение на задължението за подробно разписване на процедурата за изпълнение. Намиране на решение как да се извършва изпълнение в почивни дни.Предвиждане на възможност СИ да ангажира детски психолог за консултация на длъжника.Предвиждане в ГПК или в СК на изрична възможност СИ да сезира съда за неизпълнение на съдебното решение и за промяна на постановените мерки.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 8

Определянето на режим на пътуване не може да бъде определян еднократно при развода или раздялата. Особено, ако детето е малко, трябва да действа до навършване на 18 годишна възраст на детето. Трябва да остане възможност за промяна при промяна на обстоятелствата, да се прави разлика между разрешение за издаване на разрешение за пътуване, желание на родителя да се пресели в друга държава. В тази връзка чл. 127а не е добра идея. Социалните доклади продължават да се пишат формално. В много случаи социалните работници просто преразказват мнението на родителя, вместо да съберат и опрашват мнение за значението за съдебното дело. Те не събират и не ползват информация и от другите възможни близки, учители, възпитатели. В резултат съдът получава документ, който не му носи никаква полза. Често социалните доклади нямат връзка с предмета на делото – напр. при дела за замяна за конкретно пътуване на детето в чужбина, се изследва задоволяване на битовите потребности в среда и др. подобни. Все още има социални работници, които в докладите дават заключения, че се възложи упражняването на родителските права, какъв точно следва да е режимът на лишение и др. подобни, които са от изключителната компетентност на съда. Не е ясна правната природа на доклад. Като следствие от това не е ясно какво доказателствено средство се явява социалният доклад. Процеса и авторите на доклада не носят никаква отговорност за качеството му, а често в докладите се срещат неверни твърдения, грешки, неправилни оценки. Съответно липсва механизъм и процедура за контрол на социалния доклад. Чрез него твърденията на една страна в процеса придобиват качество на истина без социалният работник да се е уверил по какъвто и да е начин в достоверността на тези твърдения.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 7

В повечето развити страни законите са отказали от търсенето на вина. Освен, че това обстоятелство поначало е без правно значение, упражняването на родителските права, то води до още по-голямо ожесточение в родителските отношения, което е в интерес на децата. В СК не са включени правила за поведението на родителите един към друг след развода, които са възприети от съдебната практика още с ППВС №1/74, като: да не настройва другия родител; да не пречи за осъществяване на личните отношения с него; да го информира пълно за здравословното състояние, учение и др. важни събития относно детето; да се грижи за детето и да не прехвърля тези грижи на други лица. Неизпълнението на съдебните решения за лишение на родители – деца често води до разрушаване на връзката дете - родител и до развитието на поведенчески въпросът има или няма синдром и дали това е психическо заболяване е спорен в средите на психиатри, те са единодушни, че това поведение представлява заплаха за психиката на децата. В тежките случаи последиците са трудно обратими или необратими. Това изисква превенция и за да не се допусне необратимо увреждане на психиката на децата. Често се оказва, че дете не осъществява контакт с неотглеждания родител. В тези случаи би трябвало то да бъде насочено задължително предписание към психолог, който да установи каква е причината за това нежелание. Същевременно, отглежданият родител трябва да бъде насочен към услуга, която да му компенсира последиците за детето от настройването му срещу другия родител, ако се окаже, че това е причината за нежеланието на детето. В ППВС № 4/62 е предвидена възможност СИ да сезира съда с предложение за изменение на мерките по упражняването на родителските права. Би било удачно такава възможност да се включи в ГПК или в СК.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 6Според чл. 59, ал. 2 от Семейния кодекс родителите не се споразумеят по въпросите за отглеждането и възпитанието на децата, съдебният орган трябва да избере един от тях, който еднолично да упражнява родителските права. Въпреки че и двамата родители остават титуляри на родителските права, на практика за този, на когото са делегирани упражняването, остават само задълженията и получава едни “голи права”. Да не говорим, че родителите имат възможността дори да изпълнява задълженията си, предвидени в Конституцията и СК: «да осигуряват физическото, умственото, нравственото и социалното развитие на детето, за неговото образование, неговите лични и имуществени интереси, да го отглеждат, да формира възгледите му и да го подготвят за образованието му». По тази причина, ако и двамата родители желаят да останат в живота на детето, могат да се споразумеят за това, те са принудени да воюват за родителските права. Тази воювателска и без това лошите им отношения, като има отрицателно въздействие преди всичко върху детето. В тази ситуация виждаме във въвеждането на оборима презумпция за споделени родителски права и на споделено местоживеене на детето последователно при двамата родители винаги, когато те са живели така. Така децата ще имат възможност да получават в максимална степен любовта и грижата и от двамата родители.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 5Мотиви: - В действащото законодателство е изяснено какво включва понятието «упражняване на родителските права». Определение на понятието «упражняване на родителските права» е дадено в Постановление на пленума на Върховния съд (ППВС) №1 от 1974 г.: «Под упражнение на родителските права се разбира тяхното ежедневното осъществяване както и действията по закрилата, защитата и представителството на децата». Постановлението на Върховния съд отменя действието на отменения СК от 1968 г. От това определение не става ясно кои решения трябва да се вземат еднолично от родителя, на когото са присъдени родителските права и кои - от двамата родители. Според Закона за лицата и семейството е бил заложен принципа, който не е възпроизведен в последния Семейен кодекс, че родителските права и задължения се упражняват от двамата родители само «през трайно съгласие». В следващите СК от 1968 г. и 1985 г. съответният текст гласи: «Родителските права и задължения се упражняват от двамата родители заедно и поотделно». Съгласно чл. 123, ал. 1 СК 2009 г., родителските права и задължения се упражняват от двамата родители заедно и поотделно по общо съгласие и в интереса на детето. Обективното българско право предвижда родителски права и задължения, които двамата родители могат да упражняват само съвместно, и това не се повлиява от развода или раздялата на родителите. Това се презумира, че такъв е интересът на детето. В тази група попадат някои от най-важните решения, които трябва да се вземат като: издаване на паспорт на дете според чл. 23 от Правилника за издаване на българските паспорти, промяна на името на дете по Закона за гражданската регистрация, съгласие за осиновяване, промяна на чужбина и най-важното — за местоживеенето на детето. Предложената промяна ще запълни празнината, ще внесе яснота, относно важните решения, които двамата родители трябва да упражняват заедно при развод или раздяла.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 4Чл. 127а се запазва, като се допълва с: 6:(5) Освен в случаите, когато единият родител е лишен от родителски права, желаещият да живее с детето местоживеенето на детето извън населеното място по постоянен адрес родител трябва предварително да уведоми за това другия родител и да получи неговото съгласие. Ако не бъде постигнато съгласие между родителите, спорът се решава от районния съд по последното постоянно местоживеене на детето. Съдебният орган пребивавания в чужбина за повече от един месец, съда дава разрешение, ако родителя, който е лишен от детето предложи адекватни гаранции за осъществяване на правото на детето на редовни посещения от родител, както и на гаранции за връщането на детето. Гаранцията за връщане на детето от чужбина трябва да е приблизително двоен размер на разноските за връщане на детето по Хагската конвенция.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 2а(7) Размерът на издръжката условията на живот на детето, които е имало преди развода, освен ако това би създало осъществяване на дължащия издръжка родител. При споделено местоживееие на детето издръжка не се определя, а се представят на съда проект на Родителски план, в който детайлно описват как ще си поделат детето.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 3(8) Съдът решава въпросите по отношение на алиенеи с оглед най-добрия интерес на дете по смисъла на Закона за закрила на детето, след като вземе предвид всички обстоятелства като: възпитателските качества на родителите, способност и желанието на родителите по въпросите касаещи детето, полаганите до момента грижи и отношение към децата, желанието на децата, привързаността на децата към родителите, пола и възрастта на децата, възможностите на трети лица - близки на родителите, социалното обкръжение и материалните възможности на родителите. Данни за наличие на домашно насилие е допустимо само, ако има влязла в сила присъда по отношение на изслушва родителите, както и децата при условията на чл. 15 от Закона за закрила на детето. Съдът може да от дирекция "Социално подпомагане" и ако е уместно, изслушва и други лица. При данни, че има наличие на родителско отчуждение или поведение на родител, което може да доведе до родителско отчуждение, задължително изслушва вещо лице – психолог. Вещото лице задължително прави аудио и видео запис на интервюта с детето и родителите. Министъра на правосъдието съвместно с председателя на дирекция за закрила на детето издават наредба за провеждането на експертиза за родителско отчуждение. При наличие на родителско отчуждение, изразеното от детето мнение НЕ СЕ взема под внимание. Последният е длъжен да разпорежи задължителни мерки за преодоляването на родителското отчуждение, които да предписват задължително поведение на родителя отчуждител и за отчужденото дете. Ако резултатът от тези мерки е неуспешен, съдът разпорежда детето да живее при отчуждения родител, с прекъсване на контактите с родителя отчуждител, под наблюдение на компетентната Дирекция за закрила на детето, "Социално подпомагане" и постепенно възстановяване на контактите на детето с родителя-отчуждител, с цел преодоляването на родителското отчуждение.(11) По изключение, ако интересите на децата са в конфликт с интересите на родителите, съдът може да наложи мярка за закрила и да постанови те да живеят при дядо и баба или при други роднини или близки, с тяхно съгласие. Ако това не е възможно, детето се настанява в семейство, в специализирана институция, посочени от дирекция "Социално подпомагане" и дирекция за закрила на детето, или социална услуга - резидентен тип. Във всички случаи съдът определя подходящ режим на живот на детето между детето и родителите.(12) Ако обстоятелствата се изменят, включително при искане за изменение на местоживееенето на детето в друго населено място или в чужбина или при неспазване на родителските отношения, съдът по молба на единия от родителите, по искане на дирекция „Социално подпомагане“ или по служебно може да измени постановените по-рано мерки и да определи нови.(13) При необходимост съдът определя подходящи защитни мерки за осигуряване на изпълнение на решенията по ал. 2, а именно: 1. осъществяване на личните отношения в присъствието на определено лице; 2. осъществяване на личните отношения на определено място; 3. поемане на разходите за пътуване на детето, а ако е необходимо, и на лицето, което го придружава.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 3(8) Съдът решава въпросите по алинеи с оглед най-добрия интерес на дето по смисъла на Закона за закрила на детето, след всички обстоятелства като: възпитателските качества на родителите, способност и желанието по въпросите касаещи детето, полаганите до момента грижи и отношение към децата, желанието на родителите, привързаността на децата към родителите, пола и възрастта на децата, възможностите от трети лица - близки на родителите, социалното обкръжение и материалните възможности на родителите. При данни за наличие на домашно насилие е допустимо само, ако има влязла в сила присъда по обвинение в изслушва родителите, както и децата при условията на чл. 15 от Закона за закрила на детето, изслушва от дирекция "Социално подпомагане" и ако е уместно, изслушва и други лица. При данни, че детето е в родителско отчуждение или поведение на родител, което може да доведе до родителско отчуждение, задължително изслушва вещо лице - психолог. Вещото лице задължително прави аудио и видео записи на интервютата с детето и родителите. Министъра на правосъдието съвместно с председателя на дирекция за закрила на детето издават наредба за провеждането на експертиза за родителско отчуждение. При наличие на родителско отчуждение, изразеното от детето мнение НЕ СЕ взема под внимание. Последният е длъжен да разпорежда задължителни мерки за преодоляването на родителското отчуждение, които да предписват задължително поведение на родителя отчуждител и за отчужденото дете. В случай на неуспешен резултат от тези мерки, съдът разпорежда детето да живее при отчуждения родител, прекъсване на контактите с родителя отчуждител, под наблюдение на компетентната Дирекция за закрила на детето, "Социално подпомагане" и постепенно възстановяване на контактите на детето с родителя-отчуждител, докато се преодолява отчуждението.(11) По изключение, ако интересите на децата изискват, съдът може да наложи мярка за закрила и да постанови те да живеят при дядо и баба или други роднини или близки, с тяхно съгласие. Ако това не е възможно, детето се настанява в семейство, в специализирана институция, посочени от дирекция "Социално подпомагане" и дирекция за социална услуга - резидентен тип. Във всички случаи съдът определя подходящ режим на взаимодействие между детето и родителите.(12) Ако обстоятелствата се изменят, включително при искане за изменение на местоживеенето на детето в друго населено място или в чужбина или при неспазване на родителските отношения, съдът по молба на единия от родителите, по искане на дирекция „Социално подпомагане“ или по служебно може да измени постановените по-рано мерки и да определи нови.(13) При необходимост съдът определя подходящи защитни мерки за осигуряване на изпълнение на решенията по ал. 2. 1. осъществяване на личните отношения в присъствието на определено лице; 2. осъществяване на личните отношения на определено място; 3. поемане на разходите за пътуване на детето, а ако е неопределяемо лицето, което го придружава.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 2Предлагаме следната редакция на Чл. 49. развод съпрузите по общо съгласие решават въпросите относно отглеждането и възпитанието на ненавършилите пълнолетие деца от брака в техен интерес. Съдът утвърждава споразумение по Чл. 49, ал. 5.(2) При всяко положение на делото съпрузите могат да предложат споразумение по отношение на някои от тези въпроси и със съдействие на медиатор.(3) Ако не се постигне споразумение по Чл. 49, ал. 5, Съдът определя мерки относно упражняването на родителските права от единия или от двамата родители съвместно, при условията на чл. 122, ал. 3 и 4, постановява при кого от родителите да живее детето и на личните отношения между децата и родителите и издръжката на децата.(4) Определянето на личните отношения между родителите и децата задължително включва определяне на периода, в който родителят може да вижда и взема децата, включително през училищните ваканции, празниците и личните празници на детето, както и по друго време чрез телефонни или онлайн комуникации, писма и електронни съобщения. Тези периоди, сумарно, не могат да бъдат по-малко от 35% от времето на детето на годишна база.(5) Родителят, при когото детето живее, осигурява изпълнението на задълженията и режим на личните отношения като съдейства на другия родител и му предоставя информацията, която е длъжен предварително да уведоми другия родител, когато поради болест на детето, училищна или друга подобна причина, определеният режим не може да бъде спазен и трябва да бъде променен за един ден или седмица и да предостави равностойна компенсация, за пропуснатото време за лични отношения с детето. При споделено упражняване на родителските права родителите трябва да се споразумеят относно детето. Детето може да живее основно с единия или последователно за приблизително равни периоди с двамата родители. Взимат се предвид обстоятелства, като: възрастта и мнението на детето, разстоянието, желанието на родителите да си сътрудничат; разстоянието между местоживеенето на всеки от родителите и заведение на детето.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителствоВ Чл. 49. да отпадне ал. 3. В Чл. 49. да се добави нови алинеи 3 и 4: (3) Упражняването на родителските права не се повлиява от развода или от раздялата на родителите. Те имат право да действат самостоятелно по всички ежедневни въпроси. Важните решения, отнасящи се до образованието, лечението, местоживеенето на детето или управлението на неговото имущество, трябва да бъдат вземани съвместно. При спешни случаи родителят има правото да действа самостоятелно. Другият родител трябва да бъде информиран своевременно. (4) Единият родител може да упражнява самостоятелно да упражнява родителските права, само ако другият родител е починал, е бил обявен за ограничен или е лишен от родителски права. В Чл. 123. да се добави нова алинея 1: (1) Родителите имат съвкупност от права и задължения, насочени към подкрепата и гарантирането благосъстоянието на детето. Това включва:(а) грижа, закрила и образование;(б) поддържане на лични отношения;(в) осигуряване на местоживеенето;(г) управление на собствеността, и(д) юридическото представителство.

До ХриситаАма вие биологичните създатели съвсем се самореабилитирахте. Не осъзнавате делото сте извършили. Нотариалната ви декларация за отказ от детето да не би да има давност, подписвахте не ви ли разясниха какво подписвате? Ако не сте знаели какво подписвате, освен обвинения хвърляте върху нотариусите, които са извършили заверката? Или то времето си е забравя. Не, се забравя и няма връщане назад. Няма нужда да се забранява осиновяването, да се забрани изоставянето. Ако вие не бяхте извършили този гнусен акт на изоставянето съвсем да има и осиновяване. Явно не сте запознати със статистиките на изоставените деца. Ако малко ще разберете, че на две изоставени деца се пада по 1 кандидат-осиновителска двойка, осиновите далеч не са толкова много, че да се опитвате да ги намалявате изкуствено. Няма такива като вас, Хрисита, няма да има и осиновители. Той Господ си знае работата и не е наказал, дали този, който изхвърля от живота си едно беззащитно същество или този, който сърцето и душата си и го отглежда като свое. Няма как хората, които си позволяват да порочат християнските семейни ценности да се позовават на Бог и природата. Друг е въпроса, че го осиновите имат и собствени деца.А вие, Хрисита, явно се отъждествявате с една птичка "обикновена кукувица", която снася яйцата си в приемно семейство и очаква друг да се грижи. Ето природата какво е "измислила" по вашата тема.Не се "заигравайте" и с приемната грижа, начин се премахнаха домовете, където е пребивавало и вашето дете и то неясно колко, а знаят има много публикации в нета . Прочетете ги и ще разберете на какво сте подложили невинно дете, което твърдите, че сте майка. Тогава, там в миналото, не знаехте ли на какво го обричате? И въпреки това сте го направили. И сега обяснявате, просто сте искали да знаете дали е добре, какво ще направите?

Отчаян вик за помощ към законодателитеКато чета коментарите на осиновените и коментари на осиновите стигам до заключението че повечето от тях не са доволни!Според мен е най-добре осиновяването на деца да се забрани по закон!Мисля че е най-добре да си останат в нашето общество само приемните семейства!Защото като гледам осиновите се отнасят към осиновите си собствени вещи!Може би и самата природа за това ги е лишила от правото да се сдобиват с собствени деца!

Да спрем безумието в БългарияПоследен ден за коментар да за втори път ,който няма и да се биологичните ми майка ,брат и баба сме против тези врели и некипели промени в закона за осиновяването.Хора събудете се няма време за сън,отворете си очите и не се заблуждавайте, това се превръща в песен на стар глас ,живота е не само пари ние сме против тези промени, осиновяване има отколкото полза.Взимането на пари е лесно,но даването на акъл стига да е .Нали?ПРОТИВ ,ПРОТИВ,ПРОТИВ.РАЗБЕРЕТЕ -НЕ на тази бъркотия на тези подмени ,които си пръстите на чужд гръб.айде до нови срещи дали в интернет или очи в очи пак ще говорим ,няма да продължава вечно.

Да спрем безумието в БългарияПоследен ден за коментар да за втори път ,който няма и да се биологичните ми майка ,брат и баба сме против тези врели и некипели промени в закона за осиновяването.Хора събудете се няма време за сън,отворете си очите и не се заблуждавайте, това се превръща в песен на стар глас ,живота е не само пари ние сме против тези промени, осиновяване има отколкото полза.Взимането на пари е лесно,но даването на акъл стига да е .Нали?ПРОТИВ ,ПРОТИВ,ПРОТИВ.РАЗБЕРЕТЕ -НЕ на тази бъркотия на тези подмени ,които си пръстите на чужд гръб.айде до нови срещи дали в интернет или очи в очи пак ще говорим ,няма да продължава вечно.

дано този път се публикува. Не ми се чете вече този портал, защото е пълен със зловни и неадекватни коментари! Още веднъж лъсна ниското ниво на българското общество! Трябваше да се обсъдят предложените промени и да се дават препоръки, мнения, а се получи една размяна на нападки и пишещците! Грозно, много грозно! С това доказахме, че не сме дорасли да бъдате извършени от осинобителка. И не съм съгласна с 90 % от предложенията, защото са необмислени, не са писани от юристи, а от някой, хванат от улицата без каквато и да било правна култура. Въпроса към министъра на правосъдието и изготвилите този проект: 1. Не съм съгласна с това, че осинобителка - аз съм била осинобителка до приключване на делото по осиновяване. След новия закон, защото чл. 101, ал. 1, изр. 1 от СК ми дава това право: Чл. 101. (1) При пълно осиновяване правата и задълженията на осинобителите и неговите роднини - от двете страни, и на осинобителите и неговите низходящи, от една страна, и осинобителя и неговите роднини - от другата страна, и правата и задълженията като между роднини по произход, а правата и задълженията между осинобителите и неговите низходящи с роднините им по произход се прекратяват. Така - и оттук идват и следващите въпроси: Защо след като правата и задълженията на осинобителите с роднините по произход се прекратяват с акта на осиновяването, в така нар. промени са дадени толкова права на биологичните създателки, а биологичната създателка трябва да решава дали да даде съгласие или не? Защо тя продължава да бъде още биологична майка, а аз осинобителка? Това не намира ли на дискриминация и на нарушение на правата на осинобителите? Не се ли нарушават правата на детето ми и то да не може да получи информация за своя биологична създателка му не даде съгласие? Нали уж всичко било в интерес на осиновяването?! 2. Биологичната създателка с отказа си от детето подписва нотариално заверена декларация по чл. 89, ал. 1 от СК. Същият този член казва, че на същата са разяснени последиците от допускане на осиновяване. Но юристите, сътворили този "уникат": Нали с тази нотариално заверена декларация и де факто се отказва от детето си? Тази нотариално заверена декларация давност ли има - до навършен възраст на детето? Защото на мене за такава давност не ми беше съобщено, а и никъде не е предвидено в закона? Ние, осинобителите, временно изпълняващи длъжността "родител ли сме", защото не сме в закона? Къде са моите конституционни права на личен живот, на семейство, на информация? Защо съм аз в този триъгълник? Тези промени не ме ли изцяло игнорират от живота на детето ми? Не ме ли отгледала? Не ме ли дискриминират като личност, като майка? Мога да задам още много въпроси, но не искам да правя. Радвам да получа компетентен отговор поне на тези... Заявявам най-отговорно, че всичко, което предлагам за коментар, е необмислено, некомпетентно и юридически неиздържано...

Защо има цензура? Опитвам се да публикувам два коментара, които въобще не виждат бял ден...

До Николинка Колева Г-жо Колева, няма да ви нарека "уважаема", защото не Ви уважавам. Вие сте човек, изоставил детето си. Гордо заявявате - аз съм БМ! Като сте БМ, защо не отгледахте детето си? Защо захвърлихте като ненужна вещ?! И къде сте били през тези 18,20 години, когато друга жена отгледа детето, когато то е растяло, когато е търсело своя път в живота? Сигурна сте създали семейство, раждали сте деца, станали сте "порядъчна" жена и майка... А пък осинобителката е отгледала Вашето захвърлено дете. Може да се намесите в живота му - защото е много лесно да намериш едно вече пораснало дете, колкото съжаляваш.... Моля, моля... По-добре наведете глава, защото за мене Вие сте престъпница, защото едно дете в риск - не Ви е интересувало какво ще стане с него, а сега вече Ви интересува! Точно така цинично!

Бизнес нуждата от промените в СКУважаеми медиатори т.е. навършили пълнолетие осиновители и бизнес хора от НПО "Търсим се", "Намерихме се" и други подобни. До днес не ви разбирах, но случайно слушах по радио Хоризонт ваша представителка, за съжаление не ѝ запомних името, но напоително разказваше за успехите на нейната организация да "събере" БМ с децата ѝ, разказваха, че намерили се благодарение на нейните усилия и осиновена "запознава се" с осемте си братя и сестри. Себе си съм наясно, че тези НПО-та участвали в изготвянето на промените на СК се опитват да решат нуждата от отпадане на институцията "пълно осиновяване". Чрез предлаганите промени и опитват да задоволяване "нужди" на осиновени се търсят начини за законово регламентиране на отпадане на осиновяване. На практика се търсят начини за замяна на пълното осиновяване с приемната грижа. Няма тайна на осиновяването, няма тайна на произхода, няма лъжа в "осиновеното семейство". Кажете направо - искаме да се отмени пълното осиновяване за сметка на приемната грижа. Това може би е европейска, отговаря на всички конвенции и други подобни права, осиновените деца са си, произхода си и т.н. , а и ще отървете "демокрацията" от т. нар. осиновители - егоисти, с които се страхове и самоволно натоварели се да изграждат личности от изоставени от биологичните родители. Ще разтоварите гражданското общество от издръжката на Съвети за разкриване на произхода на децата, НПО и други подобни. Дефинирайте ясно и категорично, че няма нужда от осиновени, а от приемна грижа за изоставени деца, които след 18-тата си годишнина да имат възможността да преосиновят и да срещнат с биологичните си създатели и да ги приемат или отхвърлят и да имат истинското семейство за си живот. Защо не сте искрени и откровенни в исканията си? Ако вашите доводи се приемат, ще приемат и осиновителите и с какво се различават от приемните семейства? Моят отговор е с нищо, а не с нищо.

Предложения за промени на СК 2

(5) Информацията за роднини по произход на осиновения данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон се предоставя след получено съгласие от родителите по произход. На рождените родители също така се дава възможно най-голямо предпочитание относно формата на контакт с осиновения (среща, размяна на писма, контакти по поща или друга форма на контакт от разстояние) при наличие на отправено искане от него. Родителите по произход се уведомяват за значението от осъществяване на евентуална среща, макар и единствена за живота, а също така и за самите родители по произход. Съгласие за предоставяне на информацията се дава, когато родителите по произход са починали, не могат да бъдат открити или са открити, но не могат да установят местоположение, отказали са да предоставят такова или са в невъзможност да го предоставят по други причини. Съгласие също така не е необходимо, когато предоставянето на информацията е в интерес на получаване на информация за здравословно състояние на роднини по произход и такава не е предоставена в пълен обем по реда на предходните алинеи. В случай, че родителите по произход не могат да бъдат открити, осиновеният човек има право да поиска контакт с техните родители, ако целта се изисква тяхното писмено съгласие, както и предпочитанието им за формата на контакт с осиновения.

(6) В случай, че предоставянето на информацията за роднини по произход съдържаща данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон е отказано от страна на родителите по произход, същият има право да поиска извършването на детайлна проверка от компетентните органи относно съществуването на роднинска връзка между него и другите лица. Искането е с оглед планирано създаване на потомство. В случай, че проверката не може да бъде извършена, резултата от проверката не дава еднозначен отговор или самата проверка е непълна на основание, предоставя информацията за роднини по произход по права и съдебна линия до четвърто поколение включително въпреки отказа от страна на родителите по произход.

(7) Информацията за роднини по произход представляваща неидентифицираща информация и включваща всяка допълнителна информация за роднините по произход, различна от посочената в ал. 5 като например собствено име, голямото и малкото място на раждане, националност, раса, етническа принадлежност, религия, семейна среда, образование, семейството, обстоятелства по осиновяването, братя/сестри, полу-братя/полу-сестри, колко деца са осиновявани, семейно положение, височина, тегло, цвят на очите, цвят на косата, тип на косата, кожата, левичар/десничар, белези, татуировки, кръвна група, резус фактор, тип на тялото, професия, хоби, таланти, допълнителни обучения, курсове, специални интереси и друга информация, като минимум за родителите по произход, техните родители и низходящи, като и по възможност за роднини по произход се предоставя на осиновения в най-кратки срокове след подаване на искане. В отношение на майката по произход се предоставя и детайлна информация за протичането на бременността и раждането на осиновения.

(8) Информацията за произхода на осиновения по предложение се предоставя на осиновения. Информацията съхранена от всяка институция като например съд, родилен дом, социални институции, домове за медико социални грижи, държавен архив и др. която е свързана с осиновяването на осиновения по произход на осиновения. В случай, че въпросната информация не е налична в цялост в Съвместния регистър, информацията за произхода или окръжния съд на осиновения се предоставя разрешение за достъп до информацията нахождяща се в други институции.

Предложения за промени на СК 1Чл. 105. (1) Осиновите да бъдат съветвани и подпомогани при осиновяването на възможно най-ниска възраст, за предпочитане преди навършената годишна възраст и задължително преди навършване на 14 годишна възраст по подходящ начин от индивидуалните му особености. (2) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновени, неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода по календарна година да им бъде предоставена актуална информация за здравословното състояние, фамилен анамнез и наследствена обремененост на роднини по произход по права и съребеност четвърта степен включително. Съвета за достъп до информация за произхода предприема събиране на заявената информация от лечебни заведения, нзк/рзк, лични лекари, както и по произход и други институции, които може да съхраняват подобна информация. навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета информация за произхода да им бъде предоставена информация за роднини по произход на (4) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи от окръжния съд, постановил решението за допускане на осиновяването, да им бъде предоставена информация и/или да им бъде разрешен достъп до информация за роднини по произход на информация за здравословно състояние на роднини по произход на осиновения, когато Съветът информация за произхода е отказал да предостави информация. Окръжният съд в съдебно закрити врата, след като изслуша родителите по произход на осиновения и заключението на произнася с решение. Решението на окръжния съд може да се обжалва от осиновите и протестира от прокурора.

До гн ДудевОх бе гн Дудев аз нямам намерение да се поправам или доказвам на когото и да ми налагате вашите мисли и разсъждения!И сега настъпи момента да ви разочаровам.Предвиждам самото раждане и съм съобщила всички възможни данни за откриването и на двамата.Нямам да ви повтарям че осиновения ако реши да ни намери то никакви обстоятелства няма да го спрат по горе няма да ви хареса но е време вие и такива като вас да размислите и да промените в полза на осиновения!

До гн ДудевОх бе гн Дудев аз нямам намерения да се поправам или доказвам на когото и да ми налагате вашите предразсъдъци и разсъждения!И сега настъпи момента да ви разочаровам със нещата от самото раждане и съм съобщила всички възможни данни за откриването и на вас се уморя да ви повтарям че осиновения ако реши да ни намери то никакви обстоятелства няма да ви спрат.Знам че написаното по горе няма да ви хареса но е време вие и такива като вас да размените разсъжденията си в полза на осиновения!

ОТНОСНО: промени СКЦялостната нагласа за промените на СК е да обслужва целите на осиновяванията. Съществени проблеми относно упражняването на родителските права не възникват между родителите очевидно целенасочено се пропускат. Не се коментират никакви промени, не се гарантират правата на неотглеждания родител, начините на вземане на решение и редица други пътят остават без законово обезпечение текстовете които декларират равенство между родители и всяко дете до неотглеждания родител. Тези промени в СК ще доведат до нови проблеми и разходи на МТСП, без да е необходимо.

Относно: Закон за изменение и допълнение на Семейния кодекс, „Социални услуги за подкрепа при спор относно упражняването на родителските права Чл. 138а. (1) Дирекция „Социално изготвя доклади и становища, за които има задължения по тази глава, въз основа на становища на социални услуги в общността. (2) Становищата по ал. 1 се изготвят по искане на Дирекция „Социално подпомагане“. (3) По искане на Дирекция „Социално подпомагане“ услугите по ал. 1 оказват съдействие за и при осъществяване на контакти между родителите и децата и родителите при конфликт между тях. (4) В решенията по производства по тази глава съдът може да определя условията за социални услуги в общността, които родителите да ползват самостоятелно или заедно с децата по предложение на Дирекция „Социално подпомагане.“ ТОЗИ ТЕКСТ ЩЕ СТРУВА МИЛИОНИ НА ГОДИНИ. СОЦИАЛНИТЕ ЩЕ ПРЕДПИСВАТ ЗАДЪЛЖИТЕЛНО СОЦИАЛНИ УСЛУГИ КОИТО ДА СЕ ПРОВЕЖДАТ. РЕАЛНО НЯМА НИКАКЪВ КОНТРОЛ НА ПРОВЕЖДАНЕТО И ЗАКЛЮЧЕНИЯТА ОТ ТЕЗИ СОЦИАЛНИ УСЛУГИ. ОТ ТЯХ Е ПОЧТИ НИЩОЖЕН. ЦЕНАТА НА ЕДНА СОЦИАЛНА УСЛУГА Е ХИЛЯДИ ЛЕВОВЕ. СОЦИАЛНИТЕ ТЕКСТА ЩЕ ОСНОВАТА СТАНОВИЩАТА СИ ВЪЗ ОСНОВА НА СТАНОВИЩАТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ. НЕ ВИНАГИ И РЯДКО СА ПРОФЕСИОНАЛИСТИ, НАЛИЦЕ Е СЕРИОЗНО ТЕКУЧЕСТВО НА СЛУЖИТЕЛИТЕ. СЪЗДАДЕ КОРУПЦИОННА СРЕДА В ЗАВИСИМОСТ ОТ ТОВА Н-К ОТДЕЛ ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО ИЛИ НЕ. КОИ ЦОП-ВЕ ЩЕ РАЗПРЕДЕЛЯТ ПОВЕЧЕ ИЛИ ПО МАЛКО УСЛУГИ, ТАКА ЩЕ ПОСТАВЯТ В ЗАВИСИМОСТ ОТ ТОВА. ЩЕ ВЪРШАТ "УСЛУГИ" НА ОПРЕДЕЛЕНИ СОЦИАЛНИ СЛУЖИТЕЛИ. САМО АЛ.3 ИМА НЯКАКЪВ КОНТРОЛ. ОСТАНАЛОТО Е С ЦЕЛ ДА СЕ ФИНАНСИРАТ И ДА СЕ ДАДЕ РАБОТА НА ЦОП-ВЕ. ТОВА ОБЕЗСМЯВА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА НА СОЦИАЛНИТЕ И ТЕХНИТЕ КОМПЕТЕНЦИИ ДА ИЗДАВАТ СТАНОВИЩА, ПРОПОНАТИ СИГНАЛИ И Т.Н. КОИТО ИМАТ ВСЕ ПАК, МАКАР И МИНИМАЛНА ОПЦИЯ ЗА КОНТРОЛ ЧРЕЗ ИНСТРУМЕНТИ ИЛИ ДАЗД. ПРИ ЦОП-ВЕТЕ НЯМА НИКАКВИ ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА КОНТРОЛ!!!

Не съм съгласна с промените. Аз съм БМ и открих синът си с помощта на групата Къде Си. Децата са с промените законът в полза на осиновените деца, ние ще се откриваме със или без закон.

Предложение...1. чл. 105, ал.1 е дискриминационен спрямо осиновителите и е грубо вмешава се във взаимоотношенията вътре в семейството. Абсолютно съм "за", че осиновено дете трябва да бъде осиновено. Но категорично възразявам законодателя да ме счита за негоден родител вменени функции, които не са вменени със закон на биологичните родители. Биологичен или не родител прави най-доброто за децата си. Преценката за родителски капацитет се прави преди осиновяване, а не след липса на такъв следва да има отказ от вписване в регистъра за осиновители. Преценката за родителски капацитет следва да се прави от лица квалифицирани да го правят, а не от такава Кина квари. Подобна дискриминация към осиновителите е недопустима! Въпрос към законодателя: Ще промени законите, какво би спряло осиновител да изчете декларация, че е осиновил осиновено дете, да речем на 1,2 години/ или на 10 месеца примерно/ пред нотариус или пред свидетели. Нотариусът да завери/заверят изчитането и... кой разбрал, разбрал...кака се ожени!И от там насетне осъществяване като риба по темата. Ама важното е, че на осиновено дете му е съобщено в ранна възраст за неговия законите недомислени...!Разберете, че с дискриминационно отношение към осиновителите се дискриминирате хич!!!И до сега ни смятахте за второ качество родители.Сега направо ни прашате в "шестата" да създаде единен регистър съдържащ цялата налична информация за фамилната история на осиновения.Непълнолетният осиновен чрез осиновителите и пълнолетното осиновено лице да имат достъп до този регистър.Досието на осиновено лице да съдържа минимум:Здравен статус, семейна обремененост на осиновено лице.За целта да се събира периодично информация от лична история, проследяване на изследвания, прегледи и лечения на биологичните създатели на осиновения включително и от базата данни на НЗОК. Информацията за здравния статус да се актуализира минимум два пъти годишно. При настаняване на дете в институция / независимо от мярката за осиновяване биологичните създатели да попълват въпросник даващ яснота за здравния статус и фамилията на детето.Информация за произхода на осиновения включваща имената, датата и мястото на раждане на осиновения; семейната среда,етноса и вероизповеданието на биологичните създатели; при настаняване на дете в институция предприемане на мярка за закрила; наличието на братя/ сестри по произход.Информацията за здравния статус на осиновения да се актуализира минимум два пъти годишно. След запознаване с информацията за здравния статус и при желание от страна на осиновения за контакт с биологичните създатели да му се предоставя информация за имената, датата и мястото на раждане, единния граждански номер, настоящия адрес на биологичните създатели. Изрично съгласие от страна на биологичните създатели да бъдат предоставени на осиновения да не се изисква. В случай на наличието на биологични брат/сестри да се вземат мерки от тях да бъдат издирвани от осиновения. В случай на отказ от страна на биологичните братя/сестри осиновения да се предоставят имена и дата на раждане на същите, с цел избягване на кръвосмешение.3."Алтернативните" форми на разкриване на информация за осиновяване не трябва да се криминализират. Днес се потресох от "посещение" на социален работник на осиновено дете, който на следосиновителния период, който пред всички, събрали се пред входа заяви, че идва да види детето "х" / в случая на дете на почти 3 години/. Отвратена съм до дъното на душата си! Дискриминация на социалните!Детето е на неговите родители /осиновилите го/!

Предложения за промени на СК 3(7) В случай, че предоставянето на информацията за роднини на осиновения, съдържаща данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон на биологичните родители на осиновения от страна на родителите по произход, същият има право да поиска извършване на проверка от страна на компетентните органи относно съществуването на роднинска връзка между него и биологичните родители когато искането е с оглед планирано създаване на потомство. В случай, че проверката не може да бъде осъществена или резултата от проверката не дава еднозначен отговор на осиновения се предоставя информацията за роднини по произход въпреки отказа от страна на родителите по произход.

Предложения за промени на СК2Чл. 105 се изменя така:Чл. 105. (1) Осиновите да бъдат подпомагани да информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст преди навършване на 7 годишна възраст и задължително преди навършване на 14 годишна подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености. (2) Осиновите

пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода по веднъж в календарна година да им бъде предоставена актуална информация за състояние, както и фамилна/наследствена обремененост на роднини по произход по права до четвърта степен включително. Съвета за достъп до информация за произхода предприема събиране на заявената информация от лечебни заведения, нзк/рзк, лични лекари, както и по произход и други институции, които може да съхраняват подобна информация.

навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода да им бъде предоставена информация за роднини по произход на

(4) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от окръжния съд, постановил решението за допускане на осиновяването, да им бъде предоставена информация за роднини по произход на осиновения и/или информация за здравословно състояние по произход на осиновения, когато Съветът за достъп до информация за произхода е отказал информация. Окръжният съд в съдебно заседание при закрити врата, след като изслуша родителите по произход на осиновения и заключението на прокурора, се произнася с решение. Решението може да се обжалва от осиновителите и осиновения и да се протестира от прокурора.

Информацията за роднини по произход на осиновения, съдържаща данни за трите имена, етнически номер, адрес и телефон се предоставя след получаване на писмено съгласие от родителите. Родените родители също така се дава възможност да изразят предпочитание относно форма на контакт с осиновения (среща, размяна на писма, контакт по телефон, ел. поща или друга форма на контакт на разстояние) при наличие на отправено искане от негова страна, като те са уведомявани за възможност за осъществяване на евентуална среща, макар и единствена за осиновеното лице, а също така за родителите по произход. Съгласие за предоставяне на информация не е необходимо, когато родителите по произход са починали, не могат да бъдат открити или са открити, но не са изразили становище да предоставят такова. Съгласие също така не е необходимо, когато предоставянето на информация е необходимо с оглед получаване на информация за здравословно състояние на роднини по произход, която може да бъде предоставена в пълен обем по реда на предходните алинеи. В случай, че родителите по произход са починали или не могат да бъдат открити осиновеното лице има право да поиска информация от низходящи, като за целта се изисква тяхното съгласие, както и предпочитанието им за форма на контакт с осиновения. (6) Информацията за произхода на осиновения представляваща неидентифицираща информация и включваща всяка допълнителна информация за роднините по произход, разкриваща

в ал.5 като например националност, раса, етническа принадлежност, височина, тегло, цвят на косата, тип на косата, цвят на кожата, левичар/десничар, белези, татуировки, собствено име, дата на раждане, място на раждане, кръвна група, резус фактор, тип на тялото, образование, професия, специални интереси, религия, семейна среда, обстоятелства по осиновяването, братя/сестри, сестри, семейно положение и друга подобна информация като минимум за родителите по произход, за родители и низходящи, като и по възможност за други роднини по произход се предоставя на най-кратки срокове след подаване на заявление.

Предложения за промени на СКЧл. 9, ал. 2 става ал. 3 и се създава нова ал. 2 със следното съдържание:Длъжностното лице по гражданско състояние се задължава да извърши незабавно при наличието на пречки за сключване на брак съгласно чл. 7, ал. 2 независимо от предоставените данни ал. 1. В тази проверка задължително да бъде проверено дали лицата желаещи да сключат брак са роднини по произход поради осиновяване на единия или двамата от тях.В Чл. 69 досега е ал. 1 и се създава ал. 2 със следното съдържание:В случай, че детето е осиновено и произходът е неизвестен искът за установяване на произход може да бъде предявен в срок до три години от датата на пълнолетие или до три години от узнаване на обстоятелството за неизвестен произход до датата на навършване на пълнолетие.

До Господин ДудевВизирате проверките по чл.7, ал.2. То всичко хубаво, ама голяма част от хората не сключват брак, а друга част сключват брак, когато вече бебето е на път.От предложенията Ви искате пълната информация за биологичните създатели, включвае имена, ЕГН, адреси в страната и чужбина за да се вземе решение за осиновяване. Всъщност защо Вие? Ще се отбиете да пиете кафе ли с тях? За да осиновията получи достъп до тях, ще се разбие семейството му. Мека казано нелепо - как по един минутна среща ще заличи 18 години градени отношения между родител и дете (па макар да не е ред на мисли ето Ви статистика от Германия:- В множеството от случаите срещите между осиновения родител (те така му викат) не надвишават 1 - 2 срещи.- В редки случаи се стига до по-чести срещи, много рехави отношения (сиреч, да се чуят по телефона веднъж годишно)- В изключителни случаи се стига до поддържаене на близки отношения, но не за сметка на отношенията му с осиновителите. Напълно Ви подкрепям, че трябва да имате пълна здравна информация относно детето, което осиновявате. Изключително груба грешка да се скрива от потенциални осиновители възможни здравословни проблеми при осиновяването дете и след това да се окаже, че осиновителите нито са подготвени, нито имат възможности да се грижат за дете със сериозни здравословни проблеми.

До господин Дудев.Сигурен съм, че не сте един от нас, защото внимателно четох думите Ви за терминология. Казах, че там прозира егоизмът и безпокойството, собственическото поведение. Наистина трябва да е лишен от чувства, но не и от разум! Има много разумни неща, които могат да подобрят здравния статус на детето и за този на неговите създатели. Но искате да лишите нас осиновителите от правото дали да се срещнем със създателите си. Възможно е и те самите да не желаят това, но може да ги принуди. Но говорим за волята на възрастни хора и осъзнатият им избор в живота. Това е личен момент и не бива някой да се бърка, а законът трябва да осигури тези права на личност.

По света и у нас. Втора част В "белите" страни пословутата тайна на осиновяването практически съществува, както и разгласяването и не е наказуемо. Националните законодателства задължават осиновителите да информират децата си, че са осиновени (с подкрепата на социалните служби) (къде от 16 годишна, къде от 21 годишна възраст) имат неограничен достъп към информация за биологичен произход (чрез социалните служби, чрез службите по гражданско състояние или чрез биологичните родители, както и биологични роднини, в много страни също имат право на информация). Известни изключения от тази практика се предвижда във Франция и в Германия, където осиновяването с съгласие за пълно осиновяване на биологичните родители съществува и правото на анонимно раждане. Под право на анонимно раждане се разбира, че биологичната майка не е задължена да предоставя данни. В случай на дискретно раждане биологичната майка оставя своите данни, но заявява отказ от навършване на пълнолетие на детето) да бъде идентифицирана (тази възможност е съществувала в Испания, но отпада през 2009 г.). Тази декларация за отказ за идентифициране се подписва след раждането, а не както се предвижда в настоящия Проектозакон в момента, когато е търсена, т. е. след най-малко след 18 г. Такива права не са предвидени в настоящия Закон, което е в противоречие с чл. 60 (1, 2) от Семейния Кодекс (1) Произходът от майката се определя от биологичната Майка на детето е жената, която го е родила, включително при асистирана репродукция. Проектът на Законопроекта за промени на Семейния Кодекс са полуvinчати и често си противоречат, както и с Наказателния Кодекс. Хармонизация на българското законодателство с европейското от гледна точка на осиновяването и този път не е постигната. С поредното прехвърляне на отговорността от биологичния произход към Съвет от замминистри, процедурата не само че не се облекчава, а се усложнява. Отпадането на неконкретизираните "важните причини" в действащия Семейен Кодекс се замества с необходимостта за мотивизиране на молбата към Съвета от пет члена, който трябва да реши с две трети. Съгласието от страна на биологичните родители си остава. Противоречието с международни Конвенции (Конвенцията за правата на детето и Конвенцията за защита на правата на човека и граждански свободи) не би се променило със създаването на нов административен ред. Конкретни промени са предвидени в Чл. 105: 1.Разграничаване в Семейния Кодекс между осиновявания преди влизането в сила на Закона за осиновяване и 105 и осиновявания след това. Безусловно отпадане на чл. 145 от Наказателния Кодекс, неоправдаността на осиновяването. 2. Информацията за произхода на осиновения включва съхранявани данни: - имената, датата и място на раждане на осиновения, евентуалния единен идентификационен номер(след 1977г) както са посочени в първичния акт за раждане, впоследствие подменен при повторен акт за раждане след осиновяването - имената, датата и мястото на раждане, единния граждански идентификационен номер, настоящия адрес на родителите по произход - семейната среда, причини за предприемане на осиновяване, закрила - основания за осиновяване и здравословно състояние на осиновения 3. Отпадане на чл. 145 от Наказателния Кодекс за разсиновяване 4. Задължение на осиновителите да информират децата си за осиновяването от ранна възраст. 5. Създаване на Регистър, съдържащ данните на всички осиновявания от (на възраст) 16 или 18 г. на осиновения, самият осиновен, биологичните родители и роднини. 6. Медиаторска помощ във всички етапи на осъществяване на осиновяването, оказват социалните служби. 7. Създаването на нова структура (Съвет за достъп до информация) и на посредници отпада.

По света и у нас. Първа част

Разкриването на тайната на осиновяването се отнася към официално разгласяване на информация, отнасяща се към законното осиновяване на дете. През по-големият век законодателствата на много от западните страни са се стремили да попречат на осиновителите да узнаят самоличността на биологичните родители и обратното. Следвайки социалната стигма, свързана с осиновяването, повечето западни страни променят законодателството си, дават възможност за освобождаването на бившата засекретена информация относно ражданията. В някои страни възможно свързано и с известни ограничения. Българското общество явно все още е на нивото на развитие в европейските и в много не-европейски страни относно не само по отношение на разкриването на тайната на осиновяването, но и по други въпроси, например регистрирането на еднополови двойки. Това се отразява и в законодателството на РБ. Предразсъдъците на обществото са причината за противоречията в настоящия Проектозакон. Защитата на биологичните родители остава, както и дискриминацията на осиновените. На този фон предложенията за задължаване на осиновителите да информират осиновеното дете и за отпадане на възможността за разследване на създаването на единен Регистър са полуинчтатости, които демонстрират активност по въпроса. Това явно би открило дългогодишния достъп към допълнителни европейски фондове за съфинансиране на работата на замисления Съвет за Достъп до Информация за Произхода, обучението и текущата поддръжка на медиаторите и т. н. Дискриминират се и биологичните родители и роднини, които желаят да имат контакт със пълнолетен осиновен. В Законопроекта не се предвижда възможността за осигуряване на еднополови двойки. Предложените промени се отнасят преди всичко към бъдещи осиновявания, а не към пълнолетните сега осиновени се намират, както и досега, във легален вакуум. Наказуемостта за провъзгласяването на тайната на осиновяването, била тя злонамерена или не, дали от страна на родителите или на служебни лица, си остава - промени в Наказателния Кодекс не са предвидени. Въпреки, че от древността се практикува, законодателната регламентация на ограничаването на обмена на информация е сравнително нова. В повечето западни страни до 1960-те и 1970-те години, осиновяването е свързано със известни предразсъдъци, тъй като е било свързано с общите разбирания тогава относно децата, сираците, секса преди или извън брака. В нашите условия нравите не са се променили много (хотя и изключение може би относно към секса). България е на първо място в европейската статистика за деца, дадени за осиновяване. Докато навсякъде другаде в Европа има "недостък" на деца, у нас предлагането е по-голямо от търсенето. Когато се говори за международно осиновяване, това е единствено осиновяването на български деца от чуждестранни семейства, най-често на деца с неизвестен произход, но не и на осиновяване на дете от чужбина (подразбирам третия свят). Предразсъдъците, случайно упорно подкрепяни от българското законодателство, са и причината за желанието за единствено на "бяло" дете, по възможност русо и синеоко. На Запад в миналото несемейните деца често са били изпращани да родят на друго място в напреднала бременност, с намерение за аборт, а бременността от семейството и съседите. Такава е била, а и сигурно все още е отчасти и в България. Законното утвърждаване на тайната на осиновяването за двете страни (осиновяване от една страна и биологични родители от друга) се е считало за обществено добродейство. Това е сведо срама, асоцииран с осиновяването, към еднократно явление и да предотврати споровете. Законодателството им също е било повлияно от преобладаващите психологически вярвания за детския детерминизъм. Мнението, че произхода и генетичната заложеност на осиновените е без значение за бъдеще, освен може би от медицинска гледна точка все още преобладава в България. Осигуряването на тайната стилизира единствено и само като благородно деяние от страна на родителите (осиновителите), а не като безотговорно и непроситимо деяние на развратница. Да си припомним, че болшинството от деца са родени поне в миналото, когато контрацептиви не е имало и абортът е бил незаконен, са родени от нежелан съгласието за отказ се е давало от родителите им. Осиновените, по правило винаги плод на нежелан ученичка и нейния учител или на извънбрачната връзка между лекар и медицинска сестра, не трябва да узнаят биологичния си произход се превръщат в неблагодарници и се отричат от родителите си (осиновителите).

До РангелТук Рангеле става дума за правни текстове, а не за страхове.Тук трябва да се създат механизми, които да защитават правата на децата и да се постигат основните принципи на Семейния кодекс по чл.2.Това дали някой мрази, иска да нарани, да отмъсти или да зарадва някой не е обект на закон. Емоции, които трябва да са далеч при писането на закони и подзаконовни нормативни актове. Законният законопроект прозира много емоции и опити за налагане една правда за сметка на друга. Законният е неприемлив, непълен и едностранчив по своята същност.Аз за разлика от вас, Рангеле, мисля, че съм предложил текстове, които:- да гарантират събирането от държавата на максимално пълна информация за предложението за осиновяване дете,- да гарантират достъпа до тази информация на бъдещите родители преди да изразят съгласието си за осиновяване- да гарантират свободния достъп до тази информация на осиновените след навършване на пълнолетие- да гарантират, че осиновеният и осиновителите не са притеснявани от "доброжелатели" освен в случаите когато осиновеният изрично не е пожелал това. Да се криминализират всички "алтернативни" форми на разкриване на информация за осиновяване, освен по начина и формата описан в закона.- да се регламентират правата за достъп до информацията за осиновяване на децата, зачетати чрез донорски материал- държавата да се ангажира с проверките по чл.7, ал.2, че сключващите граждански брак да подписват декларации.И ако се зачетете внимателно в проекта, ще видите, че те са свързани с права на осиновените за достъп до една информация с гаранции за пълнота, достъп, държавата пълнота и качество. Квалификациите и злонамерените ви пожелания спрямо мен не са ми да коментирам.Само не разбрах защо смятате, че не съм един от вас.

Качество на предлагания законопроект и мотивите към негоНапълно подкрепям tonug в неговите коментари и анализи на текстовете на законопроекта.В законопроекта ясно и категорично е посочено обхвата на информацията, която държавата трябва да събере преди Съдът да разреши осиновяване. Ако държавата не е в състояние да я събере да не се разрешава пълно осиновяване. Да се ангажира с проверките по чл.7, ал.2 във всички случаи на сключване на граждански брак, когато стане чрез електронна услуга достъпна за общините на база на информацията от Регистър на бракове и Регистър ГРАО и да се връща резултат - има пречки по чл.7, ал.2 или няма такива.- ясно да се гарантира достъпа на осиновителите до събраната информация в Регистъра за осиновяване и до документите, които са вземани за цел вземане на информирано решение за осиновяване. Ако това е налично преди съдебното решение, осиновители са дали съгласие за осиновяване категорично да се забрани разсиновяването, освен ако се регламентира реда, начина и формата на информацията от регистъра, до която осиновеният има достъп след навършване на пълнолетие. В обхвата на свободния достъп да не попадат имената и адресите на биологичните създатели, защото тази информация не носи в себе си данни за идентичност. Достъпът до имената, ЕГН и адресите на биологичните създатели да е достъпна по друг ред, предвиден и определен от закона в специални случаи.- ясно да се гарантира неприкосновеността на семействата на осиновения да не се криминализират опитите за "алтернативно" разкриване на информация за осиновяване чрез интернет сайтове, детективски агенции, социални групи и други подобни- ясно да се гарантира неприкосновеността на осиновения от "добронамерени набези" на създатели и роднини по произход. Т.е. инициативата за разкриване единствено и само от страна на осиновения- ясно да се регламентира как ще се осигурява пълнотата на случая на зачеване с донорски материал и как в тези случаи ще се извършват проверките по чл.7, ал.2. Всичките тези въпроси не намирам ясен отговор в законопроекта и мотивите към него и затова смятам, че изготвените текстове нямат необходимото качество и пълнота, за да са обект за разглеждане от Народното събрание.

До ХриситаВашето душевно или материално състояние не ми е интересно. То не е представяно на биологичните създатели, че да бъде обект на разсъждение. А дали "ще застанете твърдо" не и на моята" ще зависи от "присъдата", която ще ви произнесе осиновеният. А каква ще бъде? Не знае. Например Йорданка Ценова или Осинувена не е приела БМ. Други сигурно са дали ша "поправи". Но важното е, че вие можете да дадете само 50% от информацията, която ще ви даде бащата, защото нищо не пишете за бащата, той в какво душевно е? Той ще застане ли "твърдо" до

Коментар 44. В чл.105, ал.5 е предвидено предоставянето на идентифицираща информация писмено съгласие на родителите по произход.За голяма част от синовените информацията е оскъдна. Много често в малкото запазени документи за бащата по произход е записано "не е известно" това положение да бъде събрана информация по чл.7, ал.2? Как да бъде събрана информация за състояние на баща по произход и неговите роднини? Възниква необходимост от разпоредба за събиране на произход от бащата (чл.69) в случай на осиновяване.Нека да споделя и опита си по настояща ситуация изслушването на рождените родители.Биологичната майка не е била открита на адреса и не е била приета, като сина и е дал информация, че тя е в чужбина. Тя се е свързала със съда и е била запозната с предмета на делото. Тя се е противопоставила на разкриване на информацията, имам тежко заболяване поради което ми е необходима информация за фамилен анамнез. За последните години се боря да получа тази информация, но постоянно има пречки.Виждате, че дори при необходимост биологичната майка отказва предоставяне на информация. Явно има роднини, които поставят собствените си причини над здравето на осиновения. Категорично е грешка те да се поставят важен въпрос след като са неспособни да го направят.Тяхното писмено съгласие трябва да бъде предоставяне на информация а за следното:- желаят ли да се срещнат с осиновеното лице? - желаят ли да обменят писма с осиновеното лице?- желаят ли да общуват по телефон/e-mail с осиновеното лице? - желаят ли връзка е ролята на предвидените посредници в проекта за промяна на СК да разяснят каква е евентуална среща, макар и единствена за осиновеното лице, а и за родителя по произход.Инициативата за промяна на СК е добра, но конкретните предложения не са добре обмислени. По-горе не допринасят с нищо за решаване на проблемите които съществуват в настоящата ситуация. Предложените промени са направени по аналогия с други законодателства, но подобни разпоредби са в сила от десетки години и в момента се правят опити за осъвременяването им. Защо трябва да се правят предложения за промени които са остарели, не отговарят на съвременните тенденции и изисквания от контекста на останалите закони и механизми действащи в други държави водят до нещастия, които са практически неприложимо и нерешаващо текущите проблеми? В случая е необходим проактивен подход поради дългогодишното поддържане на осиновяването в тайна и изградено негативно отношение. За последните години липсващи адекватни разпоредби за събиране, съхраняване и предоставяне на информацията за осиновяването.

Коментар 33. В чл.105 ал.4 е споменато "здравословно състояние на осиновения", но това не е достатъчно. Необходимо е да се предостави информация за здравословно състояние на родителите по права и съребрена линия до четвърта степен вкл., като е необходимо това да е актуална информация в момента на подаване на заявлението. Да се предвиди разпоредба касаеща конкретно медицинска информация - ред на събиране от различни институции, анкетиране на лични лекари и на осиновения по произход и предоставянето и на осиновения.

ВЪПРОСА относно информация за братя или сестри, които също са осиновени пак ли трябва да се дава разрешение от БМ? И ако да - това не е ли парадокс?! И ако искаме среща с тях, от кого трябва да се дава разрешение за това - от БМ ли?!

Коментар 22. В чл.105 ал.4 е дефинирано какво се разбира под произход на осиновения, но пропуски:а. Не трябва да има ограничение на информацията само до съхранените по делото данни.Много от делата за осиновяване преди 1980г. са унищожени. Унищожени са и всички данни по делата. Следователно е нужно да бъде предоставена информация от всички институции, които имат такава информация.Аз съм осиновен и в последните две години водих множество дела за предоставяне на информация за биологичен произход. Делото ми за осиновяване е унищожено. Цитирам моите решенията на съда:"Следва да се посочи, че с разпоредбата на чл.105, ал.1 от СК не е дадено основание на съда да дава разрешение за достъп до документи, находящи се в други институции, имащи данни, съдържащи данни за биологичен произход."С оглед на горепосоченото считам за нужно с промени на СК да бъде дадена възможност на съда да дава разрешение за достъп до документи в други институции, когато делото за осиновяване не е съхранено.б. В същата алинея е направено посочване на данни, представляващи информация за произход, но изброяването е непълно и неясно.След като е направен опит за взаимстване на разделяне на информацията на идентифицираща и неидентифицираща, то нека описанието да е по следния начин:Идентифицираща информация за произход: три имена, ЕГН, дата на раждане, адрес, телефон.Неидентифицираща информация за произход: всяка допълнителна информация, различна от посочената като идентифицираща информация, включваща следните данни: националност, раса, етническа принадлежност, височина, тегло, цвят на косата, тип на косата, цвят на кожата, левичар/десничар, белези, татуировки, собствени имена), година на раждане (без дата и месец), място на раждане, кръвна група, резус фактор, образование, професия, хоби, таланти, специални интереси, религия, семейна среда, обстоятелства за осиновяването, братя/сестри, полу-братя/полу-сестри, семейно положение, здравословно състояние, медицинска информация и др.

Коментар1. В предложенията за изменение на СК не се коментира промяна във връзка с чл.7 ал.2, по който институция ще извърши проверката при положение, че минимум едно от двете лица които сключват граждански брак е осиновено?Ако осиновения не разполага с информация по чл.7 ал.2 не може да подаде декларация по чл.9, ал.1, т.1. Т.е. осиновено лице, което не разполага с достатъчно информация за себе си, декларира, че не съществуват пречки по чл.7 ал.2 не може да сключи граждански брак.А ако осиновеният брак (или единия от тях) не знаят, че са осиновени? Кой ще осигури спазването на закона?Кой от институциите които не намират отговор в предложените изменения на СК. Няма дори и следа да е мислено за този сериозния проблем е свързан с факта, че голяма част от младите хора съжителстват и създават деца без сключен граждански брак. Кой ще им предостави същата тази информация, ако някой от тях не знае? Защото разпоредбата на чл.7 ал.2 предпазва от създаване на поколение от биологични родители (кръвосмешение) поради вероятността от поява на дефекти, аномалии и влошено здравословно състояние на поколението.

Въпроси, въпроси, въпроси...Като родител, вече разкрил произхода на децата си (дъщеря м когато за първи път разговаряхме за тези неща) и имащ контакт с много други осиновители нас съм на мнение, че определянето със закон кога да се разкрива произхода е недомислица. Семейства да бъдат задължавани как да общуват помежду си. И по-важното: няма как З подобна материя да доведе до ефективност. Разбира се, че е в интерес на детето, то да на история, но точно колко рано - за това дори специалистите не са с единно мнение. Приемли условност в един закон? Какво означава "най-ранна възраст"? За някои може и за 14 годиш И с две думи - въпросът ми е:(1) Какъв е смисълът в това да задължаваш някого нещо, като определено, какво точно е то, нито има механизми за контрол?По отношение разкриването според мене е много важна подготовката на осиновителите и съответно на специалистите, осиновителите, както и като цяло подкрепата от специалисти - социални работници, психолози много по-ефективно от някакво неясно задължение без възможност за контрол...И в тази в отговорност и задължения се прехвърлят на осиновителите? Има ли точки в закона, които качеството на работа от страна на социалните работници като добра основа за успешни ос е следващия ми въпрос. Знаем, че има много разсиновявания, но няма забраната, каквато е в закона, ще реши проблема? Защо не се потърсеха причините за големия брой разсиновявания възможно да се анкетират вече разсиновилите. Ще спомена само един пункт. Според мене неподготвените осиновители (както се твърди) са в основата на проблема, но и порочната и дори да се дава лъжлива информация за децата на бъдещите им осиновители. Защото та оказват изненадани, без да са имали възможност за информирано решение за една от най-живота си и този на детето.. и не всички успяват да се справят с проблемите. В повечето е преди да се случи напълно едно осиновяване има период на ратифициране. У нас това став една кратка (3м.) и лека процедураВъпросът ми е:(2) Ако отношенията между родител и де случат, дали действително е в интерес на детето то да остане в това семейство? И няма ли различни от забраната, които да намалят разсиновяванията?По повод предвиденото от зак решават, дали искат да се срещнат с осиновените деца си мислех - от една страна разбира има право на неприкосновено лично пространство. Освен това ако не е гарантирана аноним изоставящите, те могат да решат какво ли не (всичко нелицеприятно), само и само да се пр някой да ги потърси след 18 години. Нали това е и идеята на бебешките клапи - да гаранти оставящите и целта в крайна сметка е така да се спасят човешки животи.От друга страна, дума за интересът на децата, а точно техните права са някак орязани. Веднъж те НЕ избир изоставени, а после НЕ могат да избират, дали да се срещнат с биологичния си корен. Ясно доводи за това - не можеш да заставиш насила някой да се среща с някого, но защо по пов закона четем изключително за правото на анонимност на БР и изобщо не става дума за ос тяхната анонимност също е гарантирана? Добре, къде тук е интересът на детето? Това е и въпрос. Изчетох доста статии, коментиращи промените, но така и не разбрах:(3) Ако БР ре изоставените от тях деца, ще имат ли право на това? Как законът предвижда да защити ин сметка по-скоро сигурността) на детето в тези случаи? Предвижда ли законът нещо за случ фейсбук-групата "Търсим се", в която биологични роднини търсят малолетни деца?Послед вълнува изключително много, тъй като колкото и да търся, така и не намирам информация въпрос.Наистина ли промените в закона гарантират интереса на детето?...

До гн ДудевЩе бъда искрено доволна ако точно вие не сте осиновител на моето дете!Защо сте се впечатлили повече от материалното ми състояние отколкото от душевното!!!

До гн ДудевЩе бъда искрено доволна ако точно вие не сте осиновител на моето дете!Защо сте се впечатлили повече от материалното ми състояние отколкото от душевното!

До гн ДудевВиждам че отново си останах неразбрана от вас!!!Сега ще ви го обясня по простичко
ви обясня че детето ми ако има нужда да знае коя съм то аз ще застана твърдо на негова страна
вашата!

До ХриситаЗащо гледаш така на нещата? Това, че имаш три къщи е добре може би за теб по отношение
семейството ти. Явно си преуспяла жена, дай Боже всекиму! Въпросът, който аз поставям е
изваден от субективния контекст. Ти явно имаш семейство, пари, имоти и какво от това. От
явно смяташ, че имаш право да се месиш и да контролираш живота на другите. Животът е
има други като теб, които не са така преуспяли в живота. Какво значение има дали си добър
тук става дума за духовни неща и за съдбите на едни същества, които сте изоставили по не
причини. Материалното не дава основание за реабилитация на постъпката ви. С какво прав
появите отново в живота на някого и да преценявате дали е добре или зле. Да даваш оценки
позицията на биологичен създател - Не, това е недопустимо дори и да имаш добри намерения
народна мъдрост, която гласи: Преди да поискаш помисли какво си дал. А вие на вашето дете
дали само отрицателна енергия. Били сте жестоки и не сте го дарили с нежност, любов и л
месеци и години на неговото съществуване. Осиновите не ви възприемат като врагове
мисля. Те се борят за неприкосновеността на семействата си, независимо дали са добронамерени
злонамерени мотивите за намесата ви. Те защитават неприкосновеността на личното и семей
пространство. И това не означава, че ви третират като врагове. Представете си, че утре на
пристигне някой непознат и иска информация с цел да оцени дали добре или зле се чувств
вашето дете. Едва ли ще го приемете с "хляб и сол" и благодарност за загрижеността.Казв
просто да знаете, че създаденото от вас човешко същество е добре - явно сте изпитали кат
постъпката си в миналото. Но как ще прецените дали е добре или зле дори и да имате хипотетична
информация. Ако живее в скромна селска къща, високо в планината и се труди по 10 часа н
си, вие какво - ще се явите като ангел-хранител и ще го дарите с пари и имоти, за да се чув
според вас или ще го играете "чичко-паричко" с цел да изкупите вината си. Или информация
успокои съвестта ви.

до осиновитеСкъпи осинови, не е ли време да загърбите егоизма си и чувството за
застанете до своите деца в искането им да познават своите създатели? Как не можете да р
търсят родители-те си имат вас. Подкрепете ги в желанието им да познават своите корени
брата и сестри. Ние, биологичните създатели, ги подкрепяме в това тяхно право, без да иск
от вас, без да имаме претенции към тях, без да имаме за цел да ви разрушаваме семейства
притчата за цар Соломон и двете жени. Като истински обичащи родители, проявете здрав р
позволявайте вашите деца да бъдат "съсечени".

До господин Дудев.Изглежда имате правна култура, стараете се да правите разумни предл
Ви изказ липсва душа. До сега изпитвах леко раздразнение от разпалеността, с която се бо
но вече искрено започвам да Ви намразвам! Сигурен съм, че няма да Ви убедя в своята исти
кажа - с право се страхувате за осиновеното си дете. Егоизмът е пропил всяка ваша дума. Т
се! Вие не искате или не успяхте да почувствате нашата загриженост и нашите проблеми н
ни вярвате, че ние не искаме да напуснем осиновителите си и ги приемаме за свои родители
достатъчно широко скроени, от всичко това, което сме преживяли и понесли на гърба си. Н
възраст се, но вероятно сте колкото мен, а може и да съм по-стар от вас. В представите ми
старец. Повярвайте ми, ако Вие бяхте мой осиновител аз щях да направя всичко възможно
веднага след като мога да го сторя! Може би щях да се върна при създателите си, само за
от някаква нужда и чувства към тях. Замислете се! Няколко пъти ние осиновените казваме
ценим осиновителите си и те са нашите родители. Вие не вярвате и сте пропит от страх. То
на едно дете ще получава информация дали е живо и здраво детето ѝ не дава никакъв дос
Осиновени и създатели ще могат да се срещнат чак след навършване на пълнолетие на ос
никакви права спрямо биологичната връзка, която имат. От какво толкова Ви е страх?! Вие
поставите на нашето място. Когато разбереш в неподходяща възраст, че си живял в лъжа н
няма начин да видиш създателите си и да задоволиш любопитството си до колко приличаш
да стане едно същество човек влияние имат и генетичните заложи и възпитанието и сред
Осиновените сме подготвени, че нашите създатели може да са много различни от нас, защ
друга среда и имат друго възпитание, но физическа прилика, наследени дарби и черти в ха
има. С никакъв закон не можете да направите една личност своя собственост!

До създателката на този закон - г-жа зам. министърката осиновителкаИмам въпроси до г-ж
министър дете е осиновила детето Виктор:1/ Г-жо, вие от къде имате информация за произ
тази същата дете ще му я предоставите като порасне?Питам Ви, защото на нас такава ни б
цялото време ни се казваше, че има тайна на осиновяването и не ни беше предоставена т
преди делото. Знаем името на майката по имената на детето ни и на колко години го е род
осиновихте детето си, че имате информация за него?2/ Г-жо отговорете на всички осинове
съберете информация за всички минали осиновявания до тук за техните био татковци? Въз
Защото ако не успеете да сторите това е безсмислено да се напъвате да създавате закони!

Ние не сме ви врагове!Осиновители защо ни възприемате нас биологичните създатели като
Бога?!Та ние изобщо не сме ваши врагове!Във вашите ръце са животите на нашите деца-ни
сте добре за да са добре и те!Какво ще ви вземем къщите ли?!Та ние също си имаме къщи-
деца!Ние също си имаме семейства!Аз къщи си имам не една не две а три къщи!Искам сам
наистина детето ми е добре!Нищо друго не ме вълнува на този свят!!!Нито пари нито да ра
семейства нямам такъв интерес!

Позицията ми за дискусията при омбудсмана г-жа Манолова-част 3В случай, че в регистъра информация според мен на осинования за нищо не са му нужни имената, ЕГН и адресите на създатели. Защото всички доводи на осиновените са, че нямало от къде да получат информация за здравен статус и фамилна обремененост, други братя и сестри освен от биологичната си майка. Предлагат чрез закон да се задължи за една среща. Чрез достъпа до регистъра всички тези данни ще отпаднат и осиновените ще имат отговори на всичките си въпроси без да е необходима среща с биологичните им създатели, без лицеинизирани фирми медиатори и т.н. Разбира се, това може да е факт, но не трябва да си свърши работата и попълни съвестно всички данни в регистъра и го поддържа актуален. Законът трябва да регламентира и това че осинования ще използва информацията от регистъра само за лични нужди и не носи наказателна отговорност, ако злоупотреби с нея. Държавата трябва да запише изрични текстове в Семейния кодекс, защитаващи осинования и неговото семейство от всякакви претенции, посегателства и нарушаване на контакти на "добра" воля от страна на биологичните създатели. Уважаема г-жо Манолова, моля на държавата да изработи изцяло преработен вариант на законопроекта и мотивите към него. Мотивите и текстовете не са приемливи, нито за осиновителите, нито за осиновените и това е видно от коментариите на strategy.bg. Ако направите една справка ще видите, че на тази сайт няма по-обсъждан и критичен анализ на страни законопроекта. Създаването на нови структури, съвети, статuti на лицензирани фирми само увеличава бюрокрацията, административната тежест и обременява данъкоплатците с допълнителни разходи без да се вижда реален ефект от тези действия. Това не трябва да се допуска и трябва да се осигури обществу. За пореден път изпълнителната власт, под формата на изпълнение на препоръки, до раздуване на администрацията, създаване на нови лицензионни режими. На практика в България никъде не е предвидено задължение за изпълнителната власт да осигури информацията, да я провери и препоръчва да дадем достъп на осиновените деца. Отново се очаква осинования сам да си осигури информацията, уж "подпомаган" от новосъздадена бюрокрация. Така, че моят кратък отговор на дискусията е: "Не, не са защитени правата на децата в проекта за нов Семейен кодекс". Чрез него са нарушени принципите по чл.2 на СК. Създадени са предпоставки за "разбиване" на семействата на осиновителите, като техните родителски права на практика придобиват 18-годишна давност. Осиновените на пълнолетие на осинования биологичните му създатели могат да се намесят пряко или косвено в семействата им. Моля за Вашите активни действия за защита и равнопоставеността на всички деца в България. С уважение, Йордан Дудев София

Позицията ми за дискусията при омбудсмана г-жа Манолова-част 2 Допълнително удобство
бъде, че на заинтересованите страни просто ще се дава достъп до регистъра, без да е неоп
последствие допълнителен административен и финансов ресурс за търсене на информация
информационните фондове на държавата. Държавата трябва да е задължена да осигури п
за детето още към момента на вписване в Регистъра за осиновяване. Никакви оправдания с
информация", аз лично не приемам. Държавата има достатъчно институционална власт да
информация. Не случайно казвам държавата, а не дирекция "Социално подпомагане". Особ
за здравния статус на детето, как е протекла бремеността, фамилни обременености. Без ос
информация Съдът не следва да постановява осиновяване. Аз съм обеден, че тази информа
събрана и данъкоплатеца трябва да плати разходите за това, защото това е в интерес на о
задължения на държавата, аз съм предложил конкретни текстове. След това трябва ясно д
редът, начина и формата на предоставянето на тази информация. Тук според мен трябва д
достъпа на осиновителите и всички други институции до данните за имената, ЕГН-тата и а
биологичните създатели. Тази информация по никъв начин няма отношение към отглеждан
на детето. Разбира се трябва да има специален ред по отношение на правоохранителните с
строго определени случаи. По отношение на навършилия пълнолетие осиновен, според мен
да се точно така. Той трябва да има достъп до информацията за имената, ЕГН-тата и адрес
създатели само и единствено в случай, че иска да си върне "първоначалната" си идентично
пълнолетие осиновен не може да е съдия и да иска да изслуша биологичните си създатели
дали ги приема или не, дали приема мотивите им за изоставянето им и т.н. За това Съдът с
това решение според мен не трябва да се преразглежда под каквато и да е форма. Навърш
осиновен е дееспособен гражданин и той може да прецени дали иска това или не, но той т
възможност. До другите данни в регистъра, включително и мотивите за осиновяване навър
осиновен трябва да има свободен достъп и това може да става и по електронен път след с
идентификация. Личният лекар, също трябва да има достъп до данните за здравен статус,
обременености и др. здравна информация имаща отношение към здравето на осиновения.
за воденето на регистъра ще важат от тук занапред и възниква въпроса какво се случва с
вече осиновените. Тук трябва да се помисли за разумен срок, в който държавата да се зад
данните по делото за осиновяване служебно да попълни регистъра. Това сигурно ще е труд
процес, но според мен трябва да се извърви този път, за да се реши един път за винаги про
информация за произхода и здравния статус на осиновените деца. По отношение на биолог
аз съм категорично против да имат достъп до каквито и да е данни от регистъра, тъй като
от рода "Много ми е мъчно за взетото от мен решение, бях принудена, размислих, вече иска
и т.н." Към момента на изоставяне биологичния създател е взел решение и трябва да си н
това. Ако това решение е било взето под натиск и т.н. има си законов ред за предявявена н
нанесени морални щети.

Позицията ми за дискусията при омбудсмана г-жа Манолова-част 13 здравейте г-жо Манолова Дудев и съм лично заинтересован от темата за промените в Семейния кодекс в частта за осиновяване. Да се запознаете с моите коментари и на страницата за обществено обсъждане www.strategy.bg дискусията там се превърна в сайт от типа "лична драма" или "искрено и лично" и по този начин не отвори конкретните предложения по текстовете от законопроекта. Много се зарадвах на инициативата на Ваша егида ще се проведе дискусия на 12.09.2016 г по текстовете на Семейния кодекс. За да бъде възможно да се включи в дискусията, защото ще съм извън София поради други отдавна планирани ангажименти. Независимо от това ви изпращам моите предложения по текстовете на Семейния кодекс моля да ги вземете под внимание в рамките на дискусиите: 1. Навсякъде в текстовете текстът "по произход" да се замени със "създатели по произход". Мотивите за това предложение са, че "по произход" са дали съгласие по чл.89, ал.1, т.2 и предвид на това те са изгубили същността си "родител". 2. В законопроекта в чл. 83: 1. да се създадат нови ал. 2 и 3: (2) Регистърът съдържа следната информация: имена, дата на раждане, единен граждански номер, имена на създаващите детето единните им граждански номера, адрес на създателите по произход; семейната среда, при която детето е приемане на мярка за закрила; основания за осиновяване и здравословно състояние на детето и здравословно състояние и фамилни обременености на създателите по произход - мъж и жена. 3. По всяка по някаква причина Министерство на труда и социалната политика не разполага с информацията за всички лица, включително държавните и общински органи в рамките на своята компетентност. 4. Съдействието с цел събиране на липсващата информация. 2. настоящата ал.2 става ал. 4 3. д. 4. алинеи 5, 6 и 7: (5) Данните от регистъра се представят на всички страни в съдебното заседание за осиновяване ведно с доклада по чл.95, ал.2 (6) В случай, че към момента на съдебното заседание данните в регистъра не са попълнени, то се счита, че тези данни не са налични в държавата и не съществуват. (7) В случаите на ал.6 не могат да попадат данни за здравния статус на детето в момента на предложението: По този начин всички данни за детето ще бъдат набавени към момента на приемането в регистъра, ще бъдат достъпни за всички страни в процеса на осиновяване, всички данни за детето ще бъдат налични и за осиновителите. Чрез разпоредбите на ал. 5 до 7 ще се гарантира, че е положила всички усилия да събере цялата налична информация, а по отношение на здравния статус на детето, ако не е налична и да я създаде за целите на вписването в регистъра.

До СисокБиологичните създатели са взели своето решение да изоставят детето си и ако то условията на пълно осиновяване не трябва да имат повече претенции за информация за не изоставиш детето си не е като да решиш какво ще правиш днес. Това е изключително тежко решение по отношение на детето и всички биологични създатели трябва да си дават сметка наясно, че изоставяйки детето си, то вече е поставено в ситуация на липса на родителска грижа. Съгласявате да бъдете вече едни създатели на човешко същество, за което се отказвате да се грижите, на какво разчитате след години да бъдете "реабилитирани" и то по законен път като претърпите, получавате и то само при поискване от ваша страна информация как се развива това дете, търсите и да му се "намесвате" отново в живота. Т.е. да присъствате дистанционно в живота му, появявате в живота му, когато си поискате. Нали съзнавате, че по този начин предлагате да се осъществи "пълното осиновяване". Категорично съм против да ви се дават подобни права, ако доброволно сте се отказали от отговорностите си по отношение на роденото от вас дете и сте го "прехвърлили" на държавата. Прочетете коментарите на осиновените дори и на средна възраст, те могат да превъзмогнат последиците от акта ви на изоставянето им. Живеят във всевъзможни стреперят за създадените от тях деца да не се залюбят с някоя "своя сестра или брат", които "честта" да не ги изоставите. А да говоря ли за това, че заедно с акта на изоставяне не сте предоставили на държавата в 99.99% от случаите никаква информация за бащата, за здравния ви статус и финансови обременености и т.н. И се опитвате да използвате това след години като "сериозен" аргумент за връзка с детето, за да му ги предоставите лично. Това вече е доста прекалено от ваша страна. Държавата ще задължава осиновителите да казват на детето че е осиновено, същата тази задължи осиновителите да информират детето и какъв отворителен акт сте направили като го изоставили и на какви рискове сте го изложили в най-беззащитната фаза от живота му. И те искат от осиновителите да положат усилия да изградят в детето такава ценностна система, която да ги предпази от никакви обстоятелства да изоставят своите бъдещи деца.

Моля, помислете, че осиновеното дете един ден ще порастне и ще иска да знае всичко за майка си, за биологична майка, която благодарение на Бог и групата "Търсим се" намери своето, вече пораснало дете. Според мен, Закона трябва така да се промени, че и биологичните родители да имат право на информация. Например чрез службите за защита на детето да може да се получава информация за детето му. Не е нужно да се дава информация за новите лични данни на детето. Също така при напредване на пълнолетие, осиновеният да има непрекъснатото право да научи кои са биологичните родители, които вие сте предложили да се направят се защитава най- вече анонимността на биологичните родители. Така, вие си мислите, че ще предпазите едно малко дете с тези промени. Но забравяте, че то ще порастне и ще иска да научи всичко за себе си. Моля ви, не му отнемате тази възможност.

Предложения Няма сила на този свят или още по-малко закон, който да ме задължава да пр...
семејство. Няма сила на този свят, още по-малко закон, който да ме накара да говоря на де...
която го е изоставила е била добра, благородна и милостива жена. Напротив! Ще направя н...
за да му обясня, че тази и тези, които изоставят децата си са лоши хора. Защото не искам е...
на свой ред да създаде и да изостави дете. Искам да му създам правилни ценности в този л...
изоставянето на дете е чисто и просто престъпно деяние! Моля законодателите да имат пр...
години едно лице се води само по документи самостоятелна личност. На тази възраст млад...
завършили средното си образование и са финансово зависими от семејствата си, т.е. следв...
ролята на техните семејства. След като задължавате родителите да съобщават на детето с...
захвърлил и ги е обрекъл на рискове и неизвестност "на възможно най-ранна възраст и в з...
психологичните особености на детето" следва да дадете правото на същите тези родители...
евентуална първа среща с биологичните създатели, защото именно те са хората, които поз...
своето дете и биха му помогнали по-лесно да преодолее шока от една такава среща. Предл...
кодекс ясно и недвусмислено да се запише, че с изоставянето на дете, биологичните създа...
безвъзвратно от всякакви права и претенции спрямо детето и неговото семејство, както и...
никаква съприкосновеност и намеса в неговия живот и в живота на неговото семејство. Пр...
интерес от страна на осиновения да му се предоставя информация, съдържаща: имена на с...
обстоятелства за осиновяването. Единствено и само при доказани медицински причини да с...
и ЕГН. Предлагам, в Семейния кодекс ясно и недвусмислено да се дефинират правата на ро...
осиновеното дете, а именно: да пази и защитава здравето, спокойствието и неприкосновен...
семејството от външни посегателства. Защото с предвижданите промени, според които щ...
адрес на биологичните създатели, че на всичкото отгоре и ще ги питат дали Техни величес...
удобен за тях момент да се срещнат с изоставените от тях деца, на практика законодатели...
осиновяването на едно дете до отглеждане в дом или в приемно семејство със срок на дав...

До Хрисита Ооо, не прехвърляйте проблема от болната глава на здравата, Биологичният съз...
правото и възможността да си отгледа детето. ТОЙ, биологичният създател, е решил да си с...
"произвола на съдбата". Осиновителите единственото, което правят е да дадат шанс на де...
семејна среда и да намерят своето АЗ в една нормална среда. Опитите чрез закон да се "р...
биологичният създател за сметка на осиновителите е пошло още в зародиш. Единственият,...
реабилитира е ОСИНОВЕНИЙТ и то ако е в ролята на СЪДНИК, което нашата християнска ре...
позволява.

От един биологичен създател Осиновителите не се възползвайте от положението на тези хор...
вашиите желания а вие да забранявате тяхните по закон! Това е нечовешко! Дайте възможно...
запълнят огромната неизвестна в този живот защото следващ живот няма да имат! Нека не...
никакви тежки тайни в обществото ни само защото на някой така му оттърва! Нека не поста...
тези невинни жертви да изплащат нашите собствени неспособности и ограничено мислене...
семејства защото си имат такива! Разберете го най-накрая! Те търсят душевен покой! Не им...
осакатявайте душите им! На техен гръб предложения за закони аз не мога да давам! Нека с...
си кое е доброто за тях! Аз само мога да ги подкрепя!

До г-жа Сачева, зам.социален министър и ИДЕОЛОГ на предлаганите промени в СКДо г-жа Сачева, зам.министър на социалното министерство и инициатор на предлаганите промени в Семейния кодекс, място да се развяват по телевизионните канали и да си правите PR, отговорете ясно и директно на следните въпроси:1. Каква информация за здравен и генетичен статус на детето носят биологичните създатели? 2. Как при неизвестен биологичен създател от мъжки пол осиновете получават достоверна и пълна информация за т.нар. си произход?3. Как ще предотвратите кръвосмесици между сестри, като биологичния създател от мъжки пол е неизвестен, в много случаи дори не знае кой е родила дете от него, камо ли да запознава осиновения с другите си деца?4. Като предложите промени, как гарантирате неприкосновеността и сигурността на създаденото семейство от страна на биологичните създатели, след като им давате права при желание от тях да се осъществяват връзки с изоставените от тях деца?5. Какви права давате на осиновителите, задължението да казват на децата си, че някоя/някои си там не са ги искали, дори не са си имали бременността и са ги захвърлили с всички рискове, които един такъв акт носи със себе си?6. Как давате права на биологичните създатели при желание от тяхна страна да се свързват с децата си, да ги реабилитират и оневиняват изоставянето на дете? Или сте решили, след социалното министерство да откриете Агенция за запознантства?7. Осиновяването на дете да не би да има срок на давност, след тази възраст представяте адреси на биологичните създатели?8. Как решавате въпроса за създадените от донорски материал/и деца и тяхното право да знаят произхода си и да нямат братя и сестри? Нали сте толкова загрижена за правото всеки да си знае произхода? Защо не правите това за тези тези деца, чиито брой нараства лавинообразно с новите репродуктивни методи?Или не ви е нищо лични и лобистки интереси? Предлаганите от Вас текстове са дискриминационни спрямо осиновените и нереални спрямо осиновените и издигащи на пиедестал акта на изоставяне на дете!Очаквам отговори!

Размисли за достъпа до информацията. Уважаеми осиновени, Искате достъп и то безусловен достъп до информацията, произхода си, било исконно ваше право, коментирате практики в други държави и това е добре. Но ми е ясно от къде и как искате да получите тези данни? Може би наистина си мислите, че ги са събрали, например в съдебното дело по осиновяването. Но аз си мисля, че информацията, която ви дават, няма или я има в някаква ускъдна част, която едва ли ще е от полза за никого. Това защо не искате? Ако някой от вас ми посочи къде ще намери информация за здравен статус на БМ, данни за бременността, данни за братя и сестри, здравна фамилна обремененост и т.н. ще му бъда благодарен. Ако вас единствения начин да се сдобие с тази информация е като ви дадат име, адрес, телефон, може би поне на една среща с вас - и какво ще извадите един въпросник и подострен молив и започнете да пишете "липсващата" ви информация. Наистина ли това искате? Преставете си само ситуацията - отидете на улица А № В и търсите Мария. Тя ви отваря и вие се представяте. На вратата се появява някоя жена и пита: "Мамо какво става?" и тя казва: "О сине, това е брат/сестра ти, запознайте се". И се запознавате.И законотворецът е помислил и затова ви предлагат, както добре тук я нарекоха "Лицензирано запознанство". При това с максимално двугодишен лиценз, т.е. държавата ще твори наред с вас "лицензиран" и "контролиран". Та ще се назначават в тези фирми психолози, медиатори и т.н. и ще ви посредничат, за да си получите информацията. То само не пише дали тази "услуга" ще ви даде дали тези фирмички ще са на бюджетна издръжка или ще си плащате за "услугата". Аз вече предлагам отново - да има задължение за държавата да създаде защитен електронен регистър с информация (изрично дефинирана в СК) до който всеки осиновен да има персонален и собствен достъп. Регистър да бъде попълнен и за всички осиновени преди 2003 г. Да се разпишат правила за достъп до данните от регистъра като се регламентира че осиновените могат да ползват информацията само за лична осведоменост и да се криминализира разпространението на информацията от регистъра по определени в кодекса случаи. Не мога да разбера необходимостта от "лични" срещи с БМ. "Йорданка Цекова" писа че се срещнала със своята БМ, която я приела, но Цекова нея - не е приела. Не е обяснила как човек може да приеме или не своята БМ, своите корени и т.н. А защо не каже хубавия даден в друг коментар пример с "леля Филдана" от Факултета? И как може да се остане в тази ситуация "да събирате от закуски" за братята и сестрите си. Как по законен ред ще се запознават и дистанцират при нужда от "корените си".

равнопоставени права за всички страни-осиновени, осиновители и биологични майки търсещи деца. Погледайки коментарите, всеки е прав за себе си. Да така е. Затова им дайте право на всички осиновените - да могат да разберат истината за себе си без съгласие на биологичната майка. Майката оставяла нас не ни е питала, та защо да я питаме и ние. За осиновителите - да кажат истината за себе си преди пубертета - по лесно ще го понесат отколкото в пубертета. За търсещите своите деца - да им бъде дадено от тях да разберат какво е станало с тях. Да имат възможност да им разкажат за себе си до това нещо. Живееме в правова държава. Стига бюрокрация. Няма смисъл от комиси и промишленост. Предлагат промените също са родители. Нека да им заговори родителската отговорност. И изобщо телевизите хора кой са пряко засегнати от закона и чуйте тяхната болка.

Има ли смисъл – за кой ли път правим първата крачка, а всъщност тъпчем на едно също място. Смисъл обръщаме внимание, че вече за 4-ти път правим първата крачка към отпадане на тайната на осиновяването. Ето ги предишните три опита за „първи стъпки за отпадането на тайната на осиновяването“: 2003 г. - Още с промените на Семейния кодекс от 2003 г. се въведе „възможност за разкриване на тайната на произхода при наличието на важни обстоятелства след изслушване на родителите – чл. 67б на СК от 2003 г. 2009 г. С промените на Семейния кодекс от 2009 г. на осинововащите навършили 16 г., се дава право да поискат информация за биологичния си произход от Агенцията за подпомагане. Лека подробност беше, че АСП води регистри само на осиновените след 2003 г. Законодателят прати пълнолетните осиновени към този момент, които търсят истината за своя зелен хайвер. 2010 г. Промените на Семейния кодекс върнаха текста на чл. 67б от СК – 2009 г. до болка известния чл. 105 от сега действащия Семейен кодекс. Като обобщим, ясно си проличава, че на законодателя се предлагат и той гласува добре обмислени промени, които привидно са насочени към създаване на възможност за разкриване на произхода, но фактически целят запазването на тайната на осиновяването на всяка цена, като разкриването ѝ да бъде изключение от общото правило. Въпреки това, вглеждане в предлаганите промени на чл. 105 от СК (4-тите „първи стъпки за отпадане на тайната на осиновяването“) отново целят това, като този път процедурата се „улеснява“ и може би ще даде право на осиновените да получат достъп до информацията за произхода, но може би с голям съпротивление. Истинско право на информация, но преди това трябва успешно да минеш множество заложили капани. Това е право за разкриване на произхода по подобие на действащия във Франция. То хубаво, ама в България практиката на анонимните раждания, които от векове са практика във Франция, съответно не позволява запазване на самоличността на биологичната майка в тайна. Какво пък?!? Като няма такава практика, ще въведем правото на запазване на анонимност на биологичните родители постфактум. Невъзможно е във Франция с промените от 2003 година правото за запазване на анонимност на майката се отменило значително. Биологичната майка може да се възползва от него само до раждането, но не и след това. Истинско право има право само да оттегли тази декларация за анонимност. И така всички осиновени в България, които няма подписана декларация за анонимност на биологичната майка, имат право да поискат информация за биологичния си произход. Останалите трябва да се обърнат към френския съвет за разкриване на произхода, който полага усилия да убеди БМ да оттегли декларацията си за анонимност. Като нямаме практика на анонимни раждания, поне не и облечено в законова норма, така че трябва да мотивираме правото на анонимност на БР. Ето и прилична мотивировка: „Разкриване на самия произход много вероятно да доведе до разбиване на семействата им, освен това е груб нарушение на личен живот при липса на съгласие от тяхна страна“. То всичко хубаво, ама ние, осиновени родители, реинтеграция, не се опитваме да станем част от семействата на БР. И щом търсим баланс между двете страни в триадата на осиновяването, то няма да се получи, чрез лишаването ни за поредна информация за биологичния ни произход, в случая - ако така пожелаят БР. Балансът в правото на триадата е постигнат в Румъния. Защо не почерпим опит от там, вместо от Франция. Историята на изоставянето и осиновяването на деца в Румъния е почти идентична с тази в България. Румънските законотворци са предоставили реална възможност за разкриване на тайната на произхода на осиновените, предоставяне на цялата налична информация, независимо коя институция я съхранява. Единственото, което е между осиновен и биологични родители е предмет на изрично съгласие на двете страни. Истинско право още преди 12 – 13 години. Там явно семействата са много по-здрави от тези в България и разкриването на биологичния произход не води до катаклизми. Всъщност надали и в България ще се стигне до това, надали трябва да е много трудно и сложно. Така ще оправдаем включването на всякакви НПО, които от съпътстваща роля (както е в повечето страни от ЕС) получават основна роля в целите на предлаганите промени. И ако за пореден път, тайната не се разкрива, ще се разкриват работни приходи. Та честити първи стъпки, за четвърти път!!!!

Бърз и лесен достъп до информация по произхода на осиновените лицаПредложенията изм подобряват статуквото касаещо „тайната“ зад произхода на осиновените деца. В тази връзка изменението да обхванат - ясно и конкретно - следните аспекти: 1. Всяко осиновено лице, на пълнолетие, да има право на НЕЗАБАВЕН достъп до данните за биологичния си произход в това. Без да трябва да се обяснява, аргументира и ползва услугите на чиновници, лекари, п екстрасенси. И без значение дали родителите му (биологични или осиновители са съгласни говорим за пълнолетно лице. Същото важи и за достъпа на информация от страна на биологичните родители в момента на навършване на пълнолетие на изоставеното дете – информация вкл. имена и адреси на биологичните родители.2. За целта няма никаква нужда от утежняване с допълнителна администрация (т.нар. „Съвет...“). Учреждаването на допълнителни институции само ще доутжни и без това положението и наличния хаос по този въпрос. Има нужда да се разпишат текстовете така, че свързани институции да отворят незабавно съществуващите при тях архиви при молба от пълнолетно осиновено лице.3. Държавният апарат (вкл. и законотворците) нямат право да се месят в семейния живот на семействата! Осиновителите имат пълни родителски права и като такива могат да решават да съобщават на децата си истината за тяхното осиновяване. В този смисъл, изменението не трябва да нарушават уважаваните изконните човешки права и свободи – и на осиновени, и на осиновители, а НЕ да ги ограничават с допълнителни изисквания и административни единици.4. Актът на изоставяне на дете вкл. и информацията за цялата личност. Тази личност – отричаме или не – върви НЕДЕЛИМО с цялата информация за детето. Всеки биологичен родител, изоставящ детето си, трябва да поеме лична отговорност, и заедно с детето за осиновяване, да предостави за архив всички налични данни за произхода на детето. Фактът, че обществото сме се съгласили да толерираме изоставяне на деца (спорна практика)... не означава, че не толерираме лишаването на тези деца от базисна информация относно техните корени. Изоставянето трябва да се предаде пълна информация за произхода на детето – три имена на родителите, медицинска предистория и т.н. При навършване на пълнолетие детето има пълно право на информация. Точно както изоставящият родител не пита детето си дали то е съгласно да бъде изоставено, така детето не трябва да пита биологичният си родител за съгласие относно истината за произхода си.

Информацията за произхода на осиновените лица да е незабавно достъпна при навършване на пълнолетие. Предложенията изменения не подобряват статуквото касаещо „тайната“ зад произхода на осиновените деца. В тази връзка настоявам измененията да обхванат - ясно и конкретно - само тези осиновени лица, навършили пълнолетие, да има право на НЕЗАБАВЕН достъп до данни за произхода си в случай, че желае това. Без да трябва да се обяснява, аргументира и ползва услугите на чиновници, лекари, психиатри и екстрасенси. И без значение дали родителите му (биологични) са съгласни с това). Все пак говорим за пълнолетно лице. Съответно, всяка биологична майка трябва да предостави информация за осиновителите, адреса им и свързани данни, на своето биологично дете, от момента на последното навърши пълнолетие.

2. За целта няма никаква нужда от утежняване с допълнителни институции, административна единица (т.нар. „Съвет...“). Учреждаването на допълнителни институции е без това тежкото положение и наличния хаос по този въпрос. Има нужда да се разпишат тези институции. Съдът и останалите свързани институции да отворят незабавно съществуващите при тях архиви за пълнолетното осиновено лице.

3. Държавният апарат (вкл. и законотворците) нямат право да намесват в неприкосновения живот на семействата! Осиновителите имат пълни родителски права и казано е, че решат кога и как да съобщават на децата си истината за тяхното осиновяване. В този смисъл законът трябва да уважава изконните човешки права и свободи - и на осиновени, и на биологични родители. Утежняват с допълнителни изисквания и административни единици.

4. Актът на изоставяне на дете е изоставяне на цяла, жива личност. Тази личност - отричаме или не - върви НЕДЕЛИМО с цялата информация за произхода си. Всеки биологичен родител, изоставящ детето си, трябва да поеме лична отговорност за декларацията за осиновяване, да предостави за архив всички налични данни за произхода на детето, че като общество сме се съгласили да толерираме изоставяне на деца (спорна практика)... да толерираме лишаването на тези деца от базисна информация относно техните корени. Изоставянето трябва да се предаде пълна информация за произхода на детето - три имена на родителите, медицинска предистория и т.н. При навършване на пълнолетие детето има пълно право на информация. Точно както изоставящият родител не пита детето си дали то е съгласно да бъде изоставено, така детето не трябва да пита биологичния си родител за съгласие относно истината за произхода си.

Равни права, равни отговорности за всички в тирадата - осиновени, осиновители и биологични родители. Основно право е да познаваш историята на произхода си, това е според Европейския съд защита правата на човека и е отразено в редица решения на Европейския съд по правата на човека. България продължава ЗАКОННО да потъпква основни човешки права? От една страна се казва "здравословното състояние на осиновения" включва и "болезнената необходимост, след установяването на произхода на осиновения да се узнае биологичния произход", от друга се предвижда установяването на произхода и защита на личните, идентифициращи данни на родителите по произход, които могат да бъдат установени само след тяхно писмено съгласие. (чл.105, ал.4)". Проектозаконът не конкретизира за Достъп до Информация ще решава случаи като: - биологичните родители са починали - биологичните родители не могат да се открият - биологичните родители не се явяват на призовката Във всички случаи писменото им съгласие отсъства, отказът се гарантира от чл.105, ал.4. Неясно е как ще работи процедурата ако само един от двамата БР даде съгласие (ако ББ е известен, разбира се). "Историята на децата" (без известна БМ) никога не биха разбрали че са били "подхвърлени". Защо се дават решения на Биологичната майка, да взема решение от името на вече пълнолетните си деца, дали и как да познават детето родено от нея, което им се води брат/сестра. Докато се закрилят по този начин се стимулира безотговорното изоставяне на децата. Тези жени трябва да се информират още преди да решат да оставят детето си за осиновяване, че ще дойде ден, в който ще бъдат потърсени и ще имат поне една среща с роденото от тях дете. В закона трябва да залегне правото на братя и сестри да могат да се търсят без да се налага разрешение от родител, право което се потъпква по сега действащ закон и проекто закона. Защо учените търсят произхода на вселената? Защо търсят произхода на човечеството? Защо се изследва историята на света? Защо семейства ровят и правят родословия? Кому и защо е нужно да се знае защо са умрели динозаврите? Защо изобщо има история и...

...до снг13Благодаря за линка!Исклучително ме беше страх да потърся инфо.Цяла нощ не можах да полазват тръпки на моменти.Спасихте ме просто! Хвала!Когато някой ме призовава да коментирам случая погазване на човешки права и противоречива практика/ очаквам да ми даде възможност да говоря с това нещо / в случая директни линкове към въпросните Решения/. Щом ги няма публикувани, дето се публикуват решенията на съдилищата /платформата на ВСС/ нямам намерение да ги публикувам, пресявам нета.Коментирам наличната ми информация и...толкоз! Наличната противоречива информация намирам дори за нещо добро.Трамплин е за ВКС и за решение /от задължителен характер за всички/ за уеднаквяване на практиката. Защото винаги ще има някой съдия от н-ския окръжен или апелативен съд, който ще решава делата така, както ги е решавал дядо му.И не плача за нероден Петко.Още в самото начало - голяма част от готвените промени са само на хартия /действащ механизъм няма и такъв не е, а останалата част са "работа на праче" /дай да го променим пък после ще мислим какво точно да правим/тази обществена дискусия да се следи и да се вземе под внимание мнението и на осиновени и осиновители! Дано, когато някой е заформил псевдо промени /за замазване очите на масовите родители работещи такива вместо да внесе за гласуване на първо четене да има "топки" да оттегли и да преработи в съответствие с практиката на ЕСПЧ и нуждите на засегнатите страни.Дано... Аз съм, да стане!

Да адресираме наболелите проблеми, а да не плачем за нероден ПеткоДо Властимира - про
Исклучително грешите, че настоящите промени по отношение на тайната на осиновяването
осиновените, които са вече са зрели хора. Те касаят най-вече нас, осиновените, които отда
Защото Вашето дете от ромски произход вероятно ще прояви наистина задълбочен интерес
след 15 – 20 години. А от 2003 г. се съставят детайлни досиета на лицата, които се вписват
осиновяване. Така че много вероятно е информацията, която се съдържа там, да удовлетвори
на детето Ви и то дори да не поиска среща с биологичните си създатели (воден от позици
трябвало да успокои и Вас). Но дори и да поиска среща, вярвам, че Вие ще бъдете до него н
от търсенето, за да му помогнете, подгответе и предпазите от рисковете, които надълго и
не да прибегнете до любимото на много осиновители в подобни случаи – заплахи за разсип
дръзнал проявиш „нездрав любопитство“ относно произхода си. За нас осиновените през
обаче няма така детайлна информация, да не кажем, че почти никаква няма. Ето защо ние
максимално улеснена процедура, позволяваща реално разкриване на тайната на произхода
за среща с биологична майка/биологични родители с цел попълване на липсващата информ
да се хвърля прах в очите ни с право на нищожна информация при несъгласие на БР, която
осиновените знаят.Като считам, че тук прокламираният баланс между интересите на отдел
получава, когато имаш право да знаеш кои са ти биологичните родители, братя и сестри, а
осъществява по взаимно съгласие. Докато с правото на биологичните родители да термини
разкриване на тайната се въвежда водещата роля на едната страна – биологичните родите
вето! Това ли е прокламираният баланс?!?Мога да успокоя всички, че ние, осиновените, ня
никого да разпъваме на кръст, просто искаме с думи прости да научим за произхода си. Пр
че тези от нас, които имат изключително негативно отношение към биологичните си създа
чуват за тях, камо ли да ги търсят.PS: Да попитам също така кой бди над правата на пълно
братя и сестри да знаят за осиновените си братя и сестри, когато биологичните родители с
процеса по разкриване на тайната на произхода

До ВластимираНека Ви помага с решението, което не откривате в платформата на ВСС - Р
27.04.2015 на Варненски апелативен съд (защото колкото и страшно да ви звучи: "който тъ
намира"): <http://www.appealcourt-varna.org/cp/upload/g-104-2015.htm> То си е жив апотеоз на п
превратната еквилибристика с настоящия чл. 105 от СК, не в интерес на засегнатите гражд
със заболявания), а единствено и само в защитата на един доказал се анахронизъм - тайна
осиновяването/произхода. Приятно четене!!!

...до всички пораснали осиновени деца. Ние лошите и егоистични основатели не сме нито про
"тайната на осиновяване" /която в наше време практически не съществува/ нито против ра
биологичният ви произход. И ако вие сте пораснали, то нашите деца не са. И ако вашата пси
укрепнала и можете да осмислите фактите то психиката на децата ни е още крехка. Проме
вас и порасналите и непорасналите и именно за това трябва да се работи в полза на децата.
Ако вие не сте от ромски произход, то голяма част от тях са. Ето защо е необходим изключ
прозрачен и щадящ ги механизъм за запознаване с биологичният им произход. А също така
защита при нежелани последващи контакти с новоизлюпените им биологични роднини. до
съгласна с Вас. Ако биологичните роднини имат полицейски досиета **АБСОЛЮТНО ЗАДЪЛЖИ**
ПРЕДОСТАВЯТ на осиновените. Едно е да искаш да знаеш кой си и да имаш тази информация
да "стъпиш в тъмното" и да се наложи да общуваш с престъпни елементи - там няма прави
М. Желева. Уважаема госпожо Желева, вярвам Ви че цитираните от Вас дела гласят именно т
откривам решение 58 от 27.04.2015 г. на Апелативен съд Варна в платформата на ВСС/ и н
дали обстоятелствата по делото са идентични с обстоятелствата по делото, по което е Ре
29.11.2013 г. на Апелативен съд Бургас. Не бих казала обаче, че мотива на Апелативен съд
на ЕСПЧ. По скоро решението е основано на това: цитирам от решението: При наличието на п
заболяване на дъщеря й, за което се е наложило хоспитализиране и при изписването е отб
излекуване, а подобро състояние, се налага изводът за възможност от рецидив и бъдещ
заболяването. Ноторно известен факт е, че здравният статус на всеки човек е повлиян от н
Затова и при анкетиране на всеки пациент с по-сериозно заболяване от лекуващия лекар, в
информация за наследствената обремененост на болния. Още повече това е така през посл
навлизането на съвременни високотехнологични методи на лечение, основани на генетика
на тежало болднатото май. Пък и нито едно от двете решения няма задължителен характер
практика е основание за тълкувателно решение също. Апелативният съд не е крайната съд

Предложение... до Л. Йорданова. Уважаема госпожо Йорданова, нали разбирате че иде реч не
но за настоящите и бъдещи осиновявания? И до колкото настоящите промени касаят най в
осиновявания всеки сценарий трябва да бъде обмислен. И то не защото осиновителите са е
защото именно те имат грижата да защитят децата си от нежелани последствия. Вие от ро
сте? Защото сега огромен процент от децата са именно с ромски произход. Дали това е пов
радост или за разочарование е ТЕХЕН избор. Но за да вземат адекватно решение, те предва
са информирани. Ето защо искам досиета. Искam ги и със задна дата. Напълно възможно е...
дали има желание да се направи това!!!

Как ще се коментира, че в България се потъпкват човешки права? Любопитно! (Интересен факт: влизането в сила на новия Семейен кодекс (01.10.2009 г.) до 21.12.2010 г., когато влиза в сила изменението и допълнението на Семейния кодекс (ДВ, бр. 100/2010 г.) производството по предоставяне на информация за произхода на лицето не е било съдебно. Преценката за това е била не на съдебен орган, а на "Социално подпомагане". През 1989 г. Европейският съд по правата на човека (ЕСПЧ) по делото "Обединеното Кралство приема, че документите, които се съдържат в досието по осиновяване, са част от семейния живот на лицето, като достъпът до тях е защитен по силата на чл. 8 ЕКЗПЧОС ("право на личния и семейния живот"). Също така чл. 7 Конвенцията на ООН за правата на детето утвърждава, че на детето доколкото е възможно да познава и да бъде отглеждано от родителите си. Държавите, които са ратифицирали Конвенцията трябва да осигурят осъществяването на тези права в съответствие с националното законодателство и с подписаните от тях международни договори. В чл. 30 от Конвенцията за правата на детето и сътрудничество в областта на международното осиновяване е уреден принципа на запазване на информацията относно произхода на детето, за самоличността на неговите родители и данни за здравословното състояние на детето и родителите му, като достъпът на детето или неговите родители до тази информация е допустимо, съгласно вътрешното законодателство на съответната държава. В чл. 15 от Семейния кодекс е уреден съдебният ред за предоставяне на информация относно биологичния произход на осиновения. Друг интересен момент е наличието на противоречия в практиката на съдебните органи. Решението № 125 от 29.11.2013 г. на Апелативен съд – гр. Бургас съдът уважава искането на осиновения за предоставяне на информацията, мотивите си посочва като основание, че в европейската практика (посочена по-горе) правото на информация е признато в по-голям обем от предвиденото в нашето законодателство. В друго решение (Решение № 58 от 27.04.2015 г. на Апелативен съд – гр. Варна) е посочено, че регламентираният достъп до информация не противоречи на конвенциите, тъй като възможност за достъп е уредена в Семейния кодекс, но при определени условия – наличието на "важни обстоятелства".

ЗА отпадане тайната на произхода Започвам с въпросът ,който ме вълнува най-много -разкриване на произхода.Аз съм осиновена 42 годишна жена ,омъжена ,с един пълнолетен син.Ще пропусна "от необходимости" относно това да знаеш кой си ,кой те е създал и прочие.Не защото е малко досаден ,напротив ,това са изключително важни неща ,но всички ги споменават и те са вече общоизвестни.Споменах ,че имам син ,жив и здрав да е ,един ден ще създаде семейство.Сещате се за евентуално кръвосмешение ,нали? Ще има деца ,сещате се ,че вече говоря за спокойствието на родителите относно здравето на техните деца.Тук е момента да кажа и моята позиция : Осинените не трябва да станали родители да се задължават да казват този факт ,че те са осиновени на децата си! Това не ги касае и тях ,веригата не се прекъсва с нашето осиновяване.Ние влачим семейната си история напред.Та ,със или без вменена ми от закона отговорност да кажа на сина си ,че съм осиновена ,а не ДЛЪЖНА да го направя.НО НЕ И ПРЕДИ ДА ЗНАМ ИСТОРИЯТА НА ПРОИЗХОДА СИ И ХОРАТА С КОИТО СЪМ ЗАЩО ? Защото аз НЯМАМ право да натоварвам един човек с неизвестност ,която повярвайте ,че аз просто трябва да съобща факти и нищо повече: Сине ,аз съм осиновена ,но хората създали семейство ,тези са ти братовчеди ,а тези другите роднини.Нямат/имат едни какви си здравословни проблеми ,но аз интересува -обърни се към тях ,те не са духове ,а реални хора.Точка! Винаги съм казвала ,че аз ,като осиновена не е драма или трагедия .Трагедия ще бъде ,ако сина ми създаде семейство с родител ,които не са всички ние : осиновени , биологични родители и роднини ,спрем да си въобразяваме ,че Земята е наш.Никой не е обсебен от идеята да стане част от семейството на другия.Просто се търсим ,за информация и за да подредим пъзела (както се изразяваме осиновените) .

За отпадане тайната на произходаЗапочвам с въпросът ,който ме вълнува най-много -разкриване на произхода.Аз съм осиновена 42 годишна жена ,омъжена ,с един пълнолетен син.Ще пропусна "от необходимости" относно това да знаеш кой си ,кой те е създал и прочие.Не защото е малко досаден ,напротив ,това са изключително важни неща ,но всички ги споменават и те са вече общоизвестни.Споменах ,че имам син ,жив и здрав да е ,един ден ще създаде семейство.Сещате се за евентуално кръвосмешение ,нали? Ще има деца ,сещате се ,че вече говоря за спокойствието на родителите относно здравето на техните деца.Тук е момента да кажа и моята позиция : Осиновените не станали родители да се задължават да казват този факт ,че те са осиновени да децата си! Това не ги касае и тях ,веригата не се прекъсва с нашето осиновяване.Ние влачим семейната си история напред.Та ,със или без вменена ми от закона отговорност да кажа на сина си ,че съм осиновена ,АЗ ДЛЪЖНА да го направя.НО НЕ И ПРЕДИ ДА ЗНАМ ИСТОРИЯТА НА ПРОИЗХОДА СИ И ХОРАТА С КОИТО СЪМ ОСИНОВЕНА.Защо ? Защото аз НЯМАМ право да натовазвам един човек с неизвестност ,която повярвайте ,не е просто трябва да съобща факти и нищо повече: Сине ,аз съм осиновена ,но хората създали семейство ,тези са ти братовчеди ,а тези другите роднини.Нямат/имат едни какви си здравословни проблеми ,но аз интересува -обърни се към тях ,те не са духове ,а реални хора.Точка! Винаги съм казвала ,че аз съм осиновена не е драма или трагедия .Трагедия ще бъде ,ако сина ми създаде семейство с родител ,които не са всички ние : осиновени и биологични родители и роднини ,спрем да си въобразяваме ,че Земята е създадена за нас.Никой не е обсебен от идеята да стане част от семейството на другия.Просто се търсим ,за информация и за да подредим пъзела (както се изразяваме осиновените) .

Имаме право!Искам да обобщя ,че ние вече побелели осиновени деца имаме право да знаем истината ,което сме били лишавани дълго време и сме срещали много препядствия! Искаме това да не се случва най-малко перипетии и финансови средства! Не съм убеден ,че с тези комисии нещата са малко по-добри.Искаме да се помисли и за това как ще се процедира ,ако датата на раждане ни е сменена! Искаме си върнем истинската дата и по какъв начин ще стане това?! Вероятно с подмяна на документи ,за всички държавни такси?! Мисля ,че ни е отказвано нещо до сега ,на което имаме право да получим ,а не да променят нещата ,то да не бъдем ощетявани от държавата - да плащаме за услуги и да изплащаме дълго някой да вземе решение вместо нас!

ощеУважаема г-жо Властимира,явно тук никой не си дава сметка, че всички решения, какви за пълнолетни хора. Добре е да знаете, че преобладават търсенията на осиновени лица, пр години. Разбира се, има и изключения, на около 20 години. Много характерно за осиновени по-млади, не искат да търсят, но нещата се променят, когато самите те станат родители. И каквото и да мислите и искате Вие (респективно другите осиновители), то решението ще б дете на подобаваща възраст, когато то се почувства зряло за това. Може да бъде и на 50 г казвате, че осиновителите сте дискриминирани. Ами не е така! Защото само от Вашите дел зависи дали ще изминете заедно този процес или децата Ви ще си свършат всичко сами и в разберете. Проумейте, че когато децата Ви започнат да търсят, вече ще имат свои семейств Вие ще сте в цялата картинка, само ако имате пълноценни взаимоотношения по между си, разбирателство по този въпрос, те ще Ви игнорират. Това ще е личното им решение и няма може да се противопостави, ще намерят, и ако искат, ще поддържат приятелски отношения семейства без да знаете. Това не зависи от държавата.Защо всички се държите така, все е нарежда ей сега биологичната майка да почука на вратата на петгодишното Ви дете?Каква знаем, че и сега има разни регистри и досиета и сегашните деца няма да имат проблеми. М нас, възрастните, ще има опростена процедура, по която ще получим копие от документите е...Е, няма лошо да има медиатори и изобщо държавата да ни подпомогне, но точно тази пр увеличава препятствията.За нас е важно и да знаем кога сме родени, защото например, мо аз исках потвърждение.По сега действащия закон, съдът ми отказа достъп до осиновителн "тайната на осиновяването гарантира добрите отношения с осиновителите ми". "Няма лошо никога не съм имала осиновител, а в делото имаше приложено копие от смъртния акт на м този абсурд да изчезне. Пак ще акцентирам, че лицата, които са израснали в Дом, притежа на биологичните си родители в удостоверенията си за раждане.Ние не...Нека се създават р там искат, но аз искам да се разграничат годините, защото няма как да има регистри и пъл задна дата отпреди 40 години. Няма как търсенето да е еднакво, защото при нас нещата с различно.Ние сме вече побеляващи хора и ни писна всички да се гаврят с нас и да ни трети малолетни идиоти, по презумпция виновни, че изобщо ни е минало през акъла да полюбопи изглежда жената "X".Не искам да се оправдавам защо съм търсила или търся. Това е мое л решение и не смятам, че дължа някому обяснение!!!

уточниние С показване първо на досие на биологични създатели, имах в предвид тяхното п ако те имат такова. За регистри, в които да има цялата информация за биологични създате Vlastimira съм съгласна, но това ако се направи ще е за бъдещи осиновявания навярно. Аз вече има подобни регистри, но може и да греша.

Да си майка значи да си всичко Дарина Атанасова от Сдружение на осиновените „Къде си?“
осиновител: Да си майка е риск, предизвикателство, отговорност, тревога и щастие най-голямо
значи да си всичко. Обръщам се към всички МАМИ, независимо дали сте родили или осиновили
КОГА? _____ Не слагам всички осиновители под общ знаменател, както не съм слагала и
всички БМ, но да се пишат такива неща е отвратително. Ако не са те, нямало е да станем х
родени от проститутки, наркоманки, крадли и какви ли още не. Ако осиновен поиска да ра
- да имат възможност да го разсиновят. Хранели, поили, обличали, пръскали пари по нас, а
неблагодарниците искаме да се запознаем с братя и сестри. А никъде не споменават, че ак
собствени деца нямаше да осиновят нито едно дете, защото са ни взели не заради самите
собствената си нужда да имат дете. Омръзнало им да слушат за коремчета и сърчица, таки
учили да разказват на осиновеното си копеле. Или да замълчели, или да се казвало цялото
осиновените сме нежелани деца и захвърлени с чиста съвест от безотговорна
К....и. _____ До кога БМ ще искате да се криете и срамувате от нас
иска съгласието? До кога ние, вашите захвърлени деца, било то принудително или по Ваше
трябва да искаме разрешение от Вас, за да ви познаваме? Толкова ли ще ви развалим живо
може да стане? Ако Вашето семейството ви обича, то ще ви подкрепи, най-много ще се нац
както казва народът - всяко чудо за 3 дена!!! Вие не ни ли дължите поне едно обяснение? И
на вашите законни деца запознанство с нас, техните кръвни брат/сестра, които са нямали
израснат със биологичното си семейство? _____ ТОВА
ЕГОИЗЪМ, СЕБЕЛЮБИЕ!!!!!! Бъдете преди всичко МАЙКИ!!! Кога бе, МАМИ, било то биологич
осиновителки, ще разберете, че ние не сме Ваша собственост и че имаме нормални нужди
тези нужди е да знаем кои сме ние? Какви са нашите корени? До кога ние осиновените ще
безправните граждани на Република България? На нас въздух няма ли да ни дадете? КАКВО
ОСИНОВЕНИТЕ ЗА ВАС?

БМ - отново с привилегии! Защо трябва БР да са с равни права с осиновителите и осиновени
струва събъркана изначално! И в сегашния закон БМ са фаворизирани и в новия закон пак щ
информацията - защо?

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне За мен "Тайна на осиновяването" няма
, че съм осиновена. Израстнах в прекрасно семейство. Осиновителите ми вече не са сред жив
знам КОЯ СЪМ.

Ребята давайте будем приятели. Не съм говорител на осиновителите, но считам че изразявам голяма част от тях. Не говорим и за миналите, а за настоящите и бъдещи осиновявания! Пр конструктивно и работещо бе хора. До тук виждам само мрънкане, размахване на пръсти и егоисти са осиновителите. Елате ми се разходете с обувките пък тогава коментирайте дали Нарълно съм съгласна да се събира и съхранява здравен статус на създателите и данни за обремененост. На практика: не виждам как това ще стане при наличието на огромна маса х лекари. Всичко пак ще е на базата на "честна дума". Освен за създателя, законов механизъм здравна информация за роднините няма- отново "честна дума". При баща неизвестен - 50% напълно липсва.

2. Напълно съм съгласна с познаването на корените ако е в полза на детето. На практика: Напълно необмислени поправки водещи в нищото. Съгласна съм да не е необходимо съгласие от създателите осиновеното дете да ги търси. Като за целта :Социалните служби информация за създателите от момента , който детето е оставено за осиновяване до момента му, която се съхранява в регистър. Информациите освен имена, ЕГН и адрес да съдържа и е вероизповедание, действителните причини за изоставянето и наличието на кръвни братя и сестри. ГРАО да се предоставят данни за кръвни братя и сестри. На кръвните братя и сестри по предложение съгласието за контакт с тях и при отказ на осиновения да се предоставят само имената им при раждане с цел избягване на кръвосмешение. Целта е осиновеният да разполага предварителна информация за да може да вземе адекватно, информирано решение дали иска да осъществи биологичните си роднини без да ги идеализира или демонизира предварително. На практика невъзможна за изпълнение поради липса на човешки и други ресурси и желание от страна на законотворците. Много е лесно да се размахва пръст и да се прехвърля отговорността на осиновителите справят от нежелани последици след контакт с биологичните създатели. Осиновявали били биологични родители за да задоволят потребността си да имат дете. А биологичните родители, за какво създават деца, а някакви марсиански повели ли!? :D Ай сиктир на такива съждения! Не било вярно вишиш ли причинят умишлено болка на децата си осиновителите. Това си било чисто его...и прочие др. Значи ли това, че освен всички останали и самите осиновени смятат осиновителите си за неприятели, че не! Това е техният гняв и бунт срещу изоставянето и срещу осакатяването им от законотворците. Обаче малко или много този негативизъм се насочва към осиновителите и пак те са тези, които са виновни за него, пеят за коремчета и сърчица и се стремят да върнат усмивките на децата си.

3. Абсолютно съм съгласна да се казва на осиновеното дете, че е такова във възможно най-ранна възраст. Ама чак да си каже идва малко в повече! Държавата някак си демонизира осиновителите и ги представя за неприятели.

Не се отпечата вчера този коментар...Не знам защо осиновителите не искат да разберат, че истината на децата, че са осиновени е в защита на тяхната психика(на децата) и предпазване на бъдещи проблеми! Казвам го от личен опит, че когато се каже на малкото дете по подходящ начин тази мисъл, приема я и след това няма проблеми! Много отдавна психолозите препоръчват осиновители са постъпвали разумно и са го правили. Преди време ми разказаха за такъв случай, осиновителката се е обърнала към детската учителка на детето си, за да се консултира как да каже на детето си, че е осиновено и заедно двете са се справили! Колкото по-късно човек научи истината толкова шокът е по-голям, а да не говорим как „доброжелатели“ роднини и съседи дебнат неподходящата възраст, за да наранят най-силно осиновеният. Лично аз преживях много такива истини, която бе изречена със злоба и целяща да ме нарани! След два дни може би случайно съседка ми каза същата истина по много благ начин и аз се замислих. Значи може и да се каже, че това не е толкова страшно, след като и нейният дядо е бил осиновен. Това ми помогна да не търся кой искал да ме нарани, искал е да се почувствам зле, да намразя осиновителите си... Осиновителите твърдят, че съобщаването на детето, че е осиновено ще му причини зло са в голяма грешка педагогически, нито психологически опит. Мисля, че постъпват така от егоистични подбуди, мислят за психичното здраве и спокойствие на детето, което все някога ще разбере, че не е тяхно. Ще ги намрази за това, че са го карали да живее в лъжа и са го манипулирали по някакъв начин, собственото си спокойствие и желание да имат дете, което да е тяхно и на никой друг. Но биологичните деца не могат да са собственост на родителите.

ПИТАМ ВИ Аз съм осиновена! Гражданин съм на Република България! Искам да Ви питам, Г-н Министър на правосъдието, законодатели, защо не ми давате право да зная от кого произхождам? Когато биологичната ми майка изоставила, Вие сте я защитили със закона си! Толерирали сте я ,тя да изхвърли беззащитна в света вече на 50 години...Пак ли ще защитавате само нейните права, а мен ще ме хвърляте пак в света? Питам Ви защо? С какво съм навредила на някой, та да ме лишавате от права на човек?Вие не ви е грижа за пълните български домове с гладни, боси, просещи деца? Не Ви ли трепна сърцето веднъж, когато си помислите на ум, че е заради Вашите нечистоплътни закони? Недообмислени и жалки не само за нас, но и за светът! Да, светът Ви се присмива вече!Питам Ви , защо само биологичната ми майка, само тя може да получи разрешение за сваляне на синовската тайна? Отговорете ми! Питам Ви...ще ме запознаете с родителите ми братя и сестри, защото само тях си имам и ги очаквам цял живот? Отговорете ми!Защо не ми дават граждански статус, като той е необходим само за присаждане на клетки или орган? А ако е нужно , БМ може да получи разрешение за разкриване, какъв е смисъла?Предлагам Ви , преразгледайте добре закона си, не правете политика, а се подигравате с нашето съществуване , достатъчно сме страдали!Аз съм за пълното отпадане на синовителната тайна...нека всеки поеме отговорността си!Не се ли вземе това решение, пак ще има огромна мрежа хора са засегнати! Почти целия Ви народ! Недейте поддържа, тъмните сили, които правят печалбарството! Нека няма оскърбени отново! Има ли чиста съвест, ще има по – добри родителски политики!

Да си майка значи да си всичко Дарина Атанасова от Сдружение на осиновените „Къде си?“
осиновител: Да си майка е риск, предизвикателство, отговорност, тревога и щастие най-голямо
значи да си всичко. Обръщам се към всички МАМИ, независимо дали родили или осиновили
КОГА? Не слагам всички осиновители под общ знаменател, както не съм слагала и под общ
БМ, но да се пишат такива неща е отвратително. Ако не са те, нямало е да станем хора, по
проститутки, наркоманки, крадли и какви ли още не. Ако осиновен поиска да разбере про
възможност да го разсиновят. Хранели, поили, обличали, пръскали пари по нас, а ние не бл
искаме да се запознаем с братя и сестри. А никъде не споменават, че ако са имали собстве
осиновят нито едно дете, защото са ни взели не заради самите нас, а заради собствената с
дете. Омръзнало им да слушат за коремчета и сърчица, такива приказки ги учили да разка
си копеле. Или да замълчели, или да се казвало цялото истина, че осиновените сме нежела
захвърлени с чиста съвест от безотговорна К....и. _____ До кога Б
криете и срамувате от нас? До кога ще ви се иска съгласието? До кога ние, вашите захвърл
принудително или по Ваше желание, ще трябва да искаме разрешение от Вас, за да ви позн
ще ви развалим живота? Какво толкова може да стане? Ако Вашето семейството ви обича, т
най-много ще се нацупят за ден, два, както казва народът - всяко чудо за 3 дена!!! Вие не н
едно обяснение? Вие не дължите ли на вашите законни деца запознанство с нас, техните к
които са нямали възможност да израснат със биологичното си семейство?

_____ **ТОВА Е ЖЕСТОКОСТ, ЕГОИЗЪМ, СЕБЕЛЮБИЕ!!!!!!**
всичко МАЙКИ!!! Кога бе, МАМИ, било то биологични или осиновителки, ще разберете, че н
собственост и че имаме нормални нужди и желания. Едно от тези нужди е да знаем кои сме
нашите корени? До кога ние осиновените ще бъдем най-безправните граждани на Републи
въздух няма ли да ни дадете? **КАКВО СМЕ НИЕ ОСИНОВЕНИТЕ ЗА ВАС?**

Ива- осиновена Аз съм против така написаните промени. Така написани, са поредното дока
скриване на незаконни неща ставали и ставащи с оставено за осиновяване дете. Кой ще н
цялата информация в случай, че биологичната майка разреши да я каже, е достоверна. Как
информация за здравословно състояние на биологичен родител - майка родила на по 15-16
какво заболяване е имала и при баща, който в повечето случаи е неизвестен. Как така ще с
осиновителите да кажат на детето си, че е осиновено. Нищо против нямам, а и е редно да н
чак пък да ги задължават. Това не е ли пореден опит за манипулации и в основата да се кр
осиновяват българчета в България, а да се изнасят в чужбина, като по - скъпа стока. Да д
използвах думата "стока", защото ние осиновените в очите на някои хора явно сме вид сто
впрочем и сега. Законотворците с така поднесените промени не виждат в наше лице чове
хората скалпили този фарс с безумни промени. Да бяха прочели по-обстойно практиките на
държави, а и не само европейски. Каква е тая клоуниада сътворила абсолютен цирк. И нек
заблуждаваме, че тайната отпадала. Това е замазване на положение. Ще задължават осин
вземете и вменете задължения на биологичните родители защото в противен случай излиз
ги принизявате, а биолог. майка я поставяте на пиедестал. Срамота. Смятам, че и биолог.м
бъде задължена да каже на оставеното дете цялата информация такава, каквато е и смята
да се уговори поне една среща между детето и биолог. майка. Освен това съм на мнение, че
да крие информация от нас за евентуални братя и сестри. Децата не са виновни за грешки
си. Уважаеми законотворци, замислете се какво вършите, погледнете през призмата на нас
чуите. Ние не искаме да сме дърво без корени, ние искаме да сме равноправни членове на

Защо да бъда контролиран докато умира? Не мога да разбера как така за да си закупи алкохол, всякакви други отвратителни, страшно вредни вещества за живота и здравето човек може да си купи, а годишна възраст, а нещо толкова натурално, елементарно и хуманно като това да се запознаеш с брат си, който е на 34 години, а аз съм на 29 години по закон не е възможно, как става това? Обществото след като и двамата сме страшно пълнолетни, и двамата можем да решим искане, да се запознаем, на кого всъщност вреди това, искам да знам на кого вреди и с какво. А иначе за споменах по горе мога да изредя безброй начини по които вреди. Кажете моля искам отговор на въпроса ми. Иск в днешния 21 век, века на развитие и разтеж, всъщност не мога да разбера и аз, ние сме всички ние, гражданите, и законите се приемат по начин по който да бъдат благоприятни за никой друг, кажете ако трябва да организирам протест от 100 000 човека с който да застанем пред държавата, трябва и да изискваме правата си на нашата държава, защото ние всички храним държавата, ние ни бъде от полза а не вредна, защото в противен случай няма никак да ни е нужна, ама изобщо не след като ни пречи а не ни омага, не си мислете че населението в република България не е измислено и манипулативно да са медиите, ние младежите от България вече не гледаме подсъзнателно така наречени вести с които да ни насочват по вашето течение, ние сме будни и скоро ще разберем, сега, държавата драги господа трябва да служи на нас а не ние на нея защото тя е наша и ние може да се организира такъв бунт че просто да нямаме държава и никакви данъци и винета, да направим собствена гражданска организация която да ни е в полза, не ни подценявайте чужди интереси, пъсакът от търпение привършва.

Не съм съгласна с промените!!! Аз съм биологичен родител и съм възмутена от осиновителите, които коментират, че били хранили, поили и отгледали детето, а то неблагодарно търси произхода си. Такава "родители" да си изтрият коментарите, защото тези коментари се четат от осиновените деца. Не е щастливо тяхното дете да прочете такъв коментар??? Тайната на осиновяване трябва да бъде подигравка с осиновените деца! По един или друг начин истината винаги излиза наяве!!! Тези осиновители, отхвърлени от обществото, често ги наричат "храненици" и "копелета" и е крайно време да си върнат своята полза!!! Искам да се обърна към всички биологични родители и осиновители!!! Нека си върнат децата НЕ СА НАША ДВИЖИМА СОБСТВЕНОСТ, КОЯТО СМЕ ПРИДОБИЛИ С НОТАРИАЛЕН АКТ !!! Нека хората, които растат, мислят, чувстват и се развиват!!! Когато пораснат, трябва да имат правото на СВОЯ живот и щастие, без да са задължени на НИКОГО с нищо, без да задоволяват болните комплекси на родителите, без значение дали са осиновители или биологични!!! Това не е стигматизиращо да си закупили от пазара!!! Вие осиновители, спрете да водите война и да плюете биологичните родители, защото те не са били те - вие щяхте да останете без деца!!! Вие биологични родители, не заставайте с осиновите деца, защото те са отгледали детето, което сте изоставили!!! Спрете се, защото на децата са осиновените деца, които нямат дори право да знаят кои са, на кого носят гените и кръвта. Нека се създаде закон в полза на осиновените деца на България, които НЕ търсят биологичен произход, а семейство, а търсят произход - за да знаят кои са и да предпазят себе си и децата си от кръвоизливи.

За СПОДЕЛЕНОТО РОДИТЕЛСТВО Искам да обърна внимание на една промяна, която е много истинските мотиви и намерения и за това, което се подготвя: Предложена е промяна на чл. 150, който съдът беше длъжен лично да изслуша двамата родители. При дела, при които разрешава съдебното местоживеене на ненавършили пълнолетие деца, упражняването на родителските права, които това става, както и режимът на лични отношения, съдът е длъжен да изслуша родителите, да дава право да преценява дали това е необходимо, или не. Изискването е въведено за да може съдът да впечатления от родителите, да прецени след непосредствен контакт мотивацията им да погледне отглеждането и възпитаването на децата и да формира обосновано становище за родителския капацитет. В противен случай актът му по същество би се явил постановен в нарушение на процесуално правило, обуславящо отмяна на решението и връщането на делото за ново разглеждане, което това нарушение да бъде отстранено. Съдът изслушва родителите за да добие лични впечатления и да формира становище за мотивацията им да отглеждат и възпитават децата, пригледно към това и възможностите им в тази насока. В редактираната ал. 6 - няма такова изискване за изслушване, съдът ще решава тези въпроси? Жребий ли ще се тегли? Или бланкетните социални доклади, които изпълнява функцията на съда?

До Властимира Уважаема Властимира считам , че тук пишеш осиновите са хора които не четат абсолютно нищо написано от осиновен човек . Освен от собствения си интерес вие не пишете от чувствата и желанията на децата си . Не излизайте с това , че се стремите да не причините болка на децата си . Възползвате се от "собственото си дете", за да угодите на собственото си ЕГО. Няма нормална майка, която се възползва от детето си . Най доброто на детето е неговото желание и нужда , а не вашите глупости след като не сте компетентна по въпроса . Не е било възможно БМ "създателка" да бъде в във всеки момент . Имало е много БМ които са се връщали след ден , два , но не са ги допуснали , защото ние за държавата сме само една стока . Вие проверихте ли дали вашето дете не е омагьорено ? Или ако е така може и да сте си замълчали имали сте право . Знаете ли за близката от вашите писания , ГНЯВ И БЕЗСИЛИЕ .

...до осиновена Уважаема осиновена, считам че грешно тълкувате думите на Ecaterina. Не че ако обичате. Да Ecaterina моли да се лъже, защото няма сила да причини болка на детето си, което е нежелано. Няма нормална майка, която да иска и да може да причини болка на детето си. И държавата /защото вероятно някой със сериозни ментални проблеми е писал тези промени/ отговорността си да разкрива "прекрасните" факти около изоставянето на децата, подлежащи на прием. И е абсолютно права! Щом законодателят прави промени нека да има и "топки" да понесе и тези си действия! Аз умишлено болка на детето си няма да причиня! И не закон а цялата Влада в състояние да ме накара да го направя!!! И само не ми твърдете, че децата подлежащи на прием в настоящия момент са желани. Ще се повтори...НИКАКВА ЖИТЕЙСКА ДРАМА НЕ ОПРАВДАВА ИЗОСТАВЯНЕ НА ДЕТЕ! ДОБРИЯТ ЧОВЕК НЕ ИЗОСТАВЯ ДЕЦАТА СИ! ДОБРИЯТ ЧОВЕК БИ УМРЯЛ! В прием, че децата подлежащи на осиновяване са били супер желани и създателите им ги са имали, то те не биха подлежали на осиновяване. Процедурата по промяна на мярката по настояща или при теб самия не е никак сложна. Ако биологичните им създатели са ги искали са могли да ги имат във всеки момент! Могли са но не са ги направили! Какво Ви говори това? Мила ми осиновена, не казвам Вас! Не знам, какъв е бил житейският Ви път, но съдейки от собствената си камбанария имам предчувствие да НАБИВАТЕ КАНЧЕТА! Държа да Ви осведомя, че няма да стане. Но пасаран - дете, което се и може и да откриете баланса в душата си и да намерите мир! Искрено Ви го желая!!! И промените в СК няма да са с обратна сила и едва ли ще Ви касаят! Не правете паралел с Вашите с бъдещите такива!

МОЖЕТЕ ЕДИНСТВЕНО ДА ЗАЛЪГВАТЕ СЕЖБЕ СИДо ЕкатеринаОт себелюбие и страх не знае
пишете . Какво и кого залъгвате с тези приказки ? Карали са ви да лъжете , та вие през цял
молите държавниците ни да лъжете . Как може да изкарвате осиновените , че сме всички ро
безотговорни жени , жени които едва ли не им е било много приятно да си оставят децата?
НАБИВАТЕ с думите които използвате , че всички сме нежелани ? Вие да не сте присъствал
оставяли , че сте толкова сигурна ?Една истинска майка , та дори и да е осиновителка тя не
тези думи .И да ЦЯЛАТА ИСТИНА , а тогава ще си проличи и вие колко сте майки , всъщност
. Жали ми е за децата ви . Съжалявам , че трябва да го кажа .Мили осиновени , това е , за н
всеки се стреми за СОБСТВЕНОТО СИ СПОКОЙСТВИЕ !

Кажете цялата истина или замълчете!§ 23. Чл. 105 се изменя така: „Чл. 105. (1) Осин
информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст, по подходящ н
от индивидуалните му особености. По този начин вие грубо се намесвате в решението кога
информира детето си, че е осиновено.С това изменение вие подлагате на изпитание всеки
осиновен в процеса на възпитание на детето.То няма да бъде напълно интегрирано изнача
ще загуби чувството на родител, което напълно заслужава.Така от осиновител вие го прави
родител, но пълното осиновяване освен, че създава здрава емоционална връзка е свързано
пълна финансова грижа.Оставете осиновителят сам да прецени кога да информира детето
пълнолетие и запазете наказанието за външни лица, които си позволяват да информират г
начин на своя глава, дори след тази възраст. Един от Вашите мотиви с които не съм съглас
убедите в неговата хуманност и целесъобразност.„Това право следва да се разбира като пр
истината относно произхода - от една страна установен чрез предписания от закона способ
друга - чрез биологичната връзка между дете и родители.“Тази връзка е прекратена в деня
биологичната майка е дала разрешението си детето ѝ да бъде осиновено.Това е акт на кой
дава никаква възможност да бъде променен в частта емоционални преживявания във вид
биологичен родител.Ако направите това, вие съсипвате осиновителите, които чувстват дет
пълнолетие, а до края на живота си.От друга страна с този акт вече веднъж ясно е заявено
нежелано и вероятността да бъде създадено ново семейство в което да има тайна по негов
огромна.Давайки гласност, вие подлагате на страдание и това семейство.В заключение, с т
закона, с която предвиждате не само да отпадне тайната, но и задължавате, вие ще съсип
хиляди, защото осиновените деца искат да знаят своя произход.Истината за тези деца е, ч
респективно изоставени.Вие кажете това на осиновеното си дете, не ме насилвайте да го п
осиновителка чрез психолози и разни хуманни изкривяващи истината песнички за сърчица
осиновителка, аз няма да се подчиня, защото вие отнемате човешкото ми право да бъда м
и задължения, които имам.Вие отново ме карате да лъжа, извивате ръцете ми и аз не съм с
това.Емоционално ме изнудвате да да представя реалното изоставяне, като нещо различно
детето си.Или всички мълчим или казваме цялата истина на тези деца, но такава каквато е
любов, нито интерес.Има изоставил-осиновил/приел напълно за свое дете/, не временно ре
приютил.Майката съм аз, това е моят син/дъщеря и вие нямате морално право да променят
това!

Кажете цялата истина на осиновените деца или замълчете!§ 23. Чл. 105 се изменя така: Осиновителите информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст и в зависимост от индивидуалните му особености."По този начин вие грубо се намесвате в осиновиелния процес и осиновиелният акт ще информира детето си, че е осиновено.С това изменение вие подлагате на осиновиел и осиновен в процеса на възпитание на детето.То няма да бъде напълно интегриран в осиновиелния процес, осиновиелният ще загуби чувството на родител, което напълно заслужава.Така от осиновиелния приеман родител, но пълното осиновяване освен, че създава здрава емоционална връзка е унаследяване и пълна финансова грижа.Оставете осиновиелния сам да прецени кога да информира до неговото пълнолетие и запазете наказанието за външни лица, които си позволяват да информират какъвто и да било начин на своя глава, дори след тази възраст.Един от Вашите мотиви с които и няма как да ме убедите в неговата хуманност и целесъобразност.„Това право следва да се дава право да се знае истината относно произхода - от една страна установен чрез предписания осиновяване, а от друга - чрез биологичната връзка между дете и родители."Тази връзка е в който биологичната майка е дала разрешението си детето ѝ да бъде осиновено.Това е акт да се дава никаква възможност да бъде променен в частта емоционални преживявания възпитан осиновен и биологичен родител.Ако направите това, вие съсипвате осиновиелите, които чакат и не до пълнолетие, а до края на живота си.От друга страна с този акт вече веднъж ясно е нежелано и вероятността да бъде създадено ново семейство в което да има тайна по неговия огромна.Давайки гласност, вие подлагате на страдание и това семейство.В заключение, с този закон, с който предвиждате не само да отпадне тайната, но и задължавате, вие ще съсипете хиляди, защото осиновените деца искат да знаят своя произход.Истината за тези деца е, че са респективно изоставени.Вие кажете това на осиновеното си дете, не ме насилвайте да го правя осиновиелка чрез психолози и разни хуманни изкривяващи истината песнички за сърчица осиновиелка, аз няма да се подчиня, защото вие отнемате човешкото ми право да бъда майка и задължения, които имам.Вие отново ме карате да лъжа, извивате ръцете ми и аз не съм виновна за това.Емоционално ме изнудвате да се представя реалното изоставяне, за да не нараня детето с мълчим или казваме цялата истина на тези деца, но такава каквато е!В тази истина няма личен интерес.Има изоставил-осиновил/приел напълно за свое дете/, не временно решил и приютяващо това е моят син/дъщеря и вие нямате морално право да променят или видоизменят това!

ТОВА Е НАШИЯТ ЖИВОТТова е нашият живот, ЖИВОТА НА ОСИНОВЕНИЯ. Никой няма право знаем истината за себе си . Това са нашите лични данни . 1-кога сме се родили ?2- кой ни е часа сме родени ?4- колко кг. сме се родили ?5-Колко см. сме се родили?6-Защо са ни остав братя и сестри?8-Кой е биологичният създател?9-здравословен статус 10-Защо са ни осино да се направи едно дете щастливо или зада са щастливи осиновителите ?Все важни житей които всеки трябва да има отговор .ПРЕСТЪПЛЕНИЕ Е ДА ИМА ЗАКОН КОЙТО ЗАБРАНЯВА НА НЕЩА В ЖИВОТА!ПРЕСТЪПЛЕНИЕ Е ДЪРЖАВАТА ДА ДАВА ПРАВА НА ДРУГИ ХОРА ДА РЕШАВА САМИТЕ !

Осиновителите са прекалено чувствителни!Виждам, че споровете тук се водят най-вече ме осиновени. Ние осиновените искаме да знаем произхода си спроизтичащите от това позитивни осиновителите се стремят да запазят тайната пред осиновените си деца. Желанието на осиновените да имат право след 20-21 години да разберат кои са техните създатели не знаема дали е обосновано, дори и да изглежда логично. Приема се, че след навършване на пълнолетие да напуснат родителите си независимо дали са биологични или осиновители и да заживеят сами. Възрастта за пълнолетие в нашата държава е приета че е на 18 години. Независимо родителите биологичен или осиновител, ако не е възпитал и подготвил детето си до тази възраст да е самостоятелно и не го е възпитал още до първите 7 години, едва ли нещо би му помогнало да бъде добър гражданин! След като осиновителите ще са длъжни да съобщават и да подготвят деца осиновени, което повярвайте е най-правилния подход, защото така са ми преподавали през 70-те години и отдавна се знае, че така е най-добре за психиката на детето. А мога да Ви убедя, че „тайната на осиновяването“ и желанието на осиновителите ми „да си заравят главата в пясък“ е много тежко и на два пъти чуването на „страшната истина“, която ме травмира! Та ако осиновите осиновените си деца и имат добра връзка с тях не им пречи да ги подготвят за това, какво да желаят да търсят жената, която ги е родила. Все пак търсенето ще става само ако осиновите Жената, която е оставила дете не може да го търси и не ѝ се дава информация. Не виждам как тази жена да изнудва семейството, когато порасналото дете вече знае, че е осиновено и е самостоятелно, когато има добра връзка с осиновителите си?! До толкова ли не вярвате на осиновите възпитанието си, което сте им дали, че се притеснявате, че след като детето Ви види биологичните си родители то ще поиска да стане наркоман, сводник или проститутка?! По коя логика ще стане това?! Проститутките не желаят обикновено такова бъдеще за децата си. Как ще повлияе срещата с биологичния си баща и вече зрял психически човек? По-скоро сривове могат да настъпят, ако осиновеният не знае за своята история, да разбере случайно и от злонамерени хора! Аз самият винаги съм допускал, че може да открие баща си да ми харесат, ако амеря най-после корените си! Ако мислите, че децата(осиновените) са некомпетентни и неподготвени - споменете им това, че е възможно био родителите им да не са о там изискващи да не са разочароват. Но ние осиновените искаме да знаем произхода си и поемаме този риск! Не е ли достатъчно вече си преминал 50-те години и да има още неизвестни за теб, да има тайна, която държа и нарушава правата ти! Притеснявам се, че биологичната ми майка вече нее жива, дали ще успея да следите ѝ, дори и да разбере нещо за нея, дали ще намеря биологични братя и сестри...?! Дали ще намеря нещо към тях?! Дали ще намерим общ език и ще искаме да се опознаем и продължим да комуникираме само времето ще покаже и промените в семейния кодекс!

чл. 59 Съдът да бъде задължен да постановява при развод по исков ред съвместно родителство в случаите, освен когато важни причини налагат обратното. Да се спре досегашната порочна, диктаторска и противозаконна практика да се предоставя винаги на майките упражняването на родителски права.

Нормативен закон защитаващ свободата и правото на пълнолетен гражданин Всеки ОСИНОВЕН гражданин на пълнолетие, който желае да научи биологичния си произход, да му бъде предоставена информация за биологичния си произход, да му бъде предоставена информация за биологичния си произход: 1. Трите имена на биологична майка, братя, сестри. 2. Постоянен адрес на възрастния баща. 3. История на раждане Точката в която се иска съгласие от биологична майка за разкриване на информацията не трябва да бъде отпадне задължително. Срещата да се състои по желание на всяка една от роднините. При срещата с осиновеното дете да и се изиска задължителна информация за биологичния баща и майка. Да не вземат абсолютно никакви мнения от другите страни от процеса на осиновяване отнасящи се за биологичния произход. Всеки пълнолетен гражданин на България може сам да решава кое е най-добре за него, а не повече когато е център на ситуацията. В една правова държава е редно всеки сам да преценява за него и да не бъде зависим от други лица.

Пример...в гр. Кърджали, близо до обществена тоалетна в кв. Възрожденци"...в храстите б... само в калъфка от възглавница, и вследствие на техните действия детето е починало от из... подобни да се даде възможност да контактуват с осиновени деца?

ОсиновенитеИзоставянето на дете от биологичната му майка, много често е придружено и... И дори с убийство - помним случая в Кърджали, от преди няколко месеца: -

<http://www.prb.bg/bg/news/aktualno/okrzhna-prokuratura-krdzhali-privleche-kato-obvi-5/>Горкото късмета да бъде намерено и спасено от някоя улична котка, като в този случай:http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1384443

...Уважаема ми Виола, въобще не се притеснявам за отношенията с деца си, а за отношения... Те не са никакви непотребни вещи, с които на принципа на експеримента да се разпорежда... родител познава най-добре своите деца! Осиновителят не е негоден родител и не е родител... кога все някой ще се опитва да ми тика опорните си точки в ползрението? Да видим кои би... ще подпишат декларациите... ами главно тези, на които не им пука - това е личното ми мнение... предвиждам в бъдеще тълпи от разтроени и ревящи създатели по входовете на ромските м... достатъчно хитри да се самонастаняват, да строят незаконно, да не плащат сметки, да вземат... им се лев от държавата и пр. все ще намерят начин да "изклярат" и от тази ситуация! И ще... детето ми с цената на неговата болка, а не на вашата. Ето такива са създателите, които ще... радост предвкусвайки бъдещата облага! В момента, в който някой изостави детето си той т... всякаква възможност да му причинява още злини! Питам как ще се обогати душевният мир... разбере например, че произхожда от проституираща жена и мъж за амнайсти път в затвор... произхода си? Едва ли! По-скоро ще трябва с години да преодолява травмата, която тази и... донесе. А може и да не я преодолее...знам ли!? А това е само една от безкрайно многото въз... биологичен произход...Злоупотребяващи с алкохола, крадящи и просеци братя и сестри съ... невероятно духовно обогатяване. Няма нищо по-прекрасно от това да цъфнат на вратата т... кажат: -Бате / како дай некъФ леФ. Жената гладен децата и той! Та по темата...Чл. 105 да с... Информацията за произхода, съдържаща данни за създателите по произход, като имена, е... номер и адрес се предоставя след получаване на тяхното писмено съгласие и само при док... от това за осиновения. Считам, че естественото детско любопитство не е основание да съси... Считам, че веднъж, като се завърти колелото спиране няма да има! Считам, че след запозн... биологичните си създатели и при по-нататъчно нежелание за контакти от страна на осинов... потърпевшо ще е именно осиновеното дете. Именно на него ще се налага да се крие и да о... срещи с недобросъвестни роднини по произход. Хора мислете с главите си! Дори и само на... случи да преживее някои от гореспоменатите сценарии то това не бива да се допуска!

Право на родова идентичност
Право на идентичност. Всеки има право да знае кой е. Родова идентичност е един от най-важните фактори в живота на всеки човек. Представете си, че преживеете инцидент, събудите без памет. В колкото и хубава реалност да сте се оказал, вие сте Никой. Не и докато не си припомните паметта. Семейството е най-важната единица на този свят и всички ние имаме право да знаем кой сме като личности, характери, и като здравословни особености. Последното е изключително важно за нормално по света, само ние ли да живеем като роботи с белезици? Осиновители, нямате право да притеснявате, освен ако отношенията с вашите осиновени деца не са добри. Ако това се е случило по причина и сте добронамерени към тях, се опитайте да ги оправите, вместо да пречите на тях да намерят себе си. Поставете се на тяхно място. Чл. 105. (5) Информацията за произхода, за родителите по произход, като имена, единен граждански номер и адрес се предоставя само с тяхното писмено съгласие." Питам се колко биологични родители ще са съгласни и ще се поставят в ситуацията като кокошката да снесе яйце, но без намесата на петела... Законът трябва да бъде такъв, че всеки осиновен, БР или осиновител да може да намери информация в писмен вид. Това може да бъде отворен за целта форум, а оттам насетне дали ще има среща между БР и дете могат да решат с взаимно съгласие. При добро желание може да се уреди така, че търсещите да намерят информацията, описана от мен в първия абзац от коментара ми и в същото време и личните данни и животът си. Но дали го искате?В обобщение: 1. Всеки има право на родова идентичност! 2. Осиновители не трябва да пострадат освен ако не са се държали лошо и не обичат осиновените си деца. Може да се дават консулти специалисти в психологията. 3. Семейството е най-важната единица на всяко едно общество. Не скрийте биологичния произход на толкова много хора, вие категорично заявявате, че искате да осакатяването това общество, защото само осакатено то би ви било от полза за нечистите и несправедлив предвид, че рано или късно всеки разбира произхода си, за това му помага ако щете и Господ. Не онези, които опитват да попречат на този процес, също рано или късно ще бъдат разобличени и ще да платят за делата си. Както чисто духовно, така и материално. Бъдете разумни и използвайте разума си - когато разглеждате този проблем се поставете на мястото на осиновените, на техните родители, БР, които искат да знаят дали детето им е добре и евентуално а му се извинят. Вие искате да знаете? Искате ли да не знаете от какви здравословни проблеми може да се предпазите? Искате да се лутате в неизвестност и това да застрашава душевния ви мир? Ако не - знаете пътя - оправете си всякаш вие самите търсите себе си. Само така ще запазите съвестта си чиста и живота си спокоен.

Право на родова идентичност
Право на идентичност. Всеки има право да знае кой е. Родова от най-важните фактори в живота на всеки човек. Представете си, че преживеете инцидент, събудите без памет. В колкото и хубава реалност да сте се оказал, вие сте Никой. Не и докато паметта. Семейството е най-важната единица на този свят и всички ние имаме право да знаем себе си като личности, характери, и като здравословни особености. Последното е изключително важно и нормално по света, само ние ли да живеем като роботи с белезици? Осиновители, нямате право да притеснявате, освен ако отношенията с вашите осиновени деца не са добри. Ако това се е случило по причина и сте добронамерени към тях, се опитайте да ги оправите, вместо да пречите на тях да намерят себе си. Поставете се на тяхно място. Чл. 105. (5) Информацията за произхода, за родителите по произход, като имена, единен граждански номер и адрес се предоставя само с тяхното писмено съгласие." Питам се колко биологични родители ще са съгласни и ще се поставят в ситуацията като кокошката да снесе яйце, но без намесата на петела... Законът трябва да бъде такъв, че всеки осиновен, БР или осиновител да може да намери информация в писмен вид. Това може да се случи на някакъв форум, а оттам насетне дали ще има среща между БР и дете могат да решат само те, с тяхно съгласие. При добро желание може да се уреди така, че търсещите да намерят и в същото време да бъдат защитени. Но дали го искате? В обобщение: 1. Всеки има право на родова идентичност. Осиновители не могат да пострадат освен ако не са се държали лошо и не обичат осиновените си деца. Може да се докаже и от психолози. 3. Семейството е най-важната единица на всяко едно общество. Не да скриете биологичния произход на толкова много хора, вие категорично заявявате, че искате да осакатяването това общество, защото само осакатено то би ви било от полза за нечистите сили. Предвид, че рано или късно всеки разбира произхода си, за това му помага ако щете и Господ. Не онези, които опитват да попречат на този процес, също рано или късно ще бъдат разобличени и ще да платят за делата си. Както чисто духовно, така и материално. Бъдете разумни и когато ви се постави проблем се поставете на мястото на осиновените, на техните братя и сестри, на БР, които искат да имат дете и им е добре и евентуално а му се извинят. Вие искате ли да не знаете кой сте? Искате ли какви здравословни проблеми може да се предпазите? Искате ли животът ви да се лута в неяснота и да застрашава душевния ви мир? Ако не - знаете пътя - оправате закона, така сякаш вие са виновни си. Само така ще запазите съвестта си чиста и животът си спокоен!

Отговор до Г-жа Марина
Госпожо Марина, не е въпросът кой на кого плаща сметките, а в този момент дом да идват престъпни елементи - затворници, сводници, проститутки и какви ли още не. Изхождайки от нашият случай, но мисля, че не съм единствената, даже напротив. В последните години изоставените деца са точно с такива корени. А аз правя всичко по силите си детето ми да не израства в тази среда. И простете, но на 18 години те са си все още деца, поне в емоционално отношение. Всякакви. Друго е когато тази среща се осъществи, когато децата ни са вече зрели личности. Видяното и чуто няма да ги докосне и разстрои до степен да не знаят кои са и какви са! Аз, Марина, понеже знам историята на моето дете, не бих искала то да я научава! Но, ако един ден детето узнае - добре, но поне това да не е в ранна младежка възраст!

... продължениеУважаема ми Марина, не съм Властомира а властомира-това като за начало в емоционалното съзряване на тинейджър на 17г. и 29 дни и тинейджър на 18 г. и 1 ден?М Съгласна съм с мама Ира /дано не греша никнейма/ с това, че нашите деца следва да имат създателите си в условията на пълно емоционално съзряване / след поне20-тата си година през 70-те, 80-те и 90-те не са равнозначни с осиновяванията към настоящият момент. Ка противопоставям на поредният опит на правителството да интегрира ромите, правейки мен проводник на това!Ако зависи от мен детето ми никога няма да узнае, че етоса му е циганска болката в очите и душата му, че не аз съм го родила!Не смятам да му обяснявам, че е циганска карам да почита ромските / циганските празници! И няма да го уча да гледа на ръка, да казва съдове, да "разваля" магии и да язди без седло! Майната му на закона! Детето е мое и аз съм щастие и добруването му! Ако иска Държавата да ми го отнеме-нека заовяда!Нека се грижи за него! Нека го възпита по-добре от мен!И нека го накара да се гордее с ромският му произход едва ли ще успее! Живеем в нетолерантно общество....а някакви непознати се опитват да ме накарат най-доброто за детето ми? Ай сиктир- второ при тези условия няма да осиновя! Аз съм родила от мен деца и аз знам най-добре какво им е нужно! Ако Държавата и разни елементи не сме пълноценен родител то отнемете ми ги и им дайте шанса, който им давам аз! Аз ще продължа и подкрепям, а Вие ще успеете ли да се справите по -добре от мен!?Съмнявам се!

... продължениеУважаема ми Марина, не съм Властомира а властомира-това като за начало в емоционалното съзряване на тинейджър на 17г. и 29 дни и тинейджър на 18 г. и 1 ден?М Съгласна съм с мама Ира /дано не греша никнейма/ с това, че нашите деца следва да имат създателите си в условията на пълно емоционално съзряване / след поне20-тата си година през 70-те, 80-те и 90-те не са равнозначни с осиновяванията към настоящият момент. Ка противопоставям на поредният опит на правителството да интегрира ромите, правейки мен проводник на това!Ако зависи от мен детето ми никога няма да узнае, че етоса му е циганска болката в очите и душата му, че не аз съм го родила!Не смятам да му обяснявам, че е циганска карам да почита ромските / циганските празници! И няма да го уча да гледа на ръка, да казва съдове, да "разваля" магии и да язди без седло! Майната му на закона! Детето е мое и аз съм щастие и добруването му! Ако иска Държавата да ми го отнеме-нека заовяда!Нека се грижи за него! Нека го възпита по-добре от мен!И нека го накара да се гордее с ромският му произход едва ли ще успее! Живеем в нетолерантно общество....а някакви непознати се опитват да ме накарат най-доброто за детето ми? Ай сиктир- второ при тези условия няма да осиновя! Аз съм родила от мен деца и аз знам най-добре какво им е нужно! Ако Държавата и разни елементи не сме пълноценен родител то отнемете ми ги и им дайте шанса, който им давам аз! Аз ще продължа и подкрепям, а Вие ще успеете ли да се справите по -добре от мен!?

Обществото е готово за отпадане тайната на произхода!Да знаеш произхода си е фундаментално право и не трябва да има закон, който да лишава осиновените от правото да познават своите родители. Отпадането на тайната на осиновяване не решава проблемите на осиновените, които са произходът на произхода. С отпадането на тайната на осиновяването не отпада рискът от кръвосмешение основните страхове на осиновените и една от водещите причини за търсене на информация за семейство. Как уважаеми управляващи Вие ще се справите с този проблем на осиновените решите? Или няма да го решите и ще оставите 2 милиона засегнати от триадата на осиновяване десет години да се справят сами . Има вече нелегална работеща система, която дава възможност на осиновени да намират истината за произхода си, но тя струва пари! Ето така с вашите неадекватни вие стимулирате подкупни практики и така обществото ни изгнива.

Фундаментално човешко право е да познаваш произхода си! ПОТЪПКАНО Е! Правото да узнаеш произхода си е най-естественото нещо на този свят. Добре е обществото ни да се научи да уважава това право, а така също и да отрази защитата му в действащото законодателство. Очаквахме ние хората от неправителствения сектор и по-точно осиновени и не малка част от родителите. Преди всичко сме сигнализирали и медиите и Вас управляващите, че промените да бъдат не само за облекчаване процедурата за получаване информация за биологичния произход, но и за достигане информацията за биологичния произход без съдебна процедура и това да бъде право за всеки един осиновен, който пожелае да знае историята си. Основно право е, да познаваш и произхода си, това е според Европейската конвенция за защита правата на човека и е отразено в решенията на Европейския съд по правата на човека. Защо България продължава ЗАКОННО да не признава човешки права? В този му вид на закона той няма да промени съществено положението на осиновени и биологични родители, които се търсят. Държавата ни ще продължава по най-добрия начин да разделя братя и сестри в детските домове както го е правила и десетилетия назад. Тези деца и ще растат с мисълта, че някъде имат брат или сестра, за които нямат право да получат информация и да са промените, които хората очакваха? Още през 2014 г. тогавашният омбудсман на България Пенчев изпрати препоръки с промените на закона във вид, в който трябва да е, за да отговори на нуждите и очаквания на обществото. "Осиновителите или навършилият 16 години осиновен осиновяван окръжния съд постановил решението за допускане на осиновяването да им бъде предоставена информация за произхода на осиновения ОСВЕН АКО ВАЖНИ ОБСТОЯТЕЛСТВА НЕ ЗАБРАНЯВАТ ТОВА!" Г-н Пенчев / омбудсман на България/ Да знаеш произхода си е фундаментално човешко право и не трябва да бъде лишава осиновените от правото да познават своите братя и сестри. Отпадането на информацията за осиновяване не решава проблемите на осиновените, които са породени от тайната на произхода. Тайната на осиновяването не отпада рискът от кръвосмешение, което е един от основните проблеми на осиновените и една от водещите причини за търсене на информация за биологичното семейство. Управляващи Вие ще се справите с този проблем на осиновените и как Вие ще го решите? И как ще решите и ще оставите 2 милиона засегнати от триадата на осиновяване в следващите десетилетия да се справят сами. Има вече нелегална работеща система, която дава възможност на осиновените да узнават истината за произхода си, но тя струва пари! Ето така с вашите неадекватни намеси и промени в закона стимулирате подкупни практики и така обществото ни изгнива. с най-голямо уважение Мария Търсим се/

Към осиновителите Госпожо Властомира, аз разбирам много добре страховете ви, но законът не дава на осиновителя да открие бм, а да дава възможност на това ако осиновителят сам прецени, че е необходимо, когато детето е непълнолетно, и в последствие при пълнолетие това решение да взема осиновителят да решават за собственото си дете, а другите осиновители за себе си и своите деца, когато те станат непълнолетни. Госпожо Ирина, прощавайте, но коментарът ви може да се разбира единствено в смисъл, че може да си пълнолетен, но докато аз ти плащам сметките нямаш право на мнение. И аз съм осиновител - с цялото ми уважение към любовта и грижите, които полагате искам да попитам: ако осиновители ще изнудват вече порасналите си деца, до кога ще бъде това или АЗ или ТЯ? Ако осиновен не търси мама и тати, той си има, родител се става на дете не на възрастен човек. Биологичен произход не семейство, което да замени неговото. Защо карате осиновените да си търсят виновни, че имат тази потребност да знаят от къде произлизат.

Към осиновителите Госпожо Властомира ,аз разбирам много добре страховете ви, но законът дава на осиновителя да открие бм, а да дава възможност на това ако осиновителя сам прецени,че и когато детето е непълнолетно, и в последствие при пълнолетие това решение да взема осиновителят да решавате за собственото си дете, а другите осиновители за себе си и своите деца, когато детето е непълнолетно. Госпожо ИринаМ прощавайте, но коментарът ви може да се разбира единствено за бм, а не за всички осиновители- с цялото ми уважение към любовта и грижите, които полагате искам да попитам дали всички осиновители ще изнудват вече порасналите си деца, до кога ще бъде това или АЗ или ТЯ? Осиновител не търси мама и тати, той си има, родител се става на дете не на възрастен човек. Биологичен произход не семейство, което да замени неговото. Защо карате осиновените да си търсят биологични родители,че имат тази потребност да знаят от къде произлизат.

Безусловно отпадане на тайната за биологичен произход и осиновяването!Аз съм осиновен преди 2г откри своят био-произход. Оказа се че моите биологични създатели са починали още преди да съм роден, че имам 8 (осем) живи братя и сестри, с които се запознах по интернет и нямаше никаква връзка с мен, започна 3-та Световна война.До i Georgieva - бъркате ме с някого, аз си имам майка и самата ми майка е родена от мен деца, също така съм и кандидат -осиновител в САЩ вече 9м. След като съм осиновен може пък и да поназнайвам нещичко за това, коя може да се нарече майка и коя не. Четете какво казва и не ми приписвайте думи, които не съм изрекла.До г-жа Властомира - разбира се, че информацията за произхода на едно дете не е редно да му се даде преди да е навършило 18 години и не настоява за това. Става дума единствено за възможно най-ранното уведомяване на детето за своята история, а не самият факт, че е осиновено, а не коя е и къде живее БМ.До г-н Дудев - ще ви се да съм самата аз, без регистрации, но грешите - много сме. Като виждате- аз пиша с име, което би могло да се намери в социални мрежи и целта ми не е да се крия. Не ви се иска да чувате мнение, различно от вашето, а да приемете - ами ваш си проблем. Ние искаме Народното събрание да чуе мнението на ОСИНОВЕНИТЕ и ПЪЛНОЛЕТНИ граждани на Република България.Искаме след навършване на 18 години, независимо от биологичният ни произход (каквато и да е тя) да се предоставя БЕЗУСЛОВНО на търсещия своя био-произход неговите осиновители.Информацията да се предоставя само на ТЪРСЕЩИТЕ такива. Разбирате ли, че хората които не желаят да разберат кои са биологичните им родители, нито пък да се срещат с тях, а когато жена реши да роди и даде детето си за осиновяване, тя трябва да знае, че един ден ще бъде информирана, може и да я накара да преосмисли решението си. Нека държавата се опитва да направи всичко възможно, за да помогне на майките да не изоставят децата си, като ги подкрепи финансово и морално, а не да създават закони, които е лесно да заобиколиш.Както е и в момента. Нали виждате че търсим и се намираме, а не погледнем Истината в очите и да не я обличаме в разпадащи се дрипи.т.5 на чл. 105 - така е, че сега -защитава единствено Биологичните майки - не осиновените и осиновителите.Предоставяне на информацията за произход трябва да бъде БЕЗУСЛОВНО.Да се даде възможност на всички осиновени деца да получат възможно най-пълна информация за своят произход.И последно - Дами и Господа, аз моля дори да не промените Закона СЕГА така, както НИЕ искаме- все някой ден ще го промените, а колелото се върти винаги напред. Дотогава ще е както досега- рисковано търсене, разбитият емоционални травми за осиновени, осиновители и биологични родители и много неизвестности.БЪЛГАРИЯ ЩЕ СТАНЕ БЯЛА ДЪРЖАВА.Благодаря за вниманието!

ПРЕДЛОЖЕНИЕ Вдигане на възрастовата граница от 18 на 20-21годиниАз съм осиновител н произход и имам същите притеснения като vlastimira. Затова моето предложение е чак сле годишна възрраст осиновените деца да могат да получават информация за БР и то писмен да може да се говори чак след навършване на 20-21години, или с изричното съгласие на ро осиновители. Тъй като едно лица на 18 годишна възраст все още не е самостоятелна лично случаи живее при родителите си(осиновиятели)или е на тяхна издръжка и затова трабва д съгласие за осъществяване на такава среща. Така ще се запазят и гарантират интересите

До IGeorgieva и МаринаУважаеми дами, какво ви кара да мислите, че промените в СК ще са дата? Не се заяждам - питам! Как ще се събере унижощена преди десетилетия информаци Как ще се предоставят имена и ЕГН-та на хора, които да речем са изоставили дете през 19 са покойници? Реформи-ама на хартия.Аз лично работещ механизъм не виждам.Изоставени Лоши са хората, които са ги изоставили!И понеже промените касаят бъдещ период засегна осиновяваните деца.Не им ли стига , че обществото ги третира като пооо-така хора ами ще притесняват и от етноса си?Марина възможността която дава закона е следната /разиграва сценарий/:1. Аз, като осиновител бих уважила желанието на детето си да разбере биологич момента в който го пожелае. Приемаме, че детето е непълнолетно и осъществи контакт съ този момент за тях то е един бебешки образ, който отдавна са забравили. След срещата об разпознаваемо. Какво би спряло недобросъвестни постъпки от недобросъвестни хора /не в не е и като да ги няма/? За да възпрепятствам поплъзновенията на недобросъвестните тря да лъже за местоживеенето си ли? Дали пък няма да почне да му присяда залъка, като зна сестрите му живеят в барака във Факултета, а то спи в легло? Да му забраня ли да казва кт осъществяват контакти без надзора ми? Възможно ли е леля Филдана от Филиповци да ид училищният двор и то да и дава "джобните" си за да не страда тя/понеже го е родила/? И д стои гладно през деня леля Филдана със спечелените от него пари да си купува цигари ил ли е....? Да, възможно е!Ето такива интересни възможности дават промените според мен...! здравният статус на създателите...и това няма да проработи! Голяма част от децата подл осиновяване са от амнайста непроследена бременност /при положение, че здравната каса неосигурени бременни/. Създателката бременността си не е следяла та родата си ще гледа или високо кръвно налягане... А дано ама надали!

IGeorgievaСпоред мен повече от 90% от бм знаят много добре кой е татенцето, както трябва здравословни проблеми така да казват и кой е таткото, ако трябва и тест за бащинство да съм обедена,че помнят много по добре кой ги е забременил отколкото болестите в семейст

Госпожо ВластимираКъде забога видяхте в проектозакона или в коментарите някой да пиш открие изоставеното дете и да му цъфне на вратата??? Въпросът е това осиновеното дете , стане пълнолетно, АКО ЖЕЛАЕ, да открие биологичният си произход,

... още ...До vlastimira:Осиновените цял живот искат това да разберат и да докажат - че не с защото са ЛОШИ. Това е една от най-тежките думи за тях. И не всички деца са създадени с казвам, че има коренна разлика между изоставането преди години от същото сега.Марина хубави идеи. Но ми е интересно какво и е мнението, как точно ще се събере инфорцмацият бащи? За в бъдеще да, но за минали вече изоставяния не могат да се съберат тези данни. процента от братята и сестрите си не е нищо. Винаги ще ти остава един ? в живота ти, едн

Псевдо реформи.Осъзнайте се за да не ви осъзнаем!"Семейството е основната единица на естествената среда за растеж и благосъстояние на неговите членове, по-специално на децата, залегнало в мотивите за промените на СК. До тук добре! Защо обаче по ягодите се мъчите и без друго крехката психика на осиновените деца? Защо давате законовата възможност на бащата да изцъфне в един прекрасен ден на вратата на осиновеното дете и да изцеди някоя и друга съчувствена емоционално?Защо със закон налагате, че осиновителите не са родители и не са семейство за осиновеното дете? И сега дискриминацията на осиновителите спрямо родителите е очеизвадна.Защо искате да задълбочите?Всеки има право да знае кой е и от къде произлиза-съгласна съм! Но само и е пожелаете да разбере!!! Осиновените деца не са плод на изпепеляващата любов на високопоставения синът на врага на баща и. Нито са деца на лордове изгубили умът си по красавици без синяк и синяк красивата студентка и изключително умният професор също отдавна се е изтъркала.Обикновено са произхождащи от лоши хора.А тези хора са лоши, защото са ги изоставили най-безцеремонно.Жителски драми не оправдават акта на изоставяне на дете. Добър човек не би изоставил дете. Човек би дал и живота си за своето дете.Питам ви какъв е смисълът насилствено да налагате на децата общуват с лоши хора?Не следва ли да се работи за щастието и благополучието на детето? Децата подлежащи на осиновяване са от ромски произход. Отношението към ромите е крайно нечовечно няма защо/. Трябва ли да тровим децата си и с тази горчилка на произхода им? Трябва ли да ги почитат банго Васил и да ги учим да гледат на ръка? Вероятно ще задължите осиновителите и родители - така твърдите/ да изкарат и курсове по разваляне на магии за да са могат да отговорят на произхода на децата си!Моля вместо да се чудите как да прилапате едни пари да развалят децата си, как обществото да не заклеймява осиновените деца! Нямаме нужда от още една бюрокрация, която да хранутим.Имаме нужда леля Кина да разбере, че не е срамно и страшно осиновяване на осиновеното дете с нищо не е по-различно от нейното собствено!

Псевдо реформи.Осъзнайте се за да не ви осъзнаем!"Семейството е основната единица на естествената среда за растеж и благосъстояние на неговите членове, по-специално на децата, залегнало в мотивите за промените на СК. До тук добре! Защо обаче по ягодите се мъчите и без друго крехката психика на осиновените деца? Защо давате законовата възможност на бащата да изцъфне в един прекрасен ден на вратата на осиновеното дете и да изцеди някоя и друга съчувствена емоционално?Защо със закон налагате, че осиновителите не са родители и не са семейство за осиновеното дете? И сега дискриминацията на осиновителите спрямо родителите е очеизвадна.Защо искате да задълбочите?Всеки има право да знае кой е и от къде произлиза-съгласна съм! Но само и е пожелаете да разбере!!! Осиновените деца не са плод на изпепеляващата любов на високопоставения синът на врага на баща и. Нито са деца на лордове изгубили умът си по красавици без синяк и синяк красивата студентка и изключително умният професор също отдавна се е изтъркала.Обикновено са произхождащи от лоши хора.А тези хора са лоши, защото са ги изоставили най-безцеремонно.Жителски драми не оправдават акта на изоставяне на дете. Добър човек не би изоставил дете. Човек би дал и живота си за своето дете.Питам ви какъв е смисълът насилствено да налагате на децата общуват с лоши хора?Не следва ли да се работи за щастието и благополучието на детето? Децата подлежащи на осиновяване са от ромски произход. Отношението към ромите е крайно нечовечно няма защо/. Трябва ли да тровим децата си и с тази горчилка на произхода им? Трябва ли да ги почитат банго Васил и да ги учим да гледат на ръка? Вероятно ще задължите осиновителите и родители - така твърдите/ да изкарат и курсове по разваляне на магии за да са могат да отговорят на произхода на децата си!Моля вместо да се чудите как да прилапате едни пари да развалят децата си, как обществото да не заклеймява осиновените деца! Нямаме нужда от още една бюрокрация, която да хранутим.Имаме нужда леля Кина да разбере, че не е срамно и страшно осиновяване на осиновеното дете с нищо не е по-различно от нейното собствено!

До АВКОВБГТози сайт не е създаване на промени в закона , а за това всеки който не е съгласен със своето становище . Мисля , че сте се объркали и сте искали да учатвате изцяло е промяната да се сетоте малко по рано . В един от първите ми коментари съм написала становището си за изменение щяхте да прочетете .Важно е да се знае , че НИЕ осиновените не сме ничия собственост ,някой ни е осиновил . Така ли ще постъпите с ваше собствено дете ? Това е също много общо човешко право спрямо осиновеният човек . Да разсиновиш дете е много лоша постъпка и тук съм съгласна с промените . Ако не си спомняте ще ви напомня , че имаше случай в град Добрич , в който разсинови детето си защото домашният и любемец КУЧЕТО се е чувтвало не спокойно , аз вземам в предвид подобни случай апелирам да се затегне проучването на хората които желаят да вземат дете и се надявам да се вземе под внимание .

Братя и сестри имат право да се познават със или без съгласието на бм1- осиновения при негово пълнолетие да има достъп до делото си и цялата налична информация по него 2- при желанието на бм за контакт с биологично семейство бм да взима решение само и единствено за себе си, осиновените не търси със същата процедура братя и сестри, и те сами да вземат решение искат или не да се срещнат 3-задължаване на бм да предотстави информация за бб и същите процедури за търсене на биологични родители задължително вписване на бб в бъдеще и отказ от дете и от него . Едно дете не е скъпа вещ ,ако го връщаш,защото не можеш да си позволиш, то остава биологично свързано с теб и семейството ,а въпреки,че е отгледано от други родители. Осиновените имат право да знаят кои са и от къде са . Биологичните братя и сестри имат право да се познават със или без съгласието на бм. Без съгласието на бм ,как държавата е сигурна,че същия, знае за съществуването на това дете и не го е желал.

До "отвратен", "осиновена", "Цекова""Отвратен", "Осиновена", подвизаваща се тук с различни мнения моля имайте предвид, че тук е място за конкретни предложения, с цел подобряване на текущия законен кодекс за всички участници в процеса на осиновяването. Ако нямате конкретни, систематизирани и аргументирани предложения, както има много такива писани вече тук, моля не занимавайте с тази тема наистина вълнува, с вашите лични чувства, усещания и драми. Вие не сте представител на закона - или давайте конструктивни и аргументирани предложения по предложените текстове и чак тогава да се мисли и надгражда, или просто не пишете тук, а в някой форум за емоционална/психологическа взаимопомощ, за да не губите времето на хората, които наистина искат да постигнат реална промяна с мисъл, логика и последователност.

Отвратен и погнусенЧета коментарите и първоначално бях изумен, след което изумлението в отвращение и погнуса от позициите на участници в тази дискусия. Как е възможно такова, които има претенции, че са дискриминирани родители. Най-малко е да се каже, че са ви сблъснали. Хленчите, че сте дискриминирани като родители и имате наглостта да се оплаквате, че ви разсиновяване, искате и изоставянето да се забрани. Нека тогава изясним нещо. Възможно не е създадена за да може някои да се отърват от децата, което им идват в повече, а други липсват да си набавят. ЦЕНТЪРЪТ НА ОСИНОВЯВАНЕТО Е ДЕТЕТО, останало без родители, к

грижа. Държавата не толерира изоставянето на деца, не го и наказва, защото изоставящият оправдава с невъзможност да се грижи за него. Затова в последните години се полагат много помощи да помогне на тези рискови майки и семейства. Съвсем друг е въпросът, че не са и малко родители, които злоупотребяват с тази възможност и за тях това възможност за аборт в 10-я месец. Но каквото и да е, никакъв не оправдава тези дискриминирани "родители". С писанията вие ясно показвате, че бъдете наричани така - щом най-голямата ви болка е, че няма да можете да разсиновявате, то това е ограничение в правата ви плаши толкова, с какво право се осмелявате да съдите биологичните родители, далеч не сте нещо по-различно от тях, а сигурно и по-лошо сте. В наглостта не се спирате да казвате, че позициите ви са продиктувани единствено от желанието за спокойствието на детето. Въсъщност това ваши деца са или вещи, вие родители или собственици се, осиновихте деца, а не имате потребност да се грижите за едно малко беззащитно същество, или трябваше да прикриете детето, че не можете да имате деца. Тук се корени и един от най-големите проблеми на обществото са осиновяванията. Те са само израз на биологична потребност да имаш дете, когато собствените си не позволява да създадеш такова. Но не и на съпричастност и социална потребност да помогнеш на някого, па макар и с живи биологични създатели - абсурдът на съвремението ни. В заключение мога да кажа, че осиновителите, че на първо място трябва да стои благополучието на децата ви (все пак се надявам, че не са храненици). И трябва ли да припомним притчата за Соломон, за да се опомните. Понякога детето ви да познава корените, може би създава известен дискомфорт, но ако мисълта за това да е водеща за вас, този дискомфорт веднага ще отминне. Някои осиновени имат просто нужда да разберат произхода си. Други искат да проведат една среща (не случайно не казвам "поне" пред една среща, а много често става дума точно за една среща). Други осиновени много биха се радвали и да разберат биологичните си братя си и сестри. И това ли е толкова страшно? Постът стана много дълъг, но аз завърша и един апел и към биологичните родители. Преди години държавата ви е помогнала в един момент и най-вече е помогнала на детето, което сте довели на този свят, а не ви е осигурила аборт в 10-я месец. Това дете, не е изчезнало, вече зрял човек, то има нужда от отговори. И решението да го изоставите на грижите на държавата е било тежко и за негово добро, въпреки че осъзнавате, че днес когато то вече е пораснало, му дължите една среща, ако то пожелае. Ако детето е здраве да е, най-важното в случая, то да е добре и щастливо. Това дължите и останалите осиновени с възможност да се запознаят с него и нея. Считаю, че законодателят не трябва да абсолютизира личен живот на биологичните родители, защото практически осиновените не целят да разберат за живота на биологичните си създатели. А тук въпросът опира и до правата на останалите пълнолетни осиновени биологични създатели. Трябва наистина да се прави баланс между правата и задълженията на двете триада и водещо начало да бъдат децата, дори и вече пораснали. Те са основна ценност за всяко едно общество.

До осиновенаОтново призовавах някого, т.е. държавата, без да давам конкретни предложения. Семейния кодекс!Е, как да стане промяната тогава? Някой ще работи, а "ние" ще казваме как да се правят предложенията му и не може да ни разбере.Какво значи да се затегне контрола и изискванията към осиновителите? Как? Чрез какво?Какво да направи държавата?Въпроси, въпроси, въпроси. До осиновена Цекова - само изисквания, без конкретни текстове.....

До осиновена ЦековаМило момиче Цекова, това че не си съгласна с мен го разбрах - не разбрах че не искаш нищо от БМ и мечтата ти е за една единствена за среща с нея. Разбрах ... но казвам разбрах как вие и по силата на какво се опитвате да представлявате собственото си мнение представително за всички осиновени. Не приемате, че има различни страни в този обществено явление, добре, но защо чрез сърказм и обиди (г-н Ду(д)нев) се опитвате да стопирате и извадите от същество един обикновен участник в нея. Да, аз правя предложения и очаквам аргументи и ги подобряват и усъвършенстват. Сталинския подход - има човек, има проблем, няма човек не че не е гражданското верую на XXI век. Свободният сблъсък на мнения и идеи ражда по-добри в този портал не е форум Лична драма, за да обсъждаме личния си живот. Може би има такъв препоръчал да ги се насочите към тях. Там може би ще намерите нужната ви подкрепа и в този портал се обсъждат предложения за нормативни текстове и дискусиите трябва да е по тях. Да кажа, че напълно подкрепям IGeorgieva, Valerieva, avkovbg и други участници в този портал опитват да предложат на законодателите, конкретни текстове и аргументи. За пореден път конкретика, а не за емоции. И накрая един личен съвет - Използването на различни самоличности (регистрирането чрез различни акаунти) едва ли ще направи вашите мнения по представително разшири лъжата, в която твърдите че живеете.

ДЕЦА В ОПАСНОСТ !!!Апелирам към компетентните органи и власти , социални служби и пр. за изключително контрола и проверките на лицата изявили желание да осиновят дете !!!

В името на спокойния живот на осиновените децаДо Йорданка ЦековаГ-жо нещо ви е събрало МАЙКА – тази жена не само те е създала, носила и родила, но е до теб в радост и болка десет години повод онаследяването да ви кажа, че нищо не ви гарантира, че и осиновителите си ще наследят друго разпореждане на имоти, пари и там от каквото се интересувате и толкова. Аз лично не направя от детето си Човек с главно

„Ч“.~~~~~за триъгълници ... Аз лично като осиновител не искам да участвам в такива.По всичко процеди до извода, че осиновените не са щастливи с осиновителите си, нямат права, живеят лошо и именно защото което ще ги направи щастливи е тяхната „майка“. И започвам да мисля, че е най-добре осиновителите забрани със закон. Децата да ги гледа държавата, приемни семейства или който там иска. Осигуряването на гости всяка година, да се жалват как не могат сега да ги гледат, да им говорят за да им кажат истината, защо са ги изоставили. Непременно да им разкажат как заспиват всъщност СЪВЕЩ от този престъпен акт, който са извършили.

До ДУДЕВГ-н Дудев , много ви моля , с цялото си уважение , не се опитвайте всеки един осино казва истината в очите и не е съгласен с вас да го изкарвате , че ви обижда . Бях аз сега г-н престанете постоянно да цитирате какво сте предложили , ясно ви казваме с кое не сме съгласни път Ви пиша , че вие се опитвате да изкарате осиновените лица , че вие като осиновители с хора , че сме ви длъжни защото сте ни хранели , обличали и натяквали , че ако не сте били осино вниманете в думите си и престанете да ни имате като ваша собственост . Написах думата осино родители не използват такива думи и действия към децата си .

До Йорданка ЦековаУважаема г-жо Цекова, аз все пак не разбрах защо е обидния Ви тон и Дори и да искате аз няма да вляза в тона Ви, най-малкото от уважение към портала за общи консултации.Аз предлагам:1. да се гарантира от държавата пълнотата на данните в регистъра на децата и да не се допуска осиновяване, ако държавата не е вписала данните за здравния статус, семейни обременености и т.н. 2. До данните за здравния статус на детето да имат достъп само родителите, което ще се гарантира, че няма да Ви задават "неудобни" въпроси.3. Предлагам информацията за момента на осиновяването да е гарантирано записана в регистъра и Вие да имате свободен достъп освен тази за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели..4. Не виждам основание настояването да имате достъп до имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните си създатели, ако информацията не Ви е нужна за нищо. Аз до сега не срещнах аргументи освен че това ще Ви помогне да търсите, разпитвате и да си събирате сами "някаква" информация. Едва ли може да получите по-добре от държавата тази информация. Ако все пак настоявате да получите тази информация от Вас, то предлагам ред по който това да се случва, т.е. и това Ви право е гарантирано. Ето как го виждаш и да бъдеш част от семейството на някого, който не желае това.5. Решава се въпросът за това ако са починали биологичните Ви създатели и как ще си получите информацията? Отговорът е, че информацията съдържа в регистъра и вие ще си я получите чрез достъп до него и няма да са необходими никакви действия от Ваша страна.И преди писах, че много от Вас подхождат емоционално към темата, но не виждам основания за това, имате натрупани мъка, унижение, комплекси, но всичките тези емоции не са основание когато се пишат нормативни документи. Един нормативен акт не се създава да реши проблемите на един индивид, а да регулира обществените отношения в една правова държава, а за да сме правоприемливи правата и задълженията на всички да са приемливи за цялото общество, а не за определен човек на сметка на друга.

Адрес и ЕГНАми значи точно така - Министерство на правосъдието се превръща в агенция за защита на децата, защо мислите, че всички осиновени деца искат да имат реална, лице в лице среща с изоставените си създатели? Много от тях не искат дори и да чуят за хората, които са ги обрекли на всички трудности, които изоставяне носи със себе си, а просто искат да получат административна информация за цялостната статистика.Основният мотив за исканите промени е, че няма информация за здравен статус, семейни обремененост, което в някои случаи може да се окаже жизненоважна информация. Но тя не е в регистъра, нито адреса, нито в ЕГН-то. Тя трябва да се събира по надлежен, установен от закона ред, още преди да се впише за осиновяване, чрез личните лекари. Някой беше писал тук, че трябва да се вписва информацията за създател, посочен от майката, до доказване на противното. Сега 99.9% са с бащи неизвестни, а проблемът възниква и друг въпрос. След като са неизвестни бащите, как тогава един осиновен, който не знае за "своите кръвни братя и сестри" ще ги намери???Т.е. текстовете на законопроекта са абсолютно неясни.

До avkovbgАдрес и ЕГН на биологичните е нужен, защото само едното име не дава отговор -- как изглежда, има ли други деца, от какви заболявания страда, кой е ББ, какво се е случило с майката, какват кажат че те е родила Мария Иванова Димитрова - това помага ли ти по някакъв начин??? На адреса на БГ с тези 3 имена.

До г-н ДудевГ-н Ду(д)нев, явно изобщо не сте в час какво и защо търсят осиновените хора. като вас обяснявам просто и ясно:Ние сме зрели, възрастни, с изграден характер хора, които намерят нова мама и нов тати, че да ги гушкат и дундуркат! Ние не търсим МАЙКА - имаме. Търсим коя ни е родила- има малка, но много съществена разлика.Не търсим пари и обезщетения да унаследим имоти, както неграмотниците в нета предполагат. Ние сме осиновени и знаем как да живеем. Не е възможно да престана да обичам родителите си, просто защото не са ме създали чрез оплодотворяване, а осиновили!! Нито пък имаме никакви наследствени права към биологичните си родители. Осигуряване на осиновителите си, не тях...Ако един осиновен не обича и не уважава осиновителите си - ами те са заслужили! Не им е виновен никой - каквото са посяли - това ще жънат. Точно както всички родители - обичал си едно дете истински- много ясно че и то ще те обича. Бий го и го гони го по всеки повод че ако не си бил ТИ, то да не е "станало човек" - е, много ще има да чакаш да те обичат ден с грижи....И най-малко пък, разкриването на биологичният произход ще влоши по какъвто и да е начин нормални отношения между осиновени и осиновители, и може да бъде причина за скръб, раздяла, връзки и т.н.Осиновените деца не са длъжни да са благодарни на всичко и всички! Благодарни са за заслужават, те не се презюмират по задължение! И накрая отново- не съм съгласна да се икономисва съгласие от биологичната майка за да се разкрие произхода на осиновеният пълнолетен гражданин. За да се на осиновени и осиновители до осиновителното дело трябва да бъде безусловен! Също така бих добави алинея, в която да се укаже как ще се открива актуалният адрес на биологичните родители. КОЙ ще ги търси - ГРАО, МВР, СЪДА??? С кого да се свърже осиновеният, ако БР са починали?

Защо е нужно адрес и ЕГН на биологичните създатели?Аз искам ясен отговор на въпроса: Защо е нужно предоставянето на адрес на биологичните създатели? Каква информация носи той за здравеопазване на братя/сестри, наследствени заболявания?Според мен с вкарването на адреса и ЕГН на биологичните родители като част от предоставяната информация Министерство на правосъдието провокира осъществяване на контакти между засегнатите страни. Министерството в агенция за запознанства ли се превръща?

До г-н Альоша ДимитровНяма никакво противоречие между чл. 145 от НК и проекта за промените в Закона за защита на семейството, касае злонамереното разкриване на тайната на осиновяването - когато някой "добронамерен" човек или роднина каже на детето, че е осиновено, когато го каже така, че то прозвучи така сякаш е естествено за живота, сякаш детето е различно от другите деца - тогава е наказуемо. Целта на промените в закона е мисля/ е да има възможност да се разкрива тайната, когато осиновеният поиска това, и да се разкрива от компетентен държавен орган, когато има мотивирано искане за това. А не от някой клюкар, който иска да се радва на чуждото нещастие! Друг е въпросът, че тези промени не са юридически коректни, много недомислие и абсурд и най-вече дискриминация! Дано предлагащите промените промените да си направят верните изводи!

СПОДЕЛЕНО РОДИТЕЛСТВОВидно от събираните и обработвани данни за 7 г. назад от 2008г. включително са вписани в регистрите на деца за пълно осиновяване около 5000 деца.По данни на Министерството на Правосъдието:2012 г. - вписани в регистрите 696 деца.Осиновени 553 деца, Италия- 118 деца, Франция – 43 деца, Германия – 17 деца, Испания- 19 деца и Холандия- 14 деца.Получили откази за осиновяване 85 родители;2013 г. – вписани в регистрите 707 деца.Осиновени 696 деца, 201 в САЩ, 93 в Италия, 52 във Франция,38 в Испания, 22 в Германия и 13 в Холандия.Осиновяване 69 родители;Очевадно е, че проблемът с тайната на осиновяването засяга неосиновяваните деца, отколкото проблемът с родителските права. Друг е въпросът, че по-голямата част от децата имат възможност да се възползват от новият СК осиновени са и живеят в чужбина.Защото, в 2015 г. в която броят на разводите е 10483 (и като се имат предвид и разделите на живеещи деца на начала, без брак) - засяга многократно повече деца 7-8 хиляди, 10 хиляди., които са насилствено лишени от грижата на единият си родител.

Безусловно предоставяне на информацията за биологичен произход на всеки осиновен!През 2015г. в чл.105 не са никакви качествени промени! Цялото общество е наясно, че повечето от био-родители категорично ще откажат да се разкрие тайната за това, че някъде, някога там са родили и осиновяване!! Всеки пълнолетен осиновен гражданин има право да знае своя биологичен произход! Медицински ,социални и каквито и да било други причини.Значи да плащаме данъци, да работим, да гласуваме имаме право, да не кажа задължение; а да знаем нещо толкова обикновено като кой ме е създал-не?! Защо? КОЙ не желае тайната на осиновяването да бъде разкрита?!? И защо при осиновяването има, след като всички съседи, съученици и колеги я знаят??Бсеки осиновен гражданин получи информацията за себе си БЕЗУСЛОВНО! Просто със заявление до Окръжният съд, гласуваме 3 дни да получи копие от цялото дело! Нека да има някаква минимална такса и толкова!! Създаване на ГРАО в няколкодневен срок да даде информация за адреса на Био родителите, а ако са починали наследници - т.е. на биологичните братя и сестри на осиновения. Просто и лесно.Какви новини създавате? Защо трябва да преоткриваме топлата вода и колелото??Ние, осиновените родители кои сме! Основно човешко право!

да отпадне тайната на осиновяванетоМисля, че почти няма осиновен, който да не е разбрал тайната на осиновяването/най-често по-най неподходящия начин/и реши ли осиновения да търси своите биологични родители ще го направи по незаконен начин/и намира се начин/и защо това да не бъде със закон в момента да направите.А тези биологични майки които са оставили дете и то не е осиновено в това време да ги потърси,те не са защитени,за тях не се говори за разрушаване на семейство а за осиновено дете тогава разрушава семейство и то за да знае имали братя сестри а не да искат да си имат самите.

Против тайната за произходСлед като искате да има тайна на произхода бихте ли ми обяснили защо тайна че даден човек е осиновен? Как така се оказва че близки,познати, съседи, знайни и не знайни не знаят че този човек е осиновен? Защо това не се крие ами си е явно? ЗАЩО ТЕ ЗНАЯТ??? Защо не третират осиновения като второ качество човек и го гледат отвисоко? Той каква вина има че е осиновен? захвърлил? След като ще се пази тайна и ще се спасява доброто име на тези хора изоставили децата си не се пази доброто име на осиновените?

Искам равни праваНе съм съгласна нас, осиновените да ни третират като хора "втора ръка" а да се дават права на биологичните родители, а единственото право на осиновения да е "уведомление за осиновителя в подходяща за осиновения възраст". Това ми се струва абсурдно. Имаме право да знаем биологичния си произход!!! Имаме право да познаваме кръвните си роднини!!! Омръзнало ми е да ходя в болницата при рутинен преглед "Наследствени заболявания?" аз да отговарям "Неznam"!!!!

Всеки трябва да има информация за своята родова идентичност! 1. Право на идентичност. Всеки трябва да знае кой е. Родова идентичност е един от най-важните фактори в живота на всеки човек. По време на преживяването инцидент и после се събудите без памет. В колкото и хубава реалност да сте с Николай. Не и докато не си върнете паметта. Семейството е най-важната единица на този свят. Всеки има право да знаем от какви хора - и като личности, характери, и като здравословни особи. Това е изключително важно. Всичко това е нормално по света, само ние ли да живеем като роботи?

2. Чл. 105. (5) Информацията за произхода, съдържаща данни за родителите по произход, националност, граждански номер и адрес се предоставя след получаване на тяхното писмено съгласие. При биологичните родители ще са съгласни и ще се подпишат, това ми се струва като кокошката без намесата на петела...И не вършите ли пак работата половинчато и защо? Кого лъжем тук, че да падне изцяло. Цялата информация - възраст, дата на раждане, социален статус, практически здравословни особености на биологичните родители трябва да е отворена за оставените им деца. Въпросът дали тези хора разбрали за съществуването едни на други ще решат да осъществят контакти, но това нека оставим на хората, всичко останало трябва да бъде свободно за наука и образование на осиновените(оставени) деца. Също така, може да има форум, в който цялата тази информация да бъде в електронен вариант, а до нея да имат достъп само осиновители, биологични родители и деца за осиновяване и осиновени срещу определена идентификация. 3, Също така е добре да се запазят семействата на осиновителите. Да няма възможност някой оставил детето си да рови и да извади им без изричното тяхно съгласие, освен пак чрез такъв отворен за осиновени, биологични родители форум(регистър). В заключение ще кажа - всеки, който е оставил детето си трябва да е приготвил, че тази тайна ще бъде разкрита така или иначе, защото това, което е направено е морален акт и е против ценностите на семейната единица. Всеки има право на родова идентичност, обратното - осиновителите трябва да знаят, че децата, които са осиновили имат право да знаят откъде произлизат биологично, но трябва да има текст, който да ги защитава, в случай, че нито децата, нито осиновителите искат намеса в семействата им. Моля, поразработете по-задълбочено, но без да правите закони. С безхаберие и половинчата работа само си слагате грехове за още объркани и висшестепенни идентичности и животи. Това е сериозен грях и независимо, че лицата ви не се виждат, все пак плодовете от делата и бездействието си рано или късно.

За децата и родителите За съжаление отново се тръгва в посоката кой крив, кой прав. В пр осиновяването няма криви и прави. Да не забравяме основните факти. ОСИНОВИТЕЛТЕ ОС ЗАРАДИ СЕБЕ СИ И СВОЯТА НЕВЪЗМОЖНОСТ. ДЕТЕТО Е ТОВА, КОЕТО ЗАПЪЛВА ТЯХНАТА ПРА ОСИНОВЕНИТЕ СЪЗДАВАТ ДОБРИ И ЗАЩИТЕНИ ВРЪЗКИ С ОСИНОВИТЕЛТЕ СИ, КАТО НЕСИГУ ВРЪЗКИ НЕ СА ДЕЦАТА, А ТЕХНИТЕ РОДИТЕЛИ. Да се казва, че тайната отпада защото ще се са осиновени е абсурдно. Ако правосъдното министерство не знае, това и към момента е ча процес. Да се правят изказвания, че осиновения ще изостави родителите си / да родителит думата която се употребява/ за сметка на биологичните си създатели, е все едно по призум осиновените по природа са увредени същества. Да изпращате писма на биологичните майк вече го познава, случвало се е покрай домовете за деца с увреждания и закриването им/, к села или има риск някой друг да отвори писмото е абсурдно. Тогава няма значение какво е вие вече ще сте съсипали живота и. Да има осиновени, които търсят родител, който винаги това са тези осиновени, за които държавата е направила грешен избор определяйки им оси бил подходя за тях. Защото не забравяйте, закона е уреден така че се търси РОДИТЕЛ ЗА Д РОДИТЕЛЯ. Не е нужно да има тайна. Дали осиновенията ще бъде отхвърлен или не, няма има факти, той може да подреди живота си. Ако има нещо полезно в предлаганите измене хората, които ще решават няма да са съдии. Ако някои от тях са се сблъскали с случаи на някои от тях са работили в системата, вероятно разбират проблема по различен начин от т правораздавателните органи.

Струва ми се сложно и неясно!Аз съм осиновен и отдавна знам за това. Винаги съм бил люб заинтересован да познавам и биологичните си родители, но нямах никаква възможност до с важното в случая е да бъдат спадени човешките ми права и да няма тайна на произхода. Д родител да не желае да го познавам, аз ми трябвало да имам права да знам всичко за себе други осиновени знам, че са били подменяни датите на раждане. Интересува ме ще мога ли сигурност точната дата на която съм роден, дори се интересувах от часа, но беше невъзмо Интересува ме сега готвените промени ще са достатъчно опростени и безплатни ли или ще адвокат и се плащат държавни такси, за да разбере истината за себе си, което би трябвало право?! Ако биологичните родители са починали, кой ще даде съгласие от тяхно име да ра си, да познавам биологичните си роднини?! Вълнува ме и това, че с приетите сега промени са длъжни от ранна възраст по подходящ начин да съобщават на осиновените си деца за орган който да следи и проверява за това дали се изпълнява и да оказва психологическа п осиновителите?! За мен това е много важно, защото съчувствам на осиновители и осиновен бе съобщено по неподходящ начин и в неподходяща възраст, а осиновителите ми не желае тази тема. Разбирам колко важна е тя и колко вреди могат да се нанесат при неправилен п

семеен кодексУважаеми господа и дами управляващи,днес ми се даде възможност да ме д сутрин.аз съм осиновена на 1г. и 4м.осиновителите ми са починали вече.знаете ли какво е разберете че ваште мама и тате не са хората който са ви родили.не вие не можете да разб почувствате.затова ви апелирам да размислите и да дадете шанс на осиновени който търсят родители който търсят своите оставени деца и биологични родители ,който са били излъга децата са им починали да разберат всичко свързани с техните близки.вие също сте родите оставили собствените си деца.не нали.затова се връзжете и дайте шанс на всички .хайде н колко от вас са си видели актове за раждане .дали няма да установите че има някой който шанс сами да си проверим необходимите документи и всяка документация ,свързана с нас тръпка за нас.

Отговор на "Можеш ли да се разведеш с дедата си? - част 2

Моите предложения са в друг а

трябва да е задължена да осигури пълната информация за детето още към момента на впи

за осиновяване. Никакви оправдания от рода "Ами няма информация", аз лично не приемат

достатъчно институционална власт да осигури тази информация. Не случайно казвам държ

дирекция "Социално подпомагане". Особено информацията за здравния статус на детето, н

бремеността, фамилни обременености. Без осигурена тази информация Съдът не следва да

осиновяване. Аз съм обеден, че тази информация може да бъде събрана и данъкоплатеца

разходите за това, защото това е в интерес на обществото. За тези задължения на държав

предложил конкретни текстове. След това трябва ясно да се регламентира, редът, начина

предоставянето на тази информация. Тук според мен трябва да се ограничи достъпа на ос

всички други институции до данните за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните съз

информация по никъв начин няма отношение към отглеждането и възпитанието на детето

да има специален ред по отношение на правоохранителните органи и то при строго опреде

отношение на навършилия пълнолетие осиновен, според мен нещата не трябва да се точно

има достъп до информацията за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели.

случай, че иска да си върне "първоначалната" идентичност. Навършилият пълнолетие осин

съдия и да иска да изслуша биологичните си създатели и да взема решение дали ги прием

приема мотивите им за изоставянето им и т.н. За това Съдът се е произнесъл и това решен

трябва да се преразглежда под каквато и да е форма. Навършилият пълнолетие осиновен

гражданин и той може да прецени дали иска това или не, но той трябва да има тази възмо

данни в регистъра, включително и мотивите за осиновяване навършилият пълнолетие осин

свободен достъп и това може да става и по електронен път след съответната идентифика

също трябва да има достъп до данните за здравен статус, фамилни обременености и др. з

имаща отношение към здравето на осиновения. По отношение на биологичните създатели,

против да имат достъп до каквито и да е данни от регистъра, тъй като не приемам доводи

мъчно за взетото от мен решение, бях принудена, размислих, вече искам да ми бъдеш дете

на изоставяне биологичния създател е взел решение и трябва да си носи отговорността за

решение е било взето под натиск и т.н. има си законов ред за предявявена на претенции за

щети и този натиск едва ли е бил направен от осиновеното дете. С други думи инициатива

връзката към биологичните създатели трябва да само от страна на осиновеното дете и от н

носи ясни правни последици за осиновения и това да става само при съгласие за разкриван

биологичните създатели. В този случай и осиновения иска контакт с биологичните си създа

биологичните създатели не възразяват на това и аз не виждам проблем да се установи таз

корени и т.н. Но това да не става като в клуб по интереси, а да си има правни отговорности

двете страни. За да има правна възможност за това съм предложил и съответните текстове

спг13, никъде не става дума за "развод с децата си", защото осиновителите чрез предлож

промени не могат дори и да имат инициатива за това. Моят прост отговор на вашия въпрос

трябва да си го помислят дори.

Отговор на "Можеш ли да се разведеш с децата си? - част 1Напълно подкрепям sng13, че тук е портал за обществени консултации. Споделям мнението, че тази дискусия по промените в семейния кодекс се превърна във форум от типа "Лична драма". Тук трябва да се публикуват конкретни текстове или допълнение и изменения на предложения от Министерство на правосъдието. Не разбира се мотиви за направените предложения. И аз точно това съм направил - предложих конкретни текстове за изменения с мотиви към тях.Уважаеми sng13, категорично съм против да има възможност за разсиновяване, защото когато един път си взел информирано решение за осиновяване спори не могат да вървят назад няма. Детето не е стока, че да бъде връщана, ако не ти е удобна употребата ѝ. Всякакви опити в посока разсиновяване трябва да се прекратят и отменят и подобни са текстовете от законите, които подкрепям и никъде не съм предлагал промени в тази посока.По друг начин според мен става въпрос за осиновения да си "намери корените, семейните традиции, истината за себе си и т.н". Това е целта на осиновения според мен трябва да се даде след като навърши пълнолетие. Вярно е, че никога не трябва да избира родителите, но ако един осиновен "живее в лъжа, постоянно търси корените си и не може да даде отговори на въпроса Кой съм аз", това е трагедия на която законодателят трябва да намери решение веднага трябва да отбележа, че ако осиновения е изпаднал в това душевно състояние, явно е, че имат някаква вина, защото не са осигурили тази семейна сигурност, която има във всяко семейство. За въпроса, дали осиновения си харесва корените, семейната среда и традициите в семейството, дали осиновителите и дали чрез търсенето си не иска да каже: Аз не мога да се идентифицирам с корените си, осиновителите, Аз живея с тях добре, разбираме се, но аз съм друг и искам тази информация. Тук е ключовия въпрос, който задавам: Какви са правните последици от предоставянето на информацията, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели? Законопроектът и мотивите към него отговарят на този въпрос. Ако отговорът е - нищо не следва, получаваш една информация, която е само за твоя употреба, не можеш да я разпространяваш или да правиш нещо друго с нея, горе-долу може би е прието решение. Предложения да се създават лицензирани фирми-медиатори за осъществяване на "срещи", "срещи с любов", процеси на приемане или отхвърляне на някого, намеса на психолози, медиатори и т.н. Това е това?, Каква е целта на този процес? Аз отговори на тези въпроси не намерих в законопроекта, затова и коментарите тук.

ДискриминацияДокога порасналите отдавна осиновени деца ще бъдат дискриминирани и лишени от авторитета, да не кажа трета категория хора ??? Докога държавни институции ще решават и осъществяват мен остарялото вече осиновено дете ? Във кой век живеем ??? Къде са човешките права ??? Това е естествено от това да знаеш от къде си произлязъл и познаваш кръвните си братя и сестри, че институцията не може да спре стремежът на осиновения към истината независимо от всичките му пропуски, необмислени които от своя страна ще доведат до корупция. След навършване на пълна информация трябва да бъде предоставяна на осиновеното лице. То както всеки един гражданин на тази държава има права както всички останали да знае своя произход, биологични родители, кръвни роднини.

Споделеното родителство няма алтернатива!Много повече деца са в ежедневен стрес, защото единия си родител (най-вече от бащата)! Много повече деца са в ежедневен стрес, защото непрекъснатата липса на бащината обич!...Кой има правото да отнема исконното право на бащата да грижи за детето си! Как може една хартийка с решение за развод да отнема на детето времето за живот с баща му!От раждането си, до тръгването по своя път в живота, всяко дете има нужда и от двамата си родители! Неполучавайки внимание, обич, възпитание, то получава психологични травми за цял живот!Споделеното родителство трябва да е задължително, със закон! Варианти за това му има много! Само то опазва психиката на децата ни!Отказа на някой от родителите да се занимава с детето трябва да се наказва строго!

Промени в Семейния, но не и в Наказателния относно осиновяванетоПромените в Семейния налагат и промяна на Наказателния Кодекс (§ 145). В раздел VI от Наказателния кодекс /НК наказанието за издаване на чужда тайна. А именно: Чл. 145. (1) Който противозаконно открива опасна за доброто име на някого, която му е поверена или му е станала известна във връзка с професионално занимание, се наказва с лишаване от свобода до една година или с глоба от сто до триста лева. Който разгласи тайната на осиновяването с намерение да причини вредни последици на осиновения или на семейството им, се наказва с лишаване от свобода до шест месеца или с поправителен труд до шест месеца, ако деянието са настъпили тежки последици - с лишаване от свобода до една година. На съвместна пресконференция от министъра на правосъдието Екатерина Захариева и от министъра на труда и социалната политика Зорница Русинова на 28.08.2016 относно промените в Семейния кодекс (СК): "Текстът на Кодекса задължение за осиновителите да информират осиновения за осиновяването на възможно най-открито и подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености. „Така се защитават интересите на децата. За съжаление осиновените деца в момента разбират за това често в тийнейджърска възраст, когато са вече нежелателен съсед или роднина“, обясни министърът на правосъдието Екатерина Захариева. В Кодекса за семейството в Наказателния кодекс остава текста за злонамереното разкриване на осиновяването. (<https://www.mlsp.government.bg/index.php?section=PRESS2&prid=734>) За мен противоречиет на законопроекта се предлагат следните допълнения: Чл. 105. (4) Информацията за произхода на осиновения включва съхранените по делото за осиновяване данни за: имена, дата на раждане, единен идентификационен адрес на родителите по произход; семейната среда, причини за предприемане на мярка за осиновяване и здравословно състояние на осиновения. Чл. 105. (5) Информацията за произхода на осиновения данни за родителите по произход, като имена, единен граждански номер и адрес се предоставя на осиновения при получаване на тяхното писмено съгласие. Смятам, че информацията за произход включва следните данни: Имената, дадени след раждането (както са в първичния акт за раждане) - Датата на раждане (както е в практиката тя да се сменя след осиновяването) - Място на раждане (най-често подменено от осиновителите)

ЗаглавиеПротив

Можеш ли да се разведеш с децата си? Господин Дудев, не считам, че това е мястото да се отнася до мненията на отделните участници в общата дискусия. Но ще си позволя това лирично защо част от аналогите, които правите са меко казано смущаващи. Връзката между родителите може, не трябва и е абсурдно да се сравнява с брака, независимо дали детето е родено или даденото семейство. Бракът е израз на свободната на двама души да влязат в законен съюз. Родителите си не можеш да избираш. Факт! Но се оказва, че децата си можеш. Факт! Можеш да държавата детето си. Можеш и да си избереш и осиновяваш дете, което да отговаря на предвидения пол, възраст, етнос, външен вид и т.н., и т.н. Може би това ви подвежда да не правите сериозно различие между брачен партньор и дете. И когато осиновеното дете прояви "дързост" да научи не как да се държи баща му, защото то това си го знае (надявам се няма нужда да изяснявам защо), а какви са неговите корени, приемате за изневяра и предателство. Шок и ужас!!!! Образуват се триъгълници, четириъгълници, други разнообразни геометрични фигури, така ли беше?! Бързам да Ви успокоя, няма нищо общо с Единственият, който може да разруши връзката си детето си е родителят. Защото има и една друга приказка, че няма постъпка на едно дете, което родителят му да не може да му прости. Щом си хванеш на хорото и да станеш родител, независимо дали е то е твоя кръв и плът, или си осиновено дете, пускане от хорото!!!! Това не е концерт пожелание и не трябва да бъде. Това е важна и отговорна мярка, която проявата на авантюризм и лекомислие води след себе си драматични последици. Такава мярка е отговорна и последователна. И щом толкова милеете за устоите на семейството, не си позволете да настоявате за анулиране за решения по осиновителни дела. Това не е концерт пожелание, а едно дете не е стока, която да върнеш!!!! Съществуващият в момента изключително либерален подход за разсиновяване при проявата на първото облаче на хоризонта е недопустим. Затова приветствам изключителното ограничаване на възможностите за разсиновяване. Крайно време беше!!!!

Конкретни предложения Следя всичко написано и става ясно едно: така предложените текстове от правителството за промяна на семейния кодекс в частта с осиновяванията са абсолютно некоректни и дискриминационни. Както вече писах, трябва ясно да се дадат определения в закона на думите "корени" и да са ясни последиците от предоставянето на каквато и да било информация. Защото министерство на правосъдието се превръща в една агенция за срещи и запознанства. Затова трябва да се степенува вида на даваната информация според конкретния случай. А тази информация трябва да се дава от социалните работници и да е част от досието на едно дете, без която информация, то няма да бъде предложено за осиновяване. и да - изоставянето на дете трябва да се криминализира и санкционира. Спор между двама участници - г-н Дудев и една анонимна осиновена, която дори не желала да се спомена. Подкрепям предложенията на г-н Дудев. Звучат логични, разбираеми и юридически обосновани. Да постигне реален резултат и предложените от министерство на правосъдието дискриминационни текстове да бъдат отменени. Прямо осиновителите и оневиняващи и овластяващи биологичните създатели текстове да бъдат отменени. Необходими конкретни предложения като на много от пишешите тук. Що е се отнася до анонимно осиновяване под псевдонима осиновена, мога само да й кажа следното: Госпожице, никъде на света не сте осиновена или не. Обществото Ви приема или не спрямо това как Вие се държите. Показаното тук струи трупани с годините гняв, мъст и комплекси.

Към Дудев Съжалявам ако сте се причислили към егоистите , това е ваше решение , не съм . Какво не съм приела ли ? Не приемам други родители , но съм спокойна защото си знам пътя . Въпроса ви с какво се различаваме от родните деца , че да не искате да ви гледаме ще отговоря . Различаваме се по много неща , че вие не се отнасяте с нас като с родни , че родните деца не ни гледат на нас с друго око . И все пак не сме казали , че не искаме да гледаме родители . Моите родители ще си ги гледам , защото се отнасят с мен не като чужда , а ме дариха и давам разбиране . Моите родители няма такива притеснения , че ще намея БМ и ще ги изоставя , да ги са посяли . Опитвам се да ви обясня , но явно говорим на различни езици . Ревността не е д

До осиновена Мило момиче, прочетох внимателно писанието ви, но простите не можах да разбера какво ви притеснява. Използвате квалификации като егоист/и, които не можах да разбера с какво се различавате от родните деца. Предлаганите от мен предизвикателства. Може би с искането за законово регламентиране на отговорността на държавата да поддържа пълен регистър на осиновените деца, може би с искането да има прозрачност на държавата да използва всички институционални инструменти, за да попълни регистъра с данни за статуса на детето, а не да се крие зад формалната фраза "няма налична информация", може би с искането отново предложено като конкретен текст. Разбирам душевния и емоционален катарзис който ви дава "одисеята" да си "търсите произхода". Но какво значи "тя ме приех, но аз нея не". Защо на нея не си произхода, нали вече знаеш коя си? Всъщност кое не прие - биологичната си създателка, която си произхода си, кое? Ако оставиш емоционалните внушения и клатушкания, какво спечели от тази операция? Не, не искам да ми отговаряш на тези въпроси, още по-малко през публична дискусия. Искам лична твоя равностойност, която не ме касае. НО ... искам да ми отговориш на въпроса, ако мислехте, че бяха в сила нямахте ли много по-лесно и по-безболезнено и много по-бързо да стигнеш до резултат "много годишни усилия"? А по отношение на това кой за кого какво е направил и писаниците си не си натяквал и очаквал благодарност за стореното добро - ще го отмина с мълчание, защото на света едно дете е родено или осиновено от родителите си няма никакво отношение дали някой го гледа или не "да има някой да го гледа на старини". Подобна теза е толкова безпочвена, че просто не си заслужава коментара. Не мога да разбера защо е сигурно, че родно дете ще гледа някой на старини, а осиновено подобни комплекси никой не е застрахован и в този случай законови промени едва ли ще по

към осиновителите За съжаление, всички осиновители трябва да са наясно, че вземат дете в своя лична собственост, дори и да родиш дете ти не го притежаваш, идва момент в който то поема своя пътя и ако сте го отгледали с ЛЮБОВ, то ще ви отвърне със същото, когато вие имате нужда от него. Премахнете миналото му, да го скриете от него, за мен не е проява на родителска любов, а на недоверие в себе си, че не сте се справили добре. Разбираемо е притеснението, от това БМ да бъде осиновен по някакъв начин, макар че детето ще е вече пълнолетен гражданин готов да взема самостоятелни решения когато получи правото да узнае самоличността на БМ и тогава не знам за какво би ви изнудвали всякакви, затова е хубаво да има регламин в който се изяснява това. Ако БМ се мъчи да изясни по някакъв начин, да навреди на семейството осиновило дете, то да се подава жалба от осиновилите родители за детето и на нея да и бъде наложена ограничителна заповед. Иначе, вие осиновители имате право да гледате децата си като техни родители, дали ще ги подкрепите и ще бъдете до тях когато потърсят помощ (защото те ще имат нужда от вас), си е ваше решение. Пише го една осиновена!

Отпадане на тайната за произход и осиновяване, предложения Пиша като осиновена, намери произход преди две години. 1. Отпадането на тайната на осиновяване и биолог. произход трябва задължително, като единствено осиновителите решават кога и при какви обстоятелства да се разкрие този факт. Ако това не стане и тази тайна доведе до емоционален и морален срив на детето и неговият живот и здраве, осиновителите да носят наказателна отговорност по установеният закон за това се самосезират съответните институции. 2. Създаването на съвет за достъп до информация, използването на организации за медиатори при срещата на осиновени и биологични родители, напълно излишно и само ще доведе до още по-голямо объркване на осиновените и харчене на пари за неефективни чиновнически структури. И преди и сега, информация за осиновеният съществува, решението за осиновяване, в системата на ГРАОО където са вторичният и първичен акт за раждане. Процедурите няма нужда да бъдат утежнявани, като просто в сегашният чл. 105 т. 1 "когато важни обстоятелства налагат това" и след молба до съдът, на осиновеният навършващ 18 години, предоставен достъп до цялото осиновително дело и принадлежащата документация към него. 3. Информацията за биолог. произход принадлежи на биологичните родители и единствено той, при навършване на 18г трябва да има право на достъп до нея. Биолог. родители (създатели) - осиновени - осиновители имат избор само двете страни. Единствено осиновеният няма право на избор никога през целия си съзнателен живот. На биолог. майка (или създател) е предоставила правото на избор - при живо родено дете да го остави за осиновяване и да започне нов "чисто" (независимо от причините, наложили това). На осиновителите държавата предоставя право да го изберат по пол, възраст, цвят на очите, "прилика", "интелект" и т.н. и да изпитат отговорност, създавайки семейство вписващо се в обществото като "нормално". А осиновеният ИМАТ ЕДИНСТВЕНОТО ПРАВО, което държавата да им гарантира при навършване на 18г и при избор на страна, да научат биолог. си произход, предоставяйки им цялата налична информация за това. И няма нищо между биолог. майка (създателка) и осиновен, не виждам смисъл да се търси съдействието на медиатори, организации и пр. Държавата в лицето на съдът, издал решението за осиновяване трябва да организира една среща с биолог. майка (създателка), без да се търси нейното съгласие или отказ. Тази среща е за доказване на родителство или изграждане на емоционална връзка. На тази среща единствено биолог. майка и осиновеният страни имат желание за осъществяване на последващи контакти - ще ги имат, ако нежелаят да ги имат, приключи в момента. 5. И вместо създаването на нови структури като съвети, медиатори и пр. да се създаде национален електронен регистър на всички осиновени с цялата информация за биолог. си произход. Да се създаде и национален електронен регистър на всички живо родени деца, за да се търсят биолог. родители. Правото на търсене на биолог. произход и при тях е както при осиновените. 6. В документа, изоставено за осиновяване дете да се вписва за биолог. баща, този посочен от майката, до децата, които са противното. Това мнение написах като осиновена, която изживя своята травма от изоставяне и осиновяване; като осиновена, която намери биолог. си произход, но след 12г търсене на осиновеният си биолог. родители, който съдебен архив отлежава, след като в акта на раждане е вписана оскъдна и неточна информация за биолог. си произход; като осиновена, с издаден от държавата документ за раждане с невярно съдържание, противоречащо на тогавашното, така и на сегашното законодателство - удостоверение за раждане, издадено в държавата, където е раждане; като човек, преживял три тежки операции, едната от които органна трансплантация, благодарение на лекарите за наследствена обремененост с отговор - не знам, осиновена съм. Да, ние осиновените деца, които са зверове, не сме копелета, търсещи възмездие. Ние сме порастналите вече деца, граждани на България, които искат да ни предостави единственото право - да знаем всичко за биолог. си произход и да се срещнем с биолог. си страна.

До ДУДЕВНали не сте сериозен като казвате , че сте ни направили хора ? Ако бяхме осиновено семейство или израстнали по домовете щяхме да станем маймуни . Трябва ли постоянно да сте ни спасили от сигурна смърт ? Трябва ли постоянно да ни казвате , че ни гледате , храните и направили хора . Ако бяхме ваши родни деца щяхте ли да говорите така ? Просто някои хора осиновяват . Хубаво държавата да прочете и да затегне правилата за осиновяване . Това го наред и са много осиновените които страдат точно заради такива РОДИТЕЛИ . Е аз предпоставям дом от колкото да ми се натяква и да ми се заповядва вашия начин на живот . Благодаря ви за вас сте хора които заслужавате дъщерята която ви обича . Моята БМ ме прие , но аз не съм . Присъвам да съм и в живота защото имам най добрите и разбиращи родители . Опазил ме е Господ егоисти .

Към коментар ВалериеваГоспожо Валериева спокойството на семейството ви сама си го създавате се добре към детето си . Зачитайте неговите потребности и желания като личност и като човек не като ваша собственост и ще имате спокойствие въпреки , че детето ви ще пожелае да расте и да се запознае с братя и сестри . Бъдете сигурна .Вие не сте собственичка на осиновено дете , точно зависи ако сте платила може да си мислите , че сте такава , но дори и да е така това е неговата вещ .

ПредложенияИскам да попитам законодателите:Кое и какво гарантира на семействата, че връзка с биологичните създатели, те няма да се опитат или да искат да се намесят в живота на предлаганите текстове няма такъв, ограничаващ ги в една нежелана от родителите намеса, гарантира спокойствието и сигурността на семействата в това отношение? Случаите на изоставяне на биологичните създатели към семейството и/детето са ужасно много, за да могат да бъдат изброени събития.Семейният кодекс би трябвало да защитава стабилността на семейството, и не да го разклаща, като допуска участието в него на трети недобросъвестни лица. Недобросъвестно изоставяне независимо от причината, изоставянето на дете си остава изоставяне. Поради тази причина законодателят трябва да раздели предоставения информация на 2 нива: - Обща, която детето получава поради любопитство и нужда и тя да съдържа имената на биологичните създатели,налични фамилна обремененост, обстоятелства по изоставянето.- По медицински причини, когато изоставянето е в здравословно състояние, изискващо физическо издирване на биологичните създатели, което е намесата на социален работник в тяхното откриване и опит за получаване на съдействие.Това е правото на информацията за произход и ще се минимизират рисковете от намеса в семейството на биологичните създатели.Искрено се надявам, че пишещия под псевдоним osinovitel, с изказването си невинява и не умаловожава акта на изоставяне на дете.Надявам се

Не съм съгласна!Не съм съгласна с така посочените промени относно осиновяването и по отношение на тайната. Аз съм осиновена и нищо няма да ме спре да търся произхода си. По начина, по който законът, ни принуждава да търсим полулегални и нелегални начини да научим истината, досега!

Да отпадне предоставянето на ЕГН и адрес. Мотивите на avkovbg са много смислени и заслужават да бъдат анализирани от законодателите. Всъщност трябва в мотивите към законопроекта много ясно да се изясни целта на предлаганите промени, защото:- ако целта е да се защитят осиновените като им се предостави цялата налична и необходима информация, така че да могат да живеят достойно и спокойно, тогава едно- ако обаче целта е да се гарантира възможността на осиновения да издири биологичния си произход, тогава се създаде апарат, който да убеди биологичния създател да се срещне с осиновения и да се осигури триъгълни, четириъгълни и т.н. взаимоотношения нещата изглеждат по съвсем различен начин. Ако целта могат да се извадят всякакви мотиви за здравен статус, корени, генни обременености, тогава истинските мотиви. Единствения начин, за да не могат да се скрият "скрити" мисли и помисли, е да се анализира въздействието на новите текстове върху семейните отношения. Ако има и най-малко едно разклащане на устойчивостта на семейството трябва да се "пипа" много внимателно. Семейната клетка на гражданското общество или поне така казваха при сключване на граждански брак, трябва да гледа "навън" и да търси "корени" извън законното си семейство - законът не трябва да дава да му осигурява правов начин да го направи, както е и със самия граждански брак - искаш да подаваш молба за развод. В конкретния случай - искаш от държавата информация за биологичния си произход, получаваш я, и "хоп" вече си част от неговото семейство, корени, традиции и т.н. НО ... ако си принуден от обстоятелства например здравни, то не е нормално самия осиновен да търси и да си осигури информация на база предоставен за биологичния създател ЕГН или адрес - редно е държавата да гарантира мястото и да му осигури всичко това, без да подава заявления, молби, прошения и т.н. Така се гарантира и спазването на принципи № 1 и 4 от чл. 2 на Семейния кодекс

Нашите деца просто търсят корените си! В конкретния случай на препоръка на ООН не се казва, че те които могат да разбият или да усложнят отношенията в много семейства. Що се отнася за осиновителите създали ЗДРАВА връзка и отношение помежду си с детето това не може да се отрича. Родител отнасящ се с уважение и с любов към детето си получава същото в замяна. Естествено родители -осиновители които не осиновяват дете за да го обичат и обгрижват, а си правят кариера, има кой да ги гледа на старини. В противен случай заплашват децата, че ще бъдат лишени от корени и ще бъдат на улицата. Тези "родители осиноводители" не приемат детето като свое. Детето е постоянно на метни да не забравя от къде е дошло и ако не бяха те сега ней вероятно щяло да си намери. Предлагам преди да се вземе решение от съответните служби едно семейство да осинови дете след дълбоко проучване. Да се разпитат не само хора предложени от осиновителите, но и съседите. Да се премине през психолог за да се разберат реалните мотиви на желаещите да осиновят. Да се даде обучение който и сега съществува / аз го минах преди 5 години / да се обясни и да се съветва осиновителите да кажат на детето, че е осиновено в най ранна детска възраст - да не живее в неведение, забравяме, че децата не са стока и те не са ничия собственост. Да им се предостави пълен първичният акт за раждане. Смяната на самоличността е нечовешки акт когато това се крие от детето. Човек има право да познава произхода си. Място за притеснение няма когато това дете е и осиновлено. Тези наши деца търсят произход / корени /, а не майки и бащи. "временно изпълняващ длъжност" изразът от по горния коментар е грозен и безпочвен. Човек осиновил дете и точно защото го обича, чуждо може да се изрази по този начин. Да лъжата се поддържа от осиновители които се опитват да действат заповеднически към децата си, които карат децата да се чувстват длъжни. От къде да се толерира? В качеството си на какви ще искаме да смени акта за раждане и този с БР да бъде осиновлен? Желая това защото не е правилно. Моето дете си има минало, родено е от жена която не е била осиновена или друга причина да го задържи, но ако тази жена не съществуваше, аз сега нямаше да съм тук, слънчице за да ме радва. Не искам по никакъв начин да заличавам произхода на детето си. Човек е човешко същество и има права същите които имат и другите ми 2 деца които не са осиновени

Да отпадне предоставянето на ЕГН и адрес1.Получаването на данни и информация за биол по никакъв начин не изисква предоставянето на адрес и ЕГН! Ако осиновеният/родителите някакви данни, то те не се съдържат в адреса! Адресът и ЕГН-то не носят данни нито за зд за братя и сестри, нито за причини за изоставянето. Поради това адресът и ЕГН-то трябва да данните, които евентуално ще бъдат предоставени.2. Предвид писанията тук, моля законо ясно определение на думата "корен". Смятам, че коренът е там, където човек е израстнал, физическа привързаност,средата, с която той се идентифицира, там, където човек има уст в трудни за него моменти. За какъв корен може да се говори, когато дадено дете нито е би била установена каквато и да била връзка, с която то да се идентифицира?3. Моля осинове някаква причина се чувстват, че живеят в лъжа или имат празнота в живота си да осъзнаят "благодарение" на биологичните им създатели, които те толкова много искат да открият.4. законодателите да вземат предвид факта, че на един истински любящ родител му е адски душевния покой на детето си и да го накара да се чувства истински желано и обичано, в си безопасност след като вече е било изоставено, за да може да позволи в последствие хората травмирали детето му за цял живот, отново да се появят под някаква форма в него.За това данни като ЕГН и адрес да става единствено и само при доказани тежки здравословни при

До ТТТ2000Уважаеми дами и господа, забравили сте да поискате социални и медицински р работят с осиновителите и да се грижат за тяхното емоционално и здравословно състояние търсенето на биологичния създател. Нали осъзнавате ще искате допълнителни права за ед други. Според мен с тези си предложения нарушавате принципи 1, 5, 6 и 7 от чл. 2 на Семей втората част "с намирането на информация за здравния статус" мисля, че предложените от чл. 83 напълно решават проблема със здравния статус на детето и не е необходимо допълн финансов ресурс да се харчи от данъкоплатците, в случай че държавата си е свършила раб трябва да се предложи една преходна разпоредба, с която да се задължи държавата в раз актуализира регистрите до момента на влизане на измененията в сила и така ще се спре ст със "липса на налична информация".

До ОСИНОВЕНАМило момиче, триъгълните взаимоотношения първо не са обект на Семейни основните му принципи и едва ли някъде по света са морално приемливи.Това е все едно д в жена си и любовницата си. Да, може би сигурно има и такива случаи, но те не са част от с норми. Както не можеш да си малко бременен, така и не може да кажеш на осиновителите благодаря, че ме създадохте като човек, че дадохте всичко от себе си за мен, НО ... аз искам истинска майка и т.н. Да се срещна отново с нея да видя дали пак ще ме отхвърли или ще м много съжалява и иска да е част от "новото" ми семейство. НО ... ако ме отхвърли или на мен - аз съм си отново при вас и т.н. Този епизод от живота не е за всеки.Всеки си избира пътя пълна отговорност за своите постъпки, освен ако не е обявен за невменяем. Понеже само г емоционалната част на нещата едно такова преживяванеНе забравяйте, че освен емоциона правни реалности в една нормална правова държава. Всяка монета има две страни и обикн различават.

да отпадне тайната на осиновяването, това трябва да се вземе в предвид като се прави изключение.

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ СТАНОВИЩЕ НА "ТЪРСИМ СЕ" След навършване на 18 год. възраст осиновено дете има право след попълване на заявление в социалната институция по местоживееене, да получи информация за биологичния си произход : под информация да се разбира – данни за биологичните родители /ако има за двамата родители/, братя, сестри, медицинска история на биологичните родители, професионална реализация на майката /и на бащата/ по време на раждането и след него, информация е кое дете подред на майката е заинтересованото лице и дали има и други деца, отглеждани или дадени за осиновяване преди и след него. Към заявлението да попълва и декларация образец, изразяваща добронамереност, че няма да злоупотребява с информацията и няма да разкрива нея без съгласието ѝ, и че ще носи наказателна отговорност, ако я пристъпи. С предоставяне на информация, осиновеното лице да се обърне към социалната институция по местоживееене, да подаде заявление за контакт с нея, като описва вътре получената информация от предходното лице. Ако разстоянието между населените места е непреодолимо за осиновеното лице, заявлението се подава и по пощата. Социалният работник в институцията по местоживееене на биологичната майка да осъществява контакт с нея и да поиска среща, за да я уведоми, че е търсена от биологичната майка, че има нужда да има намеса и на медиатор – психолог. Тя да бъде информирана, че има право да откаже срещата, но работата на медиатора е да предотврати такъв отказ. Ако тя, все пак е категорично съгласна, осиновеното лице да бъде информирано и то да преустанови всякакви опити за среща. В противен случай носи отговорност по подписаната декларация при подаването на първото заявление. Осиновеното лице няма право да използва информацията, която му е била предоставена, за установяване на контакт с биологичната майка, срещи, с който и да било член от семейството на биологичната майка. Считаме, че срещата с биологичния родител по местоживееене на биологичния родител, както и с медиатор – психолог при нужда е ефективна, защото той има наблюдения и информация относно жителите на съответното място, а медиаторът е намерил най-добрия подход към биологичния родител с оглед неговото семейно, социално и интелектуално ниво. След отказ от среща, социалният работник да има правото да изисква от биологичната майка служба/ личния лекар, актуална информация за здравословното състояние на биологичната майка, информация от самата нея за възникнали здравословни проблеми на членове на семейството, информация за биологични роднини и на осиновения (нейните родители, други деца, братовчеди и др.), факторите за обремененост. НЕ подкрепяме декларацията на биологичната майка да не бъде търсена, подготвяне на детето за осиновяване, затова предлагаме като алтернатива декларацията на осиновеното лице за добронамереност и нейното право на отказ от среща, изразено писмено в процеса на самото осиновяване, желание за търсене от осиновното лице.

Осиновена Г.н, Дудев, прощавайте, но идеята на осиновените не е да прекратяват връзките
респективно осиновителите си. Те желаят и имат право да узнаят корените си и това, което
нелепо. Възможно е да има и осиновени, които по една или друга причина са били огорчени
но това са определени лични казуси. Дайте тогава всички деца независимо дали са осиновени
да си вадят нови актове, защото в даден етап от живота си са имали неразбирателства с родителите
пожелали да научат истината за себе си. Осиновените трябва да получат равни права с биологичните
създатели и с осиновителите си. Отделен е въпросът че се делигират права на БР, а такива
останалите участници в триъгълника. Триъгълните отношения по принцип рядко водят до
но ако се балансира много добре нещата биха били различни. Не може да се разглежда един
осиновени, които желаят да научат обстоятелствата около тяхното изоставяне, да познават
Има и такива, които не желаят. Но нека това е въпрос на личен избор. Има осиновители, които
истината с децата си и то непълната, защото и те самите нямат достатъчна информация и
подадена. Има и такива, които именно поради неприятно съдържание в информацията не
нея децата си. Има и биологични създателки, които са били принудени навремето от техни
съжаляват после цял живот. Има и безотговорни, които правят безразборно деца и ги оставят
ги гледа. Има от тях и използвачи, за които това сега ще е вратичка за изнудване, защото
осиновени в чужбина. Не може на едните да се дава правото да откажат, а другите да бъдат
предоставят. Третите пък да получават истината наполовина. И защо изобщо ще се задължа
на другите, след като те /другите/ няма да получат достъп до пълната истина. Къде тук е б
човешкото, къде? Това е дискриминация! И да, г-н, Дудев, осиновените наистина изпитват
неуобходимост да познават своя ген! Не само защото е възможно да се кръвосмешат, а за
които им е отнето правото да имат корени. Независимо дали са били обичани от родителите
това е тяхното семейство, празнотата стои и се усеща през целия им живот. Научавайки истината
спокойни, че "почвата" под тях е стабилна. И ... продължават напред! Няма как да го разберат
осиновени.

Минимални данни в Националния регистър на децата за пълно осиновяване
Предлагам в за
83:1. да се създадат нови ал. 2 и 3:(2) Регистърът съдържа минимум следната информация
раждане, единен граждански номер, имена на родителите по произход, единните им граждански
адрес на родителите по произход; семейната среда, причини за приемане на мярка за
за осиновяване и здравословно състояние на осиновения.(3) В случай, че по някаква причина
труда и социалната политика не разполага с информацията по ал. 2, то всички лица, включително
и общински органи в рамките на своята компетентност, оказват съдействие с цел събиране на
информация.2. настоящата ал.2 става ал. 43. да се създадат нови алинеи 5, 6 и 7: (5) Данните
представят на всички страни в съдебното заседание по делото за осиновяване ведно с документи
ал.2(6) В случай, че към момента на съдебното заседание някой от данните в регистъра не
счита, че тези данни не са налични в държавата и/или не съществуват.(7) В случаите на ал.
попадат данни за здравния статус на детето. Мотиви за предложението: По този начин всички
ще бъдат набавени към момента на вписването в регистъра, ще бъдат достъпни за всички
осиновяване, всички данни за здравния статус на детето ще бъдат налични и за осиновителите.
разпоредбите на ал. 5 до 7 ще се гарантира, че държавата е положила всички усилия да събере
налична информация, а по отношение на здравния статус на детето, ако не е налична и да
на вписването в регистъра. Допълнително удобство в следствие ще бъде, че на заинтересованите
просто ще се дава достъп до регистъра, без да е необходим в следствие допълнителен административен
финансов ресурс за търсене на информация в информационните фондове на държавата..

Правни последици от отпадане на тайната на осиновяванетоПредлагам:1. В законопроекта добавят нови алинеи 10 и 11:(10) В случай на положително решение на Съвета за предоставяне на навършилият пълнолетие осиновен на информацията по чл. 105, ал. 4 и 5 между навършилият осиновен и неговите низходящи роднини по произход права и задължения се възстановяват. (11) Съветът постановява да се състави нов акт за раждане, в който се въвежда информацията по чл.105, ал.4 и 5. Актът се съставя от длъжностното лице по гражданското състояние на общината, кметството или района по постоянния адрес на навършилия пълнолетие осиновен. Това предложение съм изложил в публикация на този сайт от 01 септември 2016 г. 11:57:00. В текстовете текста "родители по произход" да се замени с "създатели по произход".Мотивите за това предложение са, че т.нар. "родители по произход" са дали съгласие по чл.89, ал.1, т.2 и пр. и са изгубили същността на термина "родител".

трябва да падне тайната на осиновяванеС промените не съм съгласна трябва да се даде доверие на всеки осиновен или възможност да види първичния си акт за раждане, това не е ли целта на закона иначе с промените нищо не е направено и как може управляващи да не могат да измислят за пълното отпадане на тайната или не могат да се справят.и защо примерно човек осиновен да не може да разбере тайната, не е ли по умно да се постави една възрастова граница и след това проблемно разкриване на биологичните родители/или само биологична майка,не вярвам да се случи, които осиновяват деца и искат на всяка цена това да остане тайна, трябва да си променят мисълта, че това да се случи със закон или без.Сега ако наистина направите читави промени имате шанс да управляващи да влезите в историята

Правни последици от отпадането на тайната на осиновяванетоСпоред мен предложените промени са едностранчиви и нарушават принципите, с които започва Семейния кодекс. Под привидно демократичен за пореден път да угодим на някого (в конкретния случай на препоръка на ООН) се крият промени, които могат да разбият или да усложнят отношенията в много семейства. За съжаление в мотивите за законопроекта тези важни аспекти дори и не са засегнати. Няма т.нар. SWAP анализ за всички деца, засегнати от промените относно тайната на осиновяването. Този пропуск трябва да се отстранят от уважаемите дами и господа министри какво приемат.Прегледах коментарите и ми направиха впечатление много осиновени изпитвали нужда да занаят произхода си и "живеели в лъжа". Много интелигентни хора лъжа слагат осиновителите си - може би в графата "временно изпълняващ длъжността родител" да са научили името и ЕГН-то на майка си (защото бащи има в 0.001 % от случаите) те щели да се справят с пълноценни и т.н. Точно за тези случаи смятам, че законодателят трябва да предвиди възможност за уведомяване на биологичната създателка, да им се смени акта за раждане в който да се записва майка и ЕГН-ето ѝ и мястото на раждане. С този акт да се обезсили решението на Съда за осиновяване, прекратят всички правни последици за осиновителите от решението за осиновяване. Пълнолетното дете с новия си акт за раждане вече ще може да получи цялата налична в държавата информация за истинския си произход и т.н.Това ми предложение не е нещо ново за Семейния кодекс, защото тази конструкция е използвана и в момента по отношение на произход по бащинство.А тези, които осиновяват дете - човек, пълнолетен и дееспособен гражданин ще имат правото да си решат за тази постъпка на порасналото осиновено дете, отново да го приемат в семейството или да го оставят в новото семейство.Другото положително е, че биологичните създатели нямат да имат възможност да осиновителите и да ги притесняват с присъствието си.

НИЕ ИМАМЕ ПРАВО ДА ПОЗНАВАМЕ МАЙКИТЕ СИ !Здравейте, аз съм Магдалена и съм осиновена. Искам да кажа, че наше законно право е да знаем кои сме, къде и кога сме били родени, кои биологични родители. Абсолютно незаконно е да ни се отнема правото да познаваме биологичните родители, братя и сестри. Абсолютно незаконно е да ни се отнема правото да знаем, какви заболявания бихме могли да имаме. И Абсолютно незаконно е , че така съществуващия закон пред опасността от кръвосмешения и недъгаво поколение.

ДискриминацияТака предлаганите текстове за промяна на Семейния кодекс дават права на създаватели:1. Да изоставят децата си, тъй като никъде не се говори за забрана или предвидено изоставяне на дете2. В удобен момент от живота си да си предоставят личните данни и адрес, с който свържат с изоставеното си дете без оглед на желанието от страна на неговите родители. Това е дискриминационни към родителите на детето, тъй като:1.Използваните термини в текстовете "биологична майка/родители" и "осиновители", т.е. осиновителите се третират дискриминационно с термин "биологични родители" като трето, външно лице за детето и целия процес. Нещо като служебна длъжност, която и дава дават никакви права и не се предвижда участието на родителите в процеса на осъществяване на контакт с биологичните създаватели.3. С даване на права на биологичните създаватели сами да решат да се разкриват или не, се създават условия за намеса в личния живот и пространство на изграденото семейство.4. На биологичните създаватели се предоставят права и избор, независимо от извършено престъпление по изоставяне на дете, а на родителите на детето единствено и само задължение за отговорности и липса на право за участие в процеса по установяване на идентичността на детето с биологичните създаватели.Тези дискриминационни текстове, ако не бъдат променени, ще бъдат атакуване в съдебна практика и дискриминация.

Узнаване на произход на деца, създадени от донорски материал!След изчитането на всички коментари задавам на правосъдния министър в частност въпроса:1. Как се урежда въпроса за установяване на произход за създадените с донорски материал/материали деца? Те нямат ли право да знаят откъде са, а тях няма ли риск от кръвосмешение с братя/сестри?Нали в мотивите за промените говорите за "осъществяване на човешко право да познава произхода си". Какво става с тази категория деца и родители?

И ЗАМИРИСВА НА ПАРИ!!!!"Е-х-е-е и замирисва на пари. Преди да дойде есента и лятото да си отиде! Не това беше текстът на песента. Но не такава беше идеята за промени в Семейния кодекс, а да не отпадне тайната на осиновяването/произхода. Идеята беше най-накрая пълнолетните осиновители да станат пълноправни граждани на Република България да могат упражняват исконното си човешко право да знаят откъде са произхода си. Защо трябва да се усложнява процедурата по всевъзможни начини. За да отидат да търсят произхода си или просто да се приберат едни пари .Какво пречи процедурата да бъде по-лесна, по-проста, по-малко скъпа, по-малко местоживееене да получава данни за произхода сиАко желаеш да осъществиш контакт с биологичните родители, съществува Служба „Социално подпомагане“ отново по местоживееене, за да се свържат с БР, съществува и ценни съвети как е най-удачно да се осъществи контакт и т.н. в рамките на една-две срещи, а не в нескончаеми процедури. Централизираният орган, който предлагате да се създаде, да не мислите за функции на жури, а реално да гарантира на национално ниво бърза и ефективна процедура за установяване на произхода, координирайки дейността на горепосочените служби. Просто е! А иначе нека си правят всякакви съпътстващи социални услуги, за тези които желаят. Лошо няма! Но това все пак не са допълнителни услуги по желание. Някои може да иска да изкара и КУРС ЗА ОЦЕЛЯВАНЕ В ДЪЛГОЖИВИЕ, ЗАЩОТО НЕ ЧЕ НАДАЛИ ЩЕ МУ Е НЕОБХОДИМО, ЗАЩОТО НИЕ, ОСИНОВЕНИТЕ, НЕ СМЕ ЗВЕРОВЕ!!!!

Не съм съгласна. Аз съм БР. Тайната на осиновяване трябва да отпадне безусловно. Не съм с
от БМ, разкриването на тайната. Осиновените деца след навършване на пълнолетие, трябва
научат произхода си, както е в Европа. Не е тайна, колко млади момичета под натиск се при
детето си за осиновяване. Не е тайна, колко деца са обявени за мъртви, а всъщност са прода
тайна, колко деца са изведени насила от биологичните им семейства и дадени за осиновява
какъв доходен бизнес се върти с продажбата на деца. Не е тайна, колко незаконни осиновя
време е наистина да премахнете тази безмислена тайна на осиновяването, защото дори с н
откриват корените си и БР откриват децата си. Помислете също и за кръвосмешението, опа
никой не помисля. След като един осиновен човек не знае корените си, много лесно може да
омъжи за свой роднина. Също така БМ няма право да решава вместо пълнолетните си деца
детето, което тя е изоставила преди години. Осиновените деца трябва да имат право да по
сестри, така се намаля риска от кръвосмешение. Осиновите не трябва да се противопос
на тайната на осиновяване, защото не вярвам да бъдат щастливи, ако тяхното дете стигне д
се създадат недъгави деца. Нека разберем, че едно осиновено дете не търси майка и баща,
вече си има, не търси имоти или нещо за да се облагодетелства, а търси ПРОИЗХОДА СИ, за д
и децата си. Нека разберем, че една БМ не търси изоставеното от нея дете, за да си го върне
запознае с братя и сестри, за да се избегнат кръвосмешения. Помислете малко, когато създа
от вашите закони страда обществото. Комисията, която трябва да решава дали да разкрие
осиновено дете, трябва да е оглавена от осиновени, а не от хора, които нямат и най-малка
какво минава осиновения в живота си. Всеки има право да знае произхода си, това е чисто ч
свободния гражданин. Единственото хубаво нещо, което се променя е че осиновите не
разсиновяват детето, което са избрали. Децата не са стока с гаранционен срок. И накрая пак
против съм БМ да решава дали един зрял човек може да познава корените си и братя и сес
закон, който да дава равностойни права на всички от триадата- осиновен, БР и осиновител.

Аз съм противАз съм БР. Тайната на осиновяване трябва да отпадне безусловно. Не съм съм БМ,разкриването на тайната.Осиновените деца след навършване на пълнолетие,трябва да научат произхода си,както е в Европа.Не е тайна,колко млади момичета под натиск се принудават детето си за осиновяване.Не е тайна,колко деца са обявени за мъртви,а всъщност са продадени тайна,колко деца са изведени насила от биологичните им семейства и дадени за осиновяване.Какъв доходен бизнес се върти с продажбата на деца.Не е тайна,колко незаконни осиновявания са в сила.Време е наистина да премахнете тази безмислена тайна на осиновяването,защото дори с неин откритие откриват корените си и БР откриват децата си.Помислете също и за кръвосмешението ,опасно е никой не помисля.След като един осиновен човек не знае корените си,много лесно може да се ожени за свой роднина.Също така БМ,няма право да решава вместо пълнолетните си деца за детето,което тя е изоставила преди години. Осиновените деца трябва да имат право да попитат за сестри,така се намаля риска от кръвосмешение.Осиновителите не трябва да се противопоставят на тайната на осиновяване,защото не вярвам да бъдат щастливи,ако тяхното дете стигне до истината и се създадат недъгави деца.Нека разберем,че едно осиновено дете не търси майка и баща,а търси вече си има,не търси имоти или нещо за да се облагодетелства,а търси ПРОИЗХОДА СИ,за да си намери и децата си.Нека разберем,че една БМ не търси изоставеното от нея дете,за да си го върне и да се запознае с братя и сестри,за да се избегнат кръвосмешения .Помислете малко,когато създаваме деца от вашите закони страда обществото. Комисията,която трябва да решава дали да разкрие истината за осиновеното дете,трябва да е оглавена от осиновени,а не от хора,които нямат и най-малка представа какво минава осиновения в живота си.Всеки има право да знае произхода си,това е чисто човешко и свободния гражданин.Единственото хубаво нещо,което се променя е че осиновителите нямат право да разсиновяват детето,което са избрали.Децата не са стока с гаранционен срок.И накрая пак трябва да се противопостави на закон,който да решава дали един зрял човек може да познава корените си и братя и сестрите си.Закон,който да дава равностойни права на всички от триадата- осиновен,БР и осиновител.

СТИГА ДАЛАВЕРИ С ИЗОСТАВЕНИТЕ ДЕЦА!!!!Защо не направим разкриването на произхода на децата в 10 етапа. И всеки етап с 10 подетапа. И да създадем цяла нова печалбарска индустрия. СТИГА ДА ДРАМАТИЗИРАЛИ!!!! КАТО СЕ РАЗКРИЕ ТАЙНАТА НА ПРОИЗХОДА, СВЕТОТ НЯМА ДА СВЪРШИ ИЛИ ДА СЕ РАЗБИЯТ!! как ли пък не!!!! Че заявления да се подават, че основания да се пишат, сякаш всеки човек иска да познава произхода си. Биологични майки декларации отново да подписват. Децата навик пак масово откази да подписват. Че централизиран съвет ще се създава, ще се гласува дали осиновен заслужава да познава произхода си повече от друг осиновен), че ще обжалват от всички сте помислили - чиновници, неправителствени организации, адвокати всеки. Ще им дават баницата. Само за арменския поп забравихме, но и него можем да го включим в купа, като че ли съгласие ще се иска, никого няма да дискриминираме. ПРОЦЕДУРАТА ТРЯБВА ДА Е ПРОСТА И ЧОВЕШКА. ОСИНОВЕН ИСКА СРЕЩА С БМ, ПОВЕЧЕТО ЩЕ СЕ РАДВАМЕ ДА СЕ ЗАПОЗНАЕМ С ИСТОРИЯТА НА ДЕЦАТА И СЕСТРИТЕ СИ. НАДАЛИ ЩЕ Е ТОЛКОВА СТРАШНО!!! НЯМА КАМЪНИ ОТ БЪБРЕЦИТЕ ДА ОСТРАВАТ НАДАЛИ И ЩЕ БОЛИ!!

нека истината бъде за двете страниКак всички страни са защитени обяснете- на осиновено дете да се от малко, да го бият и да му се присмиват в училище защото децата са жестоки и все още да не се обществото,, осиновен съм,, е все едно да кажеш имам СПИН. А БМ е защитена да не построи ,, Честна и добродетелна жена,, и да не се наранят чувствата на ,, законните и деца,,.Защо да си козелетата им който са захвърлили като ненужна вещ и се срамуват от нас трябва да носиш грешките им на младини, а те да живеят спокойни ни лук яли ни лук мирисали в измислени почтен семеен живот,, който също е лъжа,Щом ще се казва истината на едната страна така и на другата.Тогава няма да има лъжи.

ДискриминацияЗащо в България всички имат права, само осиновените не? Как така някой решава вместо здрав физически и психически човек вместо него? Тя Господ ли се явява? Кой кого криете? Всеки човек има правото да знае кой е и кои са биологичните му роднини. Има е роден- дата, час, място. Защо дискриминирате и осиновителите- тях ги задължавате да разкрият си че са осиновени. Какъв е смисъла след като после със закон забранявате те да знаят кои са родителите си?

... ощеНапълно съм съгласна с написаното от Valerieva. Не съм съгласна биологичните създадени да бъдат дадени данък или някакви глоби. Изоставянето на дете е ПРЕСТЪПЛЕНИЕ, за което те трябва да носи отговорност, а не да им се дават права! Защо да се правят генетични изследвания? Една жена около връстното например може ли да каже от кой клиент този месец е забременяла? Ако не, тогава на който да се правят изследвания какво ще се доказва? За изоставените деца рядко се дава лична информация от социалните. Ако е имало сериозно заболяване и е отразено от лекар в картон, тогава знам дори данните – ръст и килограми с които е родено, както и часът на раждане. А има редица ражданията, който се води от няколко години. Да се дават тези данни на осиновяващите, които да дават на децата си, както и да ги пише в здравните им картони. Има още по много въпроси да се ми задават управляващи!!!

Колко работни нови места се отварят с този закон ?Много ми се иска да знам след като прочетох простотия с промените на закона КОЙ ЩЕ ПЛАЩА ЗАПЛАТИТЕ НА ТОЛКОВА МНОГО ХОРА които работят ?Тази комисия те ще искат заплата , от кой джоб ще ги вземете ?Защо неправителствените организации трябва да работят за втория етап от тазкриването ? И на тях ли ще им плащат ?Или ще трябва да плащат и на тях ?Защо примерно служба Грао не се заеме с това и без това и да работят на тях , а за втория етап социалните ?

Права за био. създателите , задължения за осиновителите , за осиновените подигравкаЗащо не дават , че променят закона ? Защо се подигравате с хората ? Коя нормална държава се подиграва с хората ?Разчитате на това, че БМ няма да си дадат съгласието за разкриването на смоличността си ?Защо престъпленията които са извършени ли ? За да създадете ниво места за работа за години напред ? За да създадете начини за печалба от Евро фондове ? Това е просто нечовешко .Осиновените имат право да познават корените си . Не е нормално един човек в случая БМ да решава съдбите да толкува законите .Братя и сестри къде са в целия цирк ? Задължавате осиновителите , задължвате и БМ да крият истината .Мислете преди да правите закона или изобщо отстъпете мястото на кадри хора . Не трябва да сте вие , че да решавате вместо основените и да им криете личната информация ? Жалко , че не е така , за красивата България !Срамувам се от вас !

Всъщност нищо не променят. Не съм съгласна с така готвените промени, защото навлизат в пространството на осиновителите, осиновените пак са най-ощетени и отново се закрилят биологичните родители. Явно не можете да създавате ефективни закони, затова по-добре вижте как го правят в други страни. Според мен действащия преди 100г. Семейен кодекс е бил много по-демократичен от новия с всичките му изменения. Не може да принуждават осиновителите със закон да казват на децата си, че са осиновени. Вместо това може да задължите социалните служби да работят по-пълноценно, да им разясняват, че това е в тяхна полза, защото ще сплоти семейството и ще елиминира поведенческите проблеми у детето. Ако ще налагате на осиновителите да казват на децата си, че са осиновени, тогава би било редно да накарате и биологичните родители да кажат на децата си, че имат биологични родители, така везните ще са равни. Биологичните родители отново остават закриляни от закона. Защо да се дава право на анонимност и по този начин узаконява нещо много, много лошо - да захвърлиш носиш никаква отговорност за това. Ето защо страната ни е в една от челните редици по икономическо развитие. Нека да се знаят имената на тези родители, нека си носят последствията от безотговорността си. Осиновените отново са най-ощетени, защото хем не са извършили нищо нередно, хем законът ги казва, че не знаят произхода си, нещо което е изначално човешко право. Защо да нямат право да попитат родителите си, сестрите си, да знаят корените си? Можете ли да си представите душевната им болка, която им причинява? Можете ли да си представите как ежедневно се взират в лицата на хората и се питат "Коя е мама или онзи там брат ми"? Тази секретност е абсурдна! Премахнете я, дайте правото на родителите да живеят пълноценно! Те не са престъпници! Излишно се усложняват нещата като се създават нови закони и служби. По-лесно ще е да има регистър и някое звено към ГРАО или социалните по местоположение да се занимава с това. Променете закона, но истински го променете, не имитирайте промяна!

Кой ще защити правата на осиновителите и техните семейства? Докога осиновителите ще бъдат в тази категория родители! След като осиновителите нямат право да разсиновяват, защо биологичните родители имат право да оставят децата си, а след години да решават дали да имат достъп до изоставеното дете? Осиновителите не са "временна социална услуга", а родители! Информация за здравния статус на биологичните създатели, може да се изиска от личния лекар на родилката и ако няма такъв, тогава от пълни изследвания както на кандидат-осиновителите преди осиновяването. Ако детето е по-голямо, то трябва да знае нищо за неговите създатели, то задължително да бъдат направени подробни изследвания за генетични. Осиновените деца трябва да имат достъп до информация за другите изоставени деца, родителите биологичните създатели и само осиновените да решават дали да търсят биологичните създатели. Изравни майчинството - 1 година както за осиновителите, така и за биологичните родители, независимо каква възраст е детето. Всички осиновени деца имат нужда от адаптация! Осиновителите трябва да разсиновяват, когато е скрита или премълчана информация относно здравния статус или медицинската обремененост на осиновеното дете. Има тежки заболявания, които биха отказали родителите да приемат конкретното дете. Трябва да има срок до който детето да бъде предложено за осиновяване в регистъра. С отказ или без отказ, когато детето е вписано в регистъра за осиновяване, да бъде предоставена на биологичните създатели до каквато и да било информация за детето. Ако осиновителите не кажат на децата, че са осиновени, то трябва да се задължат и биологичните създатели да кажат на децата си, че на някакъв етап от живота си са изоставили дете/деца! Би трябвало биологичните създатели да са санкционирани за това, че изоставят дете. Държавата трябва да помисли за допълнителен мониторинг на биологичните създатели! Преди осиновяването, кандидат-осиновителите трябва да имат право да попитат детето на лекар-специалист, какъвто преценят, че е необходимо. Трябва и да получат копие от медицинската история на детето за да се запознаят подробно с цялата информация в него, а не социалните да им предоставят каквото сметнат за необходимо.

само в България малее колко долни хора правят така наречени "промени" според джоба си. наглаи проста

Безумни текстове! Предложения за промяна
Така предложеният текст за ракриване на т.нар. осиновяване трябва да се променят в следните насоки, а именно:
1. Да се гарантира на осиновяваното дете участие във всяка стъпка на процеса по разкриване на идентичността на биологичните родители, предпазване на цялостта и непрекосновеността на семействата, които те са създали със своите деца. Към момента осиновителите са третирани от предлаганите текстове като трета, незаинтересована страна в процеса, тъй като права се дават на биологичните създатели, но не и на тях. Дискриминацията на дете да се третира от закона като престъпен акт, който да се наказва според закона, а не да се невинява като дава право на биологичните създатели да се "поправят" след години като си търсят връзка.
3. На хората, изоставили деца да им се налага санкции - напр. лишаване от право на помощ.
4. При навършване на 18г и при липса на здравословни причини на осиновения, които да дават информация за биологичния си произход, да се предоставят само и единствено имена на създателите и обстоятелствата по изоставянето му.
5. Само и единствено при наличието и доказани на сериозни здравословни причини, изрично упълномощени социални съдебни/работници да извършат издирване на биологичните създатели с цел запознаване със здравословния проблем на детето и търсене на съдействие за неговото решение (пресаждане на органи, на костен мозък, на тежки генетични заболявания...)
6. Държавата да гарантира непрекосновеността на създаденото семейство от родителите и осиновеното дете от страна на биологичните създатели.
7. Да се разреши въпроса с правото и необходимостта за узнаване на биологичните родители на децата, създадени с донорски материал. Те са точно толкова засегнати от въпроса, колкото

дискриминация
Вносителите на проекта за промени в СК, касаещи отпадане тайната на осиновяване, са създали поредния правен абсурд и недомислици! Ще бързат да ги приемат, а след това ще правят промени! Имам една дума за всичко това и тя е ДИСКРИМИНАЦИЯ на осиновителите и на осиновените! Министърът на правосъдието се превърна в адвокат на биологичните създатели, а не само в тяхна защита - да бъдат спокойни, нямало да се нарушава правото им на личен живот и да продължават да раждат и изоставят още деца, има кой да ги защитава! Защо министърът не споменава в изявленията и интервютата си осиновителите и как ще бъдат защитени техните деца, ако не обелва за тях, сякаш те не са страна в процеса. Къде тук е равнопоставеността между осиновителите и биологичните родители? Всичко се прави в интерес на детето, как тогава ще бъде защитен неговият интерес, щом биологичните родители дават информация, или не? Не се ли дават прекалено много права на тези, които са биологичните родители на децата си и се лишават от права другите страни? Не е ли това правен абсурд? А дискриминация

Тайната на осиновяването отдавна трябваше да отпадне. България е сред малкото страни, в които осиновяването продължава да съществува, докато на хиляди хора е отнето законното право на произход си! Въпреки препоръката към България от Съвета по правата на човека на ООН и законодателството, което забранява тайната на осиновяването и гарантира правото на детето на произход, тайната на осиновяването продължаваше да е регламентирана законово и да се запазва. Запазване на тайната произходът и роднинските връзки на детето се скриват и/или заличават. Правата му, гарантирани от чл. 8 на КПД, а именно правото му на запазване на самоличност, името и семейните му връзки. При тайната на осиновяването не се събира и съхранява каква информация за произхода на детето информация, така и свързана с медицинските обстоятелства около раждането и генетична предразположеност, което изкривява снемането на анамнеза при здравно обслужване. Биологичният произход на осиновените при условията на пълно осиновяване не е с правно значение и в редица други случаи, включително при преценката и отчитането на приключване на брак между биологични роднини в определена степен на родство (чл.7, ал.2, СК). Промяната относно тайната е важна стъпка напред, защото осиновените имат право да знаят. Остава само процедурата да е изпитана така, че процесът да е възможно най-щадящ за всички.

Поредните ви безумия !!! Дами и господа управляващи, все по-често се чудя и мая на малко да създавате! Имате много големи пропуски и дупки за запълване, преди този закон да заработи. Вие сте много навътре в нещата, отнасящи се до темата ОСИНОВЯВАНЕ, за да направите закон с смисъл от него. Правите ли разлика между осиновяванията преди години и осиновяванията сега? В случая имате големи пропуски в системата. Ще правите общ регистър на кандидатите за осиновяване, но имате много работа по пълването на здравните статуси на биологичните създатели. Това е голям процес, при който с години не може да съберете тези данни. Но, дерзайте! Вместо настоящия министър да се бие в гърдите, че ще го направи, нека просто действа. Всеки човек да има здравен картон, в който да са отбелязани всички данни за здравословното му състояние. Помислете върху възможността биологичните родители ще са такива и кога ще се превърнат в биологични създатели, без да имат създадените от тях деца. Когато не търсиш детето си някакъв период от време и не се грижиш, то губят правата си на такива. Това да е регламентиран период, след който децата да бъдат вписани в регистъра за осиновяване. Всяко дете да влиза в регистъра със своите данни за биологични родители. И двамата разбира се. Защото в момента към 90-95 процента са с неизвестен баща. Трябва да се направи, че да не се вписва в регистъра. Така държавата ще гледа изоставените деца и осиновяването ще бъде до минимум. Реално тези деца никога не могат да разберат какви наследствени заболявания имат и кои са гените им. Забранявайте разсиновяването. Добре, но забранете и изоставянето на децата. Така те да чуят думите: „Ти си осиновен!“, никога няма да се чувстват нежелани и ще си живеят щастливо с биологични създатели родители. Цитирам: „Чл. 105. (1) Осиновителите информират осиновените за осиновяването на възможно най-ниска възраст, по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните особености.“ Коя според вас е „най-ниската възраст“? Дете на 1 година дали ще разбере какво е осиновен? А на 3 години? Кой според вас е „подходящия начин“? А „индивидуалните му особености“? Член никога не съм чел. Извинете, какво образование има този който го е написал? Много съм коментира по въпроса. Аз лично чакам брането на плодовете от тези промени в закона. И с това се радвам на детето.

за СПОДЕЛЕНОТО РОДИТЕЛСТВО и нормален режим на лични контакти По данни на НСИ за 2015 г. разводите в България е 10483. Това означава, че за 2015 г. поне 7-8 хиляди български деца са насилствено ЛИШЕНИ от единият си родител - обикновено от бащата. За последните 5 години са регистрирани 10 хиляди български деца. Стандартният режим на лични контакти, който съдът присъжда е 2-3 дни месечно в определени случаи, дори без преспиване, а да не говорим, че не се и спазва. Многобройни са случаите, когато родителите не могат да видят детето си в определеното им време, но нито Полиция, нито Прокуратура, нито съд могат да му помогнат. Това е варварско отношение и към децата, и към неполучилият родител. Това е затворнически режим... Този режим прекъсва всяка връзка между дете-баща. PAS /синдрома на родителско отчуждаване/, подклаждането на отчуждение и дори омраза между родителски права... става страшно. Неполучилият род. права родител, на практика е лишен от всички права. В целия ЕС, в почти всички европейски държави е въведена институцията споделено родителство. В Румъния е факт от 2-3 години. Или поне, да бъде въведена квота, като минимумът трябва да е 1 година в годината. времето. защото родилят е родител за цял живот... той не се развежда с детето си. Това не е само проблемът, който новият СК трябва спешно да реши. Сега, не след 6 месеца. И нека да не се отклоняваме точно от проблема с промяната на чл. 59 от СК. Споделеното родителство няма алтернатива.

ИСКАМ САМО ИСТИНАТА ЗА СЕБЕ СИ ИСКАМ да знам истината за себе си. Истината трябва да се каже, а не против така предложените промени. Така наречената промяна за отпадането на тайната на поредната лъжа. Тайната за всички осиновени, търсещи истината за произхода си, си остава скрита. Истината за род. права за всички, т.е. за осиновителите, за БМ, така и за нас осиновените. Не може да се топи тайната за осиновителите да казват истината, а БМ да се укрива и да бъде закриляна от закона. Трябва да се каже, че аз съм задължена на поне една среща, трябва да се знае за нашето съществуване. АКО БМ е създадена, тя трябва да се каже за нашето съществуване на братята и сестрите ни. И те сами да решат дали да кажат на нас, осиновените. Ние осиновените не желаем да се месим в ничие семейство и в ничий живот. Това е нашето Аз. Не искаме да предотвратим всякакъв риск за кръвосмешение. Ние, осиновените, не сме от БМ, ние сме зрели хора и си имаме свои семейства. Искане за пълна достъп до данните за себе си. Искане истината и само истината. Надявам се, че при гласуването на промените ще се вземат предвид искане за пълното отпадане на тайната на осиновяването. А отново да се хвърля просто прашец.

По правилния начин ! Така изготвените промени са тълни клупоста . Не настройвайте обществото и другите . Когато се създават закони се изготвят по правилния начин и всички засегнати страни са информирани . Сед като има задължения за осиновителите , нека се задължат и БМ да кажат на децата си истината . Ако изоставено дете и то в ранна детска възраст . Уж всичко е за щастieto на децата , а е точно обратното . Където криете ? Защо подсилвате и давате предимство на хората които продават децата . Ние цял живот сме обект на пари . СРАМОТА !

Престанете да хвърляте прах в очите и да се подигравате с осиновените. Не имитирайте промени, които ние няма право да знае от къде идва. Престанете да създавате всевъзможни пречки пред нас осиновените. Искаме да научат истината за себе си. Засрамете се!!!

Всеки човек има право да знае кой е и защо е. Уважаеми Министри, Вие знаете ли как се чувствало отделено от майката където е живяло 9 месеца? Ако сте преживели това чувство на изостаналост, търсите "Кой сте" защо на Вас се случват тези безбройни неприятни неща, защо всичко в живота Ви е трудно, никога не бихте написали тези безумни и безчувствени промени. Всички сами си изградили карма и в поколенията напред ще има питанки, защо, какво съм направил, защо точно на мен? Много дълбоко ниво защото смятам, че по Конституцията на Република България никой няма право да знае Кой е, каква е неговата родова карма и да избере как да продължи живота си. Нашето Изконно Аз. Искане пълни права по Конституцията, чуите, виждате, почувствайте. Пишете, говорете, осиновен който е преживял всичко и от името на психолог с голяма практика. Мислете за Вас, за право да знае Кой е, каква е неговата родова карма и да избере как да продължи живота си. Позитивно за Всички!

От сдружение на осиновените Къде си? Сдружение на осиновените Къде си? Искане справедливост, промени, а не подмени, касаещи разкриването на биологичния ни произход! КЪДЕ СА НАШИТЕ ПРАВА? ? _____ Сдружение на осиновените „Къде си?“ изразява нежелание и протест спрямо така предложените промени. Така дългоочакваната промяна в законодателството, отпадането на тайната на осиновяването, се оказва поредната подмяна вместо промяна. В порочният омагьосан кръг за всички осиновени, търсещи истината за своя произход, си остава непроменена разпоредбата и на сега действащия член 105 от Семейния кодекс, се вижда, че освен важната промяна, практически се изисква и съгласието на БР. Къде е промяната тук? Просто я няма. Като сумираме, които касаят сегашния член 105 от СК се оказва, че осиновените отново нямат права (или ги имат, но не могат да научат това, което така или иначе си знаят!?, като това кога са родени), на осиновителите са наложени задължения, а на БР само права, задълженията останаха за останалите участници в триадата. Сдружение на осиновените „Къде си?“ искаме да попитаме и за правата на нашите братя и сестри? Те нямат ли право да знаят за нас? БР ли ще решават вместо тях? Това ли е реформа? Реформата осигурява спазването на правата на всички засегнати страни в еднаква степен. С голямо съжаление констатираме, че така предложените промени са изключително едностранчиви. С тях се заличава правата на БР и се negliжират правата на всички останали? От Сдружението на осиновени деца надяваме, че предложените промени ще претърпят изменения, които реално да гарантират правата на засегнати страни в триадата на осиновяването. Твърдо вярваме, че всеки човек има право да знае своя произхода си. Ние, осиновените, не желаем да се месим в ничий живот и считаме, че срещата с родните му по произход трябва да се състои при желание и от двете страни. Ето защо не желаем БР да решават вместо нашите пълнолетни биологични братя и сестри, имайки право да бъдат известни за тайната на произхода в самото начало със своя отказ за разкриване на самоличността им. Искане информация за братя и сестри? Надяваме се, че при гласуването на промените на СК, българските представители ще обърнат внимание на работещите практики от останалите европейски страни. Това е абсурд за искане на изрично съгласие на от БР за разкриване на самоличността им не съществено. От двете страни въпрос за съгласие и желание и от двете страни е организирано на среща помежду си.

размисли над проекта законаС тези промени , замазвате очите на осиновените .А те всъщност търсят истината която търсят.Изоставените деца , вече разумни възрастни хора не търсят заместители им осиновители , те търсят начин да предпазят децата си, не търсят възмездие за причините търсят мир в себе си.1.Задължавате осиновителите да разкрият тайната на осиновяване -и да има "доброжелатели " и осиновеният разбира рано или късно .Защо не осигурите това за биологичните създатели -да кажат преди встъпване в семейни взаимоотношения да кажат че са изоставени?2.Позволявате на биологичните създатели пак да лъжат себе си и околните , да се крият за отказат да се даде информация на осиновения за това има или не братя сестри роднини да да на биологичните създатели .Защо не дадете тази възможност за изоставеното дете , ако то среща между биологичните създатели и роднини с изоставеното дете ?3.Равнопоставяне в тази осиновоките се задължават , осиновения се принуждава в ранна възраст да осъзнае че не всъщност са го взели едва ли не на заем , и в същото време пак покривате биологичните създатели поемат отговорност за безотговорният си сексуален живот .Като ще давате гласност , например в интернет където всеки един от трите страни с ЕГН да може да влезе и да има достъп до произход и данни за здравен статус и кои са му кръвните роднини .4.А как ще се процедира преди влизане на закона ? Много от делата липсват ,някой от биологичните създатели не са погребани си част осиновителите вече не са между живите .Е ПОВЯРВАЙТЕ МИ НЯМА ТАКЪ СВАТ

Тайната на биологичния произход трябва да отпаднеОсиновена съм и го разбрах случайно на 25 години, омъжена с две деца. Немога да ви опиша какво изживях. Беше най-ужасният момент. На никой не го пожелавам. Израснах в сплотено семейство и бях отгледана с много любов с баща ми почина преди 32 години, сега имам само майка си, която е на 89 години и не може да каже. Кажете ми как да разкарам майка си в това състояние по институции за да разбере КОЯ съм или е?Като разбрах, че ще има промени в закона в мен проблесна светлинка на надежда че може да разбере коя съм и какви са корените ми и ще успея да запълня празнотата, която нося в 25 години но виждам че нищо няма да се промени в полза на осиновените. Прехвърля се топка на институцията на друга. Неможе осиновители и биологични да имат права и законите да ги заставят осиновените да бъдат обречени да живеят в лъжа и могат само да предполагат за произхода си родили не сме имали право на избор, но знаем че не сме били желани. Не продължавайте да правите правата ни и да ни дискриминирате по най-позорен начин. Дори затворниците имат права и ние сме различни. Ние сме като всички вас и не ни карайте да се чувстваме такива. Чувството е болезнено.Надявам се този особено важен за много хора закон да бъде преразгледан и да се направи ПРОМЕНИ защитаващи нас потърпевшите НЕВИННИ ОСИНОВЕНИ и ни докажете, че не сме лишени от права в тази държава като всички вас.

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне!Осиновена съм и го разбрах случайно на 25 години, омъжена с 2 деца. Не мога да ви опиша какво изживях. Беше най-ужасният момент. Никой не го пожелавам. Израснах в сплотено семейство и бях отгледана с много любов от майка ми. Баща ми почина преди 32 години, сега имам само майка си, която е на 89 години и не може да каже. Кажете ми как да разкарам майка си в това състояние по институции за да разбере КОЯ съм или е?Като разбрах, че ще има промени в закона, в мен проблесна светлинка на надежда,

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне!Осиновена съм и го разбрах случайно двадесет и пет години, омъжена с две деца. Не мога да ви опиша какво изживях. Беше най-живота ми. На никой не го пожелавам. Израснах в сполтено семейство и бях отгледана с много грижиот моите родители. Баюа ми почина преди тридесет и две години, сега имам само майка ми осемдесет и девет години и не моёе да се движи. Кажете ми как да разкарвам майка си в тинституции за да разбере КОЯ СЪМ? Това нормално ли е?Като разбрах, че ще има промени и проблясна светлинка на надейда, че най-накрая ще успее да запълня празнотата, която но

Къде са правата на братята и сестрите?Не съм съгласен с актуалните предложения за измяна на Тайната трябва изцяло да се премахне и да се даде достъп до информация. Весеки човек трябва да разбере собствения си произход, особено когато той лично го желае (най-късно с навършен пълнолетие)! В актуалната промяна не виждам никъде да се споменат правата на братята и сестрите биха могли легално да разберат за роднините си?

Още някои нещаВидно от текста, осиновеното лице трябва да се мотивира в заявление за достъп до информация. Това не създава ли нужда отново да се изброят „важни обстоятелства“ като съществено търсенето на осиновеното лице?Режимът за достъп до информация не се облекчава, а се усложнява в перспективата за съд. Основна цел на осиновените беше да се избегне съдебна намеса като търсенето, освен като загуба на време, но и като изразходване на финансови ресурси, което е проблем за много хора. Още повече, че осиновените, които сме на зряла възраст, сме резервирани към семейната страна на съда.Съветът за достъп ще се мотивира при отказ. Да се упоменат потенциални липсващи данни. Липсата им в текста са аналогични на изискуемите сега тайнствени важни обстоятелства.Достъпът до обществеността и основни насоки, които ще залежат в правилника, по който ще работи Съветът за защита защото в момента текста в проектозакона се тълкува и интерпретира неясно и разнопосочно. Ако биологичната майка е починала? Ще се осъществи ли контакт с другите и деца?Ако тя е жива, работи ли за връзка с нейните деца и ще получат ли те правото да знаят, че имат братя и сестри и те избор за контакт?Редно е да се разграничи търсенето на лицата, родени поне до средата на миналите години поради специфичния начин на търсене и съхранението на техните документи, както и вредата от миналите години да се създават незаконни пречки за запазване на тайната на осиновяването. Проектът да уважи емоционалната необходимост на осиновеното лице да търси.Тежката промяна при разкриване на произхода, ако изобщо се стигне до такова, противоречи на наличието на данни за изоставените и растящи/израснали по домовете лица имат за даденост в удостоверението си. В този смисъл, страхът от отмъщение е лицемерен. В различни области от живота има опасност, че светът не е спрял да се върти, защото може някой да пострада.Има един основен мотив за търсене, който трябва да се уважи безусловно – страхът от кръвосмешение.С тези няколко реда далеч не са изчерпани всички аспекти на този проблем, но се надявам да имате предвид всички мнения и да бъдем разбрани правилно.Що се отнася до коментиращите тук осиновители, искам да им кажа, че трябва да знаете, че информацията е изконно право на осиновеното лице, особено, когато то е възрастно лице. То може да не пожелае никога да се възползва, но трябва да има това право. Може и да се срещне срещу задължението да кажете на децата си, но повярвайте, че ако закъснее, ще стане проблем за всички. Много осиновени, с деца и внуци вече, намериха въпреки всичко и всички. По-добре е в този момент, вместо да търсят въпреки вас. Не поставяйте децата си в ситуации като наши родители вече хора, да водим унижителна борба с обществото и да се оправдаваме като виновни палачи. Осиновените хора не търсят майки в истинския смисъл на думата. Забраните и тайните са част от тяхното разрушаване. Ако има мир и любов в семействата ви, то за вас това търсене ще бъде само формалност.Промените плашат, но са необходими. Важното е да се разчупи закостенялото

Пълна дескриминация на осиновителите!1. След като се забранява разсиновяването, трябва изоставянето на деца!2. След като биологичните създатели са решили да се откажат и изоставят права спрямо него приключват окончателно веднъж за винаги. С какво право държавата репресивен престъпния акт на изоставяне на едно дете с правото след години биологичните създатели да разкриват личните си данни и адрес на детето? От кога държавата толерира изоставянето на деца, а не осиновяване?3. Никъде в предложените текстове не видях какви са правата на осиновителите и пълноправни родители на осиновеното дете.4. разкриването на самоличността на биологичните създатели трябва да става единствено и само по доказани здравословни причини! В останалите случаи основанието на родилата го жена за изоставяне на детето са абсолютно достатъчни като и не трябва да касае разкриването на "тайната" за осиновяване.5. Създателите на проекта прекалено са защитили "тайна" на осиновяването. Тайна няма и никога не е имало! Всеки осиновен научава в определена възраст живота си, че е осиновен и този момент не може да бъде регламентиран със закон. А това, че не е немарливо си е вършила работата относно събирането на информация за здравен статус и за биологичните създатели, сега се опитва да го прехвърли за сметка на осиновителите и създадените семейства.6. Осиновителите трябва да имат изричното право да им бъде предоставена каква информация от страна на биологичните създатели, както и да предоставят свои или на детето на трети лица, т.е. на биологичните създатели. Защото веднъж отказали се от създаденото дете вече нямат и не трябва да имат каквито и да било права за намеса в живота и семейството на детето.

НЕ СЪМ СЪГЛАСНА Няма как да стане аз съм против ощетяването на осиновителите и осиновените да има лъжи и корупция Защо страданието трябва да струва пари защо НЕ на мълчанието и на лъжата ние трябва безпрепятствено да си знаем произхода спрете да се подигравате

Тайната на осиновяването трябва да отпадне! Ще помогне ли за това предложението за изменение на Семейния кодекс. Всяко дете идва на този свят със своя собствена история, която е и историята на своите биологични родители. Осиновените деца имат доста по-богата история, защото те идват с историята на биологичните си родители и тази на своите осиновители. Всяко човешко същество трябва да знае своята история и да може да бъде пълноценен човек, а не да не живее в заблуда и лъжа. Ако има лъжа, от това страдат не само осиновителите и детето, но също така страдат и биологичните родители и роднини. Над 2 милиона души са засегнати от процеса на осиновяването. Това са осиновени, осиновители, биологични родители, братя и сестри, роднини. И аз съм част от тези 2 милиона българи, и членовете на моето семейство. Вероятно и вие сте част от тези два милиона?! Предложението за изменения на Семейния кодекс е напред към регулиране на една неправда, която години наред стоеше пред осиновения човек, който не знае кой е и да му е забранено да търси, защото това е наказуемо. Днес осиновените търсят биологичните си родители нелегално. Много често се подкрепят от осиновителите, а в други случаи осиновителите не подкрепят децата си. Биологични родители търсят изоставените си деца - и всичко това е във Феминистичните медии. Съдът на практика не работи в полза нито на едните, нито на другите. Има щастливи семейства, които срещата е мечтана и желана. И моята лична развръзка е от щастливите. Но зная за много развръзки, в които се преживява повторно изоставянето, има обвинения и дори се стига до убийства. Много по-голяма тъга и нещастие. Държавата трябва да създаде условия на тези 2 милиона души да бъдат по-щастливи и да не живеят в лъжа, измама и многогодишно нерегламентирано търсене. Въпросът за лична история, която е много индивидуална и специфична. Предложението за изменения на Семейния кодекс в областта на тайната на осиновяването са стъпка напред. Има какво още да се направи. Ето моментът, в който ние, тези 2 милиона българи, да кажем какво искаме и от какво имаме нужда. Проектът за изменение на Кодекса е в Народното събрание да се промени. Има много неща, които могат да се променят, засягащи биологичните братя и сестри, ролята на Съвета за достъп до информацията, темата за разсиновяването и пр. Подкрепете осиновените деца да не живеят в лъжа и измама. Нека рано или късно те разбират, че са лъгани! Осиновените веднъж са преживели изоставянето си, а сега осиновяването ги наранява втори път. Нека спрем тази обществена лъжа! Георги Богдан

Не на лъжата и мълчанието Аз съм против новият закон в семейния кодекс чл 105 затова би било добре да взема решение за всичко Ние осиновените не сме ли хора защо и мъката ни трябва да се взема предвид Нямаме право на решения и избор защо корупцията трябва да диктува всичко НЕ на лъжата и мълчанието

Тайната на осиновяването си остава тайна! Добре е, че ще има контрол над разсиновяването. Но не се казва на детето, че е осиновено в най-ранна възраст, така ще се избегнат моментите, в които детето научи това от "добронамерен съсед". Не съм съгласна обаче, че постоянно се тръбеше и нищо не се променяше, че "тайната на осиновяването пада, че трябва да сме толерантни и да зачетем правата на всички", а в същност какво излиза, тайната се разкрива единствено пред осиновения, който трябва да търси произход, знае за това и пред биологичната майка, която също знае за неговото съществуване. Това е по-несправедливо, кой и как взе решение, че осиновителите са в състояние да понесът задължението да разкрият на детето си, че не е тяхна плът и кръв, а БМ не може да понесе задължението да разкрие истината, сигурно я изяжда. Говорите, че всичко се прави заради доброто на детето, е и тука нещо не е наред, че разбира се че е осиновено и после какво, няма да може да получи никаква информация за себе си, за кои са биологичните му родители, от къде е, има ли братя и сестри, които може и вече да ги търси.

Да допълня още ..БР, които изоставят дете да предоставят пълна медицинска информация изисквана по служебен ред от личните им лекари. Какво правим с случай че БР не желае да до личните си данни за разкриване на произход? Както знаем съдът "важните причини" си иска. В 90% в ущърб на ищеца. Как осиновеният ще достигне до медицинска информация за здраве, ще разбере за наследствени болести? Когато отидете на лекар с влошено здраве, т наследствени обременености, а вие нямате какво да му кажете.

Отпада Тайната на Осиновяването, узаконява се Тайната на Произхода Похвално е предлож "въвеждане на задължение за осиновителите да информират осиновения за това, че е осин най-ниска възраст, по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености - е правната практика в много страни. Това касае бъдещи осиновявания. Явно това задълже осиновилите преди приемането на закона. От една страна се коментира, че "здравословното осиновения" включва и "болезнената необходимост, след узнаване на осиновяването да се произход", от друга се предвижда установяването на "гаранции за защита на личните, иде на родителите по произход, които могат да бъдат предоставени на осиновения само след т съгласие.(чл.105, ал.4)". "Предложените промени са в отговор на потребностите на немалк обществото, предвид традициите на България в осиновяването". Явно точно тези традиции "осигуряване(то) (на) право на осиновените на ефективен и облекчен достъп до информация поставяйки това "основно човешко право" единствено от (писменото) съгласие на биологич Спорно ми се струва дали това не противоречи на Конвенцията за правата на детето и на К защита на правата на човека и основните свободи, които уж са мотива за настоящия Закон предвижда в Заявлението за предоставяне на информация за произхода да се посочва вид информация за произхода и мотиви за искането. Все пак тук не се изискват Важни Причини настоящем! Такова заявление за получаване на Информацията за произхода, съдържаща д по произход, като имена, единен граждански номер и адрес, след получаване на тяхното п (чл.105, ал.5), може да се подаде единствено чрез Посредник / Медиатор (чл.105в, ал.2). Пр конкретизира как Съветът за Достъп до Информация ще решава случаи като: - биологични починали - биологичните родители не могат да се открият - биологичните родители не се я Във всеки от тези случаи писменото им съгласие отсъства, отказът се гарантира от чл.105, би била процедурата ако само един от двамата БР даде съгласие (ако ББ е известен, разби "Подхвърлените деца" (без известна БМ) никога не биха разбрали че са били "подхвърлени отказ на Съветът за Достъп до Информация (при явно гласуване и с мнозинство не по-малк състава, Чл. 105а (5) - Съветът се състои от председател и четири члена (Чл. 105а (1). Мноз черири ЗА, един ПРОТИВ / Въздържал се. Трима ЗА не са достатъчни, не стигат 6,66%. На у поговорката МИЖИ ДА ТЕ ЛЪЖЕМ. "Облекченият(!), административен ред" чрез Съвет, Поср едва ли ще е по-ефективен. Дали ще се събира административна такса и какви ще са сроко на заявленията не е указано. Все пак се предвижда възможността за обжалване на решени Съд, постановил решението за допускане на осиновяването. По какви критерии те ще взем Обжалване в Апелационен Съд. Върховен Съд? Европейски Съд? При положение, че осинов са готови да съдействат, струва ми се най-проста и ефикасна процедурата за изискване на като страна по делото за осиновяване. При починали осиновители ситуацията се усложняв също и осиновителите да могат да изискват информация за произход. След като осиновени Или веднага след осиновяването? Трети лица (биологични родители, биологични братя / се предвижда да имат такова право.

НесправедливостАз съм осиновена и съм осиновител. От двете страни на "барикадата" съм несправедливо отношение и към осиновените и към осиновителите.1. Защо тези които са си имат повече права от тези, които са им дали любов, бъдеще и са вървели с децата си родители? Докога осиновителите ще са подложени на стрес, тревоги и разпъвани от закон които ги задължават да действат не според свободната си воля както е при едно биологично и ограничаващо правото му на спокойствие и личен живот? Това си е чиста дискриминация! Лъжа не се живее и не е редно детето да бъде заблуждавано, но нека родителя прецени в как да каже на своето дете истината. Смешно е закон да го задължи. Това е много деликатно правило, нито закон, който може да реши този вид споделяне. Нека родителя сам прецени според ситуацията, според неговите правила и ценности. Лично аз никога не съм крила от децата защото разбирам как се чувства едно дете от позицията на самата себе си като осиновена. Но обаче е готов за това. Всеки познава детето си, а децата не са еднакви и не израстват с едно и също различен начин приемат и реагират. голяма част от родителите не умеят да понесат по подобие на новина. Все пак се иска да си малко психолог.2. Защо биологичните създатели имат правото на достъп до личните си данни, а осиновителите не могат да отказват на биологичните създатели? Примери на изнудващи БР. Техните права като родители не приключват ли след изоставяне? Трябва да поемат своята отговорност. Създали са дете, оставили го и до там. Е, не може такова живот си има цена, която се плаща. Щом детето знае, че е осиновено с оглед на неговия степен на завършен човек, тази информация му е нужна. От друга страна има и БР които в стремежа си да спасят детето, съжалявайки за постъпката си е възможно да нахлуят в живота му ненадейно и стряскащо объркат живота на едно семейство. Така че тези неща трябва добре да се балансират. Така че право да откажат достъп до данните си, нека и родителите на детето имат същото право. Но преценка.3. Как осиновеното дете знаейки че е осиновено, понеже законът е задължил родителите да кажат или научило по други начини ще получи достъп до пълното си досие след като биологичните създатели подпишат отказ от достъп до тази информация?! Къде е неговото право да узнае за себе си?4. Как осиновеното дете ще попита починалите си биологични създатели дали са си предоставят пълно разкриване на голямата тайна? И как стоят нещата с децата изоставени от родителите които също желаят днес да получат достъп до своята информация? Има ли единен регистър за осиновяване? Защо от родителите на деца заченати чрез донорство не се изисква същото - разрешение за разкриване самоличността му, задължение на родителите да казват на децата от най-ранна възраст ... и ... т.н. Това също е дискриминация спрямо осиновителите и децата заченати от донорски материали. Няма да имат равни права с останалите да узнаят своя произход!

Пълен фалшПоправките по закона не са никакви поправки.Не смятам,че някой може да оправи живота ми,особено някаква "подкупна" комисия или съвет.Защо възпрепятствате възможността да узнаем кои сме?Ние хора втора ръка ли сме?Защо не заслужаваме да знаем корените си?Нима ни вярват само на заплаха спрямо биологичните си родители?Моля ви,променете НАИСТИНА закона за разкриване на осиновяването,не ни третирайте като нежелани добавки.За мен е крайно неуважение на правата на граждани на страна от Европейския съюз.НЕ ИСКАМ ДА СЕ ЧУВСТВАМ КАТО ДОКЛАД ОТ ДОСЬЕ ЗА СЕБЕ СЕБЕ СЕКРЕТНО!!!Аз съм човек който имам право да знам от къде съм и кои са хората които са ми родители!

Не искам повече ТАЙНИ в живота си Тайната на осиновяването трябва да отпадне без повече ДОКОГА ние, осиновените, ще бъдем дискриминирани? Всички имат права - роми, политически личности, съмнителни организации, дори затворници. Само на нас ни се отказва едно исконно право да познавам корените си. ЗАЩО господата управляващи втиевато се измъкват, оставяйки нас с позорно бягство? ЗАЩО не ми позволяват да открия своите роднини? КОЙ ви позволява да ми останалата ми искрица надежда, че там, някъде някой мисли за мен? Нека поне този път за осиновеният след навършване на пълнолетие да има право без бюрократични спънки да отиде при родителите. Дали ще пожелае - нека всеки сам за себе си да реши. Остане ли проектът в сегашния вариант - просто си измивате ръцете, без нищичко да сте свършили.

Информираността е важна за всички Просто искам да разбера коя съм, за да мога да станам човек! мечтая! Много ли е? А ще ми помогнете ли?? Нека всички бъдем с равни права, не само на дъщеря!

осиновена съм! Аз съм от многото деца изоставени и осиновени. Казаха ми когато бях малка, че истината, нямах проблем с нея. Родителите ми ме възпитаха добре! Взех решение да потърся родителите си, подкрепиха, намерихме ги, отидохме в дома на биологичните родители, зададох си въпроси, те ми отговориха, вълнуват и си трагнах с хората които ме отгледаха. Искам да попитам хората които имат право да осиновяват, как се чувстват аз в случая кой нараних? Оцених повече от преди грижите за мен. Родителите ми ме обичат както преди, биологичните родители видяха че съм добре, звъних на всички е постарому. Наранени НЯМА аз съм доволна че разбрах коя съм и откъде съм! Законът за осиновяване промени в полза на осиновените да намират свободно досъп до биологичната си история! Българското право на глас със раждането сега сме големи хора и знаем как да подходим не е нужно да ни дават друг право ни да знаем кои сме!

Споделеното родителство няма алтернатива. От готвените промени - чл. 59 "Съдът решава за упражняването на родителските права само ако някой от съпрузите е поискал това" Такава практика няма. Редно е, когато и двамата родители са направили искане - и двамата да го решат. Иначе имаме споделено родителство. Или, поне времето за лични контакти на детето с бащата да е по-дълго. Сега, голяма част от децата в България растат без бащи - сирачета, гледани от дядовци, "бащи" или "заслени от злоба "майки"... Това е изключително вредно за децата, особено за момчета. По-добре е. Тълкувателното Решение на ВКС по този въпрос, министър Захариева вече бърза с предложение за решението за развод ще се определят и мерките за пътуване на детето в чужбина." Това е подигравка с българския баща...

За тайната на биологичния произход- кому е нужна?Основно законът трябва да се промени тайната на биологичния произход. Тайна на осиновяването и сега не съществува, защото р един или друг начин, осиновеният научава, че е осиновен. Тайната на биологичния произход отпадне! Не ни хвърляйте прах в очите с даване на информация за здравен статус и генетик. Защо трябва да се чака навършване на пълнолетие на осиновения, за да му се предостави До 18г. застрахован ли е от наследствена обремененост? Подобна информация е редно да осиновяването, тя трябва да е част от документацията, съпътстващата детето от самото м предложения проектозакон, единствената промяна е, че се прехвърля топката от една инс друга (която тепърва предстои да се създаде). Самата процедура си остава същата- трома неефективна, създаваща повече пречки, отколкото помощ. При сега действащият закон, м къде с помощ от родителите им, къде с повечко късмет- откриват биологичните майки. При контакт, повечето осиновени се оттеглят с достойнство и си продължават живота. Никой н заплашва, не застрашава живота ѝ. Също така и много биологични родители и роднини иск съдбата на изоставеното дете. Относно биологичните родители- защо не им се даде минимум знаят детето живо ли е, здраво ли е, осиновено ли е. Надявахме се и вярвахме, че наистин то какво се получи- Тате каза, че ще ми купи колело, ама друг път.

За истината Биологичните родители, които са изоставили децата си нямат право да се мес начин в живота им и в този на осиновителите. Правото трябва да е само на детето. Ако то и институциите да предоставят информация без оглед на това дали биол. родител е съгласен обаче е , че в цялата тази история най- ошететени остават осиновителите. На практика се осиновителите отдават живота си да отгледат тези деца и ги обичат като свои но нямат пр тайната с оглед на семейните устой ако са решили.Изоставянето е равносилно на разсинов случая дете бива изоставено на грижите на институциите. Защо тогава ще се забрани разс изоставянето е позволено? Не смятате ли, че изоставянето е много по- страшен акт на безх биологичната майка, отколкото разсиновяването , при което все пак някой прави опит да с дете но поради една или друга причина не се е получило!!??? И за двете деяния няма опра но ми се струва че подобна забрана дискриминира осиновителите . Вярно е - " Децата не са един коментар по телевизията , но хайде тогава държавата да предприеме мерки за миним изоставените деца не чрез забрана за разсиновяване , а чрез забрана за изоставяне и ефекк помощ. Защото знаете ли, че има социални подразделения в страната, където работят пре за съжаление обаче не могат да си вършат работата качествено поради липса на елементи консумативи например , а в същото време от тях се изисква спазване на разписани правила

Не съм съгласнаНе съм съгласна с така предложения проект за изменение на СК в частта м на информация за осиновяванията. По-конкретно застъпвам мнението, че след навършване възраст осиновените, а така също и техните еднокръвни и едноутробни братя и сестри тря безусловно право да получат информация едни за други, а не да се иска съгласие от биоло за това. В проекта не се споменава и за следния правен абсурд: ако биологичната майка е се иска това разрешение и не е ли по-демократично да се поддържа единен регистър на ос всяка от засегнатите страни - осиновени/биологични братя и сестри/майки, чиито деца са б против тяхното съгласие или които са били излъгани, че новороденото им дете е починало достъп до нужната им информация. В голяма част от случаите желанието страните да се п пречките, които изникват в хода на търсенето са огромни, съпроводени с всекидневния тер търсене по институции и най често завършват с невъзможност да се стигне до търсения кр

А къде остават правата на осиновителите? Кой ще защити осиновителите и създадените от осиновяването ние получаваме права на родители, защо след всичко отново опитват да ни третират като всичко друго, но не и като родители? Защо се месят в живота ни? Защо въпреки ни се третират не като наши, ми като на някой си и държавата ще решава и то със закон въпреки отглеждаме децата си и ще ни диктува правила, отнемайки ни възможността ние като родители да решим кое е най-доброто за тях? Обидно е. Нас ни наричат осиновителки, дори майки нямаме правна разлика от тези, дето са изоставили децата си. Къде са нашите права в крайна сметка? И къде е защитата? Вместо да се развалят вече създадени семейства с даване на права на биологични родители, да се предоставят личните данни на осиновеното дете да се запише в семейния кодекс, че:

1. За да се предложи само дете, с данни за неговия здравен и генетичен статус, изискан по служебна компетентната социална служба. Редно е да се определи минимума здравна информация, която трябва да съдържа досието на едно изоставено дете, за да може то да бъде предложено за осиновяване и да се гарантира, че кандидат-осиновителите осиновяват дадено дете с ясното съзнание и с изяснен биологичен здравен статус.
2. Следва ясно да се запише, че от момента на изоставяне, биологичните родители по необратим и невъзвратим начин се отказват доброволно от всякакви права и отговорности на изоставеното от тях дете.

Не съм съгласен. Преди да коментирам бих искал да попитам за да отворя тема за размисъл. Тези меко казано едностранни и необмислени промени. Въпроса ми е-какви се явяват в живота деца-Осиновителите родители на осиновеното дете ли са или не? Следва ли то да им казва това: 1. По отношение на задължението за осведомяването в най-ранна възраст. Категорично това „правило“ тъй като е въпрос на личен избор какво ще кажеш на детето си. Ако детето е семейство-да трябва да знае, но ако е осиновено това е личен избор. То както е тръгнало ще го каже на осиновените деца да носят специален знак на ревера. а. Как ще се доказва, че детето е осиновено? Осигуряването на осиновителя е изпълнил задължението си. Ще ни унижавате това да става пред свидетел и писмено пред нотариус? б. Какво е най-ранна възраст? Аз на моето съм казал на 2 години-тогава ли е или е твърде рано? Кой ще определи кога? в. Как ще се контролира изпълнението на това? Ще се контролира и гарантира равнопоставяне между осиновителите и осиновените в и извън България? Гарантира липсата на дискриминация? Не мисля, че трябва да се крие-аз лично ще му кажа на хората, които се страхуват, притесняват. Имам познати, които единствената пречка да осиновят е продължаващата непрекъсната намеса или опити за намеса в живота им от всевъзможни институции. Помислете за демотивирания ефект на предложенията Ви. Осигуряването на дете на приемна грижа или детска градина. Осигуряваш дете на документи а имаш дете на практика поставяш осиновителите в позиция на хора, които всеки момент трябва да са готови да изпаднат в забвение. Относно правата на биологичните родители. До кога те са родители? До кога имат право като не се откажеш от детето си? Както правилно предлагате да не се допуска разсиновяване, а да се допуска възстановяването на правата на оказалите се родители. Както каза една жена-това е еднократен акт а е дълъг път, който детето и родителите извървяват заедно. Разбирам моето дете, информация, както и от гледна точка на емоционална така и от здравна гледна точка, но: 1. лесно да се направи регистър на хората, които са оставили децата си за осигуряване с пълен граждански статус, който да се поддържа актуален до края на живота им. Регистъра да е достъпен за всички да се правят справки? Наличието на възможност да получиш информация не означава автоматично да си биологичния ще пожелае да я даде, че ще е жив да я даде. 2. Каква е логиката информацията на биологичните да стоят и да чакат а те да решават кога да се появят? Не е ли редно ако те потърсят тогава да им се даде информация? 3. Защо от биологичните се иска съгласие за разсиновяване а от осиновителите-реалните родители не? Предложенията ви с изключение на разсиновяването са безумни, необмислени и продиктувани от мотива да стане колкото да и е лесния начин и без оглеждане на нещата от всички страни. Считаю, че при липсата на възможност да остане личен живот когато осиновиш дете броя на осигуряванията от живеещи в България да се увеличи броя на международните осигурявания. Дали това не е целта Ви? Помислете за процедурите, как да мотивирате хората да осигуряват дете (например биологичния незаинтересован получава еднократната помощ за раждане и го захвърля а осиновителя само може да гледа детето предвид, че много хора осигуряват деца защото не могат да имат свои, а не защото са от нежелана организация или министерство и желаят да отчетат позитивен медиен резултат. Няма закон, който да застави да кажа на детето си, че е осиновено ако аз не реша. Няма закон, който да ме застави да кажа на непознати хора, които са го изоставили, когато е бил на 3 дни и не са го потърсили, че го скрия в друга държава ако трябва. Ако той реши, че иска да ги намери за да види хората, които го захвърлили-добре, но иначе не! Направете им досиета на биологичните за да си лекуваме децата си и обичаме без излишни въпроси. Направете така, че никой да не се притеснява от нищо, когато осинови дете. Не създавайте материал за журналистите да правят репортажи и статии. Помислете за семействата на биологичните, за осиновените деца, на които ще им бъде отказан достъп от биологичните родители за да не разбере семейството им за тях. Търсенето на произхода трябва да е еднократен процес. Никога не трябва да е двупосочен.

Безд

Важно е всеки човек да знае какъв е произхода му. Аз съм осиновена и преди 2 год. ми поставих нелечимо аутоимунно заболяване. Само че...изгубих цели две години докато ме диагностицираха с аутоимунно заболяване, време през което се влоших, тъй като при всеки лекар при когото отидех ми задаваха "какви наследствени заболявания имате"...естествено аз нямах отговор. Абсолютно задължително е всеки човек да знае какъв е биологичния му произход и от емоционална и от здравословна гледна точка. Докато е здрав, гледа само едната страна на нещата - емоционалната, когато говорим за здравословие, понякога се касае за жизнено важни и много отговорни неща. Искрено се надявам много скъпи хора да разкрият тайната на осиновяването.

Дискриминация на осиновителите! Реабилитация от държавата на акта на изоставяне на дете след разкриването на факта на осиновяване, не е обвързан с предоставянето на ЕГН и адрес на биологичните родители по произход, тъй като сами по себе си тези данни не носят информация относно здравен биологичен произход, нито да се наложи предоставянето на ЕГН и адрес на родителите по произход? С предоставянето на външен адрес на държавата на биологичните създатели да предоставят за себе си лични данни и адрес на техните деца и по този начин възможността да се свържат след години с него, или, както каза проф. д-р правосъдието в своето интервю по телевизията „Някои биологични родители осъзнават грешката, която са направили в миналото.....“ на практика се оневинява акта на изоставяне на едно дете. Счита се, че изоставяне на дете трябва да е наказуем от закона. Със задължението на осиновителите да приемат детето при осиновяването във възможно най-ранна възраст, със забраната на разсиновяването, но с необходимостта от изоставяне на дете, както и предвидената възможност за осъществяване на контакт между биологичните родители и осиновеното дете, се създава дискриминационна практика между осиновители и биологични създатели и тяхната роля в живота на едно дете. Излиза, че осиновители имат само задължение да приемат биологичните създатели имат право да изоставят дете и при желание от тяхна страна в повечето случаи да се свържат с него. Даването от държавата на право на биологичните родители да съобщават адреса си и адреса на детето с цел установяване на връзка с изоставеното от тях дете, обезценява напълно акта на изоставяне, както и ролята и пълното родителско значение на осиновителите. Моля, имайте предвид, че осиновителите не са хора на трудов договор или временно изпълняващи длъжността родители, а биологичните родители решат, че са се покаляли за постъпката си или сега е удобния момент да се срещнат с изоставеното от тях дете. С предоставянето на лични данни като ЕГН и адрес на биологичните родители, кой ще гарантира на семейството на осиновеното дете, че биологичните родители няма да се свържат с него с цел изнудване, каквито случаи са многократно известни в обществото? Кой и какво ще гарантира на осиновителите, че създаденото и изградено от тях семейство за осиновеното дете, няма да бъде разкрито или застрашено с правата, дадени на биологичните родители? От промените в Семейния кодекс, които се предлагат, неща: дават се права на биологичните родители при желанието да се разкрие пълната им самост, което може да има последствия да бъдат открити; на децата, навършили пълнолетие да поискат информация за биологичните си създатели. Какви права се дават на осиновителите? Счита се, че след като законодателят дава право на биологичните родители да дават лична информация за себе си, то той трябва да предостави право на осиновителя да откаже да получи ЕГН и адрес на биологичните родители, ако това ще компрометира сигурността и стабилността на създаденото от тях семейство, както и психическото здравеопазване на децата. В случаите, когато липсва информация за здравния статус на биологичните родители, каква информация се предоставя на осиновения? Каква информация за здравословния статус на осьновения ще се предоставя, когато в 99.9% биологичният баща е неизвестен, т.е. на 50% липсват данни за здравния и генетичния статус на осьновения.- ЕГН и адрес на родителите по произход, ли? – Новосъздаденият съвет ще се предоставя за осъществяване на запознанства и срещи..... Никъде в проекта на Семейния кодекс не е дадена дефиниция за „важни обстоятелства“, налагащи разкриването на биологичния произход. Какво означава правата за узнаване на произхода на децата, създадени с донорски материал – било то само мъжки или женски или от двата пола донорски материал? В тези случаи въпросът за фамилен обремененост и здравословен статус са точно толкова валидни, колкото и за осиновените деца. Децата, създадени с донорски материал ще имат ли достъп до ЕГН и адрес на биологичните родители? Родителите на децата, създадени с донорски материал, ще имат ли задължението, както осиновителите, да разкриват във възможно най-ранна възраст истината за произхода на детето? Тук още веднъж е създадено условие за дискриминационна практика.

Пълно безумие Това е поредното безумие, което се случва! Имаме 2 осиновени деца и не сме по-различни от биологичното ни дете. Вместо да се правят такива маломни промени, по-добре усилията си към промяна в отглеждането на изоставените деца! Децата ни на 3 г. и 4 м. не да се обслужват сами и имаха куп още проблеми. Дали осиновителите ще кажат на децата е лично техен избор! Не мисля, че е редно осиновителите да се третират като нещо различно. Стига с тези етикети и разграничавания на биологични и осиновители. Не съм съгласна биологичните родители да имат информация за тях и аз лично информация на децата си за БР няма да им давам. Интересно ми е как точно, с какъв механизъм някой ще ме задължи да го направя... След като са забраните разсиновяването, защо не забраните ИЗОСТАВЯНЕТО на деца преди това??? Тогава проблемите... Щом се допуска раждането на 8,10 и повече деца и изоставянето им значи, че трябва да прилапва разни европейски парички от това...

Коментар До кога осиновителите ще се третират от всякакви закони като друга категория родители? Осигуряване на осиновено дете ти СИ РОДИТЕЛ, и детето е ТВОЕ ДЕТЕ. Различни данъци, права, и подобни. Не трябва да има по-особени права или задължения. И аз мисля, че е добре да се каже на детето, че е в по-ранна детска възраст, но това да е по преценка на родителя. И какви са тия права за тия родители? Ако си искаш да бъдеш родител, няма да си оставиш детето! Не искам да бъда гарант, че сигурно са имали причини, но правото и основната ти роля да си родител не настъпва с факта, че си един дълъг път, който се изминава заедно с детето. И защо трябва да имат връзка с децата (както е написано в статията) - за да обхванат отношенията в семействата. Нека процедурата да бъде възможност за разкриване на осиновяването само когато я налагат изключителни обстоятелства. Решение на съда да си остане такава. Колкото до разсиновяването - не го разбирам. Там могат да се забрани - детето не е стока в гаранция.

Не искам да знам истината за себе си, с промените не съм съгласна. На всеки осиновен трябва да се даде шанс сам да погледне всичко, което е свързано с произхода да го погледне с собствени очи. Погледне какво пише в осиновителното му дело. Да има достъп до архиви на разданията преди да е роден. Документи от домовете от където са взети и достъп до първичен акт за раждане. Също няколко. 1-достъп до осиновително дело. 2-достъп до първични документи в общината. 3-достъп до документи от домовете от където са взети. 4-достъп до архиви за раждания от болниците. 5-данни за майки и сестри. Всичко това да е без съгласието на биологични родители. Другото което че майки които оставят деца от тях на времето, да ги намерят чрез информация и да им обяснят причините за изоставяне. Колко излъгани майки, които са родили има че децата са им мъртви, а се оказват продадени. Аз също съм майка на 3 прекрасни деца. Една майка чувства и мисли за децата си и ги търси. Тя ги усеща дори и да са далече от нея. Уважаеми управляващи не разбивайте надеждите на разделените човешки съдби. Дайте им шанс да се съберат, макар и след години. Стига бюрокрация!

Аз имам право да знам кои сум от къде съм Малеее, и какво променят всъщност? Нищо. Аз съм задължават осиновителите да уведомят осиновеното дете, така да се задължи и бм да уведомят децата за съществуване на брат/сестра, и възможност за братя и сестри да се търсят без съгласието на осиновители и задължаване за вписване на бб в актовете за раждане и същите процедури за контакт с родителите на децата.