

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА
ТЕРИТОРИЯТА И МОТИВИ КЪМ НЕГО**

Коментар	Автор	Дата
Защо продължават да се връзват ръцете на държавата в областта на строителния контрол?Промените в чл. 222 - 237 ЗУТ (§ 46 - 51) запазват въведения с изменения в ЗУт от 2015 г. режим на контрол върху строителството, при който държавата няма никакви правомощия да спира или разрушава незаконни строежи от „ниските“ категории. Въпреки многократните оплаквания на министъра на регионалното развитие и благоустройството за невъзможност за намеса при разрушаване на незаконни строежи (невъзможност, която държавата сама си е създала), режимът и с това изменение напълно се запазва. Недопустимо е при една икономическа дейност с потенциала сериозно да увреди правата на гражданите (на чиста околна среда - при строежи в защитени територии и на замърсяващи съоръжения; правото на здравословни и безопасни условия на труд и живот и т.н.), която трябва активно да се регулира от държавата, държавните контролни органи да нямат право да действат. При контрол изцяло на общината се стига до парадоксалната ситуация, че този, който издава строителното разрешение (общината), трябва и да контролира законността на изпълнението му. Препоръчително е да се върне стария режим на контрол, при който ДНСК да има правомощия да спира и разрушава незаконни строжи от всички категории, а общината да има паралелна компетентност за контрол при строежите от ниска катеугория, но с възможност ДНСК да изझे правомощията й.	Андрей Георгиев	17.10.2016

Недостатъци при режима на регистрация в националния строителен регистърВ § 56 от законопроекта не е предвидено синхронизиране на новата категоризация на строежите с условията за регистрация по чл. 14 от Закона за камарата на строителите. Предвижда се отмяна на чл. 14, ал. 2 от съия закон, в който са предвидени изисквания към строителите на строежи първа категория, но не отпадат изискванията за строителите с разрешение да строят строежи втора категория - чл. 14, ал. 3. Отпадането на изискванията за най-високата категория строежи и запазването на изискванията за по-ниската е трудно обяснимо и може да се дължи на техническа грешка.	Андрей Георгиев	17.10.2016
--	----------------------------	-------------------

Обща платформа от граждански организации, работещи в сферата на интеграционните политики Предложения от обща платформа на ромски и проромски организацииI. Подписаните представители на ромски и про-ромски неправителствени организации, считаме, че е от изключителна важност в Закона за устройство на територията да бъдат инкорпорирани механизми за защита на населението в случаите на принудително реализиране на процедури по чл. 224 - а от ЗУТ, когато процедурата касае единствено жилище.Механизмите за защита следва да включат:1. Провеждане на консултации със засегнатата група /в случаите на масови процедури в едно и също населено място/ с цел изследване на възможни алтернативи за решаване на проблема;2. Осигуряване на алтернативно настаняване, което да предхожда по време изпълнението на процедурата, с цел избягване на опасността от преръщане на засегнатите в бездомници.Наличието на защитни механизми в специалния закон, който описва процедурите по премахване е от изключителна важност за адекватната защита на засегнатите. Изброените механизми са утвърдени в международни пактове и конвенции, ратифицирани от Република България, но липсата им в специалния закон се оказва пречка пред реализирането на процедурите в съответствие с тези механизми. Съдебната практика на Европейския съд за правата на човека също така поставя въпроса за присъствието на защитните механизми във вътрешното законодателство /вж. Йорданова и други срещу България, 2012, Иванова и др. срещу България, 2016/. Изпълнението на решението по делото Йорданова и други срещу България е включено в мониторинговия пакет на Съда и липсата на мерки се проследява ежегодно и се тълкува като отказ от изпълнение на решението.II. Подписаните организации считаме за необходимо да бъде обсъдена актуализация на сроковете по пар. 27 от ЗИДЗУТ /ноември 2012/, с оглед стартиране на процес за намиране на устойчиво решение на проблема със съществуващото незаконно строителство.Предложението е подкрепено от:1. „Асоциация Интегро“, член на	Даниела Михайлова	17.10.2016
---	--------------------------	-------------------

Камарата на геодезистите в БългарияМного добри предложения! Повечето реално намаляват административната тежест.	Йоан Каратерзиян	05.10.2016
Предложение от Камарата на геодезистите в БългарияКонкретно предложение към проекта:В § 19, се прави следното изменение: Предложеният текст на ал. 5, се заменя със следния текст:“(5) Електронни копия от одобрените подробни устройствени планове, удостоверени за вярност, се публикуват на електронната страница на съответната община, в свободно четим формат за обмен на електронни данни, в еднодневен срок от влизане в сила на акта за одобряването им. Ако подробния устройствен план попада на територия на повече от една община, той се публикува на електронните страници на общините, в които попада.”Мотиви: Подробните устройствоени планове са публично достъпна информация, която е неразделна част от акта за тяхното одобряване. Освен това, когато подробния устройствен план обхваща няколко общини, не трябва да се принуждават заинтересуваните да посещават електронните страници на няколко институции, за да проверят общодостъпната информация.	Йоан Каратерзиян	05.10.2016

Предложение от "Асоциация на професионалните озеленители в България""Асоциация на професионалните озеленители в България" предлага да се добавят нови текстове в Глава XI, Устройство на озеленени и залесени площи с които :1. Да се регламентира категоризация на озеленените площи2. Да се изготви и приеме от МРРБ Наредба за техническите изисквания и професионални правила при озеленителните дейности и мероприятия, като изискванията да се прилагат при всички видове строителства и да е валидна за озеленени площи независимо от собствеността3. Задължението за изграждането, оформянето и поддържането на озеленените площи да се извършва в съответствие с технологични изисквания определени с новоприета Наредба за техническите изисквания и професионални правила при озеленителни дейности и мероприятия	Божинел Христов	03.10.2016
---	----------------------------	-------------------