

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НИД НА
НАРЕДБА № 14 ОТ 2015 Г. ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПОДМЯРКА 6.1
"СТАРТОВА ПОМОЩ ЗА МЛАДИ ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНИ"
ОТ МЯРКА 6 "РАЗВИТИЕ НА СТОПАНСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ"
ОТ ПРОГРАМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014
- 2020 Г.**

Коментар	Автор	Дата
Приоритетни секториУважаеми Госпожи и Господа, от приложените обсъждания на Работната група не става ясно на какъв и принцип и на какви основания е изготвен Списък на култури в сектор "Плодове и зеленчуци" и Списък с животни в сектор "Животновъдство", като е посочен мотив че са включени традиционни за България производства, но в списъка на приложените култури има редица такива, които дори не се оглеждат, а не малка част от тях са с изключително ниска застъпеност, дори и в дворни места за любителски нужди. В същото време са изключени икономически важни зеленчукови култури, като сладката царевица напр., които имат важно значение в преработвателната промишленост и са с висок потенциал за отглеждане в България. Освен това, при подбора на приоритетните култури и животни няма никаква последователност и обоснованост, като така предложения списък е различен от този по подмярка 6.3, подмярка 4.1 и подмярка 4.2, като за всяка подмярка има различен списък без анализ и подробно описание на причините довели до тази промяна, което противоречи на одобрената ПРСР 2014-2020 г., а предложен през месец август ще доведе до значително затруднение на земеделските стопани, които за засели своите площи за стопанската 2016-2017 г. В тази връзка нашето предложение е да бъде приложен списъка на приоритетните култури и животни от подмярка 6.3, което ще постави в равнопоставено положение земеделските стопани и няма да доведе до компрометиране на предстоящия прием по подмярката.	Марин Тодоров	07.08.2017

Предложения и забележки В „Документи при подаване на искане за второ плащане” - II. СПЕЦИФИЧНИ ДОКУМЕНТИ Част „Създаване, презасаждане и възстановяване на трайни насаждения и ягодоплодни” Текстът на точка 3 трябва да се замени с „3. Документ, удостоверяващ придобиване право на ново засаждане (разрешение за засаждане), право на презасаждане (разрешение за презасаждане) и право на засаждане от Националния резерв от права на засаждане на винени сортове лози (разрешение за засаждане от преобразувани права на засаждане от Национален резерв), издадени по реда на Закона за виното и спиртните напитки и Наредба № 9 от 26 май 2016 г. за условията и реда за издаване на разрешения за засаждане на лозя (важи в случай на засаждане/презасаждане на винени лозя). Точка 4 да отпадне. В чл. 27 от ЗВЧН няма норма за издаване на удостоверение. След регистрация в регистъра може да се получава само справка „Лозарско стопанство”, която е актуална към датата на нейното издаване. От друга страна в чл. 27, ал 1 е записано, че регистъра е публичен и в тази връзка не следва да се изискват данни от него, защото РА има достъп до тях. Част „Подобряване на сградния фонд чрез строителство, покупка, реконструкция и/или ремонт на сгради, пряко свързани с дейността на стопанството” Пропуск ли е липсата на удостоверение за въвеждане в експлоатация? Защо в точка 3 липсва възможността за оценка от лицензиран експерт, който да даде реална оценка на сградата. Точка 4 да отпадне защото се изисква по точка 4 от Общи документи или да се даде обяснение както е обобщен приемо-предавателен протокол за да е ясна разлика с приемо-предавателния протокол по точка 4 от Общи документи. Част „Подобряване механизацията на стопанството чрез закупуване на селскостопанска техника, машини, съоръжения и оборудване за нуждите на земеделското стопанство” В края на точка 1 да се добави текста „, ако е приложимо”. Покупката може да се извърши и само с фактура. Част „Увеличаване броя на животните в стопанството” Цялата част да отпадне, защото документите са включени в „Общи документи” или да се премахнат от там. Част „Преминаване към биологично производство” Пропуск ли е липсата на задължение да се представи и копие на последно

Емил
Цвятков

04.08.2017

Предложения и забележки В „Документи при подаване на искане за второ плащане”- I. ОБЩИ ДОКУМЕНТИ Да се премахне отварящата кавичка или да се сложи затваряща. В точка 4 текста „Първични счетоводни документи (например фактури)” да се замени с „Фактура/договор”. В чл. 6 на Закон за счетоводството са записани изисквания за първичен счетоводен документ, които не могат да се приложат изцяло за формата на договор за продажба или доставка, например не е практика да се пише номер на договора. В точка 5 текста „Платежно нареждане, прикрепено към всяка фактура (платежно нареждане)” да се замени с „Платежно нареждане, заверено от банка” във връзка с коментара по точка 4.. В точка 5 текста „банково извлечение от деня на извършване на плащането” да се замени с „пълно дневно/месечно банково извлечение от деня на извършване на плащането, заверено от банка”. В точка 6 след думата „Документ” да се добави „(касова бележка, квитанция към „Приходен касов ордер”, разписка)”. В точка 9 текста „(в случаите, когато се изискват по Закона за счетоводството)” да се замени с (при текущото счетоводно отчитане по способа на двустранното счетоводно записване). Условието е заложено в ЗСч. В точка 10 текста „плащане (в случаите, когато се изискват по Закона за счетоводството)” да се замени с (при текущото счетоводно отчитане по способа на двустранното счетоводно записване). Условието е заложено в ЗСч. В точка 10 текста „Книга за приходите и книга за разходите в случай на водене на едностранно счетоводство” да се замени с „Книга за приходите и книга за разходите в (при текущото счетоводно отчитане по способа на едностранното счетоводно записване)”. Условието е заложено в ЗСч. В точка 11 текста „Справка за дълготрайните активи към счетоводния баланс” да се замени с „Справка за дълготрайните активи по образец от Годишен отчет за дейността(при текущото счетоводно отчитане по способа на двустранното счетоводно записване)”. Към счетоводния баланс няма такава справка. В точка 11 текста „Инвентарна книга и книга за материалните запаси в случай на водене на едностранно счетоводство” да се замени с „Инвентарна книга и книга за материалните запаси(при текущото счетоводно отчитане по способа на едностранното счетоводно записване)”. В точка 13 не е уточнено за кой икономически размер

Емил
Цвятков

04.08.2017

Предложения и забележкиВъв формуляр за кандидатстване:2. Данни за кандидатаБулстат/ЕИКБулстатЕИКБулстат за свободни професии (ЕГН)Чуждестранни фирмиДа остане само:ЕИК по Регистър БУЛСТАТЕИК по Търговски регистър Във Форма за наблюдение и оценка:В точка 6.1 да отпадне колонка „Имоти“, защото данните за площ се попълват са населено място общо и самата колонка не се отнася за имот. В точка 6.2 в колонка „Имот, в който е разположен обектът“ да се промени на „Номер на имот, в който е разположен обектът“ В точка 7 текстът «Вид домашно животно/птица» да се промени на «Вид животно/птица». В точка 8 при уточнение на възрастовите интервали са изключени 40години. В единият от интервалите да се включат. В точка 8 текстът «Предвидена инвестиция» да се промени на «Предвидена/изпълнена инвестиция». В Приложение № 6 ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕВ раздел III. текстът „Име на обслужваща банка:“ да се промени на „Банка:“ В раздел III. полето „Адрес“ да отпадне или изрично да се уточни кой адрес следва да се запише- седалище, управление, адрес на клон. В Таблицы 5.1, 5.2, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.4 текстове „стопанска/.....“ да отпаднат защото не може да се фиксира при кандидатстване поради неясен/неспазван период за разглеждане и одобрение на заявленията. В „Списък документи към проектното предложение“:Да се премахне отварящата кавичка или да се сложи затваряща.В т.1 да се замени текста „xls“ с „xlsx“.В т. 3 да отпадне скица, защото може да се ползва служебно от РА или да се определи срок на валидност на представените скици.Точка 17 да отпадне . В чл. 27 от ЗВСН няма норма за издаване на удостоверение. След регистрация в регистъра може да се получава само справка „Лозарско стопанство“, която е актуална към датата на нейното издаване. От друга страна в чл. 27, ал 1 е записано, че регистъра е публичен и в тази връзка не следва да се изискват данни от него, защото РА има достъп до тях.Пропуск ли е липсата на задължение да се представи и копие на първо сертификационно писмо по точка 24.	Емил Цвятков	04.08.2017
--	-------------------------	-------------------

Предложения и забележки В чл. 5, ал. 11, точка 3 да се добавят предложните текстове за чл. 5, ал. 2, точки 9 и 10 и спрямо едноличният собственик на капитала на ЕООД или собственикът на предприятието на ЕТ. Новите алинеи 8-9 в чл. 6 дублират условия по чл. 28 по одобрение или отказ за сключване на административен договор и следва да не се създават. Предложената промяна на алинея 5 от чл. 13 да отпадне, заедно със засегнатите от изменението текстове защото въвеждат промяна в базата за изчисления на „Методиката за изчисляване на средния списъчен брой на персонала, утвърдена от Националния статистически институт (НСИ) със Заповед № РД-07-21 от 31.01.2007 г. на председателя на НСИ“, което може да се извърши само със заповед на НСИ. Предложеното изменение на ал. 3 от чл. 14 да се промени на „Минималната продължителност на базовото обучение по основните проблеми по опазване компонентите на околната среда в земеделието е 8 часа.“ В основния текст на ал. 3 от чл. 14 не става ясно какво се има в предвид под „базовото обучение“- курс, семинар, лекция, както и кой е приложимия нормативен акт за това определение. Предложеното изменение на ал. 6 от чл. 15 да се промени на „(б) Бизнес планът задължително включва поне една инвестиция в дълготраен материален и/или нематериален актив с единична цена не по-малка от 700 лева.“. Минимумът е една инвестиция и поради тази причина текста трябва да бъде в единствено число. Не може да се пише за единична стойност, защото само цената може да е единична, а стойността е произведение от количество и единична цена. В предложеното изменение на ал. 4 от чл. 24 текстът „xls“ да се замени с „xls/xlsx“. Предложението за изменение на чл. 25, ал. 1 да отпадне. В ИСУН няма специално изискване за създаване на отделен email за всяко кандидатстване по подмярка. Ползва се един email, който е посочен при създаване на профил от ползвател на системата и чрез него се осъществява достъп до всички мерки. Отделно към профил на кандидата не може да се асоциира друг email, освен ползвания при неговото създаване. В предложеното изменение на ал. 4 от чл. 29а текстът „xls“ да се замени с „xls/xlsx“. В предложението за изменение на чл. 46, ал. 1 да се добави „общината, в която бенефициентът на помощта живее или е регистриран, и пощенския

Емил
Цвятков

04.08.2017

Приоритетни секториЕдин от символите на България е българската маслодайна роза.Нямам обяснение и не виждам основание, етерично-маслените и лекарствени растения да са изключени от приоритетните култури. Конкретното ми предложение е етерично-маслените и лекарствени растения да бъдат включени в Приложение 2а, към чл. 13, ал. 3.	Тинка Салутска	30.07.2017
---	---------------------------	-------------------

Включена възможност за промяна на вида на трайните насаждения в друг вид трайни насаждения със същПредвидената възможност за промяна на един вид трайни насаждения с друг вид насаждения, осигуряващи същия по размер СПО на единица площ противоречи на здравото мислене в земеделието и овощарството. Създаването на овощна градина е инвестиция, окято ангажира сериозни пред-проектни поручвания, и преди всичко на предложения от фермера терен (земяделска земя), и по-специално особеностите на почва и подпочва, запасеност, характеристики на тероара от гледна точка на специфичните изисквания на всеки овощен вид към конкретните агрохимични особености и запасеност на почвите и подпочвите с химични елементи, вид, структура на почвата. Така направеното предложение за изпълнение на чл.18 от Наредба № 14 и станал известен стенографски протокол от заседание на тематична работна група по Наредба № 14, проведено на 16 юни 2017 г., говори за ясно непознаване и неотчитане спецификата на конкретния вид овощен към характеристиките на земята.Ако фермерът е заявил,че ще създава овощна градина от сливи, той следва и е логично, за да си спести огромни пари и провал последващ, да направи и да предостави на УО анализ на почва и подпочва за земята,на която ще създава градината. Въведете задължително при изграждане на овощни градини и др.трайни насаждения, да се предоставя анализ за почва и подпочва. Така ще се предпазват и самите фермери от сериозни провали. Не следва замяната на един овощен вид да се допуска само и единствено на база - друг вид овощен вид ,който осигурява същия по размер СПО на единица площ.Сливата и черешета (както разискват експеритете от Тематичната група на заседанието от 16 юни 2017 като възможност сливи да се заменят с череши, защото фермера решил) са видове с коренно различни характеристики към почва и подпочва, а също и подложки. Следва да прецизирате дадената възможност за подмяна на един вид овощни с друг, и преди всичко не водени от статистически критерии СПО, а от разумни и логични критерии в земеделието, а именно избор на най-подходящи земи за отглеждане на лозя, овощни и полски земеделски култури в България, което се доказва с направен анализ в акредитирана лаборатория.	Мария Сиракова	27.07.2017
---	-----------------------	-------------------