

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА
АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ ОТНОСНО РЕГЛАМЕНТИРАНЕ НА
ПРИЕМНОТО ВРЕМЕ ЗА ГРАЖДАНИ В РАМКИТЕ НА РАБОТНОТО ВРЕМЕ
НА КОНСУЛСКИТЕ СЛУЖБИ**

Коментар	Автор	Дата
Приемно ли е? В кои държави и посолства автомобилите се закупуват на името на служителите, а не на институцията. Колко автомобиля има вероятност един ден да станат частна собственост на практика? В кои държави след 1989 година движимо и недвижимо държавно имущество закупено на името на сужителите, премина в частна собственост?	Елисавета Новакова	26.10.2018

Проектът за ПМС следва да се преработи като конкретни предложение към съответни членове на Наредбата. Целият проект за ПМС е неудачен и следва да се преработи от голо съждение, какъвто е сега, в конкретни допълнения към Наредбата за административното обслужване. Причината е, че министърът на външните работи едва сега се е събудил от дълбок сън, след като е установил, че не случайно посланиците отказват да изпълнят инструкциите му да увеличат приемното време на консулските служби, защото това не само не е необходимо в преобладаващата част от тях, но и ще доведе до необосновано увеличаване на персонала, което няма да има за резултат очакваното подобрене на обслужването на българите зад граница, а дори ще го влоши в ред отношения. При това, за да минимизира грешката си министърът на външните работи предлага промяната без да се искат допълнителни ресурси, което противоречи на реалната действителност, както предишните мнения показват нагледно. По отношение на проекта за ПМС, в доклада се посочва че „Предложеното изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване се извършва поради обстоятелството, че дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина се явяват част от специализираната администрация, действаща извън територията на страната. Работата на тази част от специализираната администрация не попада в обхвата на глава II от Наредбата за административното обслужване, в частност - чл. 8, ал. 1 от Наредбата, където се посочва, че разпоредбите на Наредбата се отнасят за звената за административно обслужване, които представляват част от общата администрация и се намират на територията на Република България.“ За да стане ясно за какво се говори в доклада, следва да се поясни, че чл. 8, ал. 1 от Наредбата за административното обслужване, гласи „Звеното за административно обслужване е част от общата администрация.“, но се има предвид Чл. 10. Ал.2 „Работното време на звеното за административно обслужване е не по-кратко от работното време на съответната администрация.“, което по същество не е възможно да се реализира в консулски служби на България зад граница. Този проект за ПМС, дори и като изключим грешно цитирания чл.8 ал.1,

Диего Де
ла Вега

20.10.2018

Проектът за ПМС следва да се преработи като конкретни предложение към съответни членове на Наредбата. Целият проект за ПМС е неудачен и следва да се преработи от голо съждение, какъвто е сега, в конкретни допълнения към Наредбата за административното обслужване. Причината е, че министърът на външните работи едва сега се е събудил от дълбок сън, след като е установил, че не случайно посланиците отказват да изпълнят инструкциите му да увеличат приемното време на консулските служби, защото това не само не е необходимо в преобладаващата част от тях, но и ще доведе до необосновано увеличаване на персонала, което няма да има за резултат очакваното подобрене на обслужването на българите зад граница, а дори ще го влоши в ред отношения. При това, за да минимизира грешката си министърът на външните работи предлага промяната без да се искат допълнителни ресурси, което противоречи на реалната действителност, както предишните мнения показват нагледно. По отношение на проекта за ПМС, в доклада се посочва че „Предложеното изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване се извършва поради обстоятелството, че дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина се явяват част от специализираната администрация, действаща извън територията на страната. Работата на тази част от специализираната администрация не попада в обхвата на глава II от Наредбата за административното обслужване, в частност - чл. 8, ал. 1 от Наредбата, където се посочва, че разпоредбите на Наредбата се отнасят за звената за административно обслужване, които представляват част от общата администрация и се намират на територията на Република България.“ За да стане ясно за какво се говори в доклада, следва да се поясни, че чл. 8, ал. 1 от Наредбата за административното обслужване, гласи „Звеното за административно обслужване е част от общата администрация.“, но се има предвид Чл. 10. Ал.2 „Работното време на звеното за административно обслужване е не по-кратко от работното време на съответната администрация.“, което по същество не е възможно да се реализира в консулски служби на България зад граница. Този проект за ПМС, дори и като изключим грешно цитирания чл.8 ал.1,

Диего Де
ла Вега

20.10.2018

Проектът за ПМС следва да се преработи като конкретни предложение към съответни членове на Наредбата. Целият проект за ПМС е неудачен и следва да се преработи от голо съждение, какъвто е сега, в конкретни допълнения към Наредбата за административното обслужване. Причината е, че министърът на външните работи едва сега се е събудил от дълбок сън, след като е установил, че не случайно посланиците отказват да изпълнят инструкциите му да увеличат приемното време на консулските служби, защото това не само не е необходимо в преобладаващата част от тях, но и ще доведе до необосновано увеличаване на персонала, което няма да има за резултат очакваното подобрене на обслужването на българите зад граница, а дори ще го влоши в ред отношения. При това, за да минимизира грешката си министърът на външните работи предлага промяната без да се искат допълнителни ресурси, което противоречи на реалната действителност, както предишните мнения показват нагледно. По отношение на проекта за ПМС, в доклада се посочва че „Предложеното изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване се извършва поради обстоятелството, че дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина се явяват част от специализираната администрация, действаща извън територията на страната. Работата на тази част от специализираната администрация не попада в обхвата на глава II от Наредбата за административното обслужване, в частност - чл. 8, ал. 1 от Наредбата, където се посочва, че разпоредбите на Наредбата се отнасят за звената за административно обслужване, които представляват част от общата администрация и се намират на територията на Република България.“ За да стане ясно за какво се говори в доклада, следва да се поясни, че чл. 8, ал. 1 от Наредбата за административното обслужване, гласи „Звеното за административно обслужване е част от общата администрация.“, но се има предвид Чл. 10. Ал.2 „Работното време на звеното за административно обслужване е не по-кратко от работното време на съответната администрация.“, което по същество не е възможно да се реализира в консулски служби на България зад граница. Този проект за ПМС, дори и като изключим грешно цитирания чл.8 ал.1,

Диего Де
ла Вега

20.10.2018

Проектът за ПМС следва да се преработи като конкретни предложение към съответни членове на Наредбата. Целият проект за ПМС е неудачен и следва да се преработи от голо съждение, какъвто е сега, в конкретни допълнения към Наредбата за административното обслужване. Причината е, че министърът на външните работи едва сега се е събудил от дълбок сън, след като е установил, че не случайно посланиците отказват да изпълнят инструкциите му да увеличат приемното време на консулските служби, защото това не само не е необходимо в преобладаващата част от тях, но и ще доведе до необосновано увеличаване на персонала, което няма да има за резултат очакваното подобрене на обслужването на българите зад граница, а дори ще го влоши в ред отношения. При това, за да минимизира грешката си министърът на външните работи предлага промяната без да се искат допълнителни ресурси, което противоречи на реалната действителност, както предишните мнения показват нагледно. По отношение на проекта за ПМС, в доклада се посочва че „Предложеното изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване се извършва поради обстоятелството, че дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина се явяват част от специализираната администрация, действаща извън територията на страната. Работата на тази част от специализираната администрация не попада в обхвата на глава II от Наредбата за административното обслужване, в частност - чл. 8, ал. 1 от Наредбата, където се посочва, че разпоредбите на Наредбата се отнасят за звената за административно обслужване, които представляват част от общата администрация и се намират на територията на Република България.“ За да стане ясно за какво се говори в доклада, следва да се поясни, че чл. 8, ал. 1 от Наредбата за административното обслужване, гласи „Звеното за административно обслужване е част от общата администрация.“, но се има предвид Чл. 10. Ал.2 „Работното време на звеното за административно обслужване е не по-кратко от работното време на съответната администрация.“, което по същество не е възможно да се реализира в консулски служби на България зад граница. Този проект за ПМС, дори и като изключим грешно цитирания чл.8 ал.1,

Диего Де
ла Вега

20.10.2018

Подкрепа за направените предложения и допълнение към корекциите Уважаеми консули и уважаема червена шапчице, Поздравление за куража и подкрепа на предложените корекции и направените уточнения. Тъй като досега член 149 от Кодекса на труда е бил нарушаван грубо, в проекта за ПМС следва на подходящо място да се включи текст, съгласно който в заповедите на посланиците да се разпорежи издаване и реда за водене на специална книга за отчитане на извънредния труд. Министърката, вместо предложените инструкции, да издаде заповед да се определят средствата, които ще се заплащат в посолствата и консулствата на дипломатическите и техническите служители и на наетите местни лица за положен извънреден труд, което не следва да бъде направено от посланиците, за да няма разлики в заплащането, както и да разпорежи ежегодното отчитане на заплатения извънреден труд. Чл. 149. (Изм. - ДВ, бр. 100 от 1992 г.) (1) Работодателят е длъжен да води специална книга за отчитане на извънредния труд. (2) (Изм. - ДВ, бр. 27 от 2014 г.) Положеният извънреден труд през календарната година се отчита пред инспекцията по труда до 31 януари на следващата календарна година.	Али Мехмедов	19.10.2018
---	-------------------------	-------------------

Подкрепа на направените предложения за корекции Уважаеми red.riding.hhod,Имам няколко реплики, към коментара Ви:"Учудващо е, че поставяте въпроса с толкова голямо закъснение и сте чакали 30 години, без никакви промени, както пише в доклада." - Въпросът не се поставя за първи път, но досега не е намерил своето решение. Напротив, броя на служителите както в ЦУ на МВНР, така и в дипломатическите ни представителства по света е намаляван регулярно и многократно, за сметка на обема на работа (особено в държавите с големи български общности). "Следва също да се постави въпроса, парите които плащаме за консулски услуги да се използват освен за увеличаване на консулските служители и за подобряване на условията в консулските приемни." - изразявам подкрепа с направеното предложение. Без съмнение всеки служител би искал да работи в нормална, комфортна и достъпна работна среда. Мога само да спомена, че приемните за граждани са в сравнително по-добро състояние, от кабинетите и служебните помещения в повечето ни мисии. Уважаеми best.consul, Eu.consul,Изразявам подкрепа за направените от Вас конструктивни предложени и корекции.	Consul Consul	18.10.2018
Необходими са реални промени, не инструкции Драги консули, пожелавам Ви успех в усилията да постигнете съответствие на персонала с нарасналото търсене на консулски услуги. Учудващо е, че поставяте въпроса с толкова голямо закъснение и сте чакали 30 години, без никакви промени, както пише в доклада. Следва също да се постави въпроса, парите които плащаме за консулски услуги да се използват освен за увеличаване на консулските служители и за подобряване на условията в консулските приемни.	Петър Хитров	18.10.2018

Подкрепа за предишното предложение и допълващи корекции в съответствие с разпоредбите на ЕС Бих желал да изкажа пълна подкрепа за изложеното от best.consul становище по това ПМС и доклада и да направя някои допълнения, в очакване да чуем становището и на останалите уважаващи себе си консули в посолствата и консулствата и служители в дирекции „Консулски отношения“ на МВНР, особено на тези, които имат компетентността и опита да го направят. Първото предложение е към отпадане на изразът „отчитайки указанията на министъра на външните работи“ и необходимостта да се замести, да се допълни в ПМС и доклада с повдигнатия текст „отчитайки изискванията на Кодекса на труда и Директива 2003/88/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 г.“ (виж членове 3 и 6 - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32003L0088>). Второто предложение за коригиране на ПМС да се допълни с почернения текст както следва: „Министърът на външните работи да осигури своевременно изпращането на квалифицирани допълнителни консулски служители на помощ във всички посолства и консулства, където нарасналата регулярната работа през цялата година изисква допълнителни щатни консулски служители или наети местни лица (не да се планира както досега неплатен извънреден труд), както и там където извънредния труд в консулските служби би надхвърлил 30 часа месечно в активния летен период, като се действа превантивно.“ С оглед подобряване на аргументацията в доклада да се направят следните допълнения в частите: Първо: Частта „Същевременно щатната численост на служителите на Министерство на външните работи почти не е променяна през последните 30 години.“, да се допълни със следното: „В тази връзка предлагам да се отпуснат допълнителни средства за заплащане на служители в консулските служби, където е необходимо увеличение в съответствие с нарасналата работа в продължение на няколко десетилетия, както и на такива за подпомагане на консулските служби през трите най-активни летни месеци, когато поради нарастване на консулските услуги наличния състав не е в състояние да ги обработи в рамките на работното време.“ Второ: Частта „Следва да се има предвид, че от страна на МВНР се прилагат всички възможни най-добри

Иван
Петров

16.10.2018

Корекции и допълнения в ПМСНалице е противоречие между текста на постановлението и текста на доклада по отношение на изрази „отчитайки указанията на министъра на външните работи“, който няма никаква обосновка в доклада, освен едно позоваване на него, не защото е направен пропуск, а тъй като няма никакво основание за инструкции на министъра по въпрос изцяло в компетенциите на посланиците. Още повече тези инструкции нямат никаква аргументация в самият доклад на министъра. Изразът „отчитайки указанията на министъра на външните работи“ следва да отпадне от проекта за ПМС и от доклада и да бъде заменени в ПМС и в доклада с „отчитайки изискванията на Кодекса на труда“ (в т.ч., но не само чл.136а , алинеи 1, 2 и 3; чл. 146 ал.2; чл.262 ал.1“). Това допълнение е реална необходимост, тъй като и сега е практика в посолствата и консулствата на България да не се заплаща извънредния труд на консулските служители, особено през летния период, независимо че той надвишава дори максимално допустимите 30 часа месечно. Същевременно министърът на външните работи не само не е направил нищо досега за решаване на този проблем, но учудващо пропуска да го направи и в това ПМС.Следва да се добави на подходящо място в ПМС и в доклада и следният текст – „Министърът на външните работи да осигури своевременно изпращането на квалифицирани допълнителни консулски служители на помощ във всички посолства и консулства, където извънредния труд в консулските служби би надхвърлил 30 часа месечно, като се действа превантивно, а не се чака това нарушение на Кодекса на труда стане реална действителност.“ Този текст следва да обхваща всички случаи, тоест и при запазване и при увеличаване приемното им време.Само за сведение:Чл. 136а. (Нов - ДВ, бр. 25 от 2001 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 48 от 2006 г., бр. 54 от 2015 г., в сила от 17.07.2015 г.) По производствени причини работодателят може с писмена заповед да удължава работното време през едни работни дни и да го компенсирa чрез съответното му намаляване през други след предварителна консултация с представителите на синдикалните организации и представителите на работниците и служителите по чл. 7, ал. 2. (2) (Изм. и доп. - ДВ, бр. 52 от 2004 г.) Продължителността на удължения	Илияна Иванова	14.10.2018
--	---------------------------	-------------------