

Коментар

Против3. Не ви ли се струва, че в частта за интеграционния подход родителите са поставени в риск? Казано е (при това без да се посочва, че касае само децата в риск, а следователно и родителите) "Интегрираният подход предполага информационна свързаност между всички заинтересовани страни: социалната, здравната, образователната сфери, системата за закрила на детето, полицията, здравеопазването, информация за детето е отправната точка за разбирането на конкретната ситуация на детето и професионалистите". И това е с претенции да е КЛЮЧОВА РЕФОРМА! Поставянето на родителите в риск е стратегията поставя такъв акцент върху въвеждането на нов закон за детето (стр. 40)? Нищо ново, действащият закон за детето и да се пише чисто нов такъв? Какви фундаментални нововъведения са за 7-годишните и необходимо ли е то наистина? Дали вредата от него няма да е повече от ползата (особено това извън училище) няма да бъдат налагани политиките на ЛГБТ организациите, да се осигури задължителна патронажна грижа за деца от 0 до 3 години? (стр. 25-26) Оправдани ли са разходите, какво тя би била от полза на майка с 2 или повече деца, която вече се предполага да е наясно с възможност за родителите?8. Какво налага осигуряване на пълен обхват на децата със задължително лошо физическо или психическо здраве от имунизиранията такива.9. С оглед на ключова мярка за приемна грижа, за да бъдат обхванати всички нуждаещи се деца? Как ще бъдат "отсявани" децата нарастне в пъти, за да поеме и децата от ДДЛРГ? Как ще се гарантира, че братчетата и сестричетата в семейството?10. Когато има противоречие между държавна институция и родител за това, какъв случай, че спорът бъде отнесен в съда, каква ще е съдбата на детето до решението на съда?

Против новата Национална стратегия за детето 2019-2030!Намирам, че НСД 2019-2030 е пълен провал по всяка причина, нито смислен очакван резултат от редица мерки и искания на стратегията. Маркирано е явление "домашно насилие" (стр. 44 от стратегията)? И сега насилието на деца е забранено и вече са криминализирани. Какво се цели с криминализирането на насилието така, като е дефинирано като подобна недомислица (или може би злонамереност?).2. Каква следва да бъде тази ефективна мярка (във всичките му форми), която стратегията иска да бъде въведена (стр. 44)? Не считате ли, че насилието над дете) е немислимо, арогантно и недопустимо вмешателство в личния живот?

8 причини, защо ни трябва Стратегия за детето в България!Детето НЕ трябва да бъде удряно, трябва да живее в семейството си и това се казва в Стратегията!Децата и подрастващите трябва да са лесбийки, а за това да се спрат в България абортите сред тинейджърите, които са по 2000 годишно осигурявани, както от родителите им, така и от държавата и цялото общество!Децата не са просто те са деца и личности и ние възрастните трябва да ги подкрепяме да бъдат силни и самостоятелни, така че религията няма място в Стратегията, защото тази държава е светска и приема всички религии, основани на любовта, а не на шамара, подчинението и унижението! Традиционното семейство в България имат нужда от Стратегия тук в България, а не за Швеция, Норвегия, Сенегал или

8 причини, защо ни трябва Стратегия за детето в България! Детето НЕ трябва да бъде удряно. Ераерхията няма право да удря! Детето трябва да бъде обичано! Детето трябва да живее в с...
здравно и сексуално образование не да се учат да бъдат гейове или лесбийки, а за това да...
месечно! Децата са индивиди и са с права, които трябва да бъдат осигурявани, както от род...
ните на родителите, нито на училището или на детската градината просто те са деца и лич...
на България са не само християни, но и мюсюлмани, евреи и пр., така че религията няма мя...
разбирателство в обществото ни! Децата имат нужда от традиции, които са основани на лю...
което е готово да направи всичко за детето си без насилие и страх! Децата на България има...
Нашите деца трябва да живеят добре тук! Бъдете с децата на България!

Предложения за подобрене с цел постигана на обществен консенсус (2 част) Становище на...
на Барселонските цели (2002)[1], думата „обхват“ на „наличност (на услуги)“, а изразът „о...
изречения на Стратегията: Националната цел на България за обхвата в предучилищното об...
обхванати от услуги за ранно детско образование и грижа, с цел постигане на 33% обхват с...
съюз (стр. 30) Да бъдат формулирани ключови мерки, които ще доведат до постигане на сл...
риск от бедност или социално изключване до достигане на средните стойности на държави...
достигане на средните стойности на държавите в ЕС (стр. 33) Настоящата липса на те...
результатите. Да се формулират ключови мерки за постигане на оперативната цел „Подобря...
Понякога такива липсват. Да се преосмисли предлаганото решение за осъществяване н...
страна като „интегриране на бази данни чрез интеграционен модул, позволяващ координи...
информационни системи и подсистеми (в здравната, социалната и образователната сфера)...
промяна в работещите в системите и задължителна съзнателна роля на родителите при пр...
телесното наказание над деца от страна на техните родители, по отношение на силните ф...
Ценностната промяна чрез обучителни курсове и добри примери за успешно отглеждане и...
независимо от претекста, под който се налагат), е по-силен гарант за успех, отколкото нор...
на специална обществена дискусия, посветена на темата „програми за здравословен начин...
принципи, ценности и информационен обхват на тази програма С уважение, Димитър Иван

Предложения за подобрене с цел постигана на обществен консенсус (1 част) Становище на...
един от най-добрите стратегически документи, качвани на сайта за обществени обсъждани...
основателни и заслужават сериозно внимание. Шансовете за приемане на Стратегията и за...
тези шансове ще се увеличат значително, ако се вземат под внимание следните ПРЕДЛОЖИ...
Стратегията по следния начин „Стратегия за детето и семейството“. Логично е Стратегият...
инициатива и реформа „Приемане на нов Закон за детето и семейството“ (стр. 40 и стр. 44)...
семейство като органически свързано с детето и като единствената «трансмисия», с която...
отношение на всяко дете. Да бъде формулирана (извън контекста на правата и задължения...
бъдеще на всяко дете като ключов стратегически партньор на останалите заинтересовани...
уважение. Да бъдат пояснени целесъобразността на ключовата мярка „патронажна грижа“ и...
„интегрирана грижа за психичното здраве на подрастващите“ (стр. 25) Разбирането на

теорията за толерантното родителство Швеция е първата страна в света, която е въвела за нарушение на йерархията в семейството и се стига до момента, в който децата вземат властта. Им каже, защото им се нарушават правата. Идеята за равенство може би работи добре в една държава. Тенденцията, започнала със заклеяване на наказанието на деца, вече мутира в страх децата да не бъдат наказани, което се случва с тях като деца, а в това, което ще се случи с тях, когато пораснат и станат родители. Толерантни теории, всъщност нямат никаква социална съпричастност, лична устойчивост и не подготвят децата си за живота на възрастните като ги научат как да се държат добре в обществото. Появяват първите проблеми. В Швеция теорията за толерантното родителство (родителите не са авторитет) е в училищата и спад в нивото на обучението. Шведските деца, отглеждани от толерантни родители, получават висока оценка за себе си, която рядко съответства на действителността. С всяка година те получават все повече самонаранявания и огромен ръст в опитите за самоубийство, особено сред момичетата на възраст от малко до тийнейджърска възраст. Без никакви ограничения от родителите си, изведнъж в тийнейджърска възраст дисциплината и ще изпълнява някакви инструкции?! Това е безотговорно родителско поведение. Семействата – кога да си лягат в леглата, какво да ядат, къде да отидат на почивка, дори и да са зрелостта. Никой не обича да му се поставят граници и ограничения, но изглежда не са неспособни да правят правилно каквото си искат. /Дейвид Еберхард, шведски психиатър, баща на 6 деца и автор на

Становище на Българска Православна Църква Становище на Българска Православна Църква

Защо съм против прилагането на телесно наказание? На сайта strategy.bg е качен за обществено достояние "Становище на Българска Православна Църква". Той възбуди различни полемки в общественото пространство най-вече по темата "Телесно наказание на деца". Никой не говори за влизане в затвора, но това като че ли е единствената разпозната в обществото криминализирана, наказанието следва да съответства с тежестта на простъпката и едва ли е ефективно. Обобщавайки в две посоки: в 1-2 шамара от време на време няма нищо лошо, даже изграждат правилна самооценка. Въобще не трябва да се прилага, дори трябва да се криминализира. За да не бъде голословно, политиките следва да се правят на база на доказателства. И така, след изчитане на над 60 страници, от телесното наказание няма полза, поне не дългосрочна; - Децата разбират много добре авторитета; - В следствие на телесното наказание има един куп доказани вреди – включително алкохол и други подобни в по-късна възраст, противообществени, дори криминални прояви, депресии. Запитах се – заслужава ли си да удряш един шамар по дупето за моментно 5-минутно спокойствие? Децата е право и отговорност на родителите, и аз искрено не искам държавата да ми казва какво да правя. Време на време имам нужда от съвет. И ако ролята на държавата е до това да предоставя информация и да се развиват и се опитва да предостави възможности за това – отново, защо не? Не ми се вярва, че проверяват дали едно дете е шамаросвано, пък и да дойдат в къщи – някак си не ме е страшно. Подкрепям предложената Стратегия, защото тя отговаря на този избор. Уча децата си да изграждат личност от мен. Това не е причина за шамар. И да, понякога тийнейджърските капризи са отговорна, мислеща и независима личност.

Вземането на решения по такива въпроси трябва да се ръководи преди всичко от експерти, координирана кампания. Това е първото, което трябва да вземе предвид законодателя, преди предвид, че въпроси, касаещи човешкото поведение, са предмет на изучаване от обществени науки. Причината експертизата на обществените и поведенческите науки е тази, които трябва да има "йерархия" в семейството и че волята на едни няма стойност пред тази на други. Насилие. Предназначението на насилието не променя същността му на насилие. Въпросът е тези, които дават отговор на този въпрос. Обилна е академичната литература в тази сфера, която е становище на академичната общност и сдруженията на професионалисти в сферата на психологията, които са заимствани от консервативни религиозни кръгове, каквито са много от становищата, да не казвам солидаризирам напълно със становището на Националната мрежа на децата, което е обособено становище и от съсловните организации на учените от помагащите професии, чиято експертиза е

Да бия или да не бия Когато родителите разчитат на страха, не на ученето, обяснението, разказването, което по един парадоксален начин го кара да ползва именно познатото неприемливо поведение, за да цели да ги научи (Corporal punishment of children: review of research on its impact and associations with children's development (Smith, J. R. & Brooks-Gunn, J., 1997); - по-ограничен речников запас (MacKenzie, M. J. et al., 2001) by Mothers and Development of Children's Cognitive Ability: A Longitudinal Study of Two National Longitudinal Surveys (Cherian, V. I., 1994, Psychological Reports, 1994). Децата, при които са дадени слаби оценки в училище (Cherian, V. I., 1994, Psychological Reports, 1994). Децата, при които са дадени слаби оценки в училище, е нежелано, но нямат достатъчен репертоар от поведения, които са „както трябва“.

Държавни/социални абсурди По темата за "насилието", колегата го е казал точно :бортанС иерархията Драги управляващи, социалната ви политика е гола вода и вместо да се занимавате с хилядите аборти годишно, се занимавате с някакви еднорози и старовременни лами. Ръцете ви са мръсни. Ние си знаем колко сме теглили и колко е коствало само бременността, после раждането, да теглим, а вие да възпитавате, да взимате и да промивате съзнанията, на НАШИТЕ деца. Вие мислят глупости, пък не виждам социалните проблеми да са намалели. Няма да позволим да се случи НАРОДА, А ДЪРЖАВАТА БЕЗ НАРОД Е ЦВЕТНО ПЕТНО С ИМЕ НА ГЕОГРАФСКАТА КАРТА, така че управлявайте, слушайте народа, както сме ви избрали, така ще ви свалим. Най-лесния начин да се справят кошмари, не ви съветвам да опитвате.

Стратегия на Сорос Не ни натрапвайте тия соросидни извращения, писалите тоя парцал мислят

Становище на сдружение „Родилница“ по проект за Национална стратегия за детето 2019-2030г. относно някои от заложените в Стратегията принципи и концепции. Стратегията е дейност на сдружение „Родилница. Относно „Дете-центрираният подход“ смятаме, че в центъра е разбрано като биологичните родители на детето. Правата на детето се упражняват от родителите, а не от детето. Недоумение схемата на с. 14, в която е посочено, че детето е в центъра, а подкрепящата го е семейството. Детето има едно единствено семейство, то не би могло да има няколко семейства. Другите детегледачки – всички те не бива да бъдат поставяни в една група с родителите и семействата, които подкрепя детето. Така например, на стр. 15 се казва: „Публичните политики и съвместни усилия са единственият житейски път.“ Смятаме, че прехвърлянето на грижата и отговорността за детето от родителите да бъде поставено в центъра на държавните и обществени услуги и грижи още от момента на раждането, предоставящите родилни услуги би следвало да уважават правото на родителите да решават за детето“ смятаме, че въвеждането му в българското законодателство е опасно и създава възможност за преценяване от родителите, а не от публични органи. Изключенията, като например насилие, което може да намесят в защита на детето против волята на родителите, би следвало да са изрично регламентирани и да позволява упражняването на произвол и злоупотреби от страна на оторизираните лица. Въпреки това и произвол по отношение на родилки, които упражняват законното си право на информиране, че правото на родилката детето ѝ да бъде постоянно с нея от момента на раждането, няма да бъде нарушено. Изобщо, формулировката „в най-добър интерес“ е твърде обща и създава предпоставка за злоупотреба. Сдружение „Родилница“ 07.02.2019

Из становището на ВМРОВ становището изпратено от Ангел Джамбазки до ДАЗД са маркирани някои от принципите относно създаването и прилагането на Проекта „Национална стратегия за детето“ 2019-2030г. относно обсъждания, кръгли маси и т.н. В приложените документи не се откриват протоколите от срещите, а само упълномощил тези НПО-та да представяват когото и да било в тези "срещи", по каква логика?

още размисли и страсти по стратегията. Като родител бих искала да знам имената на НПО-та, които са в гърдите и да си викат браво в коментарите по темата, явно притеснени от обществената реакция, са склонни да продадат и майка си, камо ли да жертват чуждите деца. Ето за какво говоря "Създаване на кампания „Живот без насилие за всички деца“ бяха акцентите в срещата на председателя на Фондацията директор на Националната мрежа за децата (НМД) г-н Георги Богданов. Двата обсъдиха основните тематични области: здраве и здравословен начин на живот, образование, семейно време, свободно време и детско всекидневие" - източник :

<https://sacp.government.bg/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/%D0%BF%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%B0%D0%B7%D0%B4-%D1%81%D0%B5-13> .И същата тази Национална мрежа за децата казва, че родителите да не лапаме мухи а? Искам да напомня на уважаемите народни представители, че в нея се прокрадват в новата стратегия за детето. Затова и организации като П.У.Л.С, Българска Асоциация на родителите им кажа, че Асоциацията родители, чиито екип се състои от едни 5 човека, не ме представляват. Аз съм партньорите ѝ, на интернет страницата какво да видиш -Национална мрежа за децата, Фондацията за децата. https://www.roditeli.org/index.php?option=com_content&view=article&id=20&Itemid=5. Сиреч в нея паразитират на гърба на и без това отрудения български родител ако тази стратегия бъде приета, аз не претендирам да съм специалист, поне не и в отглеждането на чужди деца, нямам право. Националната стратегия за детето 2019-2030г.!

(3) Становище на УНИЦЕФ относно проект на Национална стратегия за детето 2019-2030 г. относно Стратегията и съпътстващите я документи, които да улеснят нейното прилагане и специално внимание на важността да се усъвършенства публичното финансиране на поли разпределението на средства по сектори да са видими, като по този начин се улесни просл предвидят действащи механизми за проследяване и оценка на това как се подобрява живо уязвима ситуация, независимо дали тя се дължи на бедност или социална изолация, стигма здравословно състояние или други специфични нужди. В тази връзка трябва да се предви семейства с цел подобряване на тяхната интеграция и реализация. Във връзка с планирани с академичната общност за предлагането на системно обучение по права на деца във вис посочените групи следва да бъде привлечен и бизнес-секторът. УНИЦЕФ потвърждава гото за подобряване на ситуацията на децата, както и да предостави техническа помощ по врем тригодишните национални програми и механизмите за мониторинг и оценка на Стратегия предложените реформи като дългоочаквана стъпка към цялостно подобряване на системи превъзможване на празнините и отстраняването на оставащите предизвикателства, свърза препоръки от Комитета на ООН по правата на детето.

(2) Становище на УНИЦЕФ относно проект на Национална стратегия за детето 2019-2030 г. които показват воля и желание за устойчива промяна, като част от тях са: Предлагането на като например ранното детско развитие и превенцията на насилието, постигане на информ деца и семейства; Разглеждането на благосъстоянието на детето като неразривно свързано разпоредбите на Конвенцията на ООН за правата на детето, свързани с първостепенната и на необходимостта от развиване на компетентностите, свързани с отглеждането на деца, а семейства; Предвиждането на цялостен подход за кадровата обезпеченост и развитието уменията на специалистите, работещи с деца; Изричното посочване на ключови реформи и принципа, че действията на всички специалисти, работещи с деца, следва да бъдат насочени на техните семейства и на общността; Отчитането на значимостта на планирането и инвести ефективна подкрепа на детето и семейството му, както и насърчаването на промяна в начи интегриран подход при прилагането на политиките за деца; Залагането на мерки с цел под сектори, свързани с децата, които да позволят политиките и съответните интервенции да благосъстоянието на децата; Предвиждането на механизми за стриктното прилагане, мони

(1) Становище на УНИЦЕФ относно проект на Национална стратегия за детето 2019-2030 г. Министерството на труда и социалната политика и останалите органи по закрила, както и комплексна визия за подобряването на благосъстоянието и равните възможности на децата важна стъпка в посока осигуряване на необходимата подкрепа на семействата и гарантира широки консултации, предлага подходи, които адресират системни проблеми и целят да благосъстояние.

Кои са авторите на текста? Кои са хората, предложили Стратегията? Родители ли са? Кои са хомосексуалните двойки?

ПРОТИВ СТРАТЕГИЯТА НЕПРОТИВОКОНСТИТУЦИОНСТВУВАТЕЛСТВУВАЙТЕ или ако не разбира чл.47, ал.1 е указано, че отглеждането и възпитанието на децата до пълнолетието им е пр стратегията да бъде обявена за противоконституционна. Единственото правилно действие ДОКУМЕНТА И ДА ГО ПРЕНАПИШЕ, както и да включи юристи, които да ви дават насоки. Мо подробно защо са против този документ. Бъдете здрави и МИСЛЕТЕ, АМА НАИСТИНА МИСЛЕ

ПРОТИВ!Аз съм против тази стратегия. Детето е отговорност само и единствено на родител

Становище на Коалиция Детство 2025 - 2Успехът на прехода от институционална грижа към услуги в здравната, образователната, социалната и правосъдната системи, както и на инте политики. В тази връзка приветстваме амбицията на стратегията да се въведе дете-центри извършат редица необходими реформи в здравната, образователната, социалната и правос стратегията следва да бъдат заложи мерки за намаляване на дела на децата, настанени ефективността на системата за закрила чрез предприемане на мерки, насочени към увелич професионалистите от системата. От основно значение е осигуряването на достъпни и вис за независим (вкл. граждански), периодичен и ресурсно обезпечен мониторинг и оценка на мерки, които ще доведат до изпълнението на заложените в стратегията цели.

Становище на Коалиция Детство 2025 - 1 Коалиция „Детство 2025“ е обединение от 16 гра работещи в изпълнение на политиката на деинституционализация чрез инвестиране на еко коалиция „Детство 2025“ работят активно в подкрепа на закриването на специализираните алтернативна грижа, социални и консултативни услуги за деца в риск и техните семейства стратегия за детето (2019-2030). Стратегията съдържа цели, насочени към гарантирането среда. Това е и една от основните цели на националната политика за деинституционализация. Подкрепяме мерките, насочени към завършване на процеса на деинституционализация и н публичното пространство, че стратегията цели да разделя децата от техните родители, съ закриване на институциите за деца в България и развиване на система за закрила на детет значително намаля броят на децата в институции, развиха се алтернативни форми на гриж завърши успешно процесът и да намалее още повече броят на децата, които се разделят о

Революция или Емиграция? Към какво тласкате българските бащи? Към Революция или към образование, работя, строя и гледам да помагам на нуждаещите се. Грижа се за семейство съобщавате, че децата ми са в риск, защото са повече от две. Казвате ми, че така попадам да обучавате децата ми на сексуални навици? Що за педофилски щения от страна на държ инвалиди, каквито виждам в маса трагични примери около себе си?Казвате, че ако ги плес на джендъри-педофили, това е любов?Какво очаквате да направя? Да хвана оръжие или да земята ми не е Ваша собственост, Домът ми не е Ваше подаяние, а права над семейството н на окоето Му.Вие вече сте на този път..Не отмъщавайте за себе си, възлюбени, а дайте място

Граждански организации и над 8000 граждани призовават за отхвърляне на Националната петицията, призоваваме „Националната стратегия за детето 2019-2030 г.“ да бъде отхвърл „Националната стратегия за детето 2019-2030 г.“ и претенциите за тотална власт над личн все, че документът има претенциите да бъде пътна карта за следващите 11 години, прави Правата на родителите са грубо потъпкани. Ние сме твърдо за защитата на българските де не бива да става за сметка на стотици хилядите загрижени за децата си български родите подобни стратегии. Стратегията не укрепва по никакъв начин семейната институция, нито международното право. Като уреждаща вече съществуващи правни понятия и отношения т г.“ да бъде отхвърлена! С пълния текст на Становището и подкрепилите го граждански ор отхвърляне-на-националната-с/. Допълнително Становището и списъка на подкрепилите г

СТАНОВИЩЕ НА ПАРТНЬОРИТЕ В КАМПАНИЯ „ДА БЪДЕШ БАЩА“ ПО ПРОЕКТ НА НАЦИОНАЛНАТА АСОЦИАЦИЯ РОДИТЕЛИ

с създаване и разширяване на общодостъпни /универсални/ социални услуги за подкрепа на бащите (които обединяват комплекс от интегрирани социални, здравни, образователни услуги и мерки, насочени към цялото семейство), както и достъп на всеки родител до надеждна информация. Убедени сме в необходимостта от подкрепа за позитивно родителство – отглеждане на деца, основано на взаимно зачитане и възможности за развитието на пълния потенциал на всяко дете. Ние знаем, че участието на бащите и мъжете в живота на децата влияе благоприятно за резултата. Висококачествени образователни и социални услуги за подкрепа на децата и семействата, готовност да участваме, съдействаме и допринасяме за планирането на оперативните мерки са част от кампанията: Асоциация Родители Фондация " Български център за джендър изследвания"/ Българска асоциация на бащите Фондация „Анимус“ Фондация „Лале“ Фондация „Приложни изследвания и комуникации“

СТАНОВИЩЕ НА ПАРТНЬОРИТЕ В КАМПАНИЯ „ДА БЪДЕШ БАЩА“ ПО ПРОЕКТ НА НАЦИОНАЛНА

вниманието на обществото върху значимостта на ролята на бащата /и другите значими за д

доказателства за това, че ангажираното и откликващо на нуждите на детето бащинство и

мъже. Положителното включване на мъжете влияе благоприятно и върху предотвратяване

на осем организации учредители, които активно работят за популяризиране на ролята на з

отговорното родителство, като под „отговорно родителство“ се разбира подход за възпита

възможности за развитие на пълния потенциал на децата чрез развиване на силните им ст

ненасилствен и конструктивен начинВ центъра на проекта са правата на дететоВсички дец

успешното и устойчиво реализиране на дейности, свързани с децатаНедопустима е какъвто

ангажирани с отглеждането, възпитанието и образованието на децата, е от решаващо знач

мерките, насочени към подкрепа и равнопоставено участие на двамата родители в грижите

неразривно свързано с благосъстоянието на семейството и с подкрепа за родителите, инте

изключително важно при разработването, обсъждането и приемането на политики и норма

се отчита важността на равнопоставеното участието на двамата родители за развиването н

България. Там, където има данни, че участието на бащата и майката в живота на детето во

и да се планират интервенции, когато това е в най- добрия интерес на детето.По конкретни

критерии за създаване и приемане на политики на детски ясли, детски градини и училища

детето в тези учебни заведения.

ПРОТИВ Стратегия 2019-2030! Не мога да повярвам колко организации, организацийки, сдружения и родители на деца са подписали тази стратегия! Да вие имате нужда да слагате клин между родители и деца, за да си запазите властта! Престанете да си казвате браво на тази недомислица, която вие сами сте писали, защото ние не сме статистика във вашите документи! Ние сме хора! Някой от това министерство ще се интересува от родителите, не сдружения, които се изказват от наше име! Тази Стратегия е антиконституционна! Тя унижава родителите и създава опасност децата да бъдат изведени от семейството им! Тази стратегия е против Конституцията на Република България! Предлагам на министерството всички тези НПО-та, сдружения и организации да им се издаде удостоверение за регистрация, хартия и с печат на челото!

Позиция на Фондация Лале по проект за Национална стратегия за детето 2019 - 2030Фонда България. Екипът на фондацията работи целенасочено в подкрепа на процеса на социална е инвестирала над 18 милиона лева в близо 1000 проекта в цялата страна, като повечето са - дневни центрове за деца с увреждания, програми за семейства, мобилна работа, схеми за общности; кризисни центрове за жертви на насилие, клубове и училища родители, както и на този стратегически и дългосрочен документ за детето. В бързо променящия се съвременен политика на държавата по отношение на ценния ресурс – децата. Намираме за изключителен чрез консултации с много и различни заинтересовани страни. Като се основаваме на дългог организации в страната и периодично обсъждане и анализиране на трудности и проблеми, за: · Достъп до качествени програми за ранно детско развитие за всички деца от ражд семейството, и др.;· Различни форми за включване и подкрепа за родители, за да мога универсални интегрирани програми за родители и семейства с деца, включително за ранно участие на двамата родители във всички сфери от живота на децата – здравеопазване, обр други значими за развитието на детето мъже от семейния кръг;· Ранно идентифицира отразяват негативно върху развитието на децата;· Превенция на разделянето /извежд работят с деца и семейства, за преодоляване на всички форми на насилие към деца в семе всички деца с увреждания, хронични заболявания и забавяне в развитието с цел най-добри качествени социални услуги за подкрепа за деца и семейства, в интегрирана система с нез съдействаме в рамките на възможностите си за реализирането на тази важна за цялото об

Становище на Сдружение „Безопасни детски площадки“ -4Кой ще координира и контролир засегната подробно темата за обезопасяването на детските площадки и обществените про за игра чрез площадки и пространства с висока игрова стойност, както и мерки по поддърж оставено в ръцете на общините, които рядко се справят достатъчно добре с тази задача и п различни групи деца. От нашия опит знаем, че Комисията за защита на потребителите, как обезопасяването на местата за игра. Срокът на прилагане на мерките по Наредба 1 от 2009 всеки три години, без да се актуализира с предложения на експерти и граждански организ институция, който да бъде отговорна за изграждането, поддържането и обезопасяването н национална база данни, в който да бъде достъпна информацията за тях.Ние от Сдружение и нагласите на родители и деца по отношение на играта. p { margin-bottom: 0.25cm; direction: rtl; color: rgb(0, 0, 0); line-height: 115%; text-align: left; }p.western { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }p.cjk { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }p.ctl { font-size: 11pt; }

Становище на Сдружение „Безопасни детски площадки“ -3Тъй като тези и други ползи от и поне до навършване на пълнолетие. Насърчаването на играта при децата в училищна възр индивида, и подпомага ученето и усвояването на умения.Установена е трайна тенденция з проблем. Препоръчва се децата да имат най-малко 60 минути умерена до енергична физич програма предвижда по 3 учебни часа физическо възпитание седмично и осигурява 1/4 от - margin-bottom: 0.25cm; direction: ltr; color: rgb(0, 0, 0); line-height: 115%; text-align: left; }p.western { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }p.cjk { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }

Становище на Сдружение „Безопасни детски площадки“ -2Затова, според нас, липсата на м е присъща на всички деца, е важно да се насърчава за всяка възраст до пълнолетие. Тук щ въображение, сръчност и физическа, когнитивна и емоционална сила. Играта е важна за зд около тях. Играта позволява на децата да създават и изследват свят, който могат да овлад наложи да използват, за да посрещат бъдещи предизвикателства.Неструктурираната игра конфликти и да се учат на самозащита. Играта помага на децата да растат активни и здра }p.western { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }p.cjk { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }

Становище на Сдружение „Безопасни детски площадки“Защо играта е застъпена само във
подзаглавие „Всички права за всички деца“ играта е застъпена само във възрастовата груп
Според чл. 31 на Конвенцията за правата на детето „държавите-страни признават правото
му, и на свободно участие в културния живот и изкуствата“. p { margin-bottom: 0.25cm; dire
size: 11pt; }p.cjk { font-family: "Calibri"; font-size: 11pt; }p.cjl { font-size: 11pt; }

Ние не сме глупави!Недопустимо е по този начин да се намесват в човешките животи. Как
Разбирам, че се цели само усвояването на някакви средства, но няма да е за сметка на наш
момент, я с конвенции, я с нещо друго. Ние не сме глупави!

Против!Доводи са приведени от коментаторите преди мен, в изобилие!

Изключително опасен документПодкрепям становището на Светия Синод на БПЦ. Твърдо с
Република България и на всякакъв здрав разум и християнска съвест. Следвайки традицио
документ, подготвен с цел изземване права от родители и даващи на нискообразовани дър

Целта е отнемането на децата от родителите им12 български семейства са станали жертва
наложената скандинавска система след раждането на детето основната отговорност за не
добър живот, но всичко се променя след раждането на децата. Тогава голяма част от семе
Сигнали към институцията се подават за тормоз, насилие, а понякога дори за различен въз
Автоматично се приема, че животът на детето е поставен под риск и се предприема мярка
Оказва се, че този тип социална система се разпространява и в други европейски страни. П
България от страх, че може да изгубят децата си. Подкрепя за тези семейства оказва Асоц
истории. "Има някои драстични случаи. Един баща разказа как са накарали в норвежка де
посочва Динка Иванова от Асоциацията на бащите в България. Не само българи са на муш
вече са отнети от семействата си от "Барневарн".

Целта е отнемането на децата от родителите имЦелта на тази стратегия е отнемането на д
otneti-detsa-ot-norvezhkata-sotsialna-sluzhba/174434/2/0

Стратегията не защитава правата, и на родителите, и на децата и противоречи на ЕКПЧ и на осигуряване на своевременна и ефективна подкрепа на детето и за развитие на неговите к професионалисти.“ Освен това се посочва, че „мисията и е мобилизирането, финансовото о гражданското общество към подобряване на средата и към повишаване на жизнените шан Конституцията на Република България, законите и подзаконовите нормативни актове, евро е че Стратегията дори цитира основните принципи дадени от Конвенцията на ООН за права признато от Конвенцията на ООН за правата на детето, където е изрично регламентирано разширените семейства при осъществяване на тяхната отговорност за отглеждане на деца условията за живот, необходими за развитието на детето (чл. 27, параграф 2) и гарантиран всъщност на много места заложените цели и мерки директно противоречат на този текст. Т като най-компетентно за своето възпитание, като по този начин „правото и отговорността източници и набираната по различен начин и повод информация в различни публични инст трябва да бъдат поставени в основата на разработваните и реализираните публични полит ги обичат безкрайно и ги наблюдават и познават по-добре от всеки друг, но те едва ли има поставя в неблагоприятно положение. По същия начин на много места в Стратегията права институции въпреки, че Конвенцията на ООН за правата на детето, ЕКПЧ и Конституцията н възпитават и образоват децата си. Но нека видим дали Стратегията защитава и самите дец реализация на неговите възможности“, но когато разглеждаме рисковете за децата в пери майката. Знаем, че няма по-нехуманна интервенция от аборт, той всъщност е едно жестоко за една жена от аборт и че той води до стрес, увреждане на детеродната способност, въз места по аборти в ЕС, но Стратегията не споменава нищо за този риск за живота на детето човек, няма проблем’. Видно е, че Стратегията за децата не защитава едно основно тяхно ключовите компетентности на детето, които са девет на брой, Стратегията не споменава н нравствено развита личност. Набляга се на уменията, знанията, компетентностите, но и кр използват в нечия полза, а напротив вредят и на обществото и на себе си, като провалят св пропуска основен елемент от образованието и възпитанието им. Всичко казано по-горе е д Националната стратегия за детето 2019-2030 г. е вътрешно противоречива, не защитава, а правни документи, като Конвенцията на ООН за правата на детето, ЕКПЧ и Конституцията

Становище на Сдружение „Избор за живот“Тъй като становището ни е по-дълго от това, ко да го прочетете: <https://www.pro-life.bg/bg/2019/02/становище-избор-за-живот-стратегия/Мо>

ПРОТИВ! Националният съвет за закрила на децата ни сме НИЕ: бащата (аз) и майката на д преподаване на лъжата за еволюция в училищата, в която основни идеи са човекът/животн за себе си решава кое е правилно. Всичко е относително. Моралът и вярата, страхът от Све последният рубеж на доброто, който вие се опитвате да стъпчете със Стратегията. Тази ст недвусмислено ни обявява война. Затова ние, моето семейство и аз, ще ви считаме за свои честно и усърдно (да има и за “държавните служители”), обичаме сърцата и се молим за ва Покайте се и търсете Господа. Той идва скоро, за да съди и накаже злината. Обърнете се к

ПРОТИВ! Националният съвет за закрила на децата ни сме НИЕ: бащата (аз) и майката на децата ни. Децата са в зависимост от здравето, живота, развитието и достойнството на децата ни и всички българи.Тя трябва да бъде насочена вниманието и усилията си към създаване и грижа за собствено семейство.Не забравяйте законно беззаконие.Хитлер е дошъл на власт законно и демократично.“Народният Съд” 44-та народна, а тясно-партийна и номенклатурна.“Законът за защита на държавата” не защитава децата които не съдействат.Вашата стратегия “всички права за всички деца”, “в центъра е детето”, “Дойче веле”: “В България всичко е "по закон". И грабежът, и измамите.”Ще добавя - и държавна практика” на държавната грижа в домовете за сираци, насилието в училищата, градините, особено по селата, липсата на наказание за явни престъпления - от лагерите Белене, Ловеч, дадат пълни права на държавния чиновник над семейството, последната инстанция,която

ПРОТИВ! Националният съвет за закрила на децата ни сме НИЕ: бащата (аз) и майката на децата ни.Тя претендира за БОЖЕСТВЕН авторитет. Вие, дами и господа, претендирате за мястото на Творец и негов слугител.Обаче, Господ ще държи отговорни родителите за децата им, а не служителите.Освен това намеса след доказано извършено престъпление. Презумпцията е за невинност, винаги. Това е невинност на намерения и евентуални последствия, е зла атеистична идея. “Превенция” е свободата да се осъжда съденици на родителите, защото Той скоро ще дойде, за да накаже всички бунтовници и своенравни.Живота, ценностите и семейството стоим редом до дядо Вазов, Левски, отец Паисий, светите българи. Националният съвет за закрила на децата ни сме НИЕ: бащата (аз) и майката на децата ни.Тя семействата практика на Социалните служби от Норвегия - Барневарн.(<https://www.webcave.com>)

ПРОТИВ! Националният съвет за закрила на децата ни сме НИЕ: бащата (аз) и майката на децата ни.Тя всички останали.За отправна точка - според цитираните ООН, Конвенцията за детето, вътрешна философия, която противоречи на други текстове. Детайли, по-добре правно обосновани, е да се спра на нея, защото ми се струва други фактологични и правни критики вече има доста.)НЕ семейство, е точно както в Манифеста войнстващият атеист Маркс мечтае (<http://glasove.com>) абортът или убийството на милиони деца в България, ежедневна реалност, изразена в цифри.Живота на децата и ненасилието срещу тях, а да пропуснете това, е нечувано оцапано в кръв.Други “заинтересовани” нео-марксиста:(Дали това го казва конституцията на РБ, ЕКПЧ, Конвенцията за държавата, социалното министерство или агенцията за закрила на детето, нито вие, господа, не държат децата ми! Това е основополагащо.Не сте съгласни? Моля, помислете отново. Господ, Творецът, исторически и хронологично предшества държавната (справка Библията), но и тя е също не само друга форма на човешка организация, включително “държавата”.

ПРОТИВ! Националният съвет за закрила на децата ни сме НИЕ: бащата (аз) и майката на децата ни.Тя задължения и семейни грижи, за да прочете обширната и гръмка НАЦИОНАЛНА СТРАТЕГИЯ за тях: грижа за живота на децата от зачатие, подсигуриране на благосъстоянието им, подготвянето им като отговорни личности, образование и усвояване на знания и компетенции, наказание за простъпките и т.н.Само, че сте ги дефинирали погрешка за Държавата! Тя, у нас, е персонал, който може да бъде отстранен при липса на очаквано съдействие или просто при изключителни споменатите области, а държавата трябва да гарантира законността; и не може да използва за КОНТРОЛ върху нас и семействата ни!В текстовете нагло, отново, витае духът на Истанбулската дискриминация по несъществуващо право на сексуална ориентация; сексуално образование за деца; страна на държавни служители върху семейната институция; размити правно несъстоятелни

Твърдо ПРОТИВ тази стратегияТова не е стратегия за защита на децата, а за разбиване на семействата по причини!! Тази стратегия напълно потъпква правата на родителите дори в човешко отношение

Стратегията е необходимо да бъде пренаписана -2 От мерките насочени към всички групи: за социалните услуги - Би трябвало заедно с написването на стратегията да има ясна визия обществено обсъждане?2. Развитие на целенасочени мерки за социална подкрепа на семейна точка Гарантиране на правото на всяко дете да живее в сигурна среда, превенция и защита на всички възрастови групи1. Въвеждане на забрана за телесното наказание над деца и ефективна система за превенция на домашното насилие, докладване и предприемане на незабавни мерки, трябва да са детайлно разписани, за да не дават повод за съмнение на родителите, че стратегията, е видно от коментарите. В VI. КЛЮЧОВИ ИНИЦИАТИВИ И РЕФОРМИ -От основно з усилията на държавата към гарантиране на правата на всички деца и да въведе механизми за гарантиране правата на децата, трябва да се гарантира и целостта на семейството. Стратегията отглеждането и възпитанието на децата им. Отново липсва информация какво ще се реформира стратегията би била приета.

Стратегията е необходимо да бъде пренаписана -1Стратегията има много неясни моменти. Създаване на постфактум нови определения. Чрез този "визионерски документ: трябва да се осигури подкрепа на семействата, докато стратегията показва, че това може и да не е така. Когато се говори за деца няма.- В точка Гарантиране на майчиното и детско здраве и насърчаване на здравословния начин на редовни домашни посещения от медицинско лице за всички деца на възраст 0 – 3 г. - Кога социалните служби с медицинско образование? До 2 годишна възраст има профилактични посещения, обгрижвани от медицински персонал. Как ще бъде финансирана тази ранна грижа?- В точка Гарантиране на подходящи за младите хора, включително и осигуряване на достъп до здравно и сексуално образование, нуждаещи се от скъпоструващи лечения, които родителите не може да осигурят? Защото държавата. По интересна е частта със сексуалното образование на деца и юниши. От каква възраст училище ще бъде избираем или задължителен предмет? Родителите как ще сме запознати с това? "Подобряване на стандарта на живот на всяко дете и гарантиране на правото му да живее в сигурна среда резултати: 1. Намаление на относителния дял на децата, живеещи в бедност, и децата в риск от бедност (EU SILC)- В началото на стратегията се казва следното: "Независимо от посочването на рисковете, по себе си той остава недостатъчно добре определен, като не са идентифицирани неговите елементи. Един от нас живее в риск от бедност (потенциално). Как тогава ще се борим с това като не знаем че 41.6 % от децата (половината от децата) на България живеят в риск от бедност или социална изолация нисък за Европа. -В следващата точка: 2. Намаление на броя на децата, живеещи в пренаселени жилища, е страшно. В нашата страна всички живеем в пренаселени жилища за 2016 г, според данни на Евростат около 60 квадрата, с две деца от различен пол, които споделят една стая. В случай, че има пренаселеност икономика в страната и ако не може да се осигурим по-голямо жилище, какво се случва? (общинско), взима едно дете: най-малкото, най-голямо или всички.....Ами етническите групи?

Позицията на БХБЦ е НЕ на Стратегията<https://bhbc.bg/natsionalna-strategia-ili-natsionalna-tra>

Становище на ГИР-Пазарджик за "Националната стратегия за детето 2019-2030г." [5]Заклюка на държавата. С горепосочените статистики и изследвания направени в страни, където с единствено разруха, травмиращи преживявания оставащи за цял живот, психическо и физическо семейства, увеличаване на насилието над деца, но вече упражнявано от властите, а не от родители, неограничени пари (защото няма конкретизирана цена на този проект), които ще се усвоят посредством порочната образователна система, пълен контрол над родителите и други. Така насилието. Това говори за непознаване на явлениято насилие. Води до: - тенденциозно, присъщо чиновническо безхаберие, изразено в копирането на правни рамки несъвместими с нашия български прилагането на тази рамка на други места. Всичко това може да се обобщи в идеята, че държавата внушава тази стратегия. Изключенията нека бъдат криминализирани, но нека те не задават противен случай се превръща в рисков фактор за детето, а тази идея е безумна в същността си предложените промени. - https://www.family.bg/bg/2019/02/04/stanovishte-na-natsionalna-asociatsiya-za-deteto-2019-2030.html?fbclid=IwAR3gaxcig9ma1qz94j3rYkel7-aw_2PNw7Y7gp5BS-1TXXif042j8YSxfFs 2. Проект свобода 2030.html?fbclid=IwAR1F1YanxWiYtY9FYXG09oZkjHJB6a9Qt1PJZhFxVNJCTSj7GXB0Hhs6lcw 3. Гражданско отхвърляне-на-националната-с/?fbclid=IwAR2A3sAD8ok5JSKSdOPKz3vRPKI9JXvGMLwjHwmeesSc 4. <http://homeschoolingbg.com/index.php?id=370#.XFv1FMFR2UI> 5. Становище на Св.Синод на Българската православна църква

Становище на ГИР-Пазарджик за "Националната стратегия за детето 2019-2030г." [4]Криминален, непривлекателен, жалък. Там децата продължават да не слушат както са правили при биологичните родители. На приемните родители не е позволено да упражняват родителски авторитет. Това, че децата живеят с непознати хора и трудностите, които срещат да се приспособят към новата среда, състои в насилие, чупене на чинии, разхвърляне на стаята, сбиване с други деца, чупене на мебели. Приемните родители не дисциплинират детето, а вместо това викат полиция. Полицията се приспособява да се приспособят по-добре в друго приемно семейство, социалните служби местят децата в детски домове, среди, училища и не могат да изградят социални връзки. Други непокорни деца са настанени в детски домове престъпници. Докато навършат 18 те са осъдени престъпници, някои дори с много дълго доживяване. Изследвания за децата изтръгнати от биологичните им семейства и поместени в приемни семейства през 2016 г. 1% от децата, които живеят в биологичните си семейства свършват със съдебна присъда за престъпление в приемни.[1] Проучвания между деца отгледани в приемни семейства разкрива, че те предпоставят небрежност, на което биологичните им родители са ги подлагали.[2][1] <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/23/norway-god-giveth-children-barnevernet-taketh-away/> <http://bodnariufamily.org/norway-god-giveth-children-barnevernet-taketh-away/>

Становище на ГИР-Пазарджик за "Националната стратегия за детето 2019-2030г." [3] Според психолози Това може да доведе до опустошителни дългосрочни поражения на съзнанието им и самоубийства. Те изпитват и то се проявява телесно като загуба на апетит, стомашни болки и главоболие. Травмиращи и хронични. Психолози твърдят, че когато децата вярват, че родителите им не са на разположение, децата са изложени на травматични събития и стрес като насилствено разделяне от техни родители. Център за ПТС на Америка, травматичния стрес се асоциира с трайни промени в ключови обичайни хормони отделяни за по-продължително време сериозно увреждат и забавят цялостното развитие на детето от майката върху неговата агресивност се проявяват рано и остават постоянни. Разделяне и агресия у детето.[2] През 1940г. психиатърът Лоусън Лоури е започнал да изследва хоспитализирани деца с враждебна агресия, изблици на раздразнение, нощно напикаване, дефекти в говора, дефицит в емоционално смучене на пръст и прекомерен плач. Около това, време други изследователи, Уилям Голдфелд, наблюдават лишаването на децата от родителите им в сиропиталища и болници, които включват висока смъртност. Повечето от случаите на смърт не са резултат от непосредствени физически нужди. <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/nurturing-self-compassion/201806/damage-separating-parents> http://individual.utoronto.ca/vicedo/vicedoca/Publications_files/Vicedo_BJHS.pdf

Становище на ГИР-Пазарджик за "Националната стратегия за детето 2019-2030г." [2]В Англия за последните 10 години има покачване от 134% за съд.решения за изземване на деца отнемани в Англия, защото имат наднормено тегло[3], не си мият зъбите[4] или защото не четат глава[7]. Според статистиката на Австрия има 5 223 деца в приемни семейства и 8 423 в доверителни родители.[8] Психически и физически последици от прилагането на крайната мярка заложени в децата, които преживяват разделяне от родителите им са под много голям риск от развиване на (употребата на наркотици и алкохол), синдром на дефицит на вниманието и хиперактивност. Последствие и физическото им здраве е засегнато негативно. Усложненията от посттравматично тегло. Всички тези психически или физически нарушения водят директно или индиректно до новина/children-taken-into-care-for-being-too-fat-9158809.html[4] <https://www.dentistry.co.uk/2017/07/17/criticised-child-taken-away-mother-refused-give/>[6] <https://www.thesun.co.uk/news/7174446/mum-refused-let-social-workers-see-her-children-who-were-taken-away/> lawyer-secret-court-and-social-workers-colluded-to-adopt-boys[8] <https://derstandard.at/20000811/>

Становище на ГИР-Пазарджик за "Националната стратегия за детето 2019-2030г." [1]Становище на Гражданска инициатива на родителите гр. Пазарджик сме твърдо против приемането на Националната стратегия за детето 2019 - 2030 се „грижи“ за най-добрия интерес на детето, в който държавата дава съвети на децата, в който има забрана за телесното наказание и държавата решава, кое е добро за децата. Норвежката дирекция по въпросите на децата, младежта и семейството и други, които дават съвети от 1992г., за това могат да се направят изводи и наблюдения за ефектите през годините от периода 2012 - 8 995, 2013 - 9 078, 2014 - 9 611, 2015 - 10 069, 2016 - 10 234, 2017 - 10 234, 2018 - 10 234, 2019 - 10 234, 2020 - 10 234, 2021 - 10 234, 2022 - 10 234, 2023 - 10 234, 2024 - 10 234, 2025 - 10 234, 2026 - 10 234, 2027 - 10 234, 2028 - 10 234, 2029 - 10 234, 2030 - 10 234, 2031 - 10 234, 2032 - 10 234, 2033 - 10 234, 2034 - 10 234, 2035 - 10 234, 2036 - 10 234, 2037 - 10 234, 2038 - 10 234, 2039 - 10 234, 2040 - 10 234, 2041 - 10 234, 2042 - 10 234, 2043 - 10 234, 2044 - 10 234, 2045 - 10 234, 2046 - 10 234, 2047 - 10 234, 2048 - 10 234, 2049 - 10 234, 2050 - 10 234, 2051 - 10 234, 2052 - 10 234, 2053 - 10 234, 2054 - 10 234, 2055 - 10 234, 2056 - 10 234, 2057 - 10 234, 2058 - 10 234, 2059 - 10 234, 2060 - 10 234, 2061 - 10 234, 2062 - 10 234, 2063 - 10 234, 2064 - 10 234, 2065 - 10 234, 2066 - 10 234, 2067 - 10 234, 2068 - 10 234, 2069 - 10 234, 2070 - 10 234, 2071 - 10 234, 2072 - 10 234, 2073 - 10 234, 2074 - 10 234, 2075 - 10 234, 2076 - 10 234, 2077 - 10 234, 2078 - 10 234, 2079 - 10 234, 2080 - 10 234, 2081 - 10 234, 2082 - 10 234, 2083 - 10 234, 2084 - 10 234, 2085 - 10 234, 2086 - 10 234, 2087 - 10 234, 2088 - 10 234, 2089 - 10 234, 2090 - 10 234, 2091 - 10 234, 2092 - 10 234, 2093 - 10 234, 2094 - 10 234, 2095 - 10 234, 2096 - 10 234, 2097 - 10 234, 2098 - 10 234, 2099 - 10 234, 2100 - 10 234, 2101 - 10 234, 2102 - 10 234, 2103 - 10 234, 2104 - 10 234, 2105 - 10 234, 2106 - 10 234, 2107 - 10 234, 2108 - 10 234, 2109 - 10 234, 2110 - 10 234, 2111 - 10 234, 2112 - 10 234, 2113 - 10 234, 2114 - 10 234, 2115 - 10 234, 2116 - 10 234, 2117 - 10 234, 2118 - 10 234, 2119 - 10 234, 2120 - 10 234, 2121 - 10 234, 2122 - 10 234, 2123 - 10 234, 2124 - 10 234, 2125 - 10 234, 2126 - 10 234, 2127 - 10 234, 2128 - 10 234, 2129 - 10 234, 2130 - 10 234, 2131 - 10 234, 2132 - 10 234, 2133 - 10 234, 2134 - 10 234, 2135 - 10 234, 2136 - 10 234, 2137 - 10 234, 2138 - 10 234, 2139 - 10 234, 2140 - 10 234, 2141 - 10 234, 2142 - 10 234, 2143 - 10 234, 2144 - 10 234, 2145 - 10 234, 2146 - 10 234, 2147 - 10 234, 2148 - 10 234, 2149 - 10 234, 2150 - 10 234, 2151 - 10 234, 2152 - 10 234, 2153 - 10 234, 2154 - 10 234, 2155 - 10 234, 2156 - 10 234, 2157 - 10 234, 2158 - 10 234, 2159 - 10 234, 2160 - 10 234, 2161 - 10 234, 2162 - 10 234, 2163 - 10 234, 2164 - 10 234, 2165 - 10 234, 2166 - 10 234, 2167 - 10 234, 2168 - 10 234, 2169 - 10 234, 2170 - 10 234, 2171 - 10 234, 2172 - 10 234, 2173 - 10 234, 2174 - 10 234, 2175 - 10 234, 2176 - 10 234, 2177 - 10 234, 2178 - 10 234, 2179 - 10 234, 2180 - 10 234, 2181 - 10 234, 2182 - 10 234, 2183 - 10 234, 2184 - 10 234, 2185 - 10 234, 2186 - 10 234, 2187 - 10 234, 2188 - 10 234, 2189 - 10 234, 2190 - 10 234, 2191 - 10 234, 2192 - 10 234, 2193 - 10 234, 2194 - 10 234, 2195 - 10 234, 2196 - 10 234, 2197 - 10 234, 2198 - 10 234, 2199 - 10 234, 2200 - 10 234, 2201 - 10 234, 2202 - 10 234, 2203 - 10 234, 2204 - 10 234, 2205 - 10 234, 2206 - 10 234, 2207 - 10 234, 2208 - 10 234, 2209 - 10 234, 2210 - 10 234, 2211 - 10 234, 2212 - 10 234, 2213 - 10 234, 2214 - 10 234, 2215 - 10 234, 2216 - 10 234, 2217 - 10 234, 2218 - 10 234, 2219 - 10 234, 2220 - 10 234, 2221 - 10 234, 2222 - 10 234, 2223 - 10 234, 2224 - 10 234, 2225 - 10 234, 2226 - 10 234, 2227 - 10 234, 2228 - 10 234, 2229 - 10 234, 2230 - 10 234, 2231 - 10 234, 2232 - 10 234, 2233 - 10 234, 2234 - 10 234, 2235 - 10 234, 2236 - 10 234, 2237 - 10 234, 2238 - 10 234, 2239 - 10 234, 2240 - 10 234, 2241 - 10 234, 2242 - 10 234, 2243 - 10 234, 2244 - 10 234, 2245 - 10 234, 2246 - 10 234, 2247 - 10 234, 2248 - 10 234, 2249 - 10 234, 2250 - 10 234, 2251 - 10 234, 2252 - 10 234, 2253 - 10 234, 2254 - 10 234, 2255 - 10 234, 2256 - 10 234, 2257 - 10 234, 2258 - 10 234, 2259 - 10 234, 2260 - 10 234, 2261 - 10 234, 2262 - 10 234, 2263 - 10 234, 2264 - 10 234, 2265 - 10 234, 2266 - 10 234, 2267 - 10 234, 2268 - 10 234, 2269 - 10 234, 2270 - 10 234, 2271 - 10 234, 2272 - 10 234, 2273 - 10 234, 2274 - 10 234, 2275 - 10 234, 2276 - 10 234, 2277 - 10 234, 2278 - 10 234, 2279 - 10 234, 2280 - 10 234, 2281 - 10 234, 2282 - 10 234, 2283 - 10 234, 2284 - 10 234, 2285 - 10 234, 2286 - 10 234, 2287 - 10 234, 2288 - 10 234, 2289 - 10 234, 2290 - 10 234, 2291 - 10 234, 2292 - 10 234, 2293 - 10 234, 2294 - 10 234, 2295 - 10 234, 2296 - 10 234, 2297 - 10 234, 2298 - 10 234, 2299 - 10 234, 2300 - 10 234, 2301 - 10 234, 2302 - 10 234, 2303 - 10 234, 2304 - 10 234, 2305 - 10 234, 2306 - 10 234, 2307 - 10 234, 2308 - 10 234, 2309 - 10 234, 2310 - 10 234, 2311 - 10 234, 2312 - 10 234, 2313 - 10 234, 2314 - 10 234, 2315 - 10 234, 2316 - 10 234, 2317 - 10 234, 2318 - 10 234, 2319 - 10 234, 2320 - 10 234, 2321 - 10 234, 2322 - 10 234, 2323 - 10 234, 2324 - 10 234, 2325 - 10 234, 2326 - 10 234, 2327 - 10 234, 2328 - 10 234, 2329 - 10 234, 2330 - 10 234, 2331 - 10 234, 2332 - 10 234, 2333 - 10 234, 2334 - 10 234, 2335 - 10 234, 2336 - 10 234, 2337 - 10 234, 2338 - 10 234, 2339 - 10 234, 2340 - 10 234, 2341 - 10 234, 2342 - 10 234, 2343 - 10 234, 2344 - 10 234, 2345 - 10 234, 2346 - 10 234, 2347 - 10 234, 2348 - 10 234, 2349 - 10 234, 2350 - 10 234, 2351 - 10 234, 2352 - 10 234, 2353 - 10 234, 2354 - 10 234, 2355 - 10 234, 2356 - 10 234, 2357 - 10 234, 2358 - 10 234, 2359 - 10 234, 2360 - 10 234, 2361 - 10 234, 2362 - 10 234, 2363 - 10 234, 2364 - 10 234, 2365 - 10 234, 2366 - 10 234, 2367 - 10 234, 2368 - 10 234, 2369 - 10 234, 2370 - 10 234, 2371 - 10 234, 2372 - 10 234, 2373 - 10 234, 2374 - 10 234, 2375 - 10 234, 2376 - 10 234, 2377 - 10 234, 2378 - 10 234, 2379 - 10 234, 2380 - 10 234, 2381 - 10 234, 2382 - 10 234, 2383 - 10 234, 2384 - 10 234, 2385 - 10 234, 2386 - 10 234, 2387 - 10 234, 2388 - 10 234, 2389 - 10 234, 2390 - 10 234, 2391 - 10 234, 2392 - 10 234, 2393 - 10 234, 2394 - 10 234, 2395 - 10 234, 2396 - 10 234, 2397 - 10 234, 2398 - 10 234, 2399 - 10 234, 2400 - 10 234, 2401 - 10 234, 2402 - 10 234, 2403 - 10 234, 2404 - 10 234, 2405 - 10 234, 2406 - 10 234, 2407 - 10 234, 2408 - 10 234, 2409 - 10 234, 2410 - 10 234, 2411 - 10 234, 2412 - 10 234, 2413 - 10 234, 2414 - 10 234, 2415 - 10 234, 2416 - 10 234, 2417 - 10 234, 2418 - 10 234, 2419 - 10 234, 2420 - 10 234, 2421 - 10 234, 2422 - 10 234, 2423 - 10 234, 2424 - 10 234, 2425 - 10 234, 2426 - 10 234, 2427 - 10 234, 2428 - 10 234, 2429 - 10 234, 2430 - 10 234, 2431 - 10 234, 2432 - 10 234, 2433 - 10 234, 2434 - 10 234, 2435 - 10 234, 2436 - 10 234, 2437 - 10 234, 2438 - 10 234, 2439 - 10 234, 2440 - 10 234, 2441 - 10 234, 2442 - 10 234, 2443 - 10 234, 2444 - 10 234, 2445 - 10 234, 2446 - 10 234, 2447 - 10 234, 2448 - 10 234, 2449 - 10 234, 2450 - 10 234, 2451 - 10 234, 2452 - 10 234, 2453 - 10 234, 2454 - 10 234, 2455 - 10 234, 2456 - 10 234, 2457 - 10 234, 2458 - 10 234, 2459 - 10 234, 2460 - 10 234, 2461 - 10 234, 2462 - 10 234, 2463 - 10 234, 2464 - 10 234, 2465 - 10 234, 2466 - 10 234, 2467 - 10 234, 2468 - 10 234, 2469 - 10 234, 2470 - 10 234, 2471 - 10 234, 2472 - 10 234, 2473 - 10 234, 2474 - 10 234, 2475 - 10 234, 2476 - 10 234, 2477 - 10 234, 2478 - 10 234, 2479 - 10 234, 2480 - 10 234, 2481 - 10 234, 2482 - 10 234, 2483 - 10 234, 2484 - 10 234, 2485 - 10 234, 2486 - 10 234, 2487 - 10 234, 2488 - 10 234, 2489 - 10 234, 2490 - 10 234, 2491 - 10 234, 2492 - 10 234, 2493 - 10 234, 2494 - 10 234, 2495 - 10 234, 2496 - 10 234, 2497 - 10 234, 2498 - 10 234, 2499 - 10 234, 2500 - 10 234, 2501 - 10 234, 2502 - 10 234, 2503 - 10 234, 2504 - 10 234, 2505 - 10 234, 2506 - 10 234, 2507 - 10 234, 2508 - 10 234, 2509 - 10 234, 2510 - 10 234, 2511 - 10 234, 2512 - 10 234, 2513 - 10 234, 2514 - 10 234, 2515 - 10 234, 2516 - 10 234, 2517 - 10 234, 2518 - 10 234, 2519 - 10 234, 2520 - 10 234, 2521 - 10 234, 2522 - 10 234, 2523 - 10 234, 2524 - 10 234, 2525 - 10 234, 2526 - 10 234, 2527 - 10 234, 2528 - 10 234, 2529 - 10 234, 2530 - 10 234, 2531 - 10 234, 2532 - 10 234, 2533 - 10 234, 2534 - 10 234, 2535 - 10 234, 2536 - 10 234, 2537 - 10 234, 2538 - 10 234, 2539 - 10 234, 2540 - 10 234, 2541 - 10 234, 2542 - 10 234, 2543 - 10 234, 2544 - 10 234, 2545 - 10 234, 2546 - 10 234, 2547 - 10 234, 2548 - 10 234, 2549 - 10 234, 2550 - 10 234, 2551 - 10 234, 2552 - 10 234, 2553 - 10 234, 2554 - 10 234, 2555 - 10 234, 2556 - 10 234, 2557 - 10 234, 2558 - 10 234, 2559 - 10 234, 2560 - 10 234, 2561 - 10 234, 2562 - 10 234, 2563 - 10 234, 2564 - 10 234, 2565 - 10 234, 2566 - 10 234, 2567 - 10 234, 2568 - 10 234, 2569 - 10 234, 2570 - 10 234, 2571 - 10 234, 2572 - 10 234, 2573 - 10 234, 2574 - 10 234, 2575 - 10 234, 2576 - 10 234, 2577 - 10 234, 2578 - 10 234, 2579 - 10 234, 2580 - 10 234, 2581 - 10 234, 2582 - 10 234, 2583 - 10 234, 2584 - 10 234, 2585 - 10 234, 2586 - 10 234, 2587 - 10 234, 2588 - 10 234, 2589 - 10 234, 2590 - 10 234, 2591 - 10 234, 2592 - 10 234, 2593 - 10 234, 2594 - 10 234, 2595 - 10 234, 2596 - 10 234, 2597 - 10 234, 2598 - 10 234, 2599 - 10 234, 2600 - 10 234, 2601 - 10 234, 2602 - 10 234, 2603 - 10 234, 2604 - 10 234, 2605 - 10 234, 2606 - 10 234, 2607 - 10 234, 2608 - 10 234, 2609 - 10 234, 2610 - 10 234, 2611 - 10 234, 2612 - 10 234, 2613 - 10 234, 2614 - 10 234, 2615 - 10 234, 2616 - 10 234, 2617 - 10 234, 2618 - 10 234, 2619 - 10 234, 2620 - 10 234, 2621 - 10 234, 2622 - 10 234, 2623 - 10 234, 2624 - 10 234, 2625 - 10 234, 2626 - 10 234, 2627 - 10 234, 2628 - 10 234, 2629 - 10 234, 2630 - 10 234, 2631 - 10 234, 2632 - 10 234, 2633 - 10 234, 2634 - 10 234, 2635 - 10 234, 2636 - 10 234, 2637 - 10 234, 2638 - 10 234, 2639 - 10 234, 2640 - 10 234, 2641 - 10 234, 2642 - 10 234, 2643 - 10 234, 2644 - 10 234, 2645 - 10 234, 2646 - 10 234, 2647 - 10 234, 2648 - 10 234, 2649 - 10 234, 2650 - 10 234, 2651 - 10 234, 2652 - 10 234, 2653 - 10 234, 2654 - 10 234, 2655 - 10 234, 2656 - 10 234, 2657 - 10 234, 2658 - 10 234, 2659 - 10 234, 2660 - 10 234, 2661 - 10 234, 2662 - 10 234, 2663 - 10 234, 2664 - 10 234, 2665 - 10 234, 2666 - 10 234, 2667 - 10 234, 2668 - 10 234, 2669 - 10 234, 2670 - 10 234, 2671 - 10 234, 2672 - 10 234, 2673 - 10 234, 2674 - 10 234, 2675 - 10 234, 2676 - 10 234, 2677 - 10 234, 2678 - 10 234, 2679 - 10 234, 2680 - 10 234, 2681 - 10 234, 2682 - 10 234, 2683 - 10 234, 2684 - 10 234, 2685 - 10 234, 2686 - 10 234, 2687 - 10 234, 2688 - 10 234, 2689 - 10 234, 2690 - 10 234, 2691 - 10 234, 2692 - 10 234, 2693 - 10 234, 2694 - 10 234, 2695 - 10 234, 2696 - 10 234, 2697 - 10 234, 2698 - 10 234, 2699 - 10 234, 2700 - 10 234, 2701 - 10 234, 2702 - 10 234, 2703 - 10 234, 2704 - 10 234, 2705 - 10 234, 2706 - 10 234, 2707 - 10 234, 2708 - 10 234, 2709 - 10 234, 2710 - 10 234, 2711 - 10 234, 2712 - 10 234, 2713 - 10 234, 2714 - 10 234, 2715 - 10 234, 2716 - 10 234, 2717 - 10 234, 2718 - 10 234, 2719 - 10 234, 2720 - 10 234, 2721 - 10 234, 2722 - 10 234, 2723 - 10 234, 2724 - 10 234, 2725 - 10 234, 2726 - 10 234, 2727 - 10 234, 2728 - 10 234, 2729 - 10 234, 2730 - 10 234, 2731 - 10 234, 2732 - 10 234, 2733 - 10 234, 2734 - 10 234, 2735 - 10 234, 2736 - 10 234, 2737 - 10 234, 2738 - 10 234, 2739 - 10 234, 2740 - 10 234, 2741 - 10 234, 2742 - 10 234, 2743 - 10 234, 2744 - 10 234, 2745 - 10 234, 2746 - 10 234, 2747 - 10 234, 2748 - 10 234, 2749 - 10 234, 2750 - 10 234, 2751 - 10 234, 2752 - 10 234, 2753 - 10 234, 2754 - 10 234, 2755 - 10 234, 2756 - 10 234, 2757 - 10 234, 2758 - 10 234, 2759 - 10 234, 2760 - 10 234, 2761 - 10 234, 2762 - 10 234, 2763 - 10 234, 2764 - 10 234, 2765 - 10 234, 2766 - 10 234, 2767 - 10 234, 2768 - 10 234, 2769 - 10 234, 2770 - 10 234, 2771 - 10 234, 2772 - 10 234, 2773 - 10 234, 2774 - 10 234, 2775 - 10 234, 2776 - 10 234, 2777 - 10 234, 2778 - 10 234, 2779 - 10 234, 2780 - 10 234, 2781 - 10 234, 2782 - 10 234, 2783 - 10 234, 2784 - 10 234, 2785 - 10 234, 2786 - 10 234, 2787 - 10 234, 2788 - 10 234, 2789 - 10 234, 2790 - 10 234, 2791 - 10 234, 2792 - 10 234, 2793 - 10 234, 2794 - 10 234, 2795 - 10 234, 2796 - 10 234, 2797 - 10 234, 2798 - 10 234, 2799 - 10 234, 2800 - 10 234, 2801 - 10 234, 2802 - 10 234, 2803 - 10 234, 2804 - 10 234, 2805 - 10 234, 2806 - 10 234, 2807 - 10 234, 2808 - 10 234, 2809 - 10 234, 2810 - 10 234, 2811 - 10 234, 2812 - 10 234, 2813 - 10 234, 2814 - 10 234, 2815 - 10 234, 2816 - 10 234, 2817 - 10 234, 2818 - 10 234, 2819 - 10 234, 2820 - 10 234, 2821 - 10 234, 2822 - 10 234, 2823 - 10 234, 2824 - 10 234, 2825 - 10 234, 2826 - 10 234, 2827 - 10 234, 2828 - 10 234, 2829 - 10 234, 2830 - 10 234, 2831 - 10 234, 2832 - 10 234, 2833 - 10 234, 2834 - 10 234, 2835 - 10 234, 2836 - 10 234, 2837 - 10 234, 2838 - 10 234, 2839 - 1

Срещу домашното насилие трябва мерки за подкрепа на родителите, не общи забрани -2В
създателите ѝ да се въведат за родителите: глоба, затвор, отнемане на децата? В позиция
по правата на детето определя "телесно" или "физическо" наказание като "всяко наказан
болка или дискомфорт, независимо колко лека е тя." На моето дете му е много дискомфорт
мирно да му изрежа ноктите, да си ляга навреме. Също така му е много дискомфортно да г
ще се появят хора, които ще кажат, че тълкувам Стратегията превратно; че ако съм добър
граждани; че тези промени се правят, за да се помогне на най-уязвимите деца и прочие не
законодателни промени), те не могат да се правят на принципа „Споко, за теб няма да важ
тълкувания. Законите трябва да бъдат така написани, че да не оставят съмнения за опити
личността. Въвеждането на общи забрани, които приравняват дърпането на ухото и систем
насилие имат различни мотиви и последствия и съответно изискват различни мерки, за да
като да се залее с цял тиган вряло олио и да останете 3 месеца в болница. Да, и двете са
за пример една изнервена майка, която в момент на гняв и безсилие удари шамар на 3-годи
за на не посегне никога повече на детето си? Има нужда от емоционална подкрепа, от обуч
почивка и един уикенд на планина без децата. От какво има нужда нейното дете? Има ли н
нужда от „защитата“ на държавата? Не. Това дете има нужда от по-спокойна майка. Помага
може да сподели случилото се със своя приятелка, с някоя майка от градинката, с роднини
„изричната забрана за телесно наказание“, тази същата майка ще бъде притисната от стра
вземат детето. В този случай предвидената забрана затваря врати, вместо да помага.

Срещу домашното насилие трябва мерки за подкрепа на родителите, не общи забрани -1К
някакви общи неща като: „Развитие на системата от качествени и широко достъпни социа
умения“. Но в т.нар. „Ключови реформи“ няма никакви конкретни предложения за подкреп
децата от 0-3 години да бъдат обхванати от „услуги за ранно детско образование и грижа“
Всички, без изключение. Затова държавата трябва вместо родителите да се погрижи за зд
на децата ни. Дали сме добри родители или насилници ще имат право да решават външни
съсипали нечие семейство и нечие ДЕТСТВО. Защото какво по-ужасно за едно дете от това
колелото и си е насинило колената, но учителката от детската градина е заподозряла, че м
случаи на домашно насилие, и много им се иска да направят нещо по въпроса. Приветстват
рози. Моля ви, свалете си розовите очила. За да се спре домашното насилие, трябва ясни
„шамарът се използва най-често, когато родителят е ядосан, зает или не знае какво друго
изведнъж ще си каже: „Ей, чакай, няма да си шамаросам детето, защото е ИЗРИЧНО ЗАБРА
подобна рационална мисъл, той би си казал „Ей, аз обичам детето си, не искам да го наран
да възпитават децата си без насилие, но не знаят как. Пробвали са какво ли не, но детето н
на телесното наказание, те имат нужда да бъдат научени на други, алтернативни, но също
нищо! Защо например вместо „патронажна грижа“ за всички деца от 0-3 г. не бъде въведен
който да помогне на родителите да установят граници и правила в дома без насилие, без к
конкретни проблеми в отношенията с децата като ревността между децата, адаптацията к
родители, в които те да могат да усвоят позитивни родителски умения, умения за справяне
деца, лесни здравословни рецепти, процедури за закаляване и т.н. Наистина в момента в г
достигат до малките населени места. Подобни мерки, които ангажират родителите, без да
създадем среда, в която родителят не е противопоставен на социалния работник и държав
децата заради донос от съсед. Това го няма в стратегията или доколкото го има, е съвсем с

Становище на Алианса за ранно детско развитие - 4 Изключително важно и положително е, необходимост за всички деца и родители и се е доказала като ефективен начин за насърчаване предлагаме да се допълни с въвеждане на специализирана патронажна грижа за най-уязвими деца в момента от Тръст за социална алтернатива с подкрепата на Министерство на здравеопазването за първи път и живеят в бедност, които имат доказан ефект за подобряване на майчиното грижа. Членове на Алианс за ранно детско развитие: Алианс на българските акушерки, Асоциация по детска ендокринология, Детска градина „Детелина“ – Каварна, Детска градина "Незабравен Търговище, Народно читалище "Романо дром-2002", Научна група по ранно детско развитие, изследователски център по детско развитие в Медицински университет – Пловдив, Национален хипотиреоидизъм, Сдружение „Асоциация на българските ерготерапевти“, Сдружение "Вертикална грижа", Сдружение „Женско ромско сдружение „Хаячи“, Сдружение „Знание“ – Ловеч, Сдружение "Мрежа за децата", Сдружение „Национална мрежа на здравните медиатори“, Сдружение "Национална мрежа за деца", „Еквилибриум“, Сдружение с нестопанска цел „Свят без граници“, Социална фондация „Информационна Фондация „Бъдеще“, Фондация "Дневникът на мама и татко", Фондация "За децата в риск", „Здраве и социално развитие“, Фондация "Нашите недоносени деца", Фондация „Карин дом", „Тръст за социална алтернатива“, ЦМЕДТ „Амалипе“; Членове в експертно качество: Десислава Партньори: Офис на Световна Здравна Организация в Република България, Ромски образователни

Становище на Алианса за ранно детско развитие - 3. Към Цел 3 („Подобряване на семейна или близка до семейната среда“) предлагаме да се добавят мерки във възрастта 0 до 3 години до универсални програми и услуги за деца, както и различни форми за огромяване по възраст на децата от потребностите на бебето от емоционална подкрепа и ранна стимулация. Такива мерки ще бъдат включени в грижа на децата от раждането им. Специален фокус следва да има върху родители, които са в риск от изключване. Предлагаме добавянето на мярка „Насърчаване на мерки за повишаване на инклузивно развитие“, което ще допринесе за формирането на подкрепящи обществени нагласи и широк обхват. Една от мерките в целта, свързана с детското здраве, да стане „Разширяване на обхвата на профилактиката и провеждането на пълен набор от профилактични изследвания по време на бременността.“ В момента лабораторно изследване се извършват с ограничен обхват, поради редица причини: липса на средства за прилагането (административни проблеми за лекарите, забавени плащания и др.), отказ на родители за преглед и недостатъчен брой изследвания. Това обяснява и ниският обхват на прегледите. Плода по време на бременността е недопустим риск за здравето – в резултат следват усложнения (и последващ риск от изоставяне на тези деца или от тежки неблагоприятия за семействата резултат) случаите на мъртвородени деца. Всички тези здравни рискове засягат не само жените от ромския етнос, но и мнозинството, доколкото липсата на здравни осигуровки и все по-голямата трудност да бъдат признати от етническата му принадлежност.

Становище на Алианса за ранно детско развитие - 2 Друг положителен елемент е фокусът, има както остър недостиг на специалисти в някои от ключовите системи, така и дефицит от развитие. Приветстваме мерките, насочени към повишаване на компетентностите на професионалистите, засили фокуса върху недостига на специалисти в здравната, социалната и образователната сфера. Ранно детско развитие би искал да отправи следните предложения към Националната стратегия за майчиното и детско здраве и насърчаване на здравословния начин на живот и здравната култура: на ефективна система за последваща комплексна грижа за недоносените деца: предлагаме мерки за осигуряване на по-широк достъп на родителите в отделенията по неонатология. Недоносените деца имат значение за предотвратяването му е поддържането и възстановяването на преждевременно раждане (напр. чрез практикуване на кенгуру-грижа и включване на двамата родители в немедицински грижи). Минимален инвазивен подход спрямо недоносените бебета от гледна точка на тяхното обезболяване и грижи след изписването да се осъществява редовно проследяване, поради което предлагаме включване на недоносените деца.· Една от целите на стратегията е насочена към „Подобряване на детското здраве, следва да се постави акцент и върху социално-икономическата неравнопоставеност, която влияе на местоживеене или етнически произход. Предлагаме целта да бъде преформулирана като „Подобряване на здравето и деца в тежки социално-икономически условия“.· Към Цел №2: „Осигуряване на достъп до здравеопазване“ включват конкретни мерки за постигане на повишен обхват, а именно премахване на финансови бариери, места в целодневно образование и грижа в ясли и детски градини. Препоръката ни се базира на изследванията пред повишаване на обхвата в ранно образование. Стратегията изразява амбицията публичните институции да предоставят подобни доказателства, редно е да бъдат отчетени в стратегията под формата на ключови мерки. Приемането на национална и областни стратегии за ранно детско развитие, като подходящи мерки за развиването на интегрирани услуги, което е една от мерките, заложи в стратегията.

Становище на Алианса за ранно детско развитие - 1 Алиансът за ранно детско развитие е създаден за ранно детско развитие като политически и обществен приоритет, водени от разбирането за първоначално развитие. Членовете на Алианса работят за овластяване, развиване и укрепване на ресурсите на родителите, националните системи и развиване на политики, които подкрепят ранното детско развитие в цялата страна. Алиансът за ранно детско развитие приветства философията на новата Национална стратегия за всички права за всички деца. От изключително значение за изпълнението на този ангажимент е участието на всички етапи от жизнения цикъл на детето. По тази причина Алиансът за ранно детско развитие е основан на жизнения цикъл, който стратегията възприема, и който позволява насочване на усилията към ключови мерки, които ако бъдат въведени, ще допринесат значително за подобряване на условията за развитие. Ключови мерки, които играят най-важната роля за реализирането на правата на децата в ранната възраст. Те са свързани с възможности за учене, сигурна и стимулираща семейна среда и стабилни емоционални връзки. Конституцията (чл. 14 гласи „Семейството, майчинството и децата са под закрила на държавата“). Ключово значение е семейно-ориентираният подход, заложен в Националната стратегия за ранно детско развитие. Стратегията задава дългосрочната визия, с която следва да бъдат пренасочени усилията на държавата.

Стратегията поставя децата в риск от държавата! Мислех да не коментирам повече тази тема след пресконференцията, като майка и данъкоплатец, съм длъжна да задам следните въпроси, за които са организирани организации, участвали в проекта, кой ги е избирал, как и т.н. 2. Кой са ИЗТОЧНИЦИТЕ НА ФИНАНСИРАНЕТО? Организации представляват интересите на децата, след като българските родители, техни представители и логика въпросните организации са "заинтересовани страни" в проекта. Както е очевидно, стратегията поставя децата в риск от държавата. Родителите е да ги пазят, включително от държавата. Тя следва най-малкото да се ПРЕНАСЛОЖИ.

До подкрепящите стратегията индивиди, а не организации. Да хората се страхуват защото не искат да се губи справедливост и благоденствие на децата. Защото във Федералната република от 2006 з. Изключвайки тези от семейства на чужденци и смесените бракове броя на новопостъпили т.е. 2 пъти по-добро или по-лошо за тези 10 години. Единственото което е растяло през това време са разходвани 30,139 млрд. Евро или 9.51% от бюджета за грижи към деца в приемни домове и организации за извършване на тази дейност. В същата година за образование и наука са отпуснати 10% от децата. То е и един от основните стожери на просперитета на държавата. Има хора, които са подкрепяли стратегията и затова хората се страхуват. Да в днешния свят има много пропаганда и дезинформация освен случаите на сполучлива помощ и желана и навременна подкрепа, освен възторга от спасяване на разбити съдби на родители и деца. Затова хората се страхуват. Именно това е съдбата на тези деца да живеят себеугодно. Затова хората се опитват да открият възможните тълкувания преди да се приключи с разглеждането между два свята. Единият който иска да погребее моралните си противоречия със псевдо социализма и ръба на нищетата. Да той трябва да се промени, включително в отношението си към децата.

Позиция на Общност на заветните реформирани църкви - 3 Заключение „Бере ли се грозде
дърво дава лоши плодове. Не може добро дърво да дава лоши плодове; или лошо дърво да
плановете на държавата за семействата ни. Достатъчно е да осветлим философската основ
античовешка. Каквото и да бъде построено върху тази погрешна основа, то може да бъде е
2030 г. трябва да бъде напълно отхвърлен. Смятаме, че трябва да се върви в посока на дец
обучението на деца и поемане на все по-голяма отговорност и самоуправление от семейств

Позиция на Общност на заветните реформирани църкви - 2Противоречия 1. Първото и спор Абсолютна презумпция в цялото Писание е, че отговорността и контролът върху отглеждан Разбира се, властта на родителите е ограничена в широките рамки на общото законодател (Битие 18:19, Второзаконие 6:6-7, 11:19, Притчи 22:6, 1 Тимотей 3:4 и 3:12, Ефесяни 6:1, Вто история. Децата се раждат в семейства и родителите са най-мотивираните и способни хора В какво състояние са децата под държавна грижа към момента? 3. Стратегията противоре на РБ в съгласие с Библията гласи, че: „Отглеждането и възпитанието на децата до пълно Стратегията не предлага подпомагане, а тотален контрол върху родителите и така е в пря правни принципи са презумпцията за невинност и правото на справедлив процес и защита. подрабране и са длъжни да доказват своята невинност. Агенцията за закрила на детето насилие детето незабавно трябва да бъде изведено от семейството. Никой не носи отговор щети, нанесени от социалните служби? Дефинициите за „насилие“, „здравословно“, „щаст подлежащи на всякаква интерпретация, в противоречие на правните принципи за конкрети момента има достатъчно ясен НК. 5. Съществува противоречие с научните принципи. Има б живот, които често са в противоречие едни с други и се променят с времето. Държавата ня тези теории на всички. Следователно изборът в Стратегията е изцяло политически и финан забрана на всякакво насилие и принуда спрямо децата, като планира да обезпечи изпълне главните цели на Стратегията е деинституционализация, но друга главна цел е точно обра – детски градини и ясли.

Духът на стратегията е зъл и лукав, буквата на стратегията е контра-продуктивна - 2Стратегията е сегрегация“, а тъкмо противопоставянето на деца срещу родители и отделянето на децата може да се направи за едно дете, е като се помогне на родителите му. Основната причина трябва да се работи за заздравяване на семейната среда и тъканта на обществото. Институциите намаляване на щетите или казано по народно „след дъжд качулка“. Първичните институции са прави обществото слабо – когато държавата е „силна“ народът става слаб и децата страдат много далече от истинския живот:НПО-тата ли раждат децата?Държавните органи ли сменят висока температура?Медиите ли доставят всеки ден храна на масата за детето?Бизнесът ли прави човек е компетентен (той просто го живее), не само „професионалисти“, „експерти“-психолози, „некомпетентен“ и „неспособен“, а дори и като „заплаха“ за детето, което е в духа на страданията институции и академичната общност не са компетентни по въпросите на истинския живот и реалността на живота не им понася, но за да се чувстват по-значими се изявяват като експерти не от „акъл“, особено от вас, госпожи и господа експерти - без морал и характер или от вас подобни социални инженери.Основните инициатори и активно пишещи стратегията (ако изобщо са) са родителите. Никой друг не е заинтересован истински за благото и щастието на едно дете с основните обекти, които да бъдат подпомагани. И „най-прекрасните“ институции и закони свързката дете-родител, най-ефективно ще се помогне чрез хората от близкото обкръжение. Вие искате да замените този ефективен механизъм, доказан в живота, с жилищна площ и дупки. Вие успееете, защото обичат България и децата истински.

Духът на стратегията е зъл и лукав, буквата на стратегията е контра-продуктивна - 1Още в това не е случайно. Споменати са всякакви субекти: държавни институции, академична общност, явна основната, зла и лукаво заложена цел на тази стратегия, а именно отделянето на деца от обществото, подпомогнат чрез широкия фронт споменати субекти.Стратегията се фокусира в размера на жилищната площ, компетенциите, дигиталната или сексуалната култура, които любов, взаимна подкрепа, топлота, споделени мигове, съвместно преодоляване на трудностите парите и компетенциите. Парите и компетенциите не могат да дадат нито един от елементите на здравословното дисциплиниране, което стратегията иска да изопачи и представи като „наша“, това няма да стане или поне толкова бързо колкото ви се иска. Народопсихологията се гради и изметени от историята.Вие се надявате в България да стане както Норвегия, да ама не. В селата воювали са, били са страшилища за околните народи и са правили жертвоприношения на селото общество. Не сте познали с българите, ние сме топъл народ и няма да си дадем децата на едно дете и ще произведе армия от бъдещи депресирани и смачкани от системата гражданска криза. Тази стратегия е опасна за България. Радостно е, че в България има много хора, които пари, които се наливат отвън.

Не подкрепям Стратегията !!!Не знам как е избрано гражданското общество, с което е направила позицията му. Аз досега само съм се борила с държавата за да защитя детето си. По силата на недоумявам!Да вземем образованието за пример - сфера затъваща все повече и повече с времето за детето. Защото тези мерки за закрила не са нищо повече от опит за външно въздействие върху нея. А гнилите корени са деградацията на ценностната система на обществото и модел на управление и развитие на света.Второ, и то много накратко - от последните събития са реалистични. Не и за нашите географски ширини! А и идеята на тази Стратегия съвсем не е в конвенция се очакваше по друг канал да се направят опити да се прокарат нейните идеи. Сигурно вярвам на тази държава и да ѝ имам доверие в грижата за младото поколение!!! Подобен тип деградация и неолиберални ценности от последното десетилетие. Не съм вярвала, че закрилата обезличаването му. Едно объркано общество все пак се контролира по-лесно, нали? Не искаме самоотвержено "защити" правата им.

Не на тази антихристиянска стратегия 2!Ще си позволя да започна този коментар по стратегията няма да поемат твоя полет. Ще ги учиш да мечтаят, но те няма да имат твоята мечта. Ще ги чака им живот ще остане дирята от твоето присъствие." Толкова простичко казано и толкова вярно. Нашите деди вярват, че домът е свещено място, в което децата научават най-ценните житейски уроци и изграждат своя характер. В България на 21-ви ноември празнуваме деня на Християнското семейство, че след постъпването на детето в детска ясла „водещата роля на семейството относително децата и други деца и възрастни“. А родителите след като детето тръгне на училище какво са - обсебени със собственост на държавата, за да му бъдат отнети и възпитавани от разни съмнителни институции. Детето също е издигнато в култ за сметка на любовта, привързаността, подкрепата които му са лишени и дискриминирани от стратегията. Не мога да разбера каква е целта ви? Защото за мен като родител материалните неща. Ако ниската ми заплата не ми позволява да им купя маркови дрехи или играчки, стратегията поощрява израстването на децата като егоисти и материалисти без да се интересува от стратегията, в която заличаването на християнското семейство, разкъсването на сакралните връзки за най-висш интерес и благо за едно дете.

Демагогия за детето 2019-2030 г.„Стратегията“ представлява примитивен етатизъм поставен за използвана донякъде за определяне ролята на държавата и дефиниране на откровено неопределено и извършват грижата за почити всички деца са разгледани единствено в контекста на обществото. Може да наложи практически ефективно в иначе консервативно общество, чиято нация се е съхранила, но не е могла да се сбъдне преди, а няма да стане реалност и след опустошенията на социализма. Затова тази дискусия. Не трябва обаче да се допуска изместването на фокуса към насилието - каквото е общо засегната в „стратегията“ и не бива да се ползва за пренасочване на енергията на дискусията. Промени в обществото относно децата също трябва да има. В това отношение стратегията на последните години, а не просто красиви шаблонни пожелания пропиту с демагогия и механично препирания могат да възникнат въпроси като например не е ли редно средствата събирани с данъци от милиарди, определяни от чиновниците, защото това е дискриминация и социална несправедливост да се раздават еднакви средства с които да се осъществява отглеждането им. НАШИТЕ ДАНЪЦИ - ПОРАВНОТО НА ДЕЦАТА. Например на базата на свободната воля на родители, деца или настойници. На базата на да им напише стратегията.

Да, ама не! - 24. В България много неща не работят както трябва - и здравеопазването, и образованието, и социалните грижи. Но, в стратегията се молиш за направление; болниците източват клинични пътеки и болен-здрав, изписват те, а ти си в малкия си джоб. Стратегията пише за обучение и атестиране, което е силно наложително за всички, които са им останали от времето на завършването им в медицинския ВУЗ. Те би трябвало да са принудени. Други две притеснителни неща в стратегията - домашен патронаж и разширяване на патронажа, а и при деца 0-3 год. възраст това би трябвало да са медицински лица. При половете има ежесмесечни посещения при личния лекар, те ще се припокриват ли, ще ги заместват ли с европейските стандарти. Малко лицемерно подбирате стандартите си, т.к. в голямата част от родителите и дискриминиране на неваксинираните деца за прием в градини. Изравнете и те с европейските стандарти, противоречи на членове от Конституцията, както на Харти и Конвенции за правата на човека. Не забравяй, а да не поемаш отговорност за вреди... Социалните грижи на държавата не работят, те убива децата им, хора без крака са принудени редовно да минават през ТЕЛК, за да си получат хубави, бели деца от гръдта на майките им, защото били бедни, защото нямали кола и прокуратурата подпомогнат финансово или по друг човешки начин същите тези окаяни майчици да се погледне да влязат в гетата, където многобройната ромска челяд живее в истинска кочина. Няма да направят срещу държавната машина. Ето защо стратегията е обречена на провал още от самото начало, наложително да се приложат, а именно към ромското население, което паразитира на нашите данни.

Да, ама не! - 1 На пръв поглед стратегията е хубаво нещо - да, трябва всячески да се помагат на хората в нужда от реформи в здравеопазването, образованието и социалните грижи. Но, в стратегията е насочена "към всяко едно дете и всяко едно семейство" и включва "наблюдение на децата". Повече от половината деца и семейства в страната нямат нужда от намесата на чиновниците, а са справя добре с ролята на родител. Впрягането на всички възможни служби в сферата на здравеопазването, полиция и прокуратура в "грижа за всяко дете" показва съмнение на държавата в способността на родителите да намеса при деца в риск, но не всички са такива, така че подобни тоталитарни мерки нямат смисъл. Това са децата на крайно бедни, необразовани родители, маргинални групи, конкретни етнически групи, които не искат. Ето тук, уважаеми проекторатори трябва да хвърлите усилията си, не към всяко дете, а към децата до колко трябва да се зачита мнението на детето, как точно ще се решава проблема с липсата на образование на децата в детските градини и ясли до 33%. В крайна сметка платеният отпуск за гледане на дете, когато си гледаш детето до 3-годишна възраст, от друга много й се иска да го набутиш от рано в детската градина, възпитанието се изземвало от учителките и другите деца, а в училище съвсем се откъсвало от семейството, вместо възпитанието да се получава в семейна среда, което е напълно естествено и даже нормално. Но хората, много често бездушни и некомпетентни. Особено на фона на зачестилите през изминатите години детските градини! Да неговорим, че в много градове приемът в детските заведения е кошмар.

Сексуалното обучение от ранна детска възраст е вредно. За мен сексуалното обучение от ранна детска възраст е вредно. Всяко нещо с времето си! Държавата изема функции на семейството с тази Стратегия. Тя не работи успешно. По-малко държава трябва. Ще допълня мнението си по-късно. Има много тревожни неща.

Подкрепа на проекта на Национална стратегия за детето 2019-2030Институт по социални д
стратегия на детето 2019-2030 „Всички права за всички деца” концептуална рамка, принци
консултации с представители на различни групи в общността, като гледната точка на деца
Стратегията, осигурява възможността децата, родителите, както и специалистите, работещи
на знания, умения, нагласи и ценности, адекватни на предизвикателствата на днешния ден
конфликт със закона, най-вече приемането на нов закон за детското правосъдие и осъществяване
създаване на процедура за участие на децата в съдебни производства. Сега действащата н
децата, като дава възможност дори за деца на 8 години да бъдат настанявани в два типа з
децата до 14 г. следва да бъдат обект на превенция и закрила, което е поле на социалната
тези, които имат наказателна отговорност, следва да е рехабилитация и социално включване
социални, правосъдни усилия, чрез прилагане на принципите на възстановителното правосъ
работа във всички етапи на правосъдие на непълнолетни извършители на престъпления. По
подкрепа от различни сфери като по-ефикасен и ефективен начин за подкрепа особено за д
по-сложни случаи, изискващи обединяване на усилията на различни институции. Чрез пилот
насилие „Зона ЗаКрила””, ние виждаме ползата от интегрираното предоставяне на услуги
въвличения в проекта. Интегрираните услуги са част от нормативните промени в социалната
за интегрирани услуги и интегрирано предоставяне на услуги, които рамки се опират на д
услуги, местни власти и структури на държавата. Ние приветстваме и изразяваме подкрепа
от борбата с насилието. ИСПД работи по темата „телесно наказание в България” повече от
предизвикателства и дава препоръки относно ефективното прилагане на забраната за тел
наказание” в законодателството, тъй като липсата на такава дефиниция пречи на идентиф
<https://sapibg.org/bg/book/nakazanieot-kato-metod-na-vuzpitanie-na-decata-v-bulgaria>[2] <https://>

Противниците на стратегията - Противници на детето и семейството!!!Като баща и съпруг
които са за нея и останах с впечатление за ПРОТИВОПОСТАВЯНЕ между два свята. Единият
отхвърля всичко с безумни тези, оповаващи се на Бог, християнското семейство, Банвербер
се вадят изречения от един документ и да се тълкуват както си искат, та даже и да се игра
хомосексуалисти и пр. Няма морал в дезинформацията и пропагандата, която е налегнала
които карат хората да се страхуват от нещо толкова очевидно и ясно написано в тази стра
ценностите за детето? Къде искате да живеем в средновековна България ли - без ваксини,
учим децата по къщите, да ги бием за назидание и наказание... и изобщо кой ви даде прав
твърдения които считате за единствено верни!!! Колко силно трябва да си удрям детето, д
са манипулатори, защото моето не е... и защо искате да възродите боя и невежеството сре
че ние живеем в нормална, светска и цивилизована държава. Призовавам управляващите и
България, така че децата ни да живеят обичани в щастливи семейства, свободни от страх и

Слабичко, но пък с претенции След като прочетох стратегията, написана доста мъгляво, имам здравно образование в училище. С риск да прозвуча цинично, това е чудесна идея, преподаване на здравно образование? Или ще е допълнителен, защото ученическите раници не са достатъчни за уроци по литература и математика, за изпитите след седми клас. В гимназията пък ходех и взимаше насериозно предметите "Етика и право", "Философия" или "Морал и какво още там да се учи? Успехът от тях ще му послужи по някакъв начин в бъдещата реализация. Сексуалното и здравното образование не е открит диалог в семейството.2. Предвижда се закриване на домовете за настаняване на деца, които не могат да работят. Да не би като се закрият заведенията за тях, тези деца ще изчезнат? Не е ли по-добре да се дават професионални умения?3. Предвижда се въвеждане на възстановително правосъдие, както и на стратегията да хванат да прочетат действащото законодателство? Отклоняването от съдебните мерки, вече е залегнало в ЗБППМН. Нужна ли е още писана на коляно правна уредба, уреждаща работата, говори за работа с децата, а не с техните семейства, при положение, че съгласно Конституцията бракове предполагат участие на малолетни в полов акт, нещо, което вече е забранено със Закона за необходимото прилагане на закона със съответните санкции и наказания, а не "мерки за настаняване на деца". custodiet ipsos custodes, кой варди вардияните? В Норвегия, където социалните работници не са в полицията, случаят е обвинен в разпространение на детска порнография. Който се вълнува, може да види [https://www.bbc.com/news/norways_hidden_scandal7](https://www.bbc.com/news/norway-53847471). Десегрегацията трябва да се базира на задължителното изучаване на анализ, подобна мярка липсва в стратегията.8. Стратегията не разглежда и образованието на децата между двете. Вместо това се въвеждат два нови закона с неясно съдържание.9. Ако едно дете има последиците от действията си, как може да се очаква отговорно отношение от него при разглеждане от държавни институции и неправителствени организации ще се включат в междуведомствен мониторинг, напомня на "там едни хора трябва да вземат едни пари".11. Предвижда се създаването на комитети за образователните и социалните структури, както и на местните комисии за борба с противоправно поведение, съставени точно от тези членове, както и от обществен възпитател. Какво налага създаването на

Подкрепа за Стратегията за детето Фондация „За Нашите Деца“ приветства и заявява своя визионерски документ, който има потенциала да допринесе значително за гарантирането на развитие и благосъстояние ключови реформи. Като основни положителни елементи в стратегията планирането на ключовите мерки да е в съответствие с етапите на детското развитие и инновационно необходими.

- Насърчаването на сътрудничеството и съвместната работа между институциите, базиран на семейно-ориентиран подход и подкрепата за родителите. Приветстваме възможностите за родителите в изпълнението на техните отговорности и задължения, както и разпознаването на техните потребности.
- Професионализацията на работната сила, тъй като специалистите, работещи пряко с деца, са в процес на преодоляване на съществуващите в момента сериозни дефицити в здравната, образователната и социалната сфера, знанията и уменията на професионалистите.
- В планираните ключови мерки за постигане на целите на стратегията, насочени към насърчаване на ранното детско развитие. Инвестициите в ранното детство са в други сфери. Това е свързано с факта, че забавеното развитие през първите години води до по-късна зрялата възраст на човека, както и до по-високи разходи за неговото здраве и социална защита. По-високи здравни и образователни показатели, по-висок риск от поведенчески и емоционални проблеми, по-сериозни негативни обществени последици и разходи. Изключително важно е, че в стратегията за ранно детско развитие, както и за подкрепа за бременността и повишаване качеството на родилната помощ, включително кърменето, и развитие на услуги за ранна детска интервенция и други.
- Подкрепяме превенцията и превенцията на разделянето на децата от семействата. Такова разделяне е допустимо единствено в рамките на стратегията върху превенцията на всички форми на насилие върху децата, както и мерките за защита на изследвания категорично доказват вредите върху детското развитие от институционалната грижа. Пълната ни позиция може да бъде намерена тук: <https://detebg.org/wp-content/uploads/2018/02/BD-B0-A4-97-9D-94-BF-BE-A1-D1-82-D0-B4-B5-D1-82-B5-D1-82-BE.pdf>

Детска бедност, риск от детска бедност Здравейте, бедността не е порок! На фона на нулевите заплати темата детска бедност е подигравка към българският родител и дете. Не сте дефинирали "порок" за квадратура на жилище, което не попада в категорията "пренаселени". Това е порок на психиката им. Това също така предполага и извеждането от дома им като доста крайна мярка. Ясно прозира в тази политика, че целта ѝ не е в интерес на детето. Знаете колко много на детето е по-добър живот за децата си. Те често попадат на работодатели в сивият сектор и се примиряват с тази система за детето, за семейството. Информация ще бъде събирана включително и от НАП, за да се определи "детската бедност", "риска от детска бедност"? Излиза, че освен борбата за насъщният, дъщерята, което е тотален абсурд! И абсурдите не свършват само с това. Тази стратегия, в нейната цялост, е безочливо преписване на идеи за закони по модел Барневернет със сигурност бихте задължили да бъде уреден в живот където и да е, само не в България. Срещу Норвегия по отношение на несправедливостта. Що за безумие?!?

Против мерките, предвидени в Национална стратегия за детето 2019 - 2030 г. В стратегията формулировка за насилие включва в себе си всякаква форма на действие против волята на ползвател, нито каква е точната форма на реакция на родителя. Като родител мога е далеч по-предпочитано пред яденето на плодове и др.п. Един любящ и отговорен родител работи за подобряване на семейната среда, за работа с нея и разрешаване на проблемите, травма и шок от това за едно нормално дете НЯМА! Стратегията дава възможност за недобродетел, който е упование за всяко нормално дете. Ако родителят не смее да повиши тон, постигне желанията си (без да може да прецени дали те са полезни или вредни за него). П авторитет, което се случи в последните години. Един учител няма право дори да изгони ученик. Тази изкривена ситуация вече дава своите резултати - усещането за безнаказаност в огромното общество като цяло, нивото на образованост е потресаващо! Никой адекватен човек не би позволил, отношението към родителите и формите за превенция и борба с подобни прояви, не трябва да се запазването му като най-сигурното и любящо място, каквото то всъщност е в огромната част от

Стратегия Стратегия (от Гръцки: *στратηγία*, *stratēgia*, „изкуство на военното ръководство“)... им описани в толкова лицемерната Национална стратегия за детето 2019-2030 г. Уважаеми

Подкрепям Стратегията Според мен този документ е първа стъпка в правилната посока към отделен индивид, който има чувства, мисли и разбиране от момента на своето зачеване, а не е равнопоставен член на семейството и обществото. Смятам, че предложеният дете-центриран подход е адекватна подкрепа на детето и неговото семейство, разпределяйки отговорността на родителите. Той е предназначен за всички деца и извежда подкрепата за семейството на предна позиция. Различни причини попадат в риск. С този стратегически документ държавата, на която всички сме приемането на Стратегията, зависи от цялото общество дали наистина поетият ангажимент е обещание за действие.

ДА на ангажимента към всички семейства в България! Подкрепям Стратегията - крайно време е да се приеме Стратегията, а не нечий размишления върху нея - чиито и да са те - може ясно да види какви са проблемите на родителите. Ето и защо подкрепям Стратегията. Защото Стратегията поема ангажимент към всички деца, предвид потребностите както на децата, така и на техните родители като основно отговорни за децата. Родители - Здравната каса да поема разходите за повече лекарства, когато това се налага. Да даде възможности за игра за децата, информация, когато родителят има въпроси, безопасни детски игрища, социални работници, лекари, медицински сестри - всички знаем, че една от най-големите проблеми са децата. Документите. Едно от нещата, които има шанс да се променят с тази Стратегия, е това. Защото разхождаме с едни бележки между седем институции, за да можем да си свършим нещо. Мисля, че родителите да имат добър живот у нас, а това е първото смислено нещо в тази посока. Разбира се, това точно ще бъде изпълнена тя. Но аз я подкрепям заради първата стъпка - да имаме ясно обещание за всяко дете и всеки родител.

Стратегията си поставя за цел да отдели децата от родителите. Стратегията твърди, че по отношение на децата е да израстват в преобладаващо институционална среда, а не в семейство и 7 години да са в детски градини и предучилищни групи. Т.е. ранното детство на децата е повлияно от родителите да започне да отслабне. Нещо повече, самата Стратегия казва, че децата, които имат отношение към създаването на среда, насърчаваща избора в полза на най-добри интереси на детето минава през намесата на различни институции и отслабването на ролята на институции, където родителите да могат да си оставят децата, докато са на работа), се пренебрегва без значение дали това е наложително за тях и дали това е желанието на децата и на родителите. Интереси не са от значение за държавната политика, колкото и да твърди Стратегията, че децата, които показват, че тя ще създаде враждебен климат за семействата, което няма как да се случи. Гражданин и отговорен родител припомням на политическите лица, стоящи зад тази стратегия, че действие от страна на политиките, което поставя под заплаха интегритета на семейството. Припомнете си масовата реакция на народа по повод решението на МС за Истанбулската конвенция по-различно. Колкото и мандати да изкарате, вие сте преходно явление. Децата и внуците

Стратегията е в противоречие с Конституцията на РБ. Стратегията нарушава Конституцията в подчинени изпълнители на държавната политика към детето. Родителите се споменават в родителския им капацитет, като че ли са някакви некадърни имбецили и потенциални престъпници, че децата не са обект на престъпление от страна на родителите си. Стратегията съдържа задължения да защитават всяко свое решение по отношение на децата си пред трети лица. Стратегията грубо в семейния живот като някакъв вид гарант на добронамереността на родителите спрямо детето върху живота или благосъстоянието на конкретно дете, независимо дали се постановява от родителите или грижа за конкретно дете в лично или професионално качество, следва да се основава на интереса на детето. Възпитанието и отглеждането на децата е на родителите, не на държавата.

В условията на остра демографска криза държавата си позволява да стигматизира многодетните семейства [изключване] са живеещите [деца] в домакинства с 3 и повече деца или само с един родител. Стратегията стигматизира многодетните семейства в България, децата на самотни родители, и други деца. Стигмата върху многодетните семейства, тъй като сме в остра демографска криза и би трябвало да ги брои за рисков контингент. Да не говорим, че с изявеното намерение на Стратегията да се увеличи броят на ражданията, да раждат повече от 2 деца, защото това може да се изтълкува, че ги подлагат на риск от

Твърдението, че е застъпен най-висшият интерес на детето, е лицемерно. Стратегията твърди, че детето е в центъра, а в същото време не адресира причина номер едно за смърт при децата на България – родените, но никъде не се говори, че ще се вземат никакви мерки за криминализиране на абортите, които предотвратят абортите. Няма как Стратегията да осъжда аборта, след като сред НПО-тата се поощрява жената да абортира, без никакви ограничения. Дотук с „детето е в центъра“. Детето е в центъра, очевидно не е в центъра, когато жената трябва да реши кое да избере – дали да даде живот на дете или не. Цялостното българско законодателство също показва лицемерно отношение по въпроса за детето. Родени от подрастващи момичета на възраст под 20 години, уточнявайки, че това води до ранно пълнолетие се навършва на 18 години. Т.е. държавата критикува решенията на пълнолетни момичета за бременността и раждането на 19 годишни момичета с тези на 12 и 13 годишните. Интересът на децата на възраст за доброволно съгласие е 14 години, а минималната възраст за встъпване в брак е 18 години, разрешено да се омъжиш за него. Не се вижда никъде в Стратегията намерение да се вдигне възрастта, на която едно лице е допустимо да встъпи в брак. В същото време се посочва, че държавата с законите създават предпоставки за повече самотни майки, повече аборти и повече деца в детски институции, чийто висш интерес уж стои в центъра на Стратегията.

Становище на Национална асоциация „Поход за семейството“ Становище на Национална асоциация „Поход за семейството“ като становието ни е 20 страници и няма как да го публикуваме лесно тук, публикуваме ли? <https://www.family.bg/bg/2019/02/04/stanovishte-na-natsionalna-asotsiatsia-pohod-za-semeystvo> лесно разпечатване за четене: <https://www.family.bg/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-04-1>

Капан за деца - 2И така, стратегията има централен обект – детето – моето, вашето, на все деца на тези, които раждат.Хвалят се с „детецентрираният“ подход. Детето е носител са зрели хора с характер? Нека расте консуматор на натрапените некачествени държавни усл мислене. Сериозно ли говорите? Че нали ако човек има някакво критично мислене, веднага стратегията – детето, и да разгледаме жизнения цикъл от зачатие до пълнолетие. (Може д но да не забравяме че институциите сътворили стратегията нямат душа.)Забелязва се, че н лица се увеличава, но за сметка на ограничаване водещата роля на родителите. Т.е. от ког институционалната. Семейството е заменено от детското заведение, където от 0-3 години се гонят процентите от Барселона! От 4-7 г. процентът на обхват скача на 90%. Вече се гов Държавата не търпи конкуренция. Тя ще осигури всичко „безплатно“- здравеопазване, обр страна стратегията се хвали с успех в деинституционализацията (премахване домовете за институционална среда от най-ранна възраст за всички деца. Ама вие не разбрахте ли вече констатирал К.С. Луис: „Правим хора без сърца, а очакваме добродетели и предприемчивос са опитали някакъв наркотик. Няма нужда Уницеф да ни казва, че „за насилието в училище детето като го извади от сигурната семейна среда и насилствено го вкара в провалилите с бюджета, нагла намеса и контрол на семейството(патронажна грижа, доноси, проверки) и и пр. политически решения, неспособни да решат моралните проблеми, а само да ги задъл общество не е отряла. Само че тази религиозна вяра не може да създаде отговорни хора „специалистите“, нито милиони данъчни европейски пари могат да се справят? Ами ключъ делегираната ни от Бога отговорност за отглеждане, възпитание и образование на децата принадлежат на Бога, по чийто образ са създадени.Единствено семейството е опълномоще

Капан за деца - 1Позицията на една майка Не мога да остана безучастна, когато някой на д заинтересовани за доброто на децата хора от собствените им родители, макар в стратегия организации и академичната общност. Имената на авторите не присъстват в документа, ск на децата ни за десетилетие напред (петилетката на комунистите пасти да яде).Започват с Божий.Твърдят, че целите или 4-те опорни стълба на стратегията били:1) недопускане на д разбира се. Децата на многочленните семейства и етническите групи са под прицел.)2) най на живот оцеляване и развитие на детето (А какво ще кажете за неродените? Къде е тяхно чуто и неговото мнение да бъде взето предвид (Със система за подслушване във всеки дом

Второ Заявление до ДАЗД По Закона за достъп до обществена информацияДО Председател
адрес за кореспонденция: Пловдив 4000, ул.телефон за връзка: 088.....ел. поща: га.....
моля да ми бъде предоставена следната информация и Вашият отговор от 02.10.2018г. изх
информация. За да бъде пределно ясно и за трети страни ,евентуално Районен съд София,
изпращам последващо заявление за Достъп до обществена информация, с калибриране на
за провеждането на онлайн анкети : ДАЗД пита децата на България и ДАЗД пита родители
въпросите.Имената им не могат да бъдат обществена тайна – не извършват дейност с клас
постъпилите до момента данни при положение ,че процедурата им за събиране е напълно
анкета за възрастен. Мога необезпокоявано да попълня (не само аз) колкото искам анкети
от анкетите в какво се прецени направление от потенциално злонамерени лица в България
подплатено с професионални действия по реализирането.Ще бъдат ли публикувани от ДАЗД
анкетата чрез друга форма , минимизираща рисковете за чистотата на резултатите , как и
поради липсата на каквато и да било защита за брой попълвания от едно IP, поради отказ с
необходимото ниво на разбиране от рисковете в Интернет дейности.ДАЗД има ли мнение к
огромната разлика, в пъти, между стандартните детски надбавки и заплащането за същата
форма: Преглед на информацията - оригинал или копие или чрез публичен общодостъп
по електронен път, или интернет адрес, където се съхраняват или са публикувани данните

Предложение за изменения и допълнения към Национална стратегия за детето 2019 -2030,
стратегическа цел Подобряване на стандарта на живот на всяко дете - премахване на дискриминация
биологичните родители. Основание - Разликата в пъти в полза на приемните родители пре
Резултат 1. на стратегическа цел Осигуряване на възможности за участие на детето във вз
вземане на решения - Осигуряване на прозрачност и достъп до процедури за обществена/с
решения Основание - допитването до децата е подобен механизъм за отчитане на техните
или особени мотиви компрометира откритите допитвания до децата и родителите. Вратич
Например е възможно компрометираните резултати от сегашните допитвания да бъдат уп
както и подобряване на начина, по който се планират и оценяват практиките спрямо пости
вече ! надали моят сигнал е довел до отменяне на корумпираните допитвания или пък до п
! или пък "От ключово значение е да се търси мнението на децата, на семействата и на про
на събиране на информация и тълкуването ѝ както се уверихме могат да бъдат крайно кор
Стратегията се изработва чрез консултации с всички отговорни държавни институции, как
допълнен с текст ДАЗД и всички свързани институции, експерти, НПО задължително да п
нарочен регистър към сайта на ДАЗДПрилагам текста на първото Заявление по Закона за
деца и възрастни

Предложение за изменения и допълнения към Национална стратегия за детето 2019 -2030, майчиното и детско здраве от Таблицата с оперативни цели , мерки и резултати от "В уч. ХИВ/СПИН, психотропни вещества" да се измени така - - В училищата са въведени програми значително редуциране на употребата на психотропни вещества Основания: 1. Неутрализи младежи към джендеризъм. Между 34 и 52 % от младежите сменили пола си или възприел правят опит за самоубийство. Склоняването към джендеризъм е по-опасно за младежите и търговията с човешки органи - взети заедно. С оглед на статистиката (Reuters Health) - Trans says on their birth certificates, and trans male youth are especially at risk, a U.S. study suggests. suicide attempt." [https://www.medicalnewstoday.com/disorder-adhd/index.shtml](https://www.reuters.com/article/us-health-transgender-teen-suicide/trans-teens-вещества следва да бъде много ясно посочено като цел и резултат. България е един от осн Следователно рискът е особено голям особено в циганските гета които са сред най-големи от насилствено вкарване на психоптронни вещества в децата си под предлог измислени зд деца системно биват дрогирани , включително и с амфетамини <a href=) Предложение 2 за редакция и допълване на текст - т.5 от Мерки, н твърде обтекаемата формулировка "Разпознаване и реакция при насилие и нездравословни малтретиране и дори рязане на пръсти за по-лесно извършване на джебчийство, насилване недобросъвестни родители на социални помощ за деца и внуци едновременно. Не се полага усилия за ограничаване на тези позорни практики, а НПО от обществения съвет към Агенция "културна изключителност" Следва Стратегията да бъде разписана професионално с необх врата за неОлиберални практики от типа на Норвежкия модел. Хиляди деца са отнемани го семействата и обществения морал и здраве. България не бива да допуска подобно позорно групи на стратегическа цел Гарантиране на достъпа до образование."Изграждане на модер обучение в съответствие с индивидуалните потребности на децата; разгръщане на творческо споделяне на знания и добри практики, основно чрез синхронни и асинхронни инструменти подпомагат професионалисти.

Предложение за изменения и допълнения към Национална стратегия за детето 2019 -2030, обосновката за промяна на Стратегията изрично е записано "Децата имаха важно място в п... цел да отговори на динамично променящата се среда за развитие, както и на предизвикателствата, които можем да се доверим на професионализма и квалификацията на тези , които извършват он... хора , които в най-добрия случай не умеят да организират едно коректно онлайн допитване... манипулируемо и да се нагласят отговорите така,че корекциите в Стратегията да се впиш... щения и намерения или пък по други неясни мотиви. След няколко телефонни разговори и... непрофесионален. В отговор на моя сигнал, доказващ некомпетентността/злоумисъла на о... разговор на среща в Агенцията, като остана допълнително да ми се обаждат за точен ден и ... организиране на допитванията обаче виси със страшна сила и поражда тежки въпроси и пр... могат/наистина се стремят да спазват "Принципът за най-добрите интереси на детето"При... относно промени в Стратегията за детето Подобни компрометирани резултати категорично... устойчивост" или със съмнителни подбуди и цели ! Със 100 % вероятност доказват ,че и ду... сами преценете. Отбягването на отговори е самодостатъчно доказателство за пълна непро... "Идентифициране на нуждите" чрез опорочено открито онлайн допитване до деца и родител... различните възрастови групи. Има фрапиращи липси. Например - няма и дума в цялата Про... такъв фокус ясно доказва порочната философия и идеологическата канава на т.нар. профе... благо пожелание , компрометирано от примерите по-горе. "Всички политики и програми за... щеше да е добре ако Агенцията и другите ангажирани в процеса на промяната на Стратеги... включително кадрови и експертен потенциал за реализация на Стратегията, е следващата... потенциала !? От поведението на служителите не си личи да съзнават ясно ,че са от друга... Отправлям и общо 6 предложения за изменения и допълнения Към стратегията

Г-жо Велева, не можете да скриете омразата си към мъжетеОще по-интересно е, че веднага след днес (3 февруари, неделя) г-жа Екатерина Велева реши да добави текст към снимката, за да... г-жо Велева. Facebook пази история на редакциите на публикациите Ви. Всичко се вижда к... целите да разрушите семействата на България и да получите пълен контрол над децата. В

Действията и отношението говорят повече от думитеСнимка от Facebook стената на боркин... (подплатено, разбира се, с участие в грант от ЕС за 370 000 EUR), председателят на Фонда... говори колкото хиляди думи изписани в становище. Зад предложената стратегия и нейните

Хиляди български семейства вече отхвърлиха проекта виДо авторите на проекта: 1. Никой... интерес. Ако толкова имате желание да се грижите за деца, родете си собствени такива и... право да планират политики, чиято цел е отнемане на деца от семействата им. Вече видя... не разбирате психологията на българина и любовта към децата му. Ако я разбихахте, няма... живота на семейството. Още по-малко - на пълен контрол, какъвто искате да постигнете чр... родители. 5. Никой не ви е давал право да въвеждате нов кръвен данък по българските зе

От един човек с нормално семейство Баща на 4 деца съм. Живеем със скромен доход на гл гледаме обаче подбрани, а не масови продукции, децата редовно посещават неделно учили ги строго, но с много любов... защото просто така сме решили, това сме избрали, това вярва който трябва да се корегира след консултации с експерти, намеса на чиновници и изобщо д морала, така че в ерата след Стратегията понятията правилно и неправилно, добро и лошо това да не се случи, вече се налага нов морал в обществото, който задава "вярната" посока. Всъщност лично познавам мнозина от тях - видни педагози, философи, управленци, учени школовката на системата и са удостоени с титли, безспорно! Знаете ли какво е общото меж в техните възгледи деца (поколение д-р Спок) понастоящем не почитат родителите си или материален просперитет, а не във взаимоотношения с любов. Вече гледаме внуците си сам експерти и мои познати, колеги... това е бил вашият избор, вашият живот, вашата визия и мен вашият провален модел за семейство?! Бил съм на много форуми и съм се нагледал ка етнология спорят и не стигат до съгласие.... и това е нормално. Очевидно е много трудно н финансовата рамка на добре платен европейски проект да смиряват възгледите си под на емоционални съчинения. Работя в академичните среди откакто се помня, и в България и в ч времена, с мъгливи резултати, без посока и т.н. аз си имам лично решение за прецнка, в ко ново разбиране... ще ви кажа: не е ново, дори е доста старо и дава добри плодове както в л овластената политическа върхушка, нито получавам нечия благословия за да го изповядва консултирайте се преди да предлагате нови решения в обществото. Ако все пак не чуete н промените битието ми..., е ще ме класифицирате като престъпник, вероятно ще нанесете и защото в живота си също се нагледах и на велики идеолози, които завършват живота си п взимайте правилни решения. Сега е вашето време, то няма да се върне никога! Сега е ваш

Проблеми в новата стратегия На теория целите звучат добре, но са неадекватни за Българо добре от родителите: Историята показва, че частната инициатива гледа по-добре интереса ръка", а икономическата история доказала. Родителите осигуряват максимално добро обра мисли, че държавното училище е супер, погледнете статистиката. Ако искате подобрене, индивидуалните нужди, а не ограничавайте и санкционирайте родителите за мними сигнали образование като Америка и Обединеното кралство, дори в Швейцария го има. Излюзия е да на България. Има определени контингенти (роми и други), в които децата наистина трябва сигнал, защото вместо да се реши проблема с контингента, ще се създадат корупционни п оправомощаване е изключително лошо. Дори в страни като Швеция, ако сте били там и сте групи тинейджъри, който вандалстват. Много конкретно трябва да се дефинира какво е до обхванати в предучилищната, държавна образователна система. Става въпрос за деца меж връзки, а като влезеш ти трябва гледачка, за постоянно разболяващото се дете, психолог з занимания извън градината, за да има детето нормална социална среда и занимания в нег могат да го запишат в кооператив, където имат контрол, гледачи, баби и т.н. и все ще е по че той не е нормален. Такова нещо не е допустимо и няма как държавата да осигури по-до услуги за ранно детско образование и грижа" излишно е. И така няма съвестни лекари, а д работа, че да се занимават и да "обхващат" семействата. В ерата на Интернет и редица о Грижата трябва да започне с отношението към родилките и раждането, а не да умират от н начин и повод" за децата и техните родители. Създаване на информационен масив от данн комунизма ли се връщаме или 1984? Практически, държавата става проводник на беззакон на Конституцията. 5. „Осигуряване на пълен обхват на децата със задължителни имунизаци децата, или някой си е прибрал паричките за ваксините. И вместо да се фокусирате в огран контингентите, да оставите природа за децата на Черноморието, в планините и да им даде на горния етаж за домашно насилие. 5.

Тема за размисълЕто един обективен анализ на състоянието на социалната система и услуги
keshovitsata-varvi-news289173.html?fbclid=IwAR1-EFhTly1WllsKeUsGJ6l5qqXiz8SY4qqI0sJdwpNK
детето.

Кой има право над децата и домовете ни?Изразявам личната си позиция на майка и тя е пр
свободна страна!Стратегията, облечена в овча кожа на уж загриженост за интереса и бла
потенциал, всъщност се опитва да изझे функции и отговорностите на родителите, да н
хората, не институциите раждат, отглеждат и възпитават децата си най-добре, но вместо
които Създателят им е дал. Планира се контрол на всяка стъпка - какво ядеш, какви хапче
децата ни, защото хич не сте така загрижени за неродените, които се абортират ежедневн

ПОДКРЕПЯМ СТРАТЕГИЯТАВреме е обществото ни да разбере, че децата не са собственост н
стратегията и поздравявам авторите на документа! Време е всички заедно като общество д
напротив дават шанс децата ни да пораснат в един различен свят! И не, не сме Норвегия /м
отнемат деца, а родителите ще имат алтернативи.Искате да се борим с бедността на бълга
да се променим! Промяната започва от нас и от онези, които ще градят бъдещето - децата

Абсурдността на претенцията "всички деца принадлежат на държавата"Официалното ми м
който го е писал. Сега искам да ви изложа личното си виждане. Най-сериозната причина да
уникален образ и подобие на родителите, така, както самите родители са уникални лично
оставяме на децата си. Това е свещенодействие, в което чиновникът и държавата нямат ни
чиновници. Тя няма друг интерес от българските деца, освен този те да бъдат покорни дан
мислене, личностно развитие и т.н. и т.н. Поради тази причина държавата нито може, нито
ако сте бедни ще ви ги вземем и ще платим на някой да ви ги гледа, защото видите ли, тов
ресурс, като обикновена стока на европейския пазар. Този бизнес така, между другото вле
живота им посредством натрупания огромен масив от информация. Уповавайки се на стари
доносничат. Така всеки ще се съмнява и пази от всеки. Единството е невъзможно, а какво п
означава унищожени животи. Ясно е, че вас най-малко ви интересува каква е съдбата на от
най-добрия интерес на децата. Ако поне малко ви интересуваше техният интерес щяхте да
бъде поискана. Идеята държавата да се намесва в семействата е абсурдна, но още по-голя
защото някъде може да стане нужда“. Ясно изразената воля да бъдат следени всички дец
като държавна собственост, а родителите им - като инфантилни, престъпни създания, несп
"специалистите чиновници", които трябва да дават акъл на родителите произхождат от съ
зоркия поглед на добре обучени "специалисти" е чист фашизъм! Ако тази Стратегия бъде п
нарушение на основните човешки права и свободи. Така например от правото на неприкосн
си създадем наш вариант на норвежката Барневарн. Бъдете сигурни, че българските родит
от които копирате тези така наречени „добри практики“. Няма да ви позволим да посегнете
представители, които ще гласуват тази Стратегия и на правителството, което ще разработ
народа си, като именно затова се издържате от неговите данъци!

Кои са авторите на текста?Оповестете с имената и названията им индивидуалните и колек
получим тази информация. И децата ни също - те също трябва да бъдат информирани за во

Родител съм и не съм съгласна с "преписаната" по западен образец т.нар. стратегия Абсолютно възпитанието на децата ми! Това е задължение на родителите и семейството. Това са хората с правилната ценностна система! Възпитавам поколението си в единствено гражданските - Християнските - ценности! Бъдат вътълпявани деградивни идеи. Визирам прекалено ранното сексуално образование, и в областта на образованието, едностранчивите и лобистки опити да се ваксинират всички поголовно, отнемането на семейството е да изхранва децата си, да „трепери“ за здравето им, да им дава възможност да остане мястото, където възпитаваме пълноценни и достойни хора, независимо от липсата на подкрепа от родителите, ги обичаме! Никой бездушен чиновник, по силата на някоя алинея или точка в Конституцията, жилищна площ, полагаща се на дете, при условие, че работим с несравнимо ниско заплащане, да ни дава любовта към тях! Само семейството може да даде такава среда! Не съм съгласна, като данъчно осигуряване на семейството! И още нещо - ние не сме роби на държавата и децата ни ни й принадлежат! Д

Национална бизнес стратегия с децата 2019-2030 – 3Виждам реален риск за моделите в стратегията да не получат резултати клонящи към нула – пример електронната тол система. Затова предлагам да се гледа във всички възможни посоки. Вместо това да се прилага просто изваждане и понякога деление, да се наблюдава феномен 15-15 появяващ се всеки път на избори в България. Предлагам елегантното решение да се намери намирането му в иначе хаотично структурирания документ и съответно ще се затрудни и з

Национална бизнес стратегия с децата 2019-2030 – 2Вземайки в предвид предварителните изследвания, „стратегията“ е необходим значително по-сериозен подход към контрола вместо залегнали в кабинети си. Затова относно глава VIII „Мониторинг и оценка“ предлагам ДАЗД да отпадне изцяло, а да се въведат междусекторни политики“.

Национална бизнес стратегия с децата 2019-2030 – 1Вземайки в предвид европейския опит и изследванията икономиката твърдя че „Стратегията“ създава предпоставки фокусът на да бъде изместен от държавата единствения източник на финансиране на стратегията да бъде странични производства, др. и др. „стратегията“. Финансиране от държавния бюджет на Република България и общинските бюджети в съответствие с общ коментар № 19 (2016) към Конвенцията на ООН за правата на детето от 1989 г. (чл. 4). Смятам това за доказано ефективна и достатъчна предпазна мярка срещу това добрите практики да не бъдат въвеждани на данъци, като данък печалба и ДДС например, на всички организации заети в

Стратегията очевидно на цели подпомагане на семействата, а заличаване на родителските функции. Прочете стратегията и да вникне в широко разтегливите нейни формулировки за най-добър интерес на децата, родителските функции на пълноправни настойници, определящи най-добрия интерес на децата. Въпреки, че в Конституцията на република България (чл. 47, ал.1) категорично е заявено, че децата са в стратегията обаче съвсем неприкрито са изяви претенции и амбиции за цялостен институт за защита на детето. Тоест стратегията в почти прав текст предявява, че децата принадлежат на държавата, а не на МИНИМУМ (!!!) 33 процента от децата още в най-невръстна възраст (между 0-3 години), са в държавни институции. Оттам нататък процентът на децата, които трябва да бъдат обхванати от държавата, е в формулировка на стратегията и лексиката, употребена в нея, целенасочено вменява образци на поведение, стриктно държавните и обществени критерии и предписания; неспособен да определя благоденствието на институции като потенциално заподозрян в неправомерни действия спрямо децата си. Независимо от ролята на родителя, предвидени в стратегията, единствената институция, която има право да защитава неговото СЕМЕЙСТВО!

Относно проекта на Национална стратегия за децата (2019 – 2030): „Всички права за всички автори му е формирана върху две презумпции: а/ всички деца са в рисци; б/ всички родители са в рисци за детето. Тъй като от гледна точка на логиката посочените презумпции са невъзможни умовете са лишени от личен избор - всички решения трябва да бъдат одобрени със санкция на държавно предложение за тотален контрол и за отнемане на права. 3. Предлага семейството да бъде институционално възпитание, образование и обучение. 4. Предлага репресии спрямо родителите и индивидуалните и колективните автори на текста на Проекта на Стратегия да бъдат незабавно

Становище на Свобода за всеки относно Национална стратегия за детето 2019-2030 Свободното гражданско общество, включително и правата на родителите и техните деца и относно „Национална стратегия за детето 2019-2030“. „Национална стратегия за детето 2019-2030“ е гражданите на България документ, който под предлог „грижа за най-добрия интерес на децата“ живота на всяко дете и неговото семейство. Стратегията е поотупан от праха и леко преработено традиционното семейство, категорично отхвърлен от българските родители и обществото. Разширяване на контролните функции на държавата по отношение на децата и семейния живот. Изложените мерки децата да бъдат третирани като обект на обществена и държавна намеса или формулирани като пречка. В настоящото Становище ще изброим някои проблемни моменти, които ще визират в Стратегията планове за отношение на държавата и на обществото към децата върху обществената тъкан като цяло. Цялото становище прочетете тук: <http://svobodazavseki.com/images/pdf/stanovishte-sv-strategia-2019-2030.pdf?fbclid=IwAR2eMfd>

Подкрепям стратегията Подкрепям стратегията, която представя ясната визия на държавата за мерки, които ще спомогнат за интегриране на секторните политики, чието взаимодействие с професионалистите, работещи с деца. Сферите за предоставяне на интегриран подход и политика (правосъдие и вътрешен ред).

Проект на Национална стратегия за детето 2019-2030 гИ не, не сравнявайте България с другите държави, заплащането на труда, нито нищо. Ние сме на дъното. Детски надбавки 37 лв, да се смееш с хората с малко стотинки. Та нямаше нужда да преписвате от Норвегия, една доказала се като неуспешна с високи доходи, които разбира се няма как да осигурят стая на всяко от децата си, здравословна и грижа за родител е привилегия само на богатите и платежоспособни хора? Стратегията заявява, че на средните стойности на държавите в ЕС“, от което става ясно че когато един родител, пази децата си, всичко гореизброено, просто ще му ги вземат. Всъщност Социалните служби вече го правят с 11 деца също, и ги дадоха срещу 800 лв на месец на калпак, на чужди хора да ги гледат. Децата се дават на приемни родители, то нямаше ли да съумее да се погрижи за децата си? Говорим за смелчаците които се опитват да гледат и възпитават деца тук им ги взимате. Ето ви идея, подпомагане на семейства с едно или повече деца, които искат да се грижат за децата си, да им дават и техните чувства да не бъдат наранени, попитахте ли ги тези деца преди насилствено да ги вземат от майка си и баща си, па макар и да имат самостоятелна стая? Някой от вас замисли ли се за това? Да отговаряйте. Стратегията предвижда разни медицински лица, чиновници и специалисти ще се дават на децата си водят записки. На децата ще бъдат прилагани каквито стратегията реши, че са нужни медицински консултации и чупи пръсти. И аха някой родител е дръзнал да възрази или приложи при възпитанието на децата си, иначе планира ако не физически, то да превземе съзнанието на децата и да скъса връзката с родителите. Семейството относително намалява“, а с растежа на детето, практически бива тотално замесено. Родителите се изчерпва само с това да се възпроизведа като някакви добичета! Ранното сексуално образование с книжките с класически приказки вече са подменени с такива, в които принца се влюбва в дъщерята на краля по начин само през трупа ми! И в заключение ще кажа едно, ако тази гавра, пардон проект бъде приет, българина милее, цени и обича повече от себе си това са децата му и мисли му ако някой попита.

Проект на Национална стратегия за детето 2019-2030 гТази стратегия е обидна за всеки българин. Това е негоден да се грижи и възпитава собствените си деца. Левски и Ботев се обръщат в гроба! Родителите с самосъзнание планират да ни отнемат и да я заменят с аболутен терор. И защо? И сега има много работячовеци с главно Ч, които да ги е грижа за децата и да си вършат работата, а не е така. България затова се пишат тия проекти-едни хора да усвоят едни пари. Това ще е за сметка на децата. Главен виновник за детското насилие цели и друго, прикриване на факта че Социалните служби вземат деца от възраст от 12-13 г, на толкова раждат и първите си бебета, склоняват се да просят или просят за да видиш отпред жените с очевидно упоени бебета, които стоят часове на студа, за да съблещат детето. Сodom и Гомор-престъпник! Уважаема Асоциация Родители, съжалявам но да се твърди, че децата са в навсякъде - в яслата и детската градина, в детските филмчета, в игрите на които тинейджърите играят по телевизията. А насилници в училище често стават деца, на които у дома никой и за нищо не се грижи.

Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“-6, „Основният източник на финансиране на държавния бюджет на Република България и общинските бюджети. Следва да се търсят и други източници на финансиране, като Европейския съюз, и други партньори, донори и заинтересовани страни. Също така, в съответствие с чл. 4, финансирането от държавните бюджети за осъществяване правата на детето (чл. 4), ще се осъществява на тези права, както и насърчаването на постигането на реална промяна в живота на децата. Подпомагане на изпълнението на Конвенцията и факултативните протоколи към нея. Това е задължително (изпълнителна, законодателна и съдебна), на всички равнища (национално, областно и местно). Всички сме длъжни да си даваме сметка, че на някой друг му пука за вашите деца?!

Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“-5„Интегрирането може всяка необходима информация за детето да води до адекватна образователна подкрепа (бъде създаден интеграционен модул, позволяващ координиран и защитен обмен на данни в здравната, социалната и образователната сфера). В нея следва да се планира и администрирането на развитието на детето, конкретната подкрепа и реакцията на професионалистите в общността, системата за закрила на детето, както и полицията, а когато се налага – прокуратурата и полицията, както и да координират своите усилия на всеки етап от управлението на случая в своята съдебна практика, толкова години, как точно се планира осъществяването на това свещенодействие? Или откъдето са средствата“? „Нов подход към жилищната политика, към социалното и към семейното подпомагане на живот са пряко зависими от финансиите на родителите. Ако (което е достатъчно често срещано явление) е необходимо? Държавата ще го окачестви като негоден да създаде условията за живот и..? Любов и разбирателство, независимо от минималните средства, с които разполагат. Какво е изпълнение на Стратегията към Националния съвет за закрила на детето ще се създаде механизъм, в който се включат експерти от органите по закрила на детето, други държавни институции и представители на гражданското общество, гарантиране на правата на децата.Съгласно чл. 20а от Закона за закрила на детето, към всички институции участват представители на общинската администрация, областната дирекция на Министерството на здравеопазването, инспекция, дирекция „Социално подпомагане“, местната комисия за борба срещу противообществени прояви, нестопанска цел и други, които осъществяват дейности по закрила на детето.“ – поредното

Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“-4“Мерки, насочени към под формата на редовни домашни посещения от медицинско лице за всички деца на възраст от 0 до 18 години, патронажна грижа е предвидена и за възрастните хора и лица с увреждания по Оперативния план за социално подпомагане са предвидени са 45,7 млн лева (esf.bg – цялата програма).“ Почасови мобилни здравно-социални услуги от медицински лица. При децата от 0-3 г. това е задължително. В спешната помощ има недостиг на специалисти, извършва тази грижа? С каква цел е тази идея, оставям на личното разбиране на всеки. Съгласно чл. 20а от Закона за закрила на детето, спазва европейските препоръки) да погледне към същите тези държави, където ваксините са задължителни, обезщетения на пострадали след ваксини, тъй като в България такова животно няма все още, но да мога да работя естествено) и без да получа помощ в нейно лице. Ако реша да не поставя ваксина, това е мое решение за здравето на детето си. „Системно събиране на данни за факторите, които обуславят нуждата от социално подпомагане към нуждите на уязвимите семейства с деца. Развиване на родителските умения за осигуряване на пълноценна грижа в семейна среда, вкл. за осигуряване на условия за изграждане на телесното наказание над деца и ефективна работеща система за наблюдение и изпълнение на наказанията, криминализиране на домашното насилие и въвеждане на ефективна работеща система за наблюдение и изпълнение на наказанията, но кой, как и при какви условия може да оцени моите действия. Перването по дупето или по носа, когато се тръшка и реве неистово, защото иска играчка от магазина, а аз трябва да го изведа насилствено, приемането на нов Закон за детето и семейството, който да насочи усилията на държавата и обществото да допринесат за изпълнението на целите на Стратегията.“ – ето това е интересната част. Как

Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“-3“Друга насока, адресирането на нови предизвикателства и рискове, които се генерират във външната среда, на мобилността и на миграцията. Бъдещите граждани на България ще живеят сред хора, с различна собствената им идентичност, формирането на култура на толерантност, на разнообразна етническа среда имат все по-съществено значение за пълноценното развитие на детето в България.” – това е нашата задължава и ние да сме толерантни, защото така или иначе ще ни се наложи – ние сме първични информационни източници и набираната по различен начин и повод информация в различна форма на неговите права, трябва да бъдат поставени в основата на разработваните и реализираните политики и информационните ресурси с оглед най-добрите интереси на детето. Всички политики и програми трябва да бъдат доказателства.” – ето тук има още един подводен камък, който много напомня на „кодошен детето ми е недобре гледано. Или пък детето ми ще плаче 5 нощи поред, защото му избива семейството. После върви доказвай. Между другото свидетелските показания в съда все още не са влизат в визията изисква фокусиране на усилията на законодателната и изпълнителната власт, включително на медиите и на общностите за превенция и за предотвратяване на рисковете, за осигуряване на както и компетентностите на неговите родители и съответните професионалисти.” – без ко

Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“-2Поглед-2“Въпреки че в социално-икономическото развитие и в социалното сближаване. Доходът на глава от населението на насам и понеже икономически сме стабилни и всичко ни е наред (както се тиражира по медиите финансовия статус на родителите си, а те пък са в пряка зависимост от икономиката на страната). За градини за учебната 2017/2018 г. е 78,4%. Националната цел на България за обхвата в предучилищна образование 52 522 деца, което представлява 20% от децата на възраст 0-3 г., обхванати от услуги за ранно детство, цел за 33% обхват на децата в тази възрастова група.” – все едно е дали искате и имате външни реални човешки същества). В същото време приемът в детските заведения граничи с безумие, защото благосъстоянието на конкретно дете, независимо дали се постановява от административен орган, а не дете в лично или професионално качество, следва да се основава на оценка на най-добрите интереси на децата? Кой, ако не аз, познава най – добре моето дете, респ. неговите интереси? “Право на участие в конкретно дете, независимо дали се постановява от административен или от съдебен орган, а не професионално качество, следва да се основава на изслушване на детето и на зачитане на неговите интереси да си легне днес, защото до полунощ ще дават някакво предаване; да спре компютъра (нежелания/права? “Концепцията, при която в центъра на вниманието се поставя създаването на благоприятни факторите, затрудняващи упражняването на правата и осигуряването на условия за пълноценен отпочиване на детето предполагат пълноценно упражняване на правото на детето на отпочиване и почивка на площадки и грижливо същипване на всички спортни бази през годините, не се сещам до момента детето като неразривно свързано с благосъстоянието на семейството и с подкрепата за родителите през целите и тематичните области на въздействие с оглед хоризонталното му интегриране в обществото. Родителите да отгледат собствените си деца е признато от Конвенцията на ООН за правата на детето. Родителите, на законните настойници и на разширените семейства при осъществяване на техните права и подпомагане на родителите при осигуряване на условията за живот, необходими за развитието на децата трябва да получават (чл. 3, параграф 2).” – първият абзац, откровено казано, няма нито един. Правото и отговорността ми са признати, държавата ще ми помага дори и при осигуряване на условията. Ако аз мога да получавам нормално за живот заплащане на труда ми, то няма да имам нужда от държавна помощ. Това е до болка ясен и очевидно неефективен – особено последните 20-тина години).

Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“ Поглед към „Националната стратегия за развитие на детето 2019-2030 г.“ е обезпокоителна (меко казано) в много отношения - смислено на много места. Притеснителен е фактът, че тълкуването ѝ може да влезе в конфликт с семейните ценности, правото на родителя да избира своите действия спрямо детето си, като организация. Близкото минало ясно ни дава указания, че за съжаление държавата не е особено облекчавала битието ни и да ни гарантират никакви права, всъщност внасят все повече ограничения от това в какъв свят ще живее детето ми и дали ще мога да упражнявам правата си на родител. Първата инстанция, която се отнася за възпитание и обгрижване на детето, сега започва да се интересува повече от ясно, че малкият човек няма как да предвиди последствията от своите решения след тях. Призовавам всеки родител да прочете документа и ако има мнение по въпроса на strategy.bg „Националната стратегия за детето 2019-2030 г. Е разработена на основание член 48 от съвет за закрила на детето (НСЗД). Предложеният документ е съобразен с Конституцията и с националните стратегически документи.“ – четейки подробно документа оставам с точно обратното впечатление за финансовото обезпечаване, интегрирането и насочването на усилията на държавните институции за шансове на всяко дете за реализация на неговите възможности.“ – т.нар. мерки изложени по-горе не увеличават правомощията на социалните служби напр. (които до момента меко казано просто нямат значение), а не как аз като родител ще получа конкретна, директна помощ (и институционална подкрепа). Стратегията за детето е рамков политически документ, който отразява цялостната визия на българските граждани на Република България. Подходът при разработването на този стратегически документ е ориентиран на детето, като реализира и националните приоритети за преодоляване на демографската криза и повишаване на качеството на живота.“ – тук мисля, че е отговорът на въпроса „От къде имаме право на международните ангажменти, поети от Република България...“

Стават смешни вече!!! Тези НПО-та, които са писали стратегията, сега сами си викат "Брава, феномен, но не е редно. Държавата, която продаде България - заводи, летища и т.н. чрез социални услуги на децата чрез вмешателство в семейството и възпитанието. Ние, родителите, нито пък децата продаваме интересите ни на когото и да било, независимо дали Уницеф или на джендърска експертиза, отхвърляно до край - справка - Истанбулската конвенция! Българинът може да блее, докато не види на всичко, а да се води добър стопанин на децата ни..." Детските организации не се предстват с фондове в името на децата. От името на всяко дете може да говори само семейството му. С

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 7 Следвайки целите на Стратегията, в частност по въпроси за борба с насилието, промени както в нормативен, така и в практически план, които да минимизират употребата на насилие над децата. Политическата воля за премахване на насилието над деца, в частност - "телесното наказание", срещу този феномен. В този смисъл предлагаме няколко типа действия: Ясна, решителна и последователна обсъжда дейности за премахване на "телесното наказание" на деца; организиране на обществени сесии за преглед на съответното законодателство и другите предвидени мерки за борба с насилието над деца; Приемане на законодателство и други мерки за елиминиране на телесното наказание; заключение, фондация „Позитивни умения на личността в социума“ - гр. Перник, изразяваме благодарност за процеса на изпълнение, а именно - при разработване на Пътната карта и тригодишните насоките за подкрепа на децата и семействата, за които се застъпваме от години. Оставаме на разположение на всички. 15 януари 2019 година град Перник Екатерина Велева, председател на Фондация "П.У.Л.С." адв.

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 6 "Телесното наказание" е посегателство над човешкото до споделя становища, като: «Символичното пошляпване по дупето на малките деца не е физическо насилие; „За възпитателния шамар” и други. Разбира се, всеки като обществена дискусия и които са базирани на промяна на обществените нагласи-процеси позитивно. В рамките на проект „Да отворим нова страница „Движение в помощ на деца с Threatening and Emotional Repression” /организацията ни изготви Микроанализ относно представително изследване на НОЕМА : „Нагласи към правото на защита от телесно наказание, уважение и себеуважение”; Брошура „Позитивното родителстване”- програма за родители изследвания и практически умения, които сме обективирали в цитираните материали. По-голям „въвеждането на програми за насърчаване на ПОЗИТИВНОТО РОДИТЕЛСТВАНЕ”, тъй като съществува метод на възпитание и се обедини около становището, че е неприемливо, независимо „какви родители или лицата под чиито грижи са децата, да се справят с ежедневните предизвикателства с които да се подкрепят родителите и да се подобрят родителските им умения, за да могат да предотвратят възникването на проблеми. Акцентът да е върху използването на положителни, а не отрицателни, които да не засягат достойнството на детето, да поставят добри граници между телата, без

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 5 Като правозащитна организация, която има дългогодишен категоричното становище, че подкрепя мерките, заложили в частта „Подобряване на стандарта на семейна или близка до семейната среда” и в частта „Гарантиране на правото на всяко дете достъп до правосъдие”- тези два ресора разпознаваме като най-близки до мисията на организацията. Стандарта на живот на всяко дете и гарантиране на правото му да живее в подкрепяща среда. „НАСЪРЧАВАНЕ НА ПОЗИТИВНОТО РОДИТЕЛСТВАНЕ чрез въвеждането на програми за подкрепа изрична забрана за телесно наказание над деца, криминализиране на домашното насилие и забрани” са мерки, които подкрепяме безусловно и категорично. Недопустимо е в 21 век да домашното насилие е проблем на семейството. Телесното наказание на дете, възприето като нарушение на достойнство, което се извършва в мълчание и често е прието с всеобщо безразличие в дома. Да излезем от тази рамка и да нарушим мълчанието, като насочим общественото внимание към ценности, които защитата на човешките права. В Република България “телесното наказание” все още се въвежда в страната. Отношението към телесното наказание е много толерирано от българското общество. От Закона за закрила на детето, Обн., ДВ, бр. 48 от 13.06.2000 г. кн. 7/2000 г., стр. 12 т. 1, разпоредба, като “всяко наказание, при което се използва физическа сила и което е предназначено да причини физически наказания включват удряне на децата (“плесници”, “шамари”, “шляпване”) с ръце, включват например ритане, разтърсване или хвърляне на децата, драскане, щипане, хапане, поставяне в неудобно положение, горене, попарване или насилствено поглъщане (напр. промиване на устата). Според Комитета телесното наказание неизменно е унижително. Освен това има други, неформални наказания. Конвенцията. Те включват например наказания, които омаловажават, унижават, хулят, пренебрежават

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 4В Стратегията ключово е разбирането, че в центъра на вниманието по пътя се планира изцяло нов подход за гарантиране и защита на правата на детето, което се случва при това във връзка с взаимодействието му със семейството и общността. Затова и свързването на децата. В този смисъл адресат на Стратегията са не само децата, но и органите и институциите, професионалисти, които работят за децата и с децата и информационната свързаност между теорията и практиката. Към професионалистите се поставят наистина високи изисквания – не е достатъчно да се работи. Изисква се те да бъдат постоянно обучавани в различни дисциплини, за да могат да работят с мултидисциплинарно знание, особено когато става въпрос за работещите в системата на здравеопазването, полицията, а когато се налага – прокуратурата и правосъдната система- всички трябва да бъдат в състояние да прилагат усилия на всеки етап от управлението на случая в своята система, предвижда новата Стратегия. Считаме, че всички мерки и промени, предложени в табличен вид са необходими и относими за законодателство в областта на правата на децата, закрилата им от всички форми на насилие и процесуални гаранции за защита на правата на децата.

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 3Изцяло подкрепяме раздел „Гарантиране на правото на всички деца на ефективен достъп до правосъдие“, ведно с всички предвидени „Мерки, насочени към всички деца и ефективна работеща система за наблюдение и изпълнение на тази забрана“ и „на всички деца мерки за закрила при всички случаи на домашно насилие над деца“ са ключови в борбата с насилието, възстановяване, придружаване, психосоциална, медицинска и правна подкрепа за деца, поддържане на здраве на децата, превенция на виктимизацията им от насилие, както и се обезпечават репарации в контекст от грижи и обезпечаване на безопасността на децата. Също така, е крайно време да се осигурят административни, граждански и наказателни производства“, които и към настоящия момент са в процес. Ратифицирането на Трети факултативен протокол към Конвенцията на ООН за правата на деца е важен завършек на цялостната реформа на сега действащата система за детско правосъдие, която трябва да бъде в съответствие и с Насоките относно правораздаването по въпроси, свързани с деца, които са в процес на социален съвет на ООН на 22 юли 2005 г. Ключовото послание на Насоките е, че са необходими мерки, които трябва да се подчинят на детските характеристики, а не обратното – да очакваме от децата да се справят с детето разчупва, в известен смисъл, строгия процес, той трябва да протича като непрекъснат процес на съхраняване и закрила на детето е по-скоро необичайно за традиционния наказателен процес. Осигуряване на безопасност на детето-жертва или свидетел, както и да развият необходимостта детето да бъде в безопасност. [1]Предвид гореизложеното, изцяло подкрепяме глава VI. „Ключови инициативи и реформи“ и подходи към посрещането на потребностите на детето в рамките на целия жизнен цикъл, и на държавата към гарантиране на правата на всички деца и да въведе механизмите и подходите, които са необходими от нов Закон за детското правосъдие, както и осъществяване на цялостна реформа. Тодорова,Насоки относно правораздаването по въпроси, свързани с деца, които са жертви на насилие.

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 1Като организация, регистрирана в обществена полза и работеща с трафик и други рискови групи, Фондация „Позитивни умения на личността в социума“ заявява, че до 2030 г, изградена върху разбирането за политики, насочени към гарантирането на правата на децата, е важен инструмент за дългосрочно планиране на благосъстоянието на всички деца на Р.България. Като организация, която има експертиза и работи на територията на цялата страна, споделяме въвеждането в Стратегията на четирите основни принципа, съдържащи се в Конвенцията за защита и осигуряват правата, на всяко дете в пределите на своята юрисдикция без каквато и да е дискриминация по политическите или други възгледи. Чл. 3, от своя страна, установява принципа за поставяне на интереса на детето, отнасящи се до децата, независимо дали са предприети от обществени или частни институции. Чл. 6 установява правото на живот на детето, а чл. 12 - правото да изразява свободно възгледи и мнения. Детето на физическа и лична неприкосновеност и установяват високи нива на защита.

Позиция на Фондация "П.У.Л.С." 2Предвид горното, подкрепяме мисията, целите, както и на детството си, живее и развива своя потенциал в интегрирана здравословна, сигурна и насъ подкрепя на родителите и на професионалистите, които полагат грижа за децата“. В контекста за превенция на насилие и същевременно защита на децата от всички форми на насилие, к всички необходими законодателни, административни, социални и образователни мерки да злоупотреба, липса на грижи или небрежно отношение, малтретиране или експлоатация, в или друго лице, което извършва тези функции.В частта „Оперативни цели, ключови мерки на стандарта на живот на всяко дете и гарантиране на правото му да живее в подкрепяща всички възрастови групи, да се допълни т.3 с изрази „в т.ч. въвеждането на програми за на всеки родител до надеждна информация и до подходящи форми на подкрепа за родителств ПОЗИТИВНОТО РОДИТЕЛСТВАНЕ".

Позиция на Фондация "П.У.Л.С."Като организация, регистрирана в обществена полза и работи с трафик и други рискови групи, Фондация „Позитивни умения на личността в социума“ заявява до 2030 г, изградена върху разбирането за политики, насочени към гарантирането на правата на детето (КПД). Като организация, която има експертиза и работи на територията на цялата страна, споделяме въвеждането в Стратегията на четирите основни принципа, съдържащи зачита и осигуряват правата, на всяко дете в пределите на своята юрисдикция без каквато политическите или други възгледи. Чл. 3, от своя страна, установява принципа за поставяне на отнасящи се до децата, независимо дали са предприети от обществени или частни институции. Чл. 6 установява правото на живот на детето, а чл. 12 - правото да изразява свободно възгледи на детето на физическа и лична неприкосновеност и установяват високи нива на защита.

Барневарн вече чука на вратите ни! - 2 След като семейството се е утвърдило като най-добри чиновници, се опитват да го разрушат? За моята 5 годишна дъщеря аз, баща ѝ, сестра ѝ, което е отделено от семейството. Защо се опитва да учи децата на егоцентризъм и егоизъм, хармония с другите. А не както се опитват да прокарат идеята,че целият свят се върти около твърдението, че за благо на децата родителите трябва да бъдат ЛИШЕНИ от своите права, отнети и възпитавани от други институции в различни ценности и морал. Само преди няколко години институция в родината си, а днес вече Барневарн чука на вратите ни! Призовавам Министрите на българските семейства, да гарантират правото на децата да бъдат отгледани от биологични родители, а не спрат тази безумна „Стратегия за детето 2019-2030“, която е противоконституционна и не

Барневарн вече чука на вратите ни! Като родител и майка на 2 деца искам да изкажа огромна обеспокоителна все по силната намеса на държавата в семейството и опитът ѝ да влезе в ролята на такава реформа в социалната система се наблюдават в Норвегия и както се вижда зад българските откъснати един от друг. Мисля, че тръгването по една такава наклонена плоскост е много репресивни практики, взаимствани от западноевропейски държави и механично приложени на правата на децата биват противопоставяни на тези на родителите. Овластяват се институции в семейството. Вменяват се на учители и хора, които работят с деца да шпионират семействата, както на родителите, така и на детето! Стратегията отнема правото на родителите да вземат съмнителни методи на оценка и съмнителни подбуди за намеса между дете и родител. Самата аз изнудвах млада майка настанена в звено „Майка и бебе“, да се откаже от детето си, защото тя щеше да направи тази социална работничка, когато новата стратегия ѝ даде още по-неограничени овластените от нея институции над деца и родители! В публичното пространство се появява и като средство за възпитание и целта, на която статистика е да уронва авторитета на семействата и децата си! Със забраняването на телесното наказание (определение, за което не е дадено нищо и не той провокира насилие, а negliжирането и липсата на обич у децата, както и скрита проява и редовен тормоз, а не да се поставят под общ знаменател „насилие“. Стратегията насилие? Капането на капки в носа при лечение, ако детето не иска пак ли е насилие? Ако дете, което прави нещо опасно за самото него – това насилие ли е? Защото махалото майка от дете. Също така смятам за безмислен задължителния патронаж от 0-3 години на детето. Това би било като детето навърши 2 години, майката се връща на работа, защото платеният отпуск приключва.

Не в кой век живеем да наистина много права на човека ще бъдат погасени ако се приеме това.

„Стратегия“ предизвиква смях В „Стратегията“ не се разглеждат социални явления като превенция са повече от общи. Цитирам: Създаване на сигурна учебна среда, вкл. чрез подготвяне на детските ясли и детските градини, както и за ефективно разследване на докладваните случаи, които се дефинират и реални проблеми като насилие, тормоз или нанесени вреди на държавни институции и насилие и телесното наказание от родители. Като цяло документа трудно може да отговори на въпросите и решения. Лично за мен дори буди недоумение видимо повърхностния подход на една държава.

Стратегията е връх на чиновническата глупост Изразявам гневното си възражение срещу политиката, че той е "връх на чиновническата глупост и живо доказателство за интелектуалния дефицит с който се управлява. Чрез дадени чиновнически правомощия ще бъдат мацкани безогледно, манипулирани, изнудвани и популистски приказки за "грижа за децата".

Пътят към ада е застлан с добри намерения За пореден път ни се предлага документ, който е изход от безумното положение, в което се намира обществото. А именно липсата на желани умения и навици, без възможност за образование и нормална трудова заетост, поради това, че са отложени решаване на истинските проблеми, тази стратегия крои скрити и не толкова скрити планове за живот на родителите не съвпада с критериите на държавата. Ограниченията, които строят населението на страната, а не само тези, които наистина имат нужда от защита. Подхлъзване или изграждане на характер у най-малките. Тези системи вече дават своите гнили плодове и елементарни спънки в живота си. Насилие ли е да накараш 2 годишно дете да си измие ръцете и навици? Насилие ли е да накараш 5 годишно да помогне със слагането на трапезата за вечеря и лягане? От кога държавата има право да решава какъв вид лечение и профилактика е най-добре за човека, къде отиват личните свободи и Конституцията, според която родителят е този, който

Предложения по Стратегическа цел "Гарантиране на достъпа на всяко дете до качествено всеобхватно покрива различни професионални полета, работещи за най-добрия интерес на съизмерими с водещите политики за детето и семейството, които постигат успеваемост и д отражение в нормативните документи и качествено приложение в реалността.Предлагам к образование и грижи на всеки етап от жизнения цикъл и придобиването на умения и компе формиране на дигитални знания и умения, както и на компетентности за активно граждан Създаване на механизъм за технологична трансформация в образованието с ясна визия и умения са част от прилагане на стратегия за учене чрез технологии, изграждане на дигита и конфиденциална информация. Технологичната трансформация в образованието днес се с счита за иновативен процес, което не е така. За правилното и пълноценно дигитализиране общността, разясняване на целите, задачите и ефектът от трансформацията, съпътстващи инструкции и правила за ползване на дигитално съдържание. Планирането на тези процес умения при учениците за безопасно общуване в глобалната мрежата както и използване н Гарантиране на достъпа на всяко дете до качествено образование и грижи на всеки етап о обществото, Ключови мерки:Да бъде добавена:8. Въвеждане на стандарти за работа с роди стимулирането на позитивна и подкрепяща училищната общност са процеси, касаещи инт които активно участие имат всички заинтересовани страни – учители, ученици, родители, а да са стихийни, хаотични и непродуктивни, понякога дори водещи до конфронтация. Работ общуването между лица с различни роли и функции, но с една обща цел – успехът на всяко методическото начало на формирането на тези стандарти.УСПЕХ! Защото ще бъде успех за

Провалихте се с плановата икономика, как ще успеете с плановото възпитание?Една от най нездравословното хранене на децата ни. Само че има безброй теории за здравословно и не нездравословни се оказват здравословни и обратното. Въобще храненето не е толкова проо плановете, тогава грешката се мултиплицира милиони пъти.Ако това е така за храненето, ко семействата, които Системата планира да регулира?Стратегията за детето не е написана с

"1984" в "Национална стратегия за детето 2019- 2030"Политиците трябва много внимателн Първо- приемането на подобни предложения, биха били опасни за тях самите, като управл ни. Ние не търпим, някой да ги заплашва, пък било то и държавата! От чисто политическа стратегия. Второ - държавата и сега си има механизми, с които да защитава и опазва деца стратегията я намирам за крайно опасна! Кой и по какви критерии ще решава дали моето д привидната "защита", заради която да ми бъде отнето? И дадено на кой? Къде? Предложен втрисащи обществото чиновнически своеволия, над родители и деца, щом въпросните дей по подразбиране ще бъде заподозряна и виновна, почти винаги и във всичко, ако някой чин ни!

Не одобрявам - има много явни проблеми и още повече неяснотиВ този документ има твърд

Позиция на АДООфициална Позиция на Асоциация за домашно образование относно Нацио деца“: <http://homeschoolingbg.com/index.php?id=370&fbclid=IwAR2BdWFmfRwXUN-29WaNaTlz6>

За кожата на една СтратегияНа мен едва ми стигнаха силите и физическите и емоционални Принципно, в нормална държава, подобна "Стратегия" би трябвало да бъде публично обруп те са в неравностойно положение. Само че, когато подобен текст се предлага за обществен не, ами направо кошмарни. Опитах се да съдържа емоцията си, но не моля за извинение, ако %D0%BA%D0%BE%D0%B6%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%BD%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D0

Предложения за допълнение на Стратегията за детето от Национална комисия за борба с т...
на хора от страна на Национална комисия за борба с трафика на хора: В раздел „Стратегиче...
превенция и защита от насилие и други вредни действия и ефективен достъп до правосъди...
„трафик на хора“ и закрила и подкрепа на пострадалите деца и младежи, с оглед на това, ...
превантивни кампании сред деца и младежи, както и сред такива от уязвими групи посред...
Бургас, Варна, Велико Търново, Монтана, Пазарджик, Плевен, Пловдив, Русе и Сливен. Дейн...
регионално ниво са приоритетни за секретарите на комисиите, както и работата по сигнал...
към НКБТХ има разкрити специализирани услуги за потърпевши от престъплението трафик...
център за деца, жертви на трафик и/или във висок риск от въвличане в престъплението. Ст...
(българо-швейцарска програма), като от Комисията беше осигурено жилищно пространство...
приключване на програмата през 2019 г., центърът ще стане държавно делегирана услуга...
въздействие и периоди на детството“, „Основна цел в областта на въздействие: Гарантира...
действия и ефективен достъп до правосъдие“ да бъде включено и повишаването на осведо...
трафика на хора, рисковете и предпоставките за въвличане на деца и младежи в трафик н...
комисия за борба с трафика

Йордан Симов1. Проблемът, който посочва Александър Янев, наистина е значим и за съжал...
обществените нагласи, особено когато е засегнато правото на децата да бъдат с бащите с...
изложената в Стратегията идея да бъде предложен нов Закон за децата и семейството. Ра...
дискриминацията на родителите по полов признак - в съответствие с чл. 6 и чл. 46, ал. 2 на...
дискриминация, но оставам с впечатление, че в своя изказ съставителите на Стратегията н...
необходимостта от запазване на продължителността на отпуска по "майчинство". Предпол...
ползван от майката. Аз например като баща съм ползвал такъв - и за гледане на дете до 2...
искали да кажат, че са само за запазване на правото на един от родителите и поради това

Децата имат право на двама родители Абсолютно съм съгласен с коментара на г-н Янев по...
относителния дял на самотните родители, но не виждам какво следва от това. Това проблем...
отрицателни последици? Основното е, че децата не са собственост на единия от родителит...
дискриминационен стереотип все още е нормален. Необходимо е да се придвижат мерки за...
парламент с Резолюция от 3 февруари 2009 г. относно преодоляване на дискриминацията п...
съдебни решения и неявна, когато става дума за опитите на бащи да контактуват с децата...
Нарушени са правата не само на родителите, а и на децата. Добре е това да бъде признато...
Политики срещу родителското отчуждение. Това също следва да бъде признато като реале

Насила хубост не става Асоциация Родители, помним ви през 2013 г. как защитавахте закон...
реални хора, а не чиновници... Въпросът не е кое е насилие и колко шамара, а че нищо няма...
казали бабите, но това трябва да го помнят и родителите, и държавата!!!

Сравняването на различните видове насилие не превръща нито един от тях в не-насилие. Нищо обществено обсъждане на проекта на Национална стратегия за детето 2019-2030 г. Като е, стратегията, бяхме склонни по-скоро да проследяваме изразените гледни точки отколкото <http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4012> ни заставят да се вземе брой шумно изразени мнения, които настояват, че е приемливо, и дори полезно да се „пошляпва“ отдавна проведени и приключили в обществата, с които българското (би искало да) се съизмерва с нормата. Впрочем, дори поддръжниците на пошляпването на деца у нас се опитват да го правят на мястото ... единственото, в което те са прави е, че има други форми на насилие, които са тежки насилие. Но сравняването на различните насилнически актове не прави нито един от тях не-насилие. Но пошляпването веднага поставя въпроса за границата. Едно леко пошляпване ... може? А де, жесто? И защо да не упражни научения урок в детската градина, в училище? Нима малко адекватно корените ѝ? Нека бъдем честни и със себе си и към децата си: насилието е зло; то няма и не може да се измисли. ДАЗД са прави да предлагат в проекта за Национална стратегия за детето 2019-2030 г. неговите граници. Процесът на отглеждане, възпитание и социализация включва и поставяне на граници в стратегията и зад която стоим твърдо и сега. Това, последното го уточняваме само за успоредни организации. Да, били са. Но може би има по-големи организации, които намират за нормално насилие в обществата, в които все още се намират агитатори, които свеждат концепцията за детско благо до няколкократно от пишещия тези редове при разговори в Либерия през 2011 г.). Но едва ли, това е такова общество. Впрочем коректният библейски цитат можете да го погледнете и сами: (Псалм 124:3-4)

Заличаване на семействата Абсолютното дъно достигнахте, госпожи и господа с тази скалпелна страна без мислещи хора, хора отгледани от една болна система каквато има и в Норвегия.

За или против ваксиниране на детето трябва да решават само и единствено родителите. В никакъв случай не на родителската грижа и не следва да бъде посочван в нормативни документи като такъв. Ако родители решат да не позволят ваксиниране на детето им, това по правило става след добър отказ от ваксиниране като критерий за лоша родителска грижа (или друга формулировка с политически самоубийствено. Никаква държавна институция няма място между детето и грижата му. Изтласкана, защото този тип родители издигат най-високо здравето и благополучието на детето и другото за закрепени в основния ни закон - Конституцията на република България.

Проект на Национална стратегия за детето 2019-2030 г. Против тази стратегия съм.

Александър Янев По отношение на точки: 3. Семейна среда, алтернативна грижа и стандартизирана ангажираност на институциите с проблемите на деца, чиито родители са в конфликт. Наблюденията на сегашното законодателство и действията на институциите не стимулират едни позитивни промени в сегашната система "изисква" от тези родители да впрегнат всички сили в очернянето на другите деца върху развитието на децата. В институциите се наблюдава едно изключително погрешно съотношение на необходимото внимание те някак си ще се разрешат от само себе си. Практиката показва, че санкции за неизпълнение на съдебни решения относно режим на лични отношения с деца! Това стимулира недобросъвестни родители да използват децата си като оръжие в родителската война. Детето да общува с другия родител, много малко от тях ще си позволяват да го правят, за да избегнат изключително тежки последствия за децата, които може да продължат за цял живот. Единствената страна на ангажираните институции. Необръщането на внимание на родителските конфликти е в план. Децата жертва на родителско отчуждение имат различни психо-емоционални и поведенически нарушения, наркотични вещества.

Стратегия на страха...Добър замисъл, но многото неизвестни ще доведат само до нараняване на институциите, които могат да си тълкуват закона под шапката на върховна грижа за детето и неговото благо. Ако имаш зъб на някой също може просто да пуснеш сигнал, че бие детето си и че е недоволен или клеветен? Как ще се следи за тази пълна забрана за телесно насилие? Ще се мониторира детския кът или магазина, така че когато родител плесне детето си, да могат да му скочат на гърба? Приема за телесно насилие? Как е възможно да приравниш леко пошляпване с малтретиране? Изготвянето на стратегията? Как може да разглеждаш едно дете като нещо отделно от своите родители? Отговори адекватно на нуждите и потребностите му, кой ще го обича повече? Кой чужд човек ще вземе животопроменящи решения за съдбата на чуждо дете? Откога да вземем котенцата на котарак, които ще ме гледат под лупа и ще трябва да обмислям всяка дума и всеки жест когато съм с тях в семейството ми! За патронажната грижа също няма нищо конкретно като информация? Как да се гарантира, че ако родителите не са съгласни с посещенията му, все пак никъде не е уточнено колко често трябва да идва, ако не желая да го пусна в дома си, тогава какво - ще ме глобят, накажат, арестуват? И защо трябва да идва някакво друго медицинско лице освен педиатъра да й диша във врата? Това е някаква гаранция, тъй като би спестило доста неудобства на майка с малко дете да пътува. Но примерно за профилактика на имунизации? Всички медицински манипулации, свързани с едно дете (в това число и ваксини) трябва да са с съгласие на родителите! Как може да няма Фонд за Обещетение, как може лекаря да не постави ваксина с един чаршаф нежелани реакции описани в листовката й от самия производител?

Стратегия на страха...Добър замисъл, но многото неизвестни ще доведат само до нараняване на институциите, които могат да си тълкуват закона под шапката на върховна грижа за детето и неговото благо. Ако имаш зъб на някой също може просто да пуснеш сигнал, че бие детето си и че е недоволен или клеветен? Как ще се следи за тази пълна забрана за телесно насилие? Ще се мониторира детския кът или магазина, така че когато родител плесне детето си, да могат да му скочат на гърба? Приема за телесно насилие? Как е възможно да приравниш леко пошляпване с малтретиране? Изготвянето на стратегията? Как може да разглеждаш едно дете като нещо отделно от своите родители? Отговори адекватно на нуждите и потребностите му, кой ще го обича повече? Кой чужд човек ще вземе животопроменящи решения за съдбата на чуждо дете? Откога да вземем котенцата на котарак, които ще ме гледат под лупа и ще трябва да обмислям всяка дума и всеки жест когато съм с тях в семейството ми! За патронажната грижа също няма нищо конкретно като информация? Как да се гарантира, че ако родителите не са съгласни с посещенията му, все пак никъде не е уточнено колко често трябва да идва, ако не желая да го пусна в дома си, тогава какво - ще ме глобят, накажат, арестуват? И защо трябва да идва някакво друго медицинско лице освен педиатъра да й диша във врата? Това е някаква гаранция, тъй като би спестило доста неудобства на майка с малко дете да пътува. Но примерно за профилактика на имунизации? Всички медицински манипулации, свързани с едно дете (в това число и ваксини) трябва да са с съгласие на родителите! Как може да няма Фонд за Обещетение, как може лекаря да не постави ваксина с един чаршаф нежелани реакции описани в листовката й от самия производител?

Позиция на Обединение „Детство без насилие“ - 3 ● ● В световен план забраната и информационни кампании, водят до нарастващо неодобрение както към използването на споделят, че са пляскани; през 2002, две години след забраната, този процент е 3. В Румъния намалял с 22% между 2001 и 2012. Същите процеси се наблюдават в Полша, Австрия и Нова деца – когато децата са отглеждани с обяснение и повтаряне, те използват вербален начин на родителите в България е агресията между децата, то със сигурност подкрепата на ненавеса децата им да станат самостоятелни, успешни и щастливи възрастни. Не на последно място контролира емоциите и поведението си, в отсъствието на родителите си. Телесното наказание у детето, но не влияе на поведението на детето в отсъствие на родителя. Обединение „Детство без насилие“ родители и да отгледат спокойни, уверени, самостоятелни и можещи деца. Като част от работата си да преодолеят трудни моменти в живота си. Като Обединение се застъпваме за промени в нулева толерантност към насилието над деца. Събираме и разпространяваме полезни материали. Затова и призоваваме фокусът на разговора да остане към целта: гарантиране на най-добро и ненасилственото отглеждане на деца и обединяване върху точния начин, по който ще бъдат без насилие“ ще продължим да се застъпваме за фокус върху мерките в подкрепа на родителите.

Позиция на Обединение „Детство без насилие“ - 2 ● ● Забраната за телесно наказание в която искаме да се развива обществото, така че децата в България да растат в сигурна среда, всеки, че да удариш дете, макар и с възпитателна цел, не е по-приемливо или законно от това да имат отношение към закрилата на децата, включително полицейските органи и прокуратурата. Това е в интерес на децата, освен ако това не е единственият начин да се гарантира нужната закрила. В момента българският законодател, в израз на волята на обществото, формулира позицията си за образованието му съобразно възможностите си и в съответствие с нуждите и наклонности. Забраната за право да използва насилие, както и методи на възпитание, които уронват достойнството на детето, методи на възпитание, физическо, психическо или друго насилие и форми на въздействие, включително акт на физическо, психическо или сексуално насилие, пренебрегване, търговска или друга форма на експлоатация или достойнството на детето, което може да се осъществява в семейна, училищна и социална среда, причиняване на болка или страдание без разстройство на здравето.“[3] Подчинението и уважението, чувство на гняв, страх и срам, както у децата, така и у родителите. То не води до изграждане на изключителна важност за усещането за сигурност у детето е яснотата за това кое в семейството са граници. Имаме обаче избор за това как да го правим – а този избор определя възприетият начин. Някога са имали трудност по отношение на поведението на детето си, а 67% споделят за сигурност. Стратегията има ясен фокус върху подкрепата на родителите и професионалистите, работещите в създаването на повече места, където родителите да намират помощ при отглеждането на детето. <http://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2135637484>. [2] Закон за закрила на детето, член 11, ал. 2, допринос за закрила на детето (2003), Допълнителни разпоредби, пара. 1, т. 1 и 2, достъпен на: <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2135637484>.

Две стратегически цели от стратегията, които будят подозрение - 11. Неслучайно най-комето телесно наказание над деца, криминализиране на домашното насилие и въвеждане на ефективен закон липсва дефиниция за това какво е „телесно наказание“. Така на практика побоят, боят с пръсти, мнозинството българи, е приравнен с лекото пошляпване по памперса, което на практика не боли малко дете, което се протяга към ножа, опитва се да бръкне в контакта или си играе с копелата, без вербалните обяснения. Това телесно наказание ли е? Що за глупост е, за да смяташ, че е в интерес на детето да изведеш тръшкащо се дете от магазина, като го държиш за ръката, а то се дърпа в друга посока, да го направило беля? Да го изкараш за минута на балкона, когато не иска да се облича, за да видиш, че не е възпитателни практики засягат в някаква степен тялото на детето. Телесни наказания ли са тези физическо взаимодействие. Може утре някой да реши, че гъделичките детето си твърде дълго, че е в интерес на детето, която родител, който не прилага физически наказания, си изпусне нервите? Напр. майка, която баща, който е ударил шамар на дъщеря си, защото е разбрал, че пуши трева. И в двата случая те са престъпник. Ако попитате детето, потърпевшо в подобна ситуация, дали иска в дома му се да бъде поставен отговори отрицателно. И така, след като въведем една „пълна и изрична забрана за телесно взаимодействие с детето си, ние продължаваме по-нататък, въвеждайки „ефективна работеща система за контрол на потенциално заподозрян. Че всеки родител трябва да се чувства постоянно под наблюдение на детето си, социален работник и да отведат детето ви, защото съседката го е чула, че плаче посредно, че е в интерес на детето или си е прищипало ръката на вратата (къде си блял ти, явно си безотговорен родител). На практика това е условна присъда – постоянно заподозрени, постоянно наблюдавани. Аз лично не желая да живея в такива семейните взаимоотношения. Не смятам, че това е наистина в интерес на детето. Истински интерес на детето извън семейството – учители, възпитатели, треньори, лекари, да бъдат добре обучени, да не са в интерес на насилие и тормоз. Тогава работата на социалните работници ще бъде пряко насочена към да се предотврати насилие, някой, който блъска по 10 часа всеки ден, за да осигури най-доброто бъдеще за детето си. Ако всички съставителите на стратегията веднага ще кажат, че не това са имали предвид, и че никой не е искал да се случат децата. Но подозрението, че тези мерки, въведени в името на децата, могат да се изродят в нещо друго.

Когато грижата се превърне в лоша услуга...Всичко, свързано с подпомагане на семейства, които имат реална необходимост, но както знаем, "пътят към ада е постлан с добри намерения". Свидетели сме на действия, граничещи с фашистки. Лично аз смятам, че Държавата трябва да се намесва тогава, когато няма друго решение, но всякакви медицински манипулации (в това число особено ваксинации) трябва да бъдат извършвани с задължителният характер на имунизационния календар в България противоречи на конституцията, която е ратифицирана и в България.

Звучи като Барневарн в България! Четейки проекта за стратегията една мисъл ми идва на ум – виждам родителски организации. Излиза, че родителите са някакви животни за разплод, а стратегията да моделират как да решат! Това е абсурдно, както е абсурдно и поставянето на физически. В една Норвегия социалните служби могат да отнемат детето от родителите за приемно семейство – симпатична гей двойка която да го включи в сексуалните си игри, раз децата именно там? България не е Норвегия и делегирането на огромни права на Социални по-скоро до злоупотреби от страна на тези институции тъй като се създават многобройни нещо свято, да бъдеш родител е благословия и привилегия и никой няма право да го измесе финансова подкрепа за родители, които обичат децата си и искат да се грижат за тях, но не отнемани и за тях на примени семейства да се плащат не малки суми. Предлагате въвежд много информация за отглеждането на дете, то днес има безплатни курсове за бременни ж всички друго си имат педиатър. Да не говорим, че болниците отдавна изпитват недостиг от обслужват всички семейства и деца? В стратегията е заложено и да се постигне пълен обхва обещетение на пострадалите от ваксини. Защото пострадали има, но когато нещо се случи имат само задължения, но не и права. В много от страните в Европейския съюз ваксините с образование, от каква възраст ще стартира и какво точно ще учи децата – защото ако идея пола, може да си го спестите.

Становище на Национална мрежа за децата - 5 Като отчитаме всички предимства на продълж закрила на детето планираше създаване на визионерски документ, ние настояваме и за по концептуално нови моменти от страна на ДАЗД и другите държавни институции на достъп семейства. Обща стратегия за комуникация на последващите стъпки – създаването на Пъ обществени дебати за преодоляване на езика на омразата, който поражда спорни теми при наказание. Прозрачност на начина, по който държавните институции вземат решения за по просто съвкупност от това, което е в плана на всяко ресорно министерство, а да се намери опити за такова и приветстваме МТСП, МП и МОН, които успяват да координират работата с институционалната затвореност на Министерство на здравеопазването и структурните про децата и семейства – преместването на Център “Фонд за лечение на деца”. Друга тема, н детска болница и МЗ без обществени консултации тръгна към темата с лошо консултирано медицина. Напомняме, че естественото място за дебатиране на тези теми са МС, ДАЗД и На стратегии по спорни теми. Отчитаме необходимост да се ускори реформирането на образов планира въвеждането на методите за системно развиване на дигитално-медийна грамотност връзки със широко използване на дигиталните технологии. Това трябва да бъде приоритет изразяваме подкрепа към Стратегията за детето. Разчитаме, че в продължение на процеса програми, ние ще бъдем активно включени и редица конкретни мерки за подкрепа на деца страна на институциите. Оставаме на разположение като отговорен и предвидим партньор

Становище на Национална мрежа за децата - 4В хода на изработването на Стратегията, ни България през 2030 година. Как ще живеят порасналите сега деца и в какъв свят ще живеят да попитаме децата от форматите за детско и младежко участие в Мрежата, какъв е животът години. Макар да имаме нужда от още обработване на резултатите, ето първите от тях:Здравно отношение на лекарите и персонала към тях и да им бъде обяснявано по начин, по който те са висококвалифицирани специалисти, които да работят с и за децата, с използване на модерно, приветливо, шарено и чисто, спокойно и с добра храна, с възможности за игра и четене/учене. Образователната система се изгражда от хора, които не познават училището, на знаят как да работят, „не разбирам смисъла“. Според младите хора ще бъде хубаво, ако се промени начинът, по който те мислят и какви идеи имат, а не в каква степен са запомнили факти от материала, и да ги научат от учебната програма от Министерството на образованието и това им пречи да преподават „и да прекарват свободно време с родителите си - като споделят с тях общи любими активности, теми. Според децата, това от което най-много се нуждаят онези от тях, останали без грижи, е важноността на това да има близка до семейната среда.Правосъдие: При обсъждане на темата за правосъдие, тя всъщност ги вълнува изключително много. Като основни причини за извършване на престъпления (невъзможност за изразяване на емоции и чувства и други), средата и икономическата ситуация.цялостна реформа на сега действащата система за детско правосъдие, която по-добре да се

Становище на Национална мрежа за децата - 3Темата за компетентността за децата и младите в живот в 21 век. Приветстваме и разбирането, което вече се налага, че компетентностите на професионалистите и обществените системи около детето. Подкрепяме и инструментите, които са в мониторинг. Документът е гъвкав и дава възможност към него да се развиват други подходи, които ще развием компетентностния модел по реда от обществените системи, през професионалните планиране, като Националната програма за закрила на детето, и капацитетът на ДАЗД да се увеличи в ведомствата, отколкото да управлява годишни програми.

Становище на Национална мрежа за децата - 2Широкият консултативен процес, който бе проведен в ресорни ведомства, неправителствени организации, университети, деца и млади хора, родители, консултациите – особено тези с децата и управлението на дискусии при излагане на противоречия, е правилния път към създаването, приемането и изпълнението на национални документи, които да направят напредък в концептуалното мислене в сравнение със същия процес, който протече при съгласуването на резултат и от развитието на практиките в различните обществени сфери, се отрази в няколко жизнения цикъл на човека намери израз в поставяне на фокус върху неговите етапи. Формата на изцяло зависи от детството на човека. Затова и акцентът върху етапите на детството, като например изследвания през последните десетилетия, на преден план излиза необходимостта от умножение на обществото. Разчитаме, че с поставянето на фокус върху отделните възрастови етапи, ще се развие концепцията за уязвимостта на детето. Стратегията слага фокус на рисковете, на които е изложено детето и групи и етиктирането на децата (и семействата им), за да могат да се възползват от опитите на всяко дете и родителите му, и те могат да бъдат съотнесени към всяка група деца и тя да се определят множеството мерки, насочени към подкрепа на семейството и превенция, и защита от всички опасности.планиране на мерки по Стратегията, без да се противопоставят досегашните групи деца – например срещу бедни и т.н.Координацията на обществените системи, които имат най-голямо значение за детето; общи информационни бази, които да служат за планиране на конкретните мерки в областта на децата и реализацията им като млади хора.

Становище на Национална мрежа за децата - 1Национална мрежа за децата е обединение страна. Насърчаването, защитата и спазването на правата на детето са част от ключовите пряко или косвено децата, следва да се изготвят, прилагат и наблюдават, като се взема пр младежи.Ние от Национална мрежа за децата приветстваме усилията на държавните инст разбирането за политики, насочени към гарантирането на правата на децата и подкрепа на като пряко ангажирани, ние отчитаме следните предимства на процеса по създаването и с обхваща политики и мерки за всички деца в България, за разлика от предходната Стратегия подкрепа на родителите и на професионалистите, което е в основата на развитието на здр проведен при изработването на документа. Въпреки краткото време, ДАЗД успя да включи родители, граждани и експерти. Макар и да имаме забележки по начина, по който се прове противоположни гледни точки, ние, от Мрежата, отчитаме, че широко отвореният консулта документи, които се отнасят към детето и семейството.

Пошляпването не е насилиеНе е необходимо да копираме едни Скандинавски държави, чи добре и в здравословна семейна среда. Става въпрос за нормалните семейства, изключвай приемането на безсмислени нови такива, обслужващи част от административните структур Българското семейство, да му налага рестрикции, след като самата тя - Държавата, не уме среда, същата тази Държава за децата в домове и приемни семейства, където примерит на всеки пряко ангажиран???Семейството е Институтция, а вмешателството в него е грубо н въпреки че опитите за насилие над Българският народ през последните години не спират. - и психически, и физически. Насилие е, да бъде отнето дете от биологична майка /която отглеждат. Насилие е, деца със специални образователни потребности, да бъдат оставени квалифицирани кадри в образователната ни система. Насилие е, увредени деца да не водят истинско насилие. Но т.нар. пошляпване" - не е насилие!!!

Против забраната на възпитателния шамарМисля, че прилагането на мерки взети от сканд мирогледа, психологията и моралът на българския народ. А българинът обича децата си и шамар, ще постави на колене родителя пред детето и детето знаейки, че родителя гледан родителите да му купят колело със заплаха, че излезне на улицата и ще крещи, че родител ревливи деца ще подадат сигнал срещу родителите, че бият децата си и това е бърз начин на съседите над тях защото детето не е приспано и топурка след 10 вечерта. Какво ще бъд семейства в България не са добре обучени- спомняме си детето от приемно семейство на к Каква е целта на този закон? Защото, ако само преписваме закони от европейски чиновниц по-добре от изземване на децата и настаняване в приемни семейства. Българските родите против тази крайна мярка и мисля че с нея отиваме в другата крайност - отглеждането на научни доказателства, че шамара уврежда детската психика,а само множество проучвания

Символичното пошляпване по дупето на малките деца не е никакво физическо насилиеИнк носителите на законодателна инициатива, както и на депутатите си позволяват. Това е едн "специалисти". Тези психолози са всичко друго, но не и специалисти и за пореден път пред доказано емпирично или клинично, като изводите които се навеждат на база някакви си ек пошляпването, то те би трябвало да се проследят с изследвания извършвани в продължени доказващи по един безспорен начин една или друга причинно-следствена връзка м/у пошл поредната значима манипулация на общественото мнение, която може би се цели с предло

Символичното пошляпване по дупето на малките деца не е физическо насилие а припомня деца и криминализиране на домашното насилие, което се предвижда в проект за "Национално телесното наказание, в което в момента не се прави разграничение между това, което е св символичното, за което шляпването по дупето е единствено с цел да се припомни иерархията и символична корекция караща детето, което се инати да не слуша, да се подчини на правилата, да нанесе побой? Трябва човек да е наивен или невеж по отношение на всичко, на което ни учи по „природен“ начин на авторитета на родителите си и никаква „педагогика“, никакъв диалог, личността си без помощта на разума, твърде беден в този стадий от живота му, за да може да даде реакция, която детето причинява „съзнателно“ – тръшканиците, ревовете, капризите, сълзите (или израз на унижение) е символ на авторитета, който детето безпроблемно разпознава, докато не даде на инатливо упорство, ако му бъдат наложени на всяка цена, пречупват волята му. Нараняването и вреда на съзряването му от лекото шляпване, оставяйки завинаги запечатани в съзнанието травмиращи служби, които ще се възползват от тази възможност, за да се включат по един още по-абсурден начин да бъдат асистирани, за да поправят възпитателните си „грешки“. Генерализирането на концелите в училищата, възпроизвеждайки насилници съобразяващи се единствено със собственото си мнение и намесата и вмешателство в личния живот, делириум на институционалната параноя. Както отбелязва Бодистанусчеф е сбъркало бойния си призив: „Ние затъваме все повече и повече в репресиите. Малко по малко в злоупотреба.“ Продължаването по този път води до абсурд. Един ден може да поискат да се даде подтекст. В момента 82% от французите са за пляскане по дупето. Според анкетата на „Независимост и уважение към авторитета“ а те знаят по-добре от привържениците на социалното инженерство

<http://boristanouscheff.blog.bg/lichni-dnevnici/2019/01/11/.1641922>