

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № РД-02-20-10Т 2015 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ВЛАГАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ ПРОДУКТИ В СТРОЕЖИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (ОБН., ДВ, БР. 14 ОТ 2015 Г., ИЗМ. И ДОП. ДВ, БР.18 ОТ 2016 Г. , БР. 95 ОТ 2017 Г.)

Коментар	Автор	Дата
Предложение за допълнение и изменение на чл.4 ал.5Предложение:Чл.4 (5) Строителните продукти, предназначени за огнезащита, пожароизвестяване, гасене на пожар, управление на огън и дим и за предотвратяване на експлозии, за които няма хармонизирани технически спецификации по чл. 3, ал. 2, няма издадена заповед по чл.8, ал.1, т.5 и не е издаден сертификат за съответствие на продукта от лица по чл.13, ал.1, т.1, се влагат в строежите въз основа на декларация за характеристиките на строителния продукт, становище за допустимост, издадено от Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" (ГДПБЗН) на Министерството на вътрешните работи (МВР), акредитирана лаборатория или независим сертификационен орган придружени с инструкцията и информация за безопасност на български език.Мотиви:1. С така предложения текст на чл.4 ал.5 се нарушава един от основните принципи на ЕС за ненамеса на държавни структури и органи в принципите на пазарната икономика, като се гарантира свободното движение на стоки, услуги, капитали и хора в рамките на единния вътрешен пазар и се премахват техническите, правните и бюрократичните пречки.2. Изпитателния център по пожарна и аварийна безопасност (Лаборатория) към ГДПБЗН не е акредитиран да извършва изпитването на продукти, елементи и компоненти за пожарогасителни инсталации, пожароизвестителни инсталации и инсталации за управление на дим и топлина съгласно БДС EN ISO/IEC 17025:2018 (виж сертификат БСА рег. №51ЛИ/12.08.2019).3. ГДПБЗН не е акредитирана и не притежава компетенцията като орган за сертификация на продукти, процеси и услуги съгласно БДС EN/IEC 17065:2012.	Тенчо Динев - НКПБС	04.03.2020

Предложение за издаването на Становища за допустимост. Издаването на становища за продукти, свързани с пожарната безопасност е дадено на ГДПБЗН-МВР. Това е свързано с няколко проблема, някои от които са: ГДПБЗН-МВР няма въведена система по качеството, което се изисква от всички органи, които се занимават с оценка на продуктите. ГДПБЗН-МВР няма ясни процедури за реда за издаване на Становищата за допустимост. ГДПБЗН-МВР няма доказателство за подготвен персонал. ГДПБЗН-МВР няма подписани декларации за опазване на производствената и търговска тайна. ГДПБЗН-МВР има собствена лаборатория и при липса на ясни правила, води до нелоялна конкуренция на пазара. ГДПБЗН има и функции по приемането и контрола на обектите, което е в противоречие с изискването за независимост на тяхната лаборатория и др. Всеки един акредитиран или нотифициран орган преминава процедури за приемане на въведена система по качеството, което се изисква и от следващите текстове на тази наредба към нотифицираните лица. Там се разглеждат разработените процедури, доказва се квалификацията на персонала, описва се кой какво прави в системата на съответната организация. Според мен трябва да се спазва практиката на останалите Европейски страни, в които оторизирания държавен орган има акредитация и нотификация, както като орган за изпитване, така и като орган за оценка. Горното налага ГДПБЗН да има преминали процедури и документи, които да доказват: Компетентност на персонала. Списък с подготвени специалисти, които да имат право да разработват и подписват Становищата за допустимост. Какво е доказателството за тяхната компетентност, опит, преминали курсове и развитие в областта в която работят. Да имат въведена система по качеството, съгласно изискванията на БДС EN ISO/IEC 17025 и/или БДС EN ISO/IEC 17065. Служителите да са преминали подготовка по горните стандарти и БДС EN ISO 19011. Да има разработена и публикувана процедура за обема и изискванията на документите, които трябва да се предоставят за издаването на Становището. Много е важно да се уточнят видовете документи, които ще се изискват, какви са изискванията към техния издател и езика, на който трябва да се предоставят (български или и на някой от останалите приети

Детелин
Спасов

29.02.2020

Предложение към чл. 11В чл 11. ал. 1 "изпитвания и класификация" да стане на "изпитвания и/или класификация".Мотиви: Съществуват протоколи от изпитвания и протоколи за класификация издадени от акредитирани или нотифицирани лаборатории, които са издадени на различен език, най-често английски. В момента се изисква и двата протокола да бъдат преведени на български език, при положение, че в редица случай се реално се използва само протокола за класификация. Въвеждането на опцията "или" ще даде възможност на органа да изиска само необходимите му протоколи. Това ще спести време и средства на производителите.	Virginia Jonkova	20.02.2020
---	-------------------------	-------------------