

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА УРЕЖДАНЕ НА ЦЕННИ КНИЖА, ВОДЕНИ В ЦЕНТРАЛНИЯ РЕГИСТЪР НА ЦЕННИ

Коментар

Позиция на Политическа партия АБВПОЗИЦИЯ НА Политическа партия АБВПредложените от политическата партия АБВ скандален акт на безпрецедентна обществена несправедливост към българските граждани в контекста на приватизация. Водени от тази позиция считаме, че той създава реални проблеми и предпоставя същият да не бъде внасян за разглеждане от Министерския съвет и Народното събрание на основание на недоумение защо този проектозакон се предлага за обществено обсъждане, когато подобни концепции през 2018 и 2019 г., вече на два пъти бяха отхвърлени поради широкото обществено отхвърляне от обществени организации и институции. Подобни действия не само затрудняват развитието на пазара на ценни книжа към всички местни и чуждестранни инвеститори, че в България правата върху ценни книжа могат да бъдат отнети.Предвиденото принудително служебно прехвърляне на акции за нас от ПП АБВ няма аналог в нито една европейска държава, не е продиктувано от изискванията на европейския съюз. съществува европейска практика, която насърчава дългосрочното държане на акции. Проектът на закона в отношение според вида на собствеността, тъй като служебното прехвърляне не се прилага за сметки за ценни книжа, допуснати до търговия на регулиран пазар (включително за акции) и не се прилага за всички останали титуляри на собственост в това число и на първо място - гражданите, собствениците на акции, респективно техните наследници, да понесат допълнителни разходи за прехвърляне на акции, често надхвърлящи номиналната стойност на притежаваните от тях акции. В контекста на това посредник. Сериозно сме обезпокоени от факта, че основен потърпевш от законопроекта са хората в пенсионна план възрастова група - лицата в пенсионна и предпенсионна възраст. Поради ограничените възможности за живеене и работещи в чужбина, най-вероятно ще предпочетат да загубят своите акции и да си върнат парите, наистина има желание и воля за решаване на въпросите, формално заложили като основан на принципите от ПП АБВ предлагаме да бъдат предприети мерки, редовно обсъждани и предлагани в публичен и достъпен електронен регистър за идентификация на активите, вкл. от страна на наследниците, улесняване на унаследяването и намаляване на дължимите такси за него3. ефективна и прозрачна защита на техните права и възможности;Този проектозакон е по същество едно конфискационно решение, което означава, че гражданите ще загубят собствеността си в такива акции напълно, а останалите до обявеното решение за транспортни разходи и такси за инвестиционни посредници, такси за фонд за гарантиране на ликвидността на управителите на фонда и свързаните с тях лица и няколко инвестиционни посредници. Целта на законопроекта е следния линк:https://abv-alternativa.bg/photo/files/files/Position_PPABV_beznalichni_cenni_knija.pdf

За оттегляне на законопроектаГражданска платформа Изправи се.БГ настояваме за законопроект, който ще оцелува близо 3 милиона българи - собственици на акции, придобити по време на масовата приватизация. се.БГ тук: <https://izpravise.bg/%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b8%d1%81%d0%bb%d0%b0%d0%b2-%d0%b3%d0%be%d0%b7%d0%b0-%d0%b1%d0%be%d0%bd/>

Предложеният проект не може да бъде подкрепенПредставеният за обществено обсъждане проект на закона за свръзани с личните сметки за безналични ценни книжа, водени в централния регистър на ценни книжа, не придържа към Концепцията от 2019 г. за личните сметки на физическите и юридическите лица в Регистър А на Централен депозитар АД. Проектът възпроизвежда предложените в Концепцията за активиране на акциите от масовата приватизация.Без да отричам наличието на проблем с текущото състояние на разрешаване, смятам, че предложеният проект не може да бъде подкрепен по редица съображения. Целта на законопроекта е следния линк: https://www.ombudsman.bg/pictures/STanovishte_LAST_PETJA_R%2010_06_2020%20%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2-%D0%B3%D0%BE%D0%B7%D0%B0-%D0%B1%D0%BE%D0%BD/

мнение Не подкрепям предложения проект. Смятам, че притежаваните от мен акции са заш
увеличили многократно стойността си и получавам редовно дивидент от тях. Правата ми ка
информация и уведомления за общите събрания. Не мога да приема мнението, че акциите
мога да търгувам с тях свободно.

ПОЗИЦИЯ Уважаеми представители на Министерство на финансите, Искам да изразя своето
Законопроект за уреждане на отношенията, свързани с личните сметки за безналични цен
книжа от „Централен депозитар“ АД.

на АИКБ, БСК и АДВИБ. В Чл. 17. от Конституцията на Република България, ал. 1 се казва, че
гарантира и защитава от закона”, както и, че „частната собственост е неприкосновена“ (ал
с този проектозакон, противоречат на Конституцията и Европейските норми и могат да бѣд
национализация! Като собственик на акции от масовата приватизация, купени с бонови кни
да реша кога и как да се разпореждам с тях. Искам да вярвам, че управляващите ще се вслу
на експертите. Като гражданин на държава-член на ЕС

защитени. С уважение, Т. Атанасова

ОТКРИТО ПИСМО - продължение Истинските цели на проекта, са материализирани в предло
предложението Ви за закон, и съвсем не са тези, които Вие изтъквате. Всеки що-годе грам
капиталовите пазари ясно ги визуализира, всъщност идеите са толкова елементарни, агре
гражданин без никакви познания може да прецени – в случая не се цели просто „идентифи
активизирането им като акционери при максимално улесняване на процедурите и при мини
контролиращи пакети акции от безброй малки акционери и съсредоточаване на този ресур
облагодетелстване на определен малък брой лица и натиск върху легитимно действащи и
компании. Странна е корелацията между това, което твърдите, а именно че „ролята на дър
не предприети действия през последните 20 години на практика са оцетени по линия на н
редица приватизирани компании и неучастието им с ликвидационен дял при процедурите
защитите тези, които ограбвате? Има ли начин да проверим дали това, което казвате е ист
алтруистична идея за защита на права на собственици върху друг оператор на данни, подо
например Имотния регистър. Имотният пазар е в застой. Същевременно по данни на същия
000 жилища - бараки, къщи и апартаменти, в махали, селца и градове, които са „спящи“ от
разпореждал. По Вашата логика, чудесна идея е имотният пазар да се раздвижи, като се д
година да ги прехвърлят на агенция за недвижими имоти, в противен случай отнемате пра
правите един Мегафонд, на който ги прехвърляте, и избирате шепа чиновници, които смел
мярка е изключително добра за раздвижване на пазара на недвижими имоти, ще повиши л
страната! На хората вместо имотите им ще дадете дялове от Мегафонда. Колко ще струват
мотивирани чиновници ще си ги оцени по собствено усмотрение, ще извади десетохилядни
тази оценка.... пък каквото остане! Добре ли е, г-жо Петрова?! Я, каква хубава идея за нова
други страни по темата. За предложението не можело да бъде търсен аналог и сред закон
отликите в правния режим на всяка една, включително сред тези, в които е имало процеси
друга страна, особено страна – членка на Европейския съюз просто няма аналог на подобен
машаб няма други държавни чиновници, осмелили се да предложат кражба от милиони ма
шайка чиновници и един мега голям частен интерес. Общественото недоволство би ги отне
в България да се получи едно мини цунами, от което Вие и другите радатели за идеята да
го като ИЗВЪНРЕДНО приятелски съвет.... Йордан Гочев

ОТКРИТО ПИСМО До министерство на финансите г-жа Маринела Петрова Заместник министър
Петрова, Внимателно следя развитието на темата за спящите акции, особено след тазгодишния
на извънредното положение и първия ден на извънредната обстановка. Явно за Вас, г-жо Г.
българския капиталов пазар от Министерство на Финансите и Централен депозитар, въпросът за
български пенсионери е от толкова извънредна важност, че не търпи дори минимално отлагане на
мерки, ей така от кумова срама. Дали е случайно, че върху проекта Ви е наложено почти пълен
му обсъждане се случва на тъмно, във времена на страх и отвличане на общественото внимание
Едва ли. Ако истинският ефект от проекта би бил защита на горките малки хора, бродещи на
пазари, защо се криете от обсъждането му като мишки в трици? Защо не излезете като един човек
че държавата ще открадне от милионите малки, стари и бедни и ще даде всичко на един Г.
деребейства едно Малко Частно Управляващо Дружество, в което чиновниците ще взимат
на кого и какви комисионни дават, маскирани зад външни услуги, разходи за анализи и консултации
народ не сме толкова прости, както Ви се иска, не сме и слепи, както си мислите, нито пък
държавната банка ББР г-н Мавродиев получаваше по 36 000 лева на месец, за да дава по 7
пък не го знаехте... Затова сега Ви казваме предварително – ние знаем, и Вие не се правете

Проект на закон за уреждане на отношенията с личните ценни книжа в Централния депозитар
проектот закона за прехвърлянето на неактивни акции от Регистър А в Регистър Б на Централния
над личната ми собственост и е нарушение на Конституцията на Република България! Искате
Стара планина холдинг АД и още два холдинга. Считаю, че имам законно право на това. По
проект. Категорично съм против някой да управлява личната ми собственост, която е защитена
следователно съм против изпълнението на този проект! С уважение, Владимир Кънчев - акционер

Уважаеми г-н Борисов, Защо оставяте Горанов и другите чиновници от министерство на финансите
събуждане на спящите акции? Кой нормален човек може да поиска да накара два милиона
посредник по времето на зараза? Да ни уморят ли искат? Защо точно сега, когато не може
си дойдат от чужбина, да ни защитят, когато ни е страх даже пенсията да си вземем - точно
търся този инвестиционен посредник? Аз съм от малък град, тука такива неща няма. Няма
на крака ли да им ида, на 73 години съм, как не ви е срам? Искат да ни вземат и малкото, да
вземат! Искат да накарат нас – старите и бедните, излъганите глупаци от прехода да хранят
инвестиционни посредници и други такива. За какво да ни посредничат, питам аз? Две години
какво да платим, какво ще ни вземат, душата ли? Не - тя душата ни не им трябва, трябва
умножи по два милиона, какво ще стане? Не искам да ми се пипат акциите от боновата книга
да си ги продаде и да си вземе нещо от нас за бала, че дотогава я сме живи, я не. Спрете то
малкото което ни е останало. Искра Иванова

КоментарУважаеми дами и господа от Министерство на финансите,Прочетох предлаганията за масовата приватизация и коментарите към него. Напълно подкрепям позициите на АИКБ и това число и аз, ще загубят собствеността си в тези акции от масовата приватизация. Живеем в България в този момент. Нищо хубаво не се случва, доходите не ни стигат, едни инвестиционни посредници да си държим акциите при тях. Тука хората и данък сгради и т.н. запазим акциите, но не виждаме как може да стане това, ако трябва да плащаме всяка година, да остане, както досега? Досега си имаме акциите и не трябва да плащаме на никой, ако някой изкараме някой лев. Ако обаче трябва да плащаме на инвестиционен посредник да ги държи, изтекът към фонда. От фонда уж ще вземем дялове, ама колко ще струват тези дялове като ги продават?Затова много моля да оттеглите от обсъждане и приемане на този ненужен закон. Моето желание да си продаде акциите и сега може да го направи без законово да бъде принуден. Костов

продължение становище7. Допустимо ли е държавата да създава със закон акт несъразмерен с нулев инвестиционен разход от негова страна, при липса на яснота какъв ще бъде този фонд и как фондът ще функционира? Отговор: В рамките на ЕС към момента не съществува прецедент за собствен законодателен акт, да е извършила служебно прехвърляне на безналични ценни книжа на единствен друг частно-правен субект, като по този начин да създаде несъразмерно голям разход на държавата да създава различни правила за притежатели на акции от един и същи клас в ЕС. В Европейската регулаторна рамка, включително и регулацията в областта на ценните книжа, не допуска дискриминационно третиране на притежателите на един и същи вид акции на собствеността върху акциите – дали тя е държавна и общинска, или е частна. Всички акции на една и съща публична компания, следва да бъдат третирани еднакво.9. Как ще се отрази извеждането на много на брой и големи пакети с ценни книжа на регулиран пазар?Отговор: Извеждането ще доведе до спад на цените на търгуваните ценни книжа, а евентуално свръхпредлагането ще доведе до спад на цените на търгуваните ценни книжа, а евентуално свръхпредлагането ще доведе до спад на цените на търгуваните ценни книжа. Кой са основните инвеститори на капиталовия пазар в България, които ще пострадат от свръхпредлагането? Отговор: Дружества от втория и третия стълб са основни инвеститори в ценни книжа на българския пазар. Отделно ще бъдат засегнати интересите на всички малки инвеститори, държащи инвестиции в ценни книжа. Министър,С оглед на гореизложената информация, считам, че проектът на „Закон за уреждане на безналични ценни книжа, водени в централния регистър на ценни книжа от „Централен депозитарий“ е в противоречие с Европейската регулаторна рамка, практиките на страните членки и въвеждането на такъв пазар, ще ошети дребните акционери, собственици на акции по сметки в Регистър А на ЦДР, а не по активни сметки при инвестиционни посредници и най-вече пенсионните фондове.С уважение

продължение становище⁴. Допустимо ли е да се изисква това действие да се извърши в пандемия, при мерки за социално дистанциране, като се изисква задължително физическо посредник? Отговор: В условията на световна пандемия от COVID-19, държавите следва да инициират събития, които водят до струпване на много хора, особено лица от застрашената върху безналични ценни книжа да се отнемат със законодателен акт? Съгласно европейските отнемани, и акциите да се прехвърлят, без съгласието на притежателите и без насрещно лице субект? Отговор: Европейската регулаторна рамка не допуска отнемане на права върху безкредитори по доказани изискуеми вземания от специализиран правоприлагащ орган.⁶ Делът част от капитала на публични дружества /осигуряващи контрол пакети, а в някои случаи и сметка на инвестиционен фонд да се извършва служебно, без участие на регулиран пазар. Европейската регулаторна рамка в областта на ценните книжа и пазарите, касаеща търговската възможност за извършване на извънборсови сделки при взаимно съгласие на прехвърлителите. прецедент, при който държава членка, на основание на собствен законодателен акт, да е и ценни книжа от един частно правен субект на друг, без съгласие на прехвърлителя, и без

продължение становище¹. Защи́тава ли Европейското законодателство правото на притежателя държавата-членка на ЕС да се разпорежда с ценни книжа без съгласието на собствениците? регулаторна рамка в областта на ценните книжа и капиталовите пазари е насочена именно към акционери и в рамките на Европейския съюз изобщо не съществува прецедент при който държавата ценни книжа, притежание на частно-правни субекти, без тяхно съгласие.² Допустимо ли е 2,5 милиона лица – малки акционери, да извършат действие и да прехвърлят притежаваните инвестиционен посредник, без да имат намерение да се разпореждат с тях? Отговор: Европейската ценни книжа и капиталовите пазари не предвижда задължение, изискващо частно-правни субекти да прехвърлят личните си сметки от централен регистър към инвестиционен посредник, освен ако те не разпоредят с притежаваните активи.³ Забранява ли Европейското законодателство лицата от Централен депозитар, има ли европейска норма, която да задължава собствениците на сметки по подсметки към инвестиционен посредник, ако нямат желание да се разпореждат с тях.⁴ В областта на ценните книжа и капиталовите пазари не забранява воденето на личните сметки в централен регистър.

становищеУважаеми Г-н Горанов,Предложеният от Министерство на финансите законопроект за изменение и допълнение на Закона за публични компании и за непублични дружества (ЗПЧНД) предвижда се над 2,5 милиона лица, дребни акционери, притежатели на акции на публични компании и на непублични дружества, да бъдат задължени да извършат действие, и да прехвърлят своите акции чрез подметки при инвестиционен посредник. Това действие следва да се извърши в рамките на срок от 6 месеца, като се изисква задължително физическо посещение в офис на инвестиционен посредник.2. Безналични ценни книжа не извършват законовото си задължение по прехвърляне, се предлагат и продават да бъдат отнети, и акциите да се прехвърлят, без съгласието на притежателите и без насрещно плащане от фонд.3. Прехвърлянето на акции, представляващи съществена част от капитала на публични компании и пакети , а в някои случаи и мажоритарни пакети/ от сметки на лица към сметката на инвестиционния фонд участие на регулиран пазар, на основание на предлагания закон.4. Инвестиционният фонд е юридически самостоятелен субект, създаден и структуриран от управляващо дружество, избрано от Управителното мнозинство на представителите на държавни и контролирани от държавата институции.5. Фондът е съществена част от капитала на 90 публични компании и на 534 непублични компании, с нулева стойност. Фондът ще се превърне в най-големият играч на българския капиталов пазар.С оглед на горепосочените обстоятелства, орган,предлагаш на обществено обсъждане Законопроекта, в Мотивите към закона и в Доклада обосновават намерят място отговори на обществените въпроси, изброени по-долу. Тъй като предложението е от особено изключително важна за разбирането и преценката на законността, целесъобразността и възможността за приложение предлагам на Вас и на обществеността да се запознае с нея.

МнениеАкционер съм в 2 дружества с безналични акции и сметките се водят от Централен упражнявам правата си по акциите - участвам в Общи събрания и гласувам, получавам дивиденди. Купувал съм и съм продавал безналични акции от публични дружества. Според сегашната практика акции са именно такива, защото аз не искам да ги продавам чрез инвестиционен посредник. Следователно дефиницията за "спящи" акции е грешна, защото моето поведение е нормално на пазар. Според мен концепцията е сгрешена в следния смисъл: първо трябва да се проведе кампания, съпроводена с активни действия за облекчаване на акционерите при упражняването на техните административни изисквания, промяна на нормативната уредба в частта при наследяване и т.н. В законопроекта се очаква 20% от акциите да се активират и да излязат на пазара. Това означава, че 80% от акционерите не активират и по отношение на тях единственото което ще се случи е трансформацията на собствеността върху тях. Според мен не може целта на закона да е събуждане на "спящите" акции като "страничен ефект" 80% от акционерите да загубят правото си на собственост. Логиката на закона ще бъде нецелесъобразен, т.е. няма да е в интерес на обществото и няма да допренесе за развитието на пазара. Първо трябва да се проведе информационна кампания и да се анализират резултатите след 20 г. досега нищо не пречеше на институциите да проведат тази информационна кампания. Истината е, че макар че от близо 3-4 години тази идея съществува сред професионалистите. Едва след кампанията, според мен може да се мисли за проект на закон, който да регулира проблемните области, които са точно и вярно дефинирани. В този смисъл според мен подлагането на обществено обсъждане на законопроекта е преждевременно и нецелесъобразно. Просто не му е дошло още времето. Дори и да се наложат промени в отношения в тази сфера да се регулират по нов начин, то аз мисля че новата регулация следва да бъде в съответствие с регламенти и българските закони, които и сега изключително детайлно са регламентирали дейността на субекти на капиталовия пазар. Следващото нещо, което според мен е изключително важно е да се стимулира инициативата на заинтересованите частни инвеститори и субекти и с минимална намеса на държавата да се осигури на квазисобственост, чиито функции всъщност много напомнят дейността на ликвидаторите. Трябва да съществуват частни субекти и инвеститори на капиталовия пазар имат както волята, така и знанията по принципа на свободното договаряне да вземат участие в промяната на местонахождението на капиталовия пазар, посока към инвестиционните посредници, респективно към капиталовия пазар като по този начин да се намали разходването на значителен обществен финансов ресурс. Не мисля, че целта на закона е в интерес на държавата, защото както добре знаем те се ползват със специална защита в европейското законодателство.

позицияУважаеми г-н Министър на финансите,Прочетох във вестниците, че отново е публикувана инициатива за раздвижване на т.н. „ спящи акции“ от един регистър в друг и не ми се вярва инициативата да е от вас. Аз съм гласувал за вас от първия до последния път. Не искам да повярвам, че и вие като всички инвеститори, които са безплатно всичко на един инвестиционен фонд да прави с акциите ни каквото си иска. Тези инициативи са правите грозни неща. Не ни разочаровайте като всички други обирджии на народа. Вие сте инвеститори 20 години. Но това дете са ви накарали да подпишете като ваша идея този Закон му се вижда добре, защото хората , виждаме какво се цели.Вярваме във вас и ви се молим да не правите тази грешка и да не губите нашата надежда за промяна в тая държава.Не ни разочаровайте.Илия Антонов Петров

КоментарУважаеми г-н Горанов,През 1996 година майка ми, баща ми, баба и дядовците ми живееше още в България, а днес живее в Страсбург, прехвърлихме боновете си на сина ми Силициевата долина да работи за една мега известна световна компания и вече 19 години „девелъпмънт активитис“, каквото и точно да значи това. Казва, че поста му е много висока работа за 19 години си е идвал само 3 пъти.Сега, като прочетох отново за „спящите“ акции разбирам, че той ще трябва да си дойде от САЩ и да ги прехвърли при инвестиционен пост боновете на всички нас. Това обаче ми се струва невъзможно, защото той вече си идва мин дойде, още повече с пандемията „коронавирус“ т.г. не се знае кога ще може отново да пътува това..Консултирах се със сестра ми, която работи в Европейския съд за правата на човека в името на сина ми и да ги препратите без неговото разрешение в някакъв фонд, и тя ме предупреждава за посегателство върху правата на човека, и че ако действително това се случи, лично тя ще защити сина ми, с което ще създаде прецедент и след като го направи, ще помогне на всички други да направи безплатно. От своя страна синът ми обеща да осигури средства да направим инфраструктурни работи в областни градове и да съберем и финансираме всички недоволни от действията ви, да осъществим настоящото писмо просто ви информирам какво ще се случи, ако действително изземете акциите от него, дори да ми метнете някакво измислено обвинение, както е модерно и целесъобразно

Становище по проекта за Закон за уреждане на отношенията, свързани с лични сметки с безналични акции, водени в регистър А на ЦД, такава кива които са публични и се търгуват на борсата, а не търгуват на БФБ, изразявам категорично мнение против предлаганата урегулировка на тази сделка. ТЗ и другите действащи закони и нормативни актове регулират материята достатъчно добре, реалност, резултат от ликвидността на пазара, обема и стойността на доминиращите пакети, по управлението на такива пакети, а често и на съзнателно избрана стратегия за дългосрочно продължаващите опити за "активизиране на спящите акции" са корисни, без аналог в съвременната сметка няма и не може да доведе до никакви съществени постъпления в бюджета или в "сметката" аргументи в полза на такава "регулация". Ползи, явни и не явни, от такава регулация могат да бъдат, които ще имат заплати, офиси и коли и ще могат да разпродадат чуждо имущество на безценно, категорично против! Никола ЗикатановЧлен на СД на Златен Лев холдинг, акционер в още

коментарКазвам се Любомира Василева Тошкова. Притежателка съм на акции закупени с банкова Собственичка съм, както на моите собствени бонове, така и наследница на боновете на родителите си беше голяма бюрокрация. Плащах и на нотариуси и на други междувъзможности или т.н. неактивни лични сметки е незаконосъобразна. Това е измама. Когато някой си купи фирма на фирмата и очаква да получава дивиденди, а не да плаща за това, че вече веднъж си е купил фирмата инвестиционните посредници. Аз не искам да продавам или да заменям. Нямам нужда от посредници, премахнат бюрократичните спънки при наследяването на акции.Моля, отменете стратегията за продажба на акции дългосрочно. Аз губя само, ако фирмата фалира. Но ако фирмата се развива, цената на акциите влог. Не виждам пречка да имам акции за срок от 20 или 30 години, а след това и децата ми

ПозицияГосподин министър,Пиша ви по повод разпространяването в медиите на проектоза Ретистър А в „Централния депозитар“ АД в Регистър Б. Концепцията за "спящите акции" е да се прехвърлят от един регистър в друг? Има ли значение дали регистърът се нарича А и Б, или изведнаж се появява проблем. Мисля, че това е само начин да загубя и малкото, с което дълбоко съм социализъм. Целият ми трудов стаж е преминал на едно и също място. Разсипаха завода в София, вземат. Правото на частна собственост е защитено от конституцията. Не може да ме принудят да продавам, неприкосновена. Само аз имам право да продавам. Значи ако имам недвижим имот и държа да го продавам, трябва да го дам, макар че е мой. Същото е. Стоил Димитров Франгов Варна

МнениеМНЕНИЕот Елка Стефанова Матева, elket@abv.bgУважаеми господа, Аз съм акционер в приватизация с боновата книжка. Това са „СТАРА ПЛАНИНА ХОЛД“ АД и „БЪЛГАРСКА ХОЛД“ АД. Лични сметки /безналични ценни книжа/ са на съхранение в „Централен депозитар“ АД, Р. Матева дължа никаква такса. За проекта на ЗАКОН за уреждане на отношенията, свързани с лични сметки в централния регистър на ценни книжа от „Централен депозитар“ АД получих информация от Елка Матева. Проверих в „Централен депозитар“ АД наличната информация за моите акции. След като Елка Матева обществено обсъждане отново си зададох няколко въпроса:1.Кои сметки реално са т.н. „неактивни“ и прехвърлила акциите си от тези две публични дружества към инвестиционен посредник, който Елка Матева искала те да се продават на фондовата борса. Доволна съм от корпоративното управление на Елка Матева. Имам правото да присъствам на Общите събрания на тези дружества и там да изказвам своето мнение. Достатъчно информация за дейността на посочените публични дружества чрез пресата и съобщенията за редовно дивиденди, които ме удовлетворяват. Това означава ли, че моите лични сметки са неактивни? Ми стана ясно точно кои сметки са неактивни. Защо трябва, ако се приеме този Закон, да се прехвърлят акциите към инвестиционен посредник – член на „Централен депозитар“ АД като „клиент“ на „Българска холдинг“ АД? Безналични лични акции?2.Какъв е този срок от една година, в който трябва да се разпоредят акциите? Ако го направя в този срок, това ще стане не по мое желание, като собствените ми акции ще бъдат в „Българска холдинг“ АД, от който ще получа някакво „дялово“ участие. Аз не искам да ставам акционер в „Българска холдинг“ АД и как ще се управлява и дали ще бъда доволна от това управление. С това задължение Елка Матева конституционно право – неприкосновеността на частната собственост и личното ми решение как да използва своя собственост.3.Защо, ако бъде приет този закон, трябва да плащам такса по договор за съхранение на акциите? Дължи? Не съм съгласна някой друг да се разпоредят с моите акции без моето съгласие. Мога да продавам акциите си в дружества и в този момент, аз мога да го направя чрез инвестиционен посредник, но това не е мое желание. Задължителна принуда чрез закон и по цена определена незначително как. С това мое мнение Елка Матева приемане на този противоконституционен ЗАКОН за уреждане на отношенията, свързани с лични сметки, водени в централния регистър на ценни книжа от „Централен депозитар“ АД, нарушаващ Конституцията на Р. България.
Е.Матева

Становище на БСКСтановището на БСК е публикувано на адрес <https://www.bia-bg.com/stanovische>

Позиция на Асоциация на директорите за връзки с инвеститорите в България (АДВИБ)Асоциация на директорите за връзки с инвеститорите в България (АДВИБ) е един от най-активните участници на капиталовия пазар в България и в интересите на публичните компании в Република България и техните инвеститори. Освен това АДВИБ е един от най-активните участници в развитието на капиталовия пазар в България и Европа.Предвид широкия си експертен опит АДВИБ не е съгласен с предложението на Законопроект за уреждане на отношенията, свързани с личните сметки в централния регистър на ценни книжа от „Централен депозитар“ АД."След подробен анализ на законопроекта след множество консултации с нашите международни партньори стигнахме до извода, че не е в интереса на нито едно задължение на Р. България, произтичащо от Европейската правна рамка", се казва в становището. Законопроектът влиза в остро противоречие не само с националното, но и с приложимото европейско законодателство. АДВИБ по проекта на този линк:https://www.abird.info/docs/ABIRD_zakonoproekt_spiasti%20

Позиция на АИКБ по проекта<p>Управителният съвет и Комисията по капиталови пазари в България с дълбока загриженост се запознаха с публикувания за обществено обсъждане проект на Закон.</p><p>Асоциацията изразява своето учудване и недоумение защо този проект на предложения, представени под формата на концепции, вече на два пъти бяха отхвърлени, изразено от: предшественика на Съвета за развитие на капиталовите пазари; работната група на Министерство на правосъдието; представителните организации на капиталовите пазари <p>България, Българска асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване, Асоциация на директорите за връзки с инвеститорите в България; от Асоциация на организирани стопанска камара; Българска търговско-промишлена палата; Конфедерация на независими инициативи"Подкрепа"; Омбудсмана на Република България и Гражданския парламентен социален съвет.</p><p>За повече информация, вижте пълния текст на позицията на АИКБ по проекта на някои от следните линкове:

 http://bica-bg.org/?p=15341

 http://bica-bg.org/wp-content/uploads/2020/05/ПОЗИЦИЯ-АИКБ-законопроект-МФ-ЦД.ЦД.pdf</p><p>*Коментарът е редактиран на 29 май 2020 г. от администратор на Портала на АИКБ. Причината е неработещ хиперлинк, който е поправен.</p>