

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 7 ОТ 2021 Г. ЗА
УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА СЪСТАВЯНЕ НА СПИСЪК НА МЕДИЦИНСКИТЕ
ИЗДЕЛИЯ ПО ЧЛ. 30А ОТ ЗМИ И ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТОЙНОСТТА, ДО
КОЯТО ТЕ СЕ ЗАПЛАЩАТ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Предложения по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 2021 г. Във връзка с наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 2021 г. за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от Закона за медицинските изделия и за определяне на стойността, до която те се заплащат, обнародвана в Държавен вестник бр. 28 от 2021 год., бих искал да отправя няколко предложения като за целта излагам следните мотиви: 1. В Наредба № 27 е допусната една съществена непълнота, като медицинските изделия подредени в групи и подгрупи - помощни средства и приспособления се предлагат общо, без да се конкретизира техният начин на производство - серийно/ фабрично/ или изработени в медицински лаборатории по индивидуална мярка. Това води от своя страна до следните проблеми:- Игнориране от пазара на труда на професиите - ортопедичен техник, ортопедичен общар и бандажист.- В Наредбата не се предлага справедлива оценка на труд при формирането на цената на индивидуалното изделие, което за разлика от серийното изделие е уникат.- Не създава равноправни условия за отчитане на въведените новости в здравната технология при производството на медицинските изделия и въвеждането на иновативни технологии като сканиране, 3D моделиране, 3D принтиране на модели на части от тялото. 2. Друг проблем е самата процедура по договаряне чл. 56, която е на най-ниска стойност за съответното помощно средство и медицинско изделие, заплащано през предходните три календарни години на тази стойност, тъй като МТСП определяше тази стойност като социална помощ към правоимащото лице, което няма реален еквивалент на производствени разходи и вложени материали и реално не е променяна през последните десет години. 3. При сключване на договори за производство с допуснатите участници се договаря отстъпка, която не може да бъде по-ниска от 10% от предложената най-ниска цена, което условие може да бъде изпълнено само при серийно производство. При индивидуално производство рефлектира негативно върху качеството на продукцията и заплащането на служителя. Предложенията ни касаят раздел 4 от Наредбата от чл.53 до чл.64 Предложения: 1. В чл.56 да се добавят към спецификацията - медицински изделия изработени по индивидуална мярка /протези, ортези,

Теодора
Сиракова

24.09.2021

СТАНОВИЩЕ по проект на НАРЕДБА за изм. доп. на Наредба № 7 от Асоциацията на Ампутираните в България

СТАНОВИЩЕ по проект на НАРЕДБА за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 2021 г. за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от Закона за медицинските изделия и за определяне на стойността, до която те се заплащат (обн., ДВ, бр. 28 от 2021 г.)

Коментарът ни е по § 2 на проекта, който гласи: В чл. 57, ал. 3, т. 5 се създава изречение второ: „Когато заявителят не е предоставял/произвеждал съответните помощни средства/приспособления/съоръжения/медицински изделия през посочения период, същият подписва декларация по образец, утвърден от управителя на НЗОК.“

Предполага се, че с тази промяна ще се даде възможност на нови фирми и нови изделия да навлязат на пазара на помощни средства за хората с увреждания.

В мотивите към проекта на Наредбата за допълнение на Наредба № 7 е очертано светлото бъдеще на НЗОК и на хората с увреждания: «.....по-благоприятни условия за живот, по-широк достъп, повишаване качеството на живот, по-добри условия и възможности, равноправно участие, нови, качествени и ефективни изделия.....»

А пък «по-високата разходна ефективност» на бюджета на НЗОК е повторена три пъти в мотивите и нейният апотеоз е «благоприятното финансово въздействие върху бюджета на НЗОК».

Твърди се, че основна цел на предлаганото допълнение е осигуряването на възможност за заплащане от НЗОК на нови, качествени и ефективни помощни средства.

Може би някой ще попита, как е възможно, хем НЗОК да започне да плаща нови, (предполагаме по-съвременни и високо-технологични помощни средства), хем това да окаже благоприятно финансово въздействие върху бюджета ѝ.

Не, не е възможно, разбира се, и чл.61 бързо ни връща от светлото бъдеще в суровата действителност: «НЗОК заплаща/доплаща стойности не по-високи от заплащаните/доплащаните най-ниски съответни стойности през предходните три календарни години».

Да припомним, че плащанията на помощните средства не са актуализирани от 2008 г., така че трите години са всъщност 13-десет и няма как, с размери на плащания от преди тринадесет години, да се осигурят нови, съвременни ПСПСМИ. Тоест няма как «с трици маймуни да ловиш».

Друго

Даниела Данчева

23.09.2021