



АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ



БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА
СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВЕНО-ПРОМИСЛЕНА КАПИТАЛ
И ПРОМИСЛЕНА КАПИТАЛ

МС № 03.04-4
02.04.2013г
КРИБ
КООПЕРАЦИЯ
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
И ИМУЩЕСТВОПОЛНИ
В БЪЛГАРИЯ

14.00-41
02.04 13

ДО

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ,
МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ
СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО
г-жа ДЕЯНА КОСТАДИНОВА

КОПИЕ:
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СМЕТНАТА ПАЛАТА –
проф. д-р ВАЛЕРИ ДИМИТРОВ

ДЕКЛАРАЦИЯ

от ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
НА НАЦИОНАЛНО РАВНИЩЕ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С настоящата декларация представителните организации на работодателите на национално равнище заявяват, че прекратяват участието си в Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), поради възраженията им срещу приетите изменения и допълнения на Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности – ЗПИЛЗВДД (сега Закон за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни, обществени и други длъжности в публичния и частен сектор), публ. в ДВ, бр. 30/26.03.2013 г.:

С посочената законова промяна (чл. 2, ал. 1, т. 31 и § 5 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗПИЛЗВДД) в обсега на този нормативен акт се включват членовете на

управителните и контролни органи на представителните организации на работодателите, които в срок до 14 дни от влизане на закона в сила се задължават да подадат до Сметната палата изискуемите от закона декларации.

I. Този законова промяна е противоконституционна, поради следните аргументи:

1. Нарушена е законовата процедура при приемане на изменението. Вследствие на това Законът за изменение и допълнение на ЗПИЛЗВДД е предложен, обсъждан и гласуван по най-непрозрачния начин, което изначално създава съмнение, че законовата промяна има цели, продиктувани от важна обществена необходимост.

Парадоксален е фактът, че законът, който цели най-голяма прозрачност в гражданското общество се изменя и допълва по прикрит начин.

2. Посочената законова промяна е в нарушение на няколко конституционни норми.

- *Разпоредбата противоречи на чл. 32, ал. 1 от Конституцията на Р. България, тя представлява недопустима намеса в неприкосновения личен живот на гражданите, тъй като е прекомерна и необоснована мярка, надхвърляща целите на закона. Същността на тези цели е да направи публично имуществото и промените в него на лица, които получават бюджетни средства. Нито една национална работодателска организация, още по-малко членовете на нейните управителни и контролни органи не се издържат от бюджетни средства. Точно обратното – трудът на тези лица в организациите е безвъзмезден и няма никаква зависимост от публични средства.*

Всеки закон, за да е конституционносъобразен, трябва да преследва и да може да постигне определена цел, съответстваща на конституционните ценности. Противоконституционен е безцелният закон, както и законът, който привидно иска да постигне реализацията на конституционна ценност, а всъщност е приет за постигане на друг противоконституционен резултат.

- *Допълнението в т. 31 от чл. 2, ал. 1 от Закона по своето съдържание и правни последици не постига целите по чл. 4, ал. 1 от Конституцията и противоречи на признаците на правовата държава - стабилност и предвидимост:*

Даденото от членовете на управителните и контролни органи съгласие да работят като такива е заявено при условия, различни от настоящите, настъпили след промяната на ЗПИЛЗВДД.

- *Допълнението в т. 31 от чл. 2, ал. 1 от Закона нарушава принципа на равенството, като "общочовешка ценност" и изискването за справедливост (абз. 2 от Преамбюла на Конституцията).* Този принцип изисква еднакво и равно отношение към гражданите и другите правни субекти. "Равенството" като конституционен принцип, заявен в абз. 2 от Преамбюла на Конституцията е доразвит в нейния чл. 6, като "равенство пред закона" (ал. 2, изр. 1) и като забрана за въвеждане на ограничения и привилегии, основани на изчерпателно изброените признаци.

Разглежданата разпоредба дискриминационно определя много по-кратък (14-дневен срок от публикуване на законовото изменение) за деклариране на имуществото от членовете на управителните и контролни органи на националните работодателски организации, в сравнение с едномесечния срок – за останалите лица, които са в обхвата на този закон.

II. Възраженията на членовете на управителните и контролни органи на националните работодателски организации срещу задължението им за деклариране и обявяване на тяхно имущество в никакъв случай не изключват (обратното – за пореден път категорично потвърждават) разбирането и поведението им за данъчна изрядност и стопанско поведение, съобразено с нормативната уредба.

1. Членовете на управителните и контролни органи считат, че с допълнението на Закона, с което данните за тяхното имущество се публикуват в интернет, се създават условия за натиск (върху тях и техните семейства), както политически така и криминален.

Реалните опасения на лицата, които управляват работодателските организации са, че тези организации от партньор и естествен коректив на държавните институции могат да се превърнат в обект на рекет и спекулации.

2. Не е известен аналог на подобно нормативно решение в други европейски държави. Поради това националните работодателски организации считат, че с изменението на Закона е нарушен утвърденият европейски и социален модел на сътрудничество.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС,

Въз основа на изложените аргументи представителните организации на работодателите на национално равнище заявяват, че прекратяват участието си в НСТС с незабавен ефект.

АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ:

.....
(Басил Велев)

БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА:

.....
(Божидар Данев)

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА:

.....
(Цветан Симеонов)

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ:

.....
1 (Огнян Донев)

Настоящата декларация е връчена на председателя на НСТС преди заседанието на 02.04.2013 г.