



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
СЪВЕТ ЗА КООРДИНАЦИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО НА СРЕДСТВАТА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

ПРОТОКОЛ
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА ЗА КООРДИНАЦИЯ ПРИ
УПРАВЛЕНИЕТО
НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

14.01.2016 г., 14.00 ч., заседателна зала ет. 3, МС

Заседанието беше открито и ръководено от заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика Томислав Дончев.

Г-н Дончев докладва, че за периода от последното заседание на СКУСЕС на 01.06.2015 г. досега са проведени 21 писмени процедури, като за всички тях, членовете на СКУСЕС са били своевременно информирани и когато е имало някакви съображения или становища, те са взети предвид.

На членовете на СКУСЕС беше предоставен списък с проведените 21 писмени процедури и взетите решения (приложено към настоящия протокол).

Точка 1

Разглеждане на дискуссионни въпроси, свързани с налагане на финансови корекции, повдигнати от Управляващите органи на оперативни програми при анализ на случаите по чл. 10, ал. 6 от ПМС 134/13.07.2010 г. за приемане на Методологията за определяне на финансови корекции във връзка с нарушения, установени при възлагането и изпълнението на обществени поръчки и на договори по проекти, финансирани от Структурните фондове, Кохезионния фонд на ЕС, ЕЗФРСР, ЕФР и фондовете от общата програма „Солидарност и управление на миграционните потоци“

Първа точка от дневния ред се докладва от г-жа Малина Крумова, директор на дирекция СУСЕС към Администрацията на МС.

Г-жа Крумова уточни, че темата се представя на вниманието на Съвета на основание Методологията за налагане на финансови корекции (МОФК), в която е предвидено финансови корекции, наложени от Управляващите органи по реда на чл. 10, ал. 6, т.е. такива, които не са за сметка на бенефициентите, да бъдат представени на вниманието на Съвета. В конкретния случай двата казуса, които са представени от МТСП, са във връзка с финансови корекции поради незаконосъобразно намаляване на срокове. Те са нови в актуалната методология за финансовите корекции, възприета през 2014 г. и не могат да бъдат отнесени във вина нито на бенефициентите, нито на управляващия орган.

Вторият казус е свързан с поставянето на изискване по отношение на туроператорите да бъдат лицензирани съгласно българското законодателство, което се разглежда от одитния орган и Европейската комисия като ограничително условие.

Зам.-министър Зорница Русинова допълни, че относно случаите по т. 3 и 4 за ОП „Развитие на човешките ресурси“ има специфичен казус и той касае вземането на хоризонтално решение на поемането на финансовата корекция от страна на бюджета, тъй като в голяма част от случаите това са проекти, в които междинно звено е Министерство на образованието и науката, а управляващ орган МТСП и е въпрос за решение за чий бюджет би трябвало да е в този случай финансовата корекция.

Г-жа Русинова допълни, че до голяма степен това касае и втория вид казуси и това е хоризонтален проблем, който засяга и ОПАК и в последствие ОП „Добро управление“, както и всички мерки, изпълнявани по ЕСФ, защото без логистика, семинарите и обученията едва ли биха се провели. Тълкуването на ИА ОСЕС е, че това е рестриктивен критерий, но това ще рефлектира върху всички оперативни програми, по които се изпълняват дейности, свързани с логистика.

Г-н Дончев посочи, че по конкретния казус следва да бъде установено дали това е дискриминация и трябва ли да се променя националното законодателство, защото теоретично една такава мярка ограничава чуждите оператори, или не е, т.е. останалите държави членки имат подобни разпоредби, като в същото време това не би следвало да е основание за финансова корекция.

Г-жа Крумова уточни, че това е чистата хипотеза по т. 10, ал. 6, когато противоречието произтича от неясноти или недомислици в законодателството. Темата е обсъждана и на предходни етапи, единственото решение е да се намери начин за финансиране на подобни казуси от бюджета.

На въпрос на г-н Дончев относно стойността на финансовите корекции по тези казуси, г-жа Русинова отговори, че първоначалната финансова корекция е за около 400 хиляди лева. Тя допълни, че това е одитна констатация от миналата година и в момента няма как да бъде изчислена, тъй като става въпрос за множество проекти, по рамкови процедури на МОН и не са правени изчисления за общия размер на финансовата корекция. По отношение на лицензиите за туроператори, чужди оператори не могат да оперират в България ако не се лицензират от Министерство на туризма, така както националните туроператори.

Г-жа Русинова информира, че по казуса е разменена кореспонденция с Министерство на туризма, което заявява, че закона е изцяло синхронизиран и туроператорите в България оперират по този регистрационен ред. Когато се твърди, че има ограничително условие може да се иска еквивалент, но точно в този конкретен случай не може да се иска еквивалент, защото той не е валиден спрямо националното законодателство.

Г-жа Крумова допълни, че по отношение на случаите по чл. 10, ал. 6 методологията предвижда подобни казуси да бъдат докладвани от управляващите органи на СКУСЕС, за да се вземе решение да се финансират или не от държавния бюджет. Тя уточни, че въпреки водените дискусии с различни компетентни органи няма яснота по въпроса относно дискриминационни ли са изискванията за туроператорска дейност. Становището на Министерство на туризма е, че няма дискриминация и това е съобразено и синхронизирано с европейското законодателство. Становищата на управляващите органи са различни, повечето са на мнение, че това също не е дискриминационно, но ИА ОСЕС са на друго мнение. Няма единна позиция по този въпрос.

Г-н Дончев посочи необходимостта от изготвяне на единна позиция по казуса, тъй като ако остане настоящата ситуация, това означава автоматично всеки такъв проект да върви с корекции по простата причина, че се осъществява в България.

Г-жа Русинова информира, че предложението на колегите от ИА ОСЕС е, за да не се тълкува като дискриминация, такова изискване да не се слага въобще в документацията, а да се иска единствено и само при сключване на договор. Това от своя страна поставя под риск изпълнението на проекти, тъй като ако се стигне до сключване на договор и съответният оператор няма лиценз, се рискува с прекратяване на процедурите.

Г-жа Крумова предложи да бъде направено запитване към Агенцията за обществени поръчки предвид новите ѝ функции по издаване на задължителни указания за стандартизиране. Тя посочи, че за конкретния случай не счита за необходимо изискване на становище от КЗК.

Г-н Дончев прие предложението да се изиска становище от АОП и уточни, че евентуални ангажменти към бюджета следва да имат ясно финансово изражение.

Г-жа Крумова допълни, че за да се изясни точно каква е стойността на тези казуси, всеки един от управляващите органи следва да изготви вътрешен анализ на подобни случаи и да ги представи на Съвета.

Зам.-министър Караиванова сподели, че анализа показва, че има 15 случая, в които има нарушение само по т. 4, като във финансово изражение импликацията е сравнима с другите оперативни програми. Тя посочи, че при всички положения тези пропуски, които са идентифицирани и не са по вина на управляващите органи, трябва да се направи анализ и да има яснота за размера и броя на тези случаи. предложи да се изчака окончателната верификация, тоест окончателните плащания, за да може при решаване на проблема да се разполага със сумите по оперативни програми след като са верифицирани окончателно плащания. Г-жа Караиванова предложи да се приключат програмите, за да се знае окончателния размер и да се търси решение. По отношение на конкретния случай със становището на ИА ОСЕС и дали нашия закон е синхронизиран или не, трябва допълнителен разговор между Министерство на туризма и ИА ОСЕС преди да се търси становище на КЗК. Министерство на финансите ще доизясни казуса и ще проведе среща съвместно с АОП и управляващите органи, за да се споделят становища и формира мнение

На въпрос на г-н Дончев кой ще формулира в какъв срок, какъв тип информация да предоставят управляващите органи, г-жа Крумова предложи това да бъде направено от ЦКЗ в срок до средата на месец февруари.

Г-жа Яна Георгиева сподели, че по отношение на ОПОС очаквания анализ ще бъде доста сложен, тъй като няма чисто само точка 3 или 4, то винаги е с някакви други нарушения и те се поглъщат и някаква част остава за сметка на оперативната програма.

Г-жа Галина Василева изрази подкрепа за предложения срок до края на април, когато се подават сертификатите, за да може да бъде изчистено и проверено всичко и да се направи верификацията. Тя поясни, че към момента по ОПТ има около 6-7 чисти случаи такива, които са по чл. 10, но има и акумулиращи се. Докато не бъдат проверени всички договори, не може да бъде предоставен този анализ.

Г-жа Ася Станкова подкрепи предложения срок за представяне на анализа за ОПРР до края на март – началото на април.

Решение по т. 1:

ЦКЗ ще комуникира с управляващите органи необходимата информация, която следва да се подготви за съвместна среща с МФ, АОП и МТ относно синхронизация на национално и европейско законодателство в областта на лицензионните режими в срок до 15.02.2016 г.

Съветът определя 28 април 2016 г. за краен срок за представяне на анализ на финансовото изражение на случаите по чл. 10, ал. 6 от ПМС 134/13.07.2010 г. по оперативните програми за периода 2007-2013 г.

Точка 2

Разглеждане на доклад по чл. 16 от ПМС 134/13.07.2010 г. за естеството на констатациите и препоръките и оценка на очаквания ефект върху системата за управление и контрол на средствата от Европейския съюз във връзка с предварителен одитен доклад от одитна мисия на ГД „Регионална и урбанистична политика“ на ЕК относно функционирането на системите за управление и контрол на ОП „Транспорт“ 2007-2013 г., проведена в периода 18-22.05.2015 г.

Втора точка от дневния ред се докладва от г-жа Малина Крумова, директор на дирекция СУСЕС към Администрацията на МС.

Г-жа Крумова информира, че в изпълнение на задължение да се докладват резултатите от одити на Европейската комисия на Съвета, е изготвен доклад по предварителен одитен доклад на ОП „Транспорт“ касаещ одит, проведен през май 2015 г. В рамките на одитната мисия са проверени 28 договора, 18 от които след проведена открита процедура и 10 договора след процедура по договаряне без обявление.

Най-често констатираните грешки от страна на одиторите на Европейската комисия, с част от които българските власти не са съгласни, са непропорционални дискриминационни критерии и критерии за подбор, които не са подходящи или не са описани напълно в обявлението, неправомерна смяна на експерти по време на изпълнението на договорите, неотговарящи изпълнители към момента на сключването на договора и неправомерно съкращаване на срока за достъп до документация.

Част от констатациите в доклада са определени „с хоризонтален характер“, с което българските власти отново не са съгласни, тъй като те са по-скоро с инцидентен, частен случай, а квалификацията им като хоризонтални препоръки или хоризонтални грешки е твърде неправилна.

Действията, които са предприети на национално ниво, са свързани с координиране на позицията на всички ангажирани звена, включително управляващия орган, сертифициращия орган, тъй като има хоризонтална констатация по отношение на действията на сертифициращия орган и Агенцията за обществени поръчки.

Г-н Дончев обърна внимание на завишената чувствителност към всякакви форми на допълнително възлагане и това не е казус само в сектор „транспорт“. Той посочи, че след тези констатации по ОП „Транспорт“ със сигурност ще бъдат търсени подобни и в другите инфраструктурни програми.

Г-жа Василева отбеляза, че по отношение на дискриминационния критерий, при проверените обществени поръчки близо във всяка втора ЕК е констатирала този проблем,

така че той е с хоризонтален характер. Ще бъде изготвен анализ, който ще покаже кои от процедурите са засегнати само от тази констатация и съответно на заседание на СКУСЕС ще бъде предложено разходите в такива случаи да се поемат от бюджета.

Г-н Дончев апелира към управляващите органи да развият допълнителна чувствителност и да предупредят бенефициентите, че този модел на допълнително възлагане ще ни излезе много скъпо.

Г-жа Крумова сподели, че липсва разбиране от страна на възложителите по отношение на характера на непредвидените обстоятелства. По отношение на констатациите за дискриминационни критерии, трябва да се работи активно с Българската камара на строителите и с всички, които имат отношение към процеса, за да се разработят критерии, които да не бъдат разглеждани като субективни от комисията и да бъдат относими към процеса на строителството.

Г-жа Крумова информира, че до края на януари се предвижда подготовката на доклад с препоръки към управляващите органи, във връзка с получени констатации от одитните органи.

Г-н Дончев попита управляващите органи докъде са стигнали с изработването на стандартизирана документация.

Г-жа Георгиева информира, че УО на ОПОС се е съсредоточил единствено върху строителство и надзор. Разработени са указания, насоки за методиката и е започната работа по самите договори, които ще бъдат между възложител и изпълнител. Тя допълни, че следващата седмица предстои среща с Камарата, на която да се съгласуват темите. По отношение на подготвени стандартизирани документи от Джаспърс, г-жа Георгиева обърна внимание, че всичко което е подготвено от консултантите, са специалните условия за червен и жълт ФИДИК.

Г-жа Станкова посочи, че УО на ОПРР все още няма реализиран напредък в тази дейност, но ще бъде осъществена комуникация с УО на ОПОС, за да почерпят от постигнатия напредък по тази оперативна програма.

Г-жа Василева изрази решимостта на УО на ОПТТИ да използва подготвеното от Джаспърс като го доразработи и актуализира в рамките на следващите три-четири месеца.

Г-н Дончев информира, че в рамките на зимния сезон ще бъде организирана отделна среща за стандартизирани документи.

Г-жа Крумова заяви ангажираност от страна на ЦКЗ и помоли управляващите органи да държат в течение координационното звено по отношение на техните разговори със строителната камара.

Точка 3

Съгласуване на изменение на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица.

Трета точка от дневния ред се докладва от г-жа Анна Ангелова, Агенция за социално подпомагане.

Г-жа Русинова направи кратко въстъпление в темата, като изрази удовлетвореност от организацията на работа по оперативната програма за храни. Тя посочи, че предлаганите изменения по програмата ще допринесат за това, повече хора да бъдат обхванати от нея.

Г-жа Ангелова направи резюме на предлаганите изменения, които включват:

1. Целевите групи да бъдат определяни от министъра на труда и социалната политика въз основа на анализ на уязвимост, на нивата на бедност на групите, като по този начин ще може да се реагира на актуални проблеми и ще се осигури гъвкавост;
2. Включване на съпътстващи мерки като допустим разход, който се предоставя на партньорските организации. Определен е съгласно регламента в размер на 5% от стойността на раздаваните храни. Включването на този разход ще даде възможност за по-голяма възискателност към това, което партньорските организации реализират като съпътстващи мерки;
3. Разширяване на критериите за участие на партньорските организации в операциите за раздаване на хранителни продукти, за да бъде преодоляна ситуацията от изминалата година, а именно Българския червен кръст да бъде единствен кандидат.

Г-жа Ангелова информира, че програмата е съгласувана със заинтересованите ни страни и с Европейската комисия. Същата е била публикувана и за публично обсъждане на порталд за обществени консултации www.strategy.bg.

По внесеното предложение не постъпиха коментари и възражения.

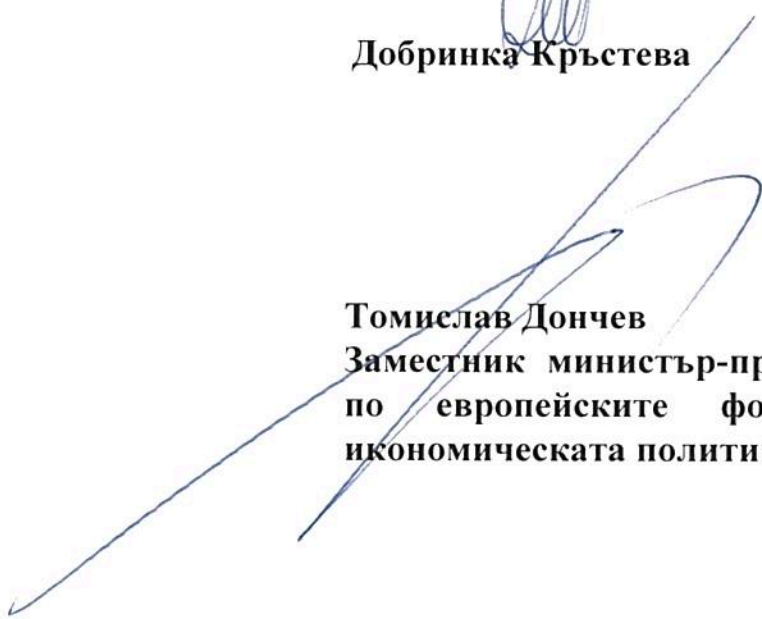
Решение по т. 3: Съгласува изменение на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица.

СЕКРЕТАР:



Добринка Кръстева

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Томислав Дончев
Заместник министър-председател
по европейските фондове и
икономическата политика

Дата: 22.01. 2016 г.