

Коментар

Либерален геноцидС този закон убивате България?!Защо мразите българите?!

Извършвате геноцид!Категорично съм ПРОТИВ,да се изведе битовия потребител на свобода,което може да доведе до масово обедняване на българските граждани,студ и глад в 21 век.Зная ,че това не е добро условие,но аз много добре знае, какво ще последва за битовите потребители.Но,дали знае ли?

Предложеният закон ще увеличи демографската кризаСдружение БРЦК: С премахването на енергиен пазар ще стане формална. Секторът ще бъде подвластен на частните компании и на държавата за регулиране на крайната цена на битовата електроенергия. Единствената функция на държавата е да изплаща разликата между високите битови цени на електроенергията, определени от борсата, и цените на „Енергийно бедните семейства“. А последните бързо ще растат като брой.Смятаме, че такава политика е чисто лобистки текстове, даващи предимства на търговците на електроенергия за сметка на потребителите.Ефекти за обществото като цяло са масово обедняване, драстично увеличение на сметките за електроенергия, борсовите играчи за спекулации и манипулации и допълнително обогатяване на една ограничена група за сметка на всички български граждани.Според нас това създава в пъти повече условия за обикновените граждани,за катастрофално нарастване на случаите с извеждане на деца от семействата им.Приемам, че това е българското семейство. Ние сме категорично ПРОТИВ него!

Становище от Американска търговска камара в България по ЗИД на ЗЕУважаеми господин [име] в България (АТК), като една от най-активните бизнес асоциации по темата „Енергетика“ в България. Фокусираните и навременни усилия на Министерство на енергетиката да реформира сектора, в контекста на Европейската Зелена сделка, поетите ангажименти към нашите партньори за реформа на сектора, са в съответствие с целите за декарбонизация на цялата ни икономика. Към тях бихме искали да посочим, че к[онкретно] включване също и на начини за запазване на конкурентоспособността на българската икономика, насърчаване на иновациите. Всичко това трябва се постигне при гарантиране на върховенството на закона, подобрене на инвестиционния климат у нас. Намираме предложението за ЗИД на ЗЕ за организирано, които са представени за обществено обсъждане в периода, като сред тях са Териториални енергийни региони Старата Загора, Кюстендил и Перник. През последните над 3 години АТК настоява за стратегия на България или за документа „Национален план Климат-Енергетика“, които да са в съответствие с домакинствата, да предложат плавно преход с удовлетворяване на нуждите на всички заинтересовани страни, задълбочена комуникация, както и да съумеят да трансформират нашата икономика по начин, който не е изпитан от възможните сътресения или щети. В АТК членуват компании, които представляват почти всички източници (вятър, слънце, въглища, ядрена енергия, газ), както и една от трите електроснабдителни компании в България. Нашите консултантски компании това означава, че знанието по темата в АТК е значимо и би могло да бъде използвано от институции. Като бизнес асоциация, в която членуват близо 95% от всички американски инвестиции в България, на ТЕЦ „Ей И Ес Гълъбово“ и на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“, които имат своята стратегия за електроенергийната система, така и за регионите, в които оперират, както и в продължението на създаване на стабилна и предвидима правна уредба на отношенията в сектор „Енергетика“. Нашето предложение за обновената правна уредба да гарантира сигурността на доставките на електрическа енергия, да регулира финансовите отношения между пазарните участници в сектора и да е благоприятна за задължително участие на нас. Американска търговска камара в България разполага с аналитични и изследователски ресурси, които са разработили две солидни версии на широкомащабния, детайлен, базиран на данни и без предположения доклад „Декарбонизация на електроенергетиката в България“ (Версия от м. септември 2023 г.). Споделяме нашата позиция в две приложения тук. Молим да обърнете внимание на предложените текстове на ЗИД на ЗЕ, сме добавили и значими предложения и по отношение на пазар, който има нужда от отпушване, за да носи повече ползи за икономиката, за потребителите и за околната среда. Нашето становище в пълнота може да се достъпи от този линк: <https://bit.ly/3Uwv381> или от администраторите на Портала за обществено обсъждане за качването и в pdf-формат. Оставаме на разположение за дискусия. С уважение: Иван Михайлов, главен изпълнителен директор

Становище по ЗИД на Закона за енергетикатаДО Г-Н РУМЕН РАДЕВМИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКА
съветници наПП „Партия на ЗЕЛЕНИТЕ“ – ГРАЖДАНСКА ЛИСТА в ОбС-Кюстендил,представля
общински съветник в ОбС-Кюстендил, адрес за кореспонденция гр.Кюстендил, тел. за връзка
ognqn_atanassov@abv.bg УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР, След като се запознахме
изменение и допълнение на Закона за енергетиката, предложен от Министерство на енергетиката,
обществени консултации (www.strategy.bg) и предложения пазарен модел и конкретните разпоредби
преработи проекта на ЗИД на Закона за енергетиката и текстовете да бъдат съобразени с
представяваната от мен група общински съветници на ПП „Партия на зелените“ – ГРАЖДАНСКА ЛИСТА
предложения Законопроект със следните мотиви изброени по-долу: Така предложения Закон
ситуацията, в която се намира държавата и целият регион, категорично ще доведе до рязко
битови потребители (клиенти) по средата на зимния сезон от 1 януари 2024 г., т.е. след 4 месеца
за отлагане 1 януари 2026 г., тъй като в законопроекта не е предвиден механизъм за осигуряване
повече, че се рискува голяма част от търговците да не могат да осигурят на потребителите
необходими да осигурят нуждите на хората през зимния период, вменявайки им и задължението
бъде от нискоемисионни източници, което допълнително ще оскъпи крайната цена.Впечатление
механизми от страна на държавата, с които да се контролират цените в разумни граници. държавата
упражнява контрол, като не се отчитат грешките, допуснати с преминаването на небитови
главоломното скачане на цените. НЕ може да се разчита на съвестта на търговците, че ще
като практиката го показва през последните години!Против сме фиксирането на минимален
се задължават да подпишат договори с избрания търговец на електроенергия. Това обслужва
търговците на електроенергия и е в разрез с интересите на битовите потребители, защото
невъзможност за смяна на доставчика през този период!Категорично сме несъгласни с вкарането
прекръпяване на договор“ и „Такса при смяна“. Това обслужва само интересите на търговците
поставя в неравнопоставено положение!Считаме, че премахването на регулаторни механизми
формата на плавен преходен период от най-малко 7-8 години, а не изведнъж, както се предвижда
допълнение на Закона за енергетиката. Към момента има огромни разлики в цените на електроенергия
електрическа енергия на дребно, които разлики със съгурност ще се увеличат с оглед на ценова
именно война, която се води на няколко стотин километра от нас и търсенето на енергия в
Държавата не би се справила с компенсирането на разликите в цените с предложените механизми
нецелесъобразно отпадането на обществените доставчици на електроенергията и природна

С Уважение:инж. Огнян Атанасов /п/

НедоволствоС тези промени в закона, вие превръщате ел. енергията в лукс. Отказала съм от
енергийна ефективност като затоплям само мястото, на което седя/лежа.Откъде ще осигурите
обещавате? От нови заеми ли? Значи държавата ще компенсира свръхвисоките цени на ток
ще трупат печалби?!? Едно от изискванията за отпускане на целева помощ за отопление е
търговско дружество. Т. е. може да си с доход 0 лв. за предходния 6 месечен период, да си
участие в търговско дружество, значи си богат, без значение от размера на дела. Как точно
енергийно бедни по този закон?Година наред, като болногледач на инвалид с определена
му останах сама и продължих да бъда в категорията невидими.Така че скептицизмът ми
те да са насоени към намаляване на нуждаещите се от подпомагане хора, вие правите обр
на помощи и компенсации, да бяхте довършили АЕЦ "Белене", та да има източник на ток на
срещу интересите на държавата и народа ни! Скъпият ток ще затрие и бизнесът и хората!

Против въпросната глупостСледваща стъпка ще е спиране плащането на сметки, данъци, т
продажни, когато ние спрем да плащаме и тръгнем да ви търсим?

КЕВР е също ПРОТИВ!!! Част 3Обективно невъзможно е Комисията да утвърждава регулира енергия на база себестойност, се посочва в Становището на регулатора. За разлика от край препродават електрическа енергия на широк кръг клиенти (на едро и на дребно), като край пренебрежителна част от портфолиото им. В този смисъл няма как да се изчисли специфич конкретно за битовите клиенти. Неясни остават също така мотивите за създаването на нев енергия да сключват договори с крайни битови клиенти по свободно договорени цени, какв действащото законодателство.В заключение регулаторът счита, че за да бъдат избегнати неблагоприятни последици за всички участници на пазара на електрическа енергия е необ допълнителни около 1,4 милиарда лв. на годишна база, като в Становището си Комисията п насока. При сегашните пазарни цени с тях би се компенсирала разликата между борсовата съответстваща на профила на клиентите на регулирания пазар, и утвърдената такава на о период 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г. В проекта на ЗИД на ЗЕ не е предвиден механизъм за н Становището се обръща внимание, че с предлаганото в проекта заличаване на думите „обл правомощието на КЕВР за публикуване на препоръки не само по отношение на обществени отношение на обществения доставчик на природен газ - „Булгаргаз“ ЕАД. С приемане на пр газ“ Комисията ще публикува препоръки по отношение на цените за крайните снабдителите, природен газ. Възражения са направени и във връзка с предвижданото задължение на Ком Правилата за работа на организиран борсов пазар, което ще създаде излишна администра борсовия оператор от възможността да реагира навреме при евентуална спешна необходи Необходимо е също прецизиране на конкретни текстове в проектозакона, с които да се зап предприятия по отношение на уязвими клиенти в енергийния сектор, включително и в сект предложение в проекта на ЗИД на ЗЕ се регламентира статутът единствено на уязвим клие констатациите на КЕВР в приетото Становище.Линк към сайта на КЕВР: <https://www.dker.bg/vodno-regulirane-prie-stanovische-po-predlaganiya-ot-ministerstvo-na-energetikata-proektozakon-energetikata/d,news-detail.html>

КЕВР е също ПРОТИВ!!! Част 2 Комисията счита, че премахването на регулирания пазар на едро на текущия регулаторен период 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г., ще създаде непреодолими трудности да осигурят необходимите им количества електрическа енергия за покриване потреблението на едро. Връзка е нереалистично до 01.01.2024 г., а и занаят, тези доставчици да успеят да спазват изискванията на ЗИД на ЗЕ за сключване на споразумения за закупуване на електрическа енергия от нисковолтови доставчици за необходимите им количества електрическа енергия. Още повече, че тези сделки, съгласно изискванията следва да се сключат на специален сегмент на платформата за двустранни договори на едро за електрическа енергия, както не само в разумен срок преди 01.01.2024 г., но и твърде вероятно след такова решение. Становището на Комисията се посочва, че съществува риск промените да създадат непреодолими трудности за утвърди цени на доставчиците на електроенергия, считано от 01.01.2024 г. В случай, че в проекта се приеме концепцията на предложени преходен пазарен модел, който ще действа до въвеждането на пълна либерализация на едро и на дребно и не бъде съобразено изразеното от КЕВР принципно несъгласие като цяло с предложени дълъг срок за премахване на регулирания пазар на едро. Този срок трябва да се съобрази с изискванията до 30.06.2024 г., съответно най-ранната дата за това да бъде 01.07.2024 г. КЕВР изразява също така и нови текстове в проекта и по-специално с липсата на правомощия на КЕВР за контрол на разходи за оперативните разходи, разходите за балансиране, разходите за несъбираеми вземания, евентуално за закупена електрическа енергия на краткосрочните пазари и др. Въз основа на опита с преходния период от регулиран на свободен пазар, регулаторът счита за нереалистично очакването крайните разходи за балансиране на разходите си поради риск от загуба на клиенти в резултат от приемането на предложени (търговци на електрическа енергия). В тази насока проекта на ЗИД на ЗЕ създава предпоставки за неоправдан поведението и търговски практики на крайните снабдители, респ. прекомерни печалби и икономическа загуба на електрическата енергия за крайните битови клиенти и/или разходи за Фонда.

КЕВР е също ПРОТИВ!!! Част 1 КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ ПРИЕ СТАНОВИЩЕТО НА МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА ПРОЕКТОЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕНЕРГЕТИКАТА. Становището на регулатора е изпратено до министъра на енергетиката Във връзка с публични консултации проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетика. Комисията на Министерство на енергетиката, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията за енергийно и водно регулиране) е получила писмо, в което излага становището си по предложени за обсъждане проект на закон за изменение и допълнение на Закон за енергетиката. След анализ на предложени проект на ЗИД на ЗЕ Комисията прави някои основни констатации и изводи: Със законопроекта се предвижда пълна либерализация на пазара на електрическа енергия до края на 2023 г. при запазване на битовите потребители на регулиран пазар до 2024 г. Предлаганият преходен пазарен модел, който ще действа до въвеждането на пълна либерализация на пазара на електрическа енергия, КЕВР изразява принципно несъгласие като цяло с предложени пазарен модел и с конкретни изисквания на ЗЕ. Според регулатора определянето на разполагаемост за производство на електрическа енергия в т. 21 от ЗЕ и утвърждаването на техните цени е основният и най-важен регулаторен инструмент за осигуряване на стабилни цени на електрическата енергия за крайните битови клиенти. Премахването му с предложени формата на плавно преходен период от най-малко 2-3 години, а не изведнъж, както се предлага, поради обстоятелството, че все още са налице значителни разлики в ценовите нива на електрическа енергия на дребно, които могат дори да се разширят с оглед пълната непредвидимост на геополитическата обстановка, търсенето на енергия в световен мащаб, действията на основни производители. Комисията не е възможно тези разлики да бъдат преодоляни изцяло нито чрез вменияване на механизми за осигуряване на „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС, Фонда), нито чрез временното запазване на пазара на електрическа енергия на дребно, както се предлага в проекта на ЗИД на ЗЕ. Вместо балансирано изравняване на цените им с цените на свободния пазар, предложеният модел, при настоящата пазарна ситуация, ще повиши цените за крайните битови клиенти още на 01.01.2024 г. или отложено най-късно на 01.01.2025 г. Осигуряване на допълнителен финансов ресурс във ФСЕС, се посочва в Становището на КЕВР.

Аз съм ПРОТИВ Проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката. Не либерализация на ел. енергията за битови потребители. Защо? Защото това ще доведе до сбитост на потребители. Досега те бяха защитени от регулираните цени на ел. енергията, гарантирани, когато тези цени станат пазарни?! Ще настане пълна анархия, спекула и произвол. Защото Потребителят излиза на свободния пазар и няма да знае каква сметка за ток ще има на краен край. В енергетиката, се казва че търговията с електроенергия се извършва при гарантиране интереса на потребителите. Кой ще гарантира тези интереси- пазарът ли? Или, може би ще се гарантират от държавата? ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ. Обаче, държавата не може да съществува на принципа на тази либерализация. Функцията, е да работи в интерес на хората. Електроразпределението, електроснабдяването, е гарантирано, националната сигурност- националната сигурност ли започнахме да либерализираме? Демек, държавата, както могат- или ще си плащат, или "кръц"- спираме им тока, ако нямат пари да платят. Защо? За либералната търговия- плащаш- ползваш, не плащаш- не ползваш. Друг въпрос- как уважаваме интереса на потребителите защо и в момента, във фактурите за ток на битовите такива, близо половината от цената НЕ Е консумираната ел. енергия за месеца, а е съставлявана от: Достъп до разпределителната мрежа- Пренос през разпределителната мрежа- Пренос през електропреносната мрежа и доставка до потребителя да се изкопчи някой лев отгоре. За какъв Достъп и Пренос говорим, като електричество на светлината и за милисекунди преминава през проводниците, разпределителните подстанции. Тогава за кого говорим да има достъп и кой трябва да бъде пренесян през електропреносната мрежа, така всеки е свикнал да си плаща тока по цялата сума на фактурата и не обръща внимание на цената си за месеца. Демек, приели сме тази ловка хватка. Поне знаем, че плащаме тока по регулираните цени на държавата. Ами, я си представете, една фактура за ток, формирана по пазарни цени на токовата енергия, какво ще фигурира вътре- може да се включи и "Износване подметките на обувките на служителите на електропреносното и електропроизводственото предприятие, на които потребителят е абонаент на електроенергията, предприятие да има договор с обувната фабрика и да им дава по някой лев, събран по това време от потребителя, защо само търговците на електроенергия ще бъдат компенсирани????????????????

Категорично ПРОТИВ това домакинствата да излизат на свободния пазар! Категорично ПРОТИВ излизането на електроенергия за домакинствата! Причини: - Несигурност в цената на електроенергия за домакинствата, хеджират риска от флуктуациите в цената чрез различни финансови инструменти (деривативи). НЕМАТ тази възможност! Това поставя домакинствата в неравноправно положение спрямо търговците на електроенергия (в определени случаи) домакинствата ще продължават да се конкурират с търговците, хеджирали ценовия риск, домакинствата нямат тази възможност и цялата тежест ще се пренася на тях. ACER вече е регистрирал манипулации на пазара на електроенергия в България, за което има решение на КЕБП: <https://www.dker.bg/news/889/65/kevr-globi-shest-energijni-druzhestva-s-obscho-1-million-i-1000000-blgarskiya-pazar-na-elektroenergiya-na-edro.html> КЕБП потвърждава това и налага глоби. Но потребителите ВЕЧЕ са заплатили по-високите цени, причинени от манипулации на пазара. След като пазарът е свободен, облагодетелстване на определени фирми, ЗАЩО трябва и върху домакинствата да пренасяме цените на електроенергията? - АЕЦ е държавна собственост, ЗАЩО произведената от АЕЦ електроенергия за домакинствата на ПАЗАРНИ цени? - В ЕС действа регламент Council Regulation (EU) 2022/1854 on intervention to address high energy prices - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022R1854> и <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32019L0944> и <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019L0944> Ние наистина не сме транспонирали Директивата за енергийна устойчивост (който се прилага директно). Сроковете за транспониране на Директивата наистина са изтекъл, забавяне предвид форсмажорни обстоятелства и на база споменатия по-горе Регламент!

Къде са различните продукти на този пазар, а конкуренцията? Не съм съгласен с готвените енергията за битови потребители, защото това ще доведе до още по-голямо обедняване на защитени от регулираните цени на ел. енергията, гарантирани от държавата. Какво ще станат пазарни? Ще настане пълна анархия, спекула и произвол, както се доказва при промишлената при формиране на цените и още по-малко пазарни принципи. Какво е пазарен принцип? Някой има ли избор в това, което му предлага уж пазара? Аз искам да си купя ток от Турция, продукт? А какъв има? Само един миксиран! Само един продукт, а уж имаме пазар? Кумони свободния пазар и няма никаква яснота каква сметка за ток ще има на края на месеца и да плати! В чл.2, ал.2, от Закона за енергетиката, се казва че търговията с електроенергия се осъществява в интерес на потребителите и националните интереси. Кой ще гарантира тези интереси-пазарът ли? Или непрекъснато повтаряната мантра ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ. Обаче, държавата не може да съществува. Защото, първата ѝ, основна, функция, е да работи в интерес на хората. Електроразпределителното електропроизводство, са елементи от националната сигурност- това руски интереси срещу потребителите на ток да се оправят, както могат- или ще си плащат, или "кръц"- спираме и това е основният принцип в либералната търговия- плащаш- ползваш, не плащаш- не ползваш. Специалисти ще обяснят на потребителите защо и в момента, във фактурите за ток на битово ниво, която трябва да се плати, НЕ Е консумираната ел. енергия за месеца, а е съставлявана от: Достъп до електропреносната мрежа- Пренос през разпределителната мрежа- Пренос през трансформаторни измишльотини, само и само от потребителя да се изсмучат пари отгоре. За какъв Достъп и пренос на техните задължения на ЕРП-тата ползвайки тяхната услуга. За горивата, хляба и сиренето

СТАНОВИЩЕ ОТ един обикновен гражданин. НЕ съм го писал аз, копирах си го . НО това е и готвените промени за либерализация на ел. енергията за битови потребители. Защо? Защото обедняване на въпросните потребители. Досега те бяха защитени от регулираните цени на ел. енергията, гарантирани от държавата. Какво ще стане, обаче, когато тези цени станат пазарни?! Ще настане пълна анархия, а да я има защитата на държавата. Потребителят излиза на свободния пазар и няма да знае как да плати на края на месеца. В чл.2, ал.2, от Закона за енергетиката, се казва че търговията с електроенергия се осъществява в интерес на потребителите и националните интереси. Кой ще гарантира тези интереси- пазарът ли? Или непрекъснато повтаряната мантра ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ. Обаче, държавата не може да съществува. Защото, първата ѝ, основна, функция, е да работи в интерес на хората. Електроразпределителното електропроизводство, са елементи от националната сигурност- националната сигурност срещу потребителите на ток да се оправят, както могат- или ще си плащат, или "кръц"- спираме и това е основният принцип в либералната търговия- плащаш- ползваш, не плащаш- не ползваш. Очаква увеличение на електроенергията за битови нужди до 300 %, както и премахване на защитата на битовите потребители, ще доведе до обедняване на населението, поради увеличение на разходите за консумирана електроенергия за притесненията за възможно драстично увеличение на сметките на домакинствата е вече непосилно за битовите потребители след излизането им на свободния пазар на електроенергия. При положение, че при високи цени на електроенергия, би следвало да се очаква, че същите ценови условия ще доведат до обедняване на населението, поради увеличение на разходите за консумирана електроенергия за битови нужди до 300 %, както и премахване на защитата на битовите потребители. Това би означавало, че голяма част от потребителите ще изпаднат в бедност, което ще задълбочи и без друго катастрофалното положение на близо една четвърт от населението. Данни над 1.5 милиона български граждани живеят под прага на бедността, а едно толкова голямо увеличение на цените на електроенергия ще въвлече още български граждани в бездната на бедност и недоимък.

Категорично съм против! Ако правителството си позволи да изведе битовия потребител на свободния пазар, ще предизвика масово и критично обедняване на и без това бедното население. Народът днес е изтощен от негативи. Това ще бъде поредният геноцид на българите, който в никакъв случай не трябва да се допуска. Управляващите е да издевателстват над хората, то те нямат никакво място в управлението на страната.

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ НА ОБЕДНЯВАНЕТО Не съм съгласна с готвените промени за либерализация. Защо? Защото това ще доведе до още по- голямо обедняване на въпросните потребители. Дори цените на ел. енергията, гарантирани от държавата. Какво ще стане, обаче, когато тези цени станат свободни, анархия, спекула и произвол. Защото няма да я има защитата на държавата. Потребителят ще плати каква сметка за ток ще има на края на месеца. В чл.2, ал.2, от Закона за енергетиката, се казва, че се извършва при гарантиране интересите на потребителите и националните интереси. Кой ще гарантира? Или, може би ще се гарантират от непрекъснатото повтаряната мантра ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ. Обаче принципът на тази либерализация. Защото, първата ѝ, основна, функция, е да работи в интерес на потребителите. Електроснабдяването и електропроизводството, са елементи от националната сигурност- не се либерализираме? Демек, потребителите на ток да се оправят, както могат- или ще си плащат парите, нямам пари да платят. Защото това е основният принцип в либералната търговия- плащаш- получаваш. Въпрос- как уважаемите специалисти ще обяснят на потребителите защо и в момента, във въпроса, че близо половината от сумата, която трябва да се плати, НЕ Е консумираната ел. енергия за месец, а за разпределителната мрежа- Достъп до електропреносната мрежа- Пренос през разпределителната мрежа и други измишльотини, само и само от потребителя да се изкопират парите. Пренос говорим, като електрическото пътува почти със скоростта на светлината и за милисекунди през разпределителните подстанции, далекопроводите, таблата и тн?! Тогава за кого говорим да се пренесят парите през електропреносни и разпределителни "мрежи"?! Но, така и така всеки е свикнал да плаща фактурата и не обръща внимание на това, че не плаща само консумацията си за месеца. Дори не знаем, че плащаме тока по регулирани цени, разбирай- гарантирани от държавата. Ами, я си представяме формирана по пазарни цени на тока + Достъп, Пренос, и не се знае още какво ще фигурира в сметките, подметките на обувките на служителите, работниците и директорите" в електропреносното предприятие, на които потребителят е абонат. Може пък, електропроизводственото предприятие да им дава по някой лев, събран по това перо от сметките на потребителите.

Становище относно ЗИД на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетикатаВ допълнение на Закона за енергетиката е предвидено чрез „Фонда за сигурност на енергийна компенсация за: първо - покриване на разходите на крайните снабдители на електрическа себестойност на битови крайни клиенти. По този начин се осигурява нечестно предимство на електроенергия, като същите биват компенсирани през бюджета за неблагоприятни пазарни електроенергия на регулирани цени. От друга страна се предвижда да се определя ежемесечните разходите за закупуване на електроенергия за крайните битови потребители, което означава компенсирани през бюджета да заплащат сметките си за ток в ползва на търговците на електроенергия, като се дава още едно нечестно предимство за търговците на електрическа енергия, като се занижават сметките от енергийно бедни граждани и вместо на чисто пазарен принцип да се върви към битови потребители, се дава възможност на търговците да поддържат високи цени, които частично се компенсират. Затварянето на ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД ще доведе до нанасяне на финансови и демографски последици в Хасково и Бургас. Според неофициални данни около Маришкия басейн са заети между 80 000 и 100 000 обслужващи фирми. Съкращаването на работните места на служители, заети пряко или косвено с натоварване с разходи на социалната система и съответно държавния бюджет. Очаква се не само драстично да се повиши, а липсата на препитание да доведе до допълнително обедняване на населението. Можем да заключим, че така предложеният законопроект е в ущърб на потребителите и съответно на предимства на търговците на електроенергия за сметка на гражданите и бюджета. Очаква се да доведе до масово обедняване, драстично увеличение на сметките на ток, развързване на ръцете на търговците на манипулации и допълнително обогатяване на една ограничена група от енергийни дружества и граждани. Ето защо се обявяваме ПРОТИВ законопроекта за Либерализация на пазара на електроенергия. Реформа „Разработване на дефиниция и критерии за "енергийна бедност" (C4.R3) от Плана за икономическо възстановяване на Република България (ПВУ)Членовете на Движение Българско семейство3 стр.

Становище относно ЗИД на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката(https://www.capital.bg/biznes/energetika/2022/11/15/4414957_nek_otchita_nad_82)

С произвежданата енергия от ВЕЦ „Национална Електрическа Компания“ ЕАД се явява най-голямата източник на енергия от възобновяеми източници у нас. НЕК ЕАД играе ключова роля за балансирането на електроенергийния пазар. Премахването на НЕК ЕАД от електроенергийния пазар е вмешателство в стратегически важни интереси, което ще доведе до изтичане на приходи от Република България към частни компании, при което тази връзка е необходимо да се направи лустрация на фирмите, които ще оперират на електроенергийния пазар.

НЕК ЕАД. С премахването на НЕК ЕАД ще бъде ограничена конкуренцията на свободния енергиен пазар, който е важен за Република България. След проверка в Търговския регистър прави впечатление, че електроенергията са икономически свързани с определени олигархични кръгове, които в общо имат значително влияние на пазара на електроенергия чрез борсови манипулации и спекулативни сделки. Тези практики започват от лятото на 2021г., когато цената на електроенергията за промишлеността беше спекулативно висока.

Впоследствие КЕВР налага имуществени санкции на енергийни дружества за системни пазарни манипулации. На 25.11.2022г. КЕВР наказва шест търговци на електроенергия с глоби в общ размер близо 1.5 милиона лева за манипулации на пазара на едро на енергия; с решение от 27.03.2023г. фирма „Енерджи сълър“ е наказана с 170 хиляди лева за манипулации „чрез разслюдване и лъжливи поръчки“, извършени през март 2023г. Решението на КЕВР се казва също, че комисията работи по други две образувани производства за нарушение на забраната за манипулиране на пазара на едро на електроенергия и съмнения за извършени манипулации. Да заключим, че пазарните машинации и спекулативни сделки са по-скоро практика в търговския пазар, а не спорадични инциденти и очевидно имат за цел да осигурят по-високи печалби на играчите на пазара. Усетихме всички български граждани, като първо бяха драстично завишени цените на електроенергията, а след това всички ние платихме това завишение през увеличението на цените на крайните продукти и услугите. Пазарните играчи ще преустановят използването на борсови спекулации, за да си осигурят доходите си и трябва да заплатят през сметките за ток. Това се явява още една предпоставка за обедняване на населението и обогатяването на олигархични кръгове. Също така, секторът ще бъде подвластен на частни интереси и механизми за регулиране на крайната цена на битовата електроенергия. Единствената функция на държавата там да изплаща разликата между високите битови цени на електроенергията, определени от пазара, и за „Енергийно бедните семейства“.

.2 стр.

Становище относно ЗИД на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката СЕМЕЙСТВООТНОСНО ПРЕДЛОЖЕН ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕНЕРГЕТИКАТА (Обн., ДВ, бр. бр. 107 от 2003 г.; изм., бр. 18 от 2004 г., бр. 18 и 94, 49, 55, 59 от 2007 г., бр. 36, 43 и 98 от 2008 г., бр. 35, 41, 42, 82 и 103 от 2009 г., бр. 54 и 97 и 82 от 2012 г., бр. 15, 20, 23, 59 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14, 17, 35, 48 и 56 от 2015 г., бр. 58, 102 и 103 от 2017 г., бр. 7, 38, 57, 64, 77, 83, 91 и 103 от 2018 г., бр. 17, 41 и 79 от 2019 г., бр. 102 от 2020 г., бр. 8, 9, 99 и 102 от 2022 г. и бр. 11 от 2023 г.)

Движение Българско семейство с 1600 членове УВАЖАЕМИ ДЪРЖАВНИ СЪВЕТИ
Становище ние, членовете на Движение Българско семейство, на основание Чл. 306, ал. 3, т. 1 от Конституцията на Република България, бихме искали да изложим нашите виждания относно (политически, икономически, социални/ екологични) въздействия при транспониране в националното законодателство на Директива 2012/27/EU : „Либерализация на пазара на електроенергия", (C4.R8) и изпълнение на Реформа „Разработване на енергийна бедност" (C4.R3) от Плана за възстановяване и устойчивост на Република България. Представения законопроект ще нанесе щети на българската държава и пазара на електроенергия. На пазара се очаква увеличение на електроенергията за битови нужди до 300 %, както и преработка на електроенергия. Това ще доведе до обедняване на населението, поради увеличение на разходите за електроенергия. Това ще доведе до драстично увеличение на сметките за електроенергия. Основание за притесненията за възможно драстично увеличение на сметките за електроенергия е опит на промишлените потребители след излизането им на свободния пазар на електроенергия, когато между три и четири пъти по-високи сметки за електроенергия, би следвало да се очаква, че ще бъдат приложени спрямо битовите потребители. Това би означавало, че голяма част от потребителите не могат да плащат сметките за ток, което ще задълбочи и без друго катастрофалното положение на българското общество. По официални данни над 1.5 милиона български граждани живеят под прага на бедност. Увеличение на сметките за електроенергия ще въвлече още български граждани в бездната бедност. НЕК ЕООД по официални данни е над 820 млн. лева за 2022 година.1 стр.

Безсрамници и безроднициКак не ви е срам, даже повечето фирми изнемогват, откакто либерализираха пазара на електроенергия. Сега искате да уморите хората от студ и глад ли?

Четейки гневните коментари . . .Четейки гневните коментари по-долу - напълно основателно и единственият работещ ход за момента, който би решил проблема - иначе обществото ще взривне от това. Създаване на едно ДЪРЖАВНО ЕАД за добив на свръхевтина зелена електроенергия и биомаса в момента, на база SGB-Технологията, е не само изпълнимо, но и задължително . Единствените изгоди са за комисиони .

Как ще се покрива сметката за асансьора?Оценката на въздействието е връщане към битова печка на дърва и въглища. Ще поставя на вниманието ви един аспект, който ви убягва - асансьорите. Колко милиона българи живеят в блокове и разчитат на асансьора? При драстичното вдигане на цените ще откажат да плащат и накрая ще се стигне до спиране на асансьорите. А това ще доведе до това, както и инвалиди да напускат жилищата си. Как ще бъде изведен до линейка човек в критично състояние, ако дома му някой изписан от болница, който не може да върви? Как ще можеш да си пренесеш тежестта, ако не можеш да си позволиш да платиш на хамали? И т. н.

Това е Геноцид над нас, БЪЛГАРИТЕ.Не е ли време да се обединим срещу тези продажници на интереси?

Чист геноцид (на каквото все още е останало в България)! Политиката на "либерализиране" основните енергоносители, на които голяма част от средните и бедни слоеве на население оцеляване, ги обрича на мизерно живуркане и оцеляване или в най-добрия случай пещерни "европейският" път на България??! Защото се усеща като обир на крепостните (или на какв някому не е ясно - зелената риторика много слабо интересува българите, особено с по-ниски

Кого представлявате, "драги" подлоги?!?!?! Не съм съгласна да се прилагат порочните практики, оцелява, нищо друго не прави за по-малките държави, които уж са негови пълноправни членове. случу и с енергетиката. от държава изнасяла ел. енергия, ще ни докарате до просешка тоя

Поредно предателство Това е поредното предателско предложение срещу българския народ

Някоя "национална" телевизия да извести всички хора в България какво им готвите? Естествено, обсъждане през отпускарския сезон. Тези промени са поредната част от геноцида над българите 34 години поне. И за тези 34 години идват все по-нагли от по-нагли управляващи. Като тия се хората без достъп до ток в 21 век, само и само заради парите от "Плана за възстановяване" пасифика. Но те хората в един момент от глад и студ вече няма да има какво да губят. И тук няма да им помогнат на пишман депутатите, дето продават като за последно каквото може

Заличаване на домакинствата Не съм убеден, че "управляващите" осъзнават какъв ще е краен резултат от съществуване на всеки гражданин на страната след евентуалното приемане на този проект

Геноцид Значи от държавния АЕЦ, строен с нашите пари, ще плащаме международни цени на електроенергията, руснаците, американците или който там искате и да я закриват тази държава...

Становище на Института за Биомаса и Биогорива - София Предлагаме в Проекта да се добави технологията на ИББ - ibb.alle.bg, за добив на инженерна, оранжерийна, стерилно-чиста и 100% биомаса - biomass.alle.bg, от CO2 от въздуха - или от близкия комин на ТЕЦ - и 95%-рециклируема водна енергия - energia.alle.bg, като чисто гориво-заместител на въглищата и газа в ТЕЦ-овете и като суровина за биоводород - biogas.alle.bg, биодизел - biodizel.alle.bg, офо-гориво - ofomobile.alle.bg, кокс-бракети, пелети, брикети, прахово гориво за газо-прахови турбини и др. Под 0,1% от произведената енергия за собствените енергийни нужди на инсталацията. През 2025 ИББ стартира строителството на инсталация за добив на над 5,000 тона на ден калорична (20MJ/kg) SGB . ibb-bg@abv.bg 0899