

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ

Коментар	Автор	Дата
ПРОТИВ Не адекватно е учениците да започват в 7,30 сутрин, когато това не се изисква поради двусменен режим на училището!	Татяна Цветкова	12.09.2023
ПротивПредлагам § 1 да отпадне, тъй като:- Няма посочени мотиви за изменение на чл. 6, ал. 2 и съответно отпадането на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 10 от 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование.- Една от дейностите/мерките заложи в Цел 5.1 от Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030) е "Изграждане на нови и реконструиране на съществуващи училищни сгради за преминаване на едносменно обучение". Преминаването към едносменно обучение е изцяло в интерес на децата. В случай, че отпадне чл. 6, ал. 3 и предвид делегирания бюджет на училищата масове ще се приемат повече деца от капацитета, което ще доведе до въвеждане на двусменен режим и липса на занималня за учениците до 4 клас, която по принцип са задължени да осигуряват, но в големите градове масово не се прави.- При промяна на нормативната уредба касаеща образованието първо трябва да се мисли за децата - как ще пристигат в училище тези, които пътуват от по-далече?	L.... V...	10.09.2023
КръстеваПредвидените § 1. от проекта именения в чл. 6 от наредбата са незаконосъобразни. Липсват мотиви за промяната, оценка за въздействието, както и финансира обосновка. Не адекватно е учениците да започват в 7,30 сутрин, когато това не се изисква поради двусменен режим на училището. Децата, които пътуват как се очаква да стигат на училище сутрин? Липсата на мотиви за тази поправка навява на мисълта, че е вкарана между останалите поправки с цел да мине незабелязано. Това е в ущърб на децата и следва да не бъде прието.	Мая Кожухарова	30.08.2023

Против въпросната глупост Не може малоумници да пишат наредби, не може продажници да ни казват какво и как да учим!	Златина Тодорова	25.08.2023
---	---------------------	------------