

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Протокол № 27 на МС
от 22 юни 2000 г.

РЕШЕНИЕ № 393

от 6 или 2000 година

ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ПО
ИЗМЕНЕНИЕ НА КЛИМАТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ПО РАМКОВАТА КОНВЕНЦИЯ НА
ОБЕДИНЕНИТЕ НАЦИИ ПО ИЗМЕНЕНИЕ НА КЛИМАТА И
ПРОТОКОЛА ОТ КИОТО

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема Национален план за действие по изменение на климата за изпълнение на задълженията на Република България по Рамковата конвенция на Обединените нации по изменение на климата, ратифицирана със закон (ДВ, бр. 28 от 1995 г.), и протокола от Киото.
2. Министерствата и агенциите, посочени като отговорни институции за изпълнението на Националния план за действие по изменение на климата, да се ръководят от политиката и мерките, предвидени в плана, и в срок до 30 септември 2000 г. да ги включат в стратегията и плановете за развитие на съответните отрасли.
3. Към Министерството на околната среда и водите се създава Междуведомствена комисия по климата за контрол и координиране действията на министерствата и агенциите при изпълнението на Националния план за действие по изменение на климата.
4. Председател на междуведомствената комисия по климата е заместник-министр на околната среда и водите, а членове са представители

на Министерството на икономиката, Министерството на финансите, Министерството на правосъдието, Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на образованието и науката, Министерството на външните работи, Министерството на земеделието и горите, Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси, Държавната агенция по енергийна ефективност и Агенцията за приватизация.

5. Министерствата и агенциите, посочени като отговорни институции за изпълнението на Националния план за действие по изменение на климата, в края на всяко 6-месечие да предоставят информация на междуведомствената комисия по климата за хода на изпълнението на политиката и мерките, предвидени за съответните отрасли.

6. Контролът по изпълнението на решението се възлага на министъра на околната среда и водите, който всеки година докладва пред Министерския съвет за хода на изпълнението му.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ:

СЪВЕТНИЦИ:

ДИРЕКТОРИ НА ДИРЕКЦИИ:

РЕДАКТОР-СТИЛИСТ:

Република България

**НАЦИОНАЛЕН ПЛАН
ЗА ДЕЙСТВИЕ**

по изменение на климата

Министерство на околната среда и водите

Съкращения:

- ГГ - парников(и) газ(ове)
- IPCC - Междуправителствен комитет по изменението на климата
- РКОНИК - рамкова конвенция на Обединените нации по изменение на климата
- НПИР - Национален план за икономическо развитие за периода 2000 – 2006 г.
- SNAP - Подкрепа за национални планове за действие
- GWP - потенциал за глобално затопляне
- БВП - брутен вътрешен продукт

СЪДЪРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	4
I. ВЪВЕДЕНИЕ	6
Контекст, елементи и участници при изработването на Плана за действие	8
Базова информация при разработване на Плана за действие	9
ПГ емитирани в България	9
Прогноз за емисиите на ПГ и изменението на климата	11
Очаквани промените на климата в България	12
Въздействия на промените на климата върху селското стопанство	13
Въздействия на промените на климата върху горското стопанство	14
II. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ В БЪЛГАРИЯ	16
II.1. Мерки на секторно ниво	17
II.1.1. Мерки в енергийния сектор (добив, преобразуване и разпределение)	17
II.1.2. Енергопотребление - енергийна ефективност	20
II.1.2.1. Мерки в промишлеността	20
II.1.2.2. Мерки в транспортния сектор	21
II.1.2.3. Мерки в битово-обслужващия сектор	22
II.1.3. Мерки в селското стопанство	23
II.1.4. Мерки в горското стопанство	25
II.1.5. Управление на отпадъците	26
II.2. Пакет от мерки на национално ниво	28
Институционална рамка	28
Правна рамка - регулативни мерки	29
Икономически механизми	30
Образование, обучение и информационни кампании	32
Енергиен менеджмент	33
Изследвания	34
II.3. Източници за финансиране	34
II.4. Ограничаване на емисиите на ПГ - екологичен, икономически и стопански ефект	36
III. ПЪРВОЕТАПНИ МЕРКИ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПЛНА ЗА ДЕЙСТВИЕ	37
IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48

АНОТАЦИЯ

През 1992 г. държавни глави и експерти от над 200 страни се събраха в Рио де Жанейро, за да засвидетелстват заинтересоваността си и решимостта си да участваат в решаването на екологичните кризи, пред които е изправено човечеството.

България се присъедини към страните, подписали Рамковата Конвенция на ООН по Изменение на Климатата (РКОНИК) на срещата в Рио де Жанейро. РКОНИК е първият и основен международен документ, който третира проблемите за изменението на климата в глобален мащаб. На срещата в Рио Конвенцията бе подписана от над 180 страни.

Конвенцията посочва като цел:

"...постигането на стабилизиране на концентрацията на парникови газове в атмосферата на равнище, което да предотврати опасно човешко въздействие върху климатичната система. Това равнище трябва да се постигне в такъв времеви интервал, който да позволя на екосистемите да се адаптират естествено към промените в климата, да гарантира, че производството на хrани не е застрашено и да подложено устойчивото икономическо развитие..."

България ратифицира Конвенцията през март 1995 г. (Указ 92/23.03.95 г.) и пое ангажимента нивото на антропогенните емисии на парникови газове в страната през 2000 г. да не надвиши равнището през базовата година за Конвенцията. В съответствие с член 4 (параграфи 2в и 6) на Конвенцията, Република България използва правото си и избра за базова година за сравнение на антропогенните емисии на ПГ 1988 г., вместо общоприетата 1990 г. Изборът е направен с цел годината за сравнение да е по-характерна за икономическото развитие на страната отколкото една от първите години на преход.

С подписването на РКОНИК и присъединяването към страните по Приложение I към Конвенцията, България демонстрира загрижеността си за глобалното изменение на климата и политическата си воля да изпълни прописаните от Конвенцията задължения.

Проведата се през декември 1997 г. Конференция в Киото, Япония е следващ етап в работата по изпълнение на целите на РКОНИК. Научните изследвания и фактите от последните години наложиха предприемането на нови по-сериозни стъпки за намаляването на емисията на ПГ. Страните вече са присъдени не да стабилизират емисиите си, а да ги намалят със съответен процент през първия период на изпълнение на Протокола от Киото (2008-2012 г.). За България този процент е 8. Такова намаляване на емисията би изисквало съвременно разработване на мерки и прилагането им на равнище домашество, регион и държава.

Настоящият план за действие е примерен набор от мерки, прилагането на които ще позволяло ограничаване на емисиите на ПГ от националната икономика и бит без това да има неблагоприятни въздействия върху икономическия растеж и стандартите на живот в страната.

Той е в съответствие с основната стратегическа цел на Националния план за икономическо развитие (НПИР) за периода 2000-2006 г., а именно "постигане на устойчив и ниско инфлационен икономически растеж като предпоставка за повишаване на доходите и подобряване условията на живот с оглед по-

нататъшното интегриране в европейското икономическо и социално пространство". Планът е съобразен и с дългосрочните приоритетни направления в НПИР:

- Изграждане на институционална система, хармонизирана с европейското законодателство;
- Подобряване конкурентно-способността на българската икономика;
- Ускорено изграждане и подобряване качеството на базисната инфраструктура и екологията;
- Подобряване качеството на живот и адаптиране на човешките ресурси към новите икономически условия и евроинтеграцията;
- Установяване на балансирано устойчиво развитие в регионален аспект.

Имайки предвид предложените в този План мерки и общите приоритети на страната, всяка институция (министерство, агенция и др.), отговоряща и управляваща дейности, при които се генерираят или погъщават емисии на ПГ, следва да разработи свой собствен план за действие, осигурен със съответните средства и ресурси.

При разглеждане на проблема с ратифицирането на Протокола от Киото, от голямо значение е наличието на Национален план за действие, който да очертава рамката от необходими действия и ресурси за посрещане на задълженията на страната по протокола, изпълнението на който план се гарантира с конкретизирани планове в съответните сектори, отговорни за генерирането или погъщаването на емисии на ПГ.

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Взаимането на решения съобразени с изменението на климата изисква добро документиране, изследване, разбиране и прогнозиране в областта на очакваните климатични промени и техните екологични, социални и други последици.

Климатът има важно значение в ежедневния ни живот. Разликите в температурите, сумата на валежите, ветровете, снежината покрива, бури и други природни явления, които характеризират климата по райони дават отражение върху архитектурата на сградите, транспортните системи, селското стопанство, енергопотреблението и върху множество други аспекти на обществения и личен живот. Адаптирането към климата се приема за даденост, но в действителност то е един непрекъснат процес. Климатичната система на Земята е в постоянно движение и промени. Промените имат времеви и пространствен характер. Човечеството е дотолкова съюзник с тях (напр. сезонните изменения), че рядко ги забелязва и единствено природните бедствия и безпрецедентните промени привличат вниманието му. Наводнения, засушавания и бури предизвикват масирани икономически и социални сътресения. През последните години загубите от климатични аномалии се изчисляват на десетки хиляди човешки живота и милиарди долари.

Макар че климатът е променлива система и е трудно да припишиш промените му само на променената концентрация на парниковите газове, вече большинството от учените са убедени, че в последните десетилетия сме свидетели на изменение на климата в резултат на човешката дейност. Изчислено е че средногодишната температура на Земята е нараснала с 0.3-0.6°C откакто датира отчитането на температурите (1860 г.). Повечето от най-горещите години са регистрирани през последните 2 десетилетия. Климатичните модели предвиждат този процес да продължи, като до 2100 г. средното увеличение на температурите да е с около 2°C при задържане на текущия темп за увеличаване на емисиите на парникови газове (ПГ). При включване на елемента на несигурност на оценките и съответно действието на други фактори, очакваното увеличение на температурите е в границите от 1 до 3.5°C. Подобна разлика на пръв поглед изглежда незначителна, на фона на дневните колебания в температурите, но като промяна в глобалната средна температура е доста съществена, като се има предвид, че разликите между най-студените години от ледниковите периоди и последвалите ги затопляния са в рамките на 5-6°C.

Успоредно с изменението на температурите са изменения и нивото на Световния океан. През последните 100 г. то се е покачило с 10-25 см и част от това покачване е резултат от глобалното затопление. Прогнозираното средно повишаване на нивото на Световния океан с 50 см би довело до наводнения и ерозия върху огромни територии.

Променливостта на времето в къси периоди, очакваното изменение в по-дългосрочен план, променящата се концентрация на газове в атмосферата, както и промените на земната покривка и на екосистемите влияят върху човешкото здраве и статус. Последиците се простират и върху различните сектори на икономиката и обществения живот (напр. водни ресурси, селско стопанство, риболов, енергетика, транспорт, финансови и застрахователни услуги, крайбрежна инфраструктура). Най-общо в проблема за изменението на климата човешкото измерение има 3 страни:

1. приносът на човечеството за увеличаване на емисиите на ПГ,
2. въздействие върху здравето и благосъстоянието на населението,

3. мерки, които човечеството може да предприеме за предотвратяване на изменението на климата и възможни начини за адаптиране към промените.

Прилагането на превентивни мерки за предотвратяването на негативните последици от изменението на климата изисква далновидност и дисциплина. На международно ниво необходимостта от подобни мерки вече е приела формата на договорености и пости задължения за стабилизиране и последващо намаляване на емисията на парникови газове. Като страна по тези договорености България е привържена да спазва изискванията на РКОНИК.

При текущата социално-икономическа обстановка в България основополагащият принцип на българската политика в областта на изменението на климата е присъединяване към международните усилия за решаване на този глобален проблем в степен, която съответства на възможностите на националната икономика и на чужди инвестиции, които биха могли да бъдат използвани целево. Политиката и мерките за намаляване на емисията на ПГ трябва да са с възможно най-ниски разходи и с висока икономическа ефективност.

Планът за действие по изменение на климата отчита основните приоритети за развитието на страната. Той е съобразен с НПИР за периода 2000-2006 г. и с дефинираните в него стратегически приоритети. В съответствие с НПИР решаването на проблемите по изменението на климата се търси по пътя на съчетаване на изискванията за опазване на околната среда и преструктуриране на икономиката и развитие на пазарното стопанство. Освен чрез структурна реформа решение на екологичните проблеми се търси и чрез привличане на чужд *капитал и инвестиции* чрез изпълнение на договори за "съместно приложение".

Предложенят план за действие отчита посочените изисквания и приоритети и обединява мерките разработани по сектори и отрасли в единна програма, изпълнението на която би гарантирано изпълнение на задълженията по РКОНИК и най-вече по Протокола от Киото и би способстввало за ускоряване на икономическото и социално развитие на страната и промобиране към международната общност.

Намаляването на емисията на ПГ е комплексен проблем с многоовариантни решения. Поради това и планът за действие обединява технически мерки в различните сектори на икономиката - тежка и лека промишленост, битово-обслужващ сектор, селско и горско стопанство и др. – заедно с икономически, административни, образователни и други мероприятия. Мерките целят преустройство и повишаване на ефективността на дейностите свързани с емитирането на ПГ, както и увеличаване на потенциала за погълщане на емисии от въглероден двуокис от горите. Планът залага не само на техническите решения, но и на правни, управленически и поведенчески промени, които ще осигурят едновременно икономия на средства и намаление на емисията на ПГ.

Планът за действие цели изпълнение на постигнатите задължения от страната и се характеризира с:

- конкретни мерки разработени за най-важните отрасли на икономиката на страната;
- конкретни мерки в икономиката и бита с доказана икономическа ефективност, чието прилагане би имало многостранен положителен ефект;

- стимулиране на инвестициите в екологичнообразни технологии и енергоспестяващи мероприятия;
- разработване на рамка за координиране на програми за подобряване на енергийната ефективност и за спасяване на енергия;
- поставя началото на една програма, която да се актуализира постоянно и да се доразвие в дългосрочен план.

Планът за действие трябва да предлага оптимален сценарий за ограничаване на емисиите при приемите ръстове за икономическо развитие, демографски растеж, енергопотребление и т.н. Съществува обаче висок процент на несигурност при опита за прогнозиране на емисиите на ПГ. Поради това е разработен за най-вероятния сценарий на развитие на икономиката в страната, като при промяна на условията би трябвало да се отчетат промените и да се нанесат съответстващите корекции в рамките на текущия план.

Както бе споменато по-горе, след одобрение от Министерския съвет, Планът за действие следва да бъде интегриран в пълновластие на отделните сектори и отрасли на икономиката, като неговото приложение, контрол, доразвитие и адаптиране ще бъдат постоянно с ползуването на правителството.

Контекст, елементи и участници при изработването на Плана за действие

Планът се явява логично продължение и развитие на работата по инвентаризирането, оценката, анализа и прогнозирането на емисиите на парникови газове от антропогенна дейност в страната. Оценката на емисиите на ПГ и изследването на въздействието им получи голем тласък с проекта Изследование за България по проблемите на изменението на климата, разработен през 1993-1996 г. с финансова помощ на Министерството на енергетиката на САЩ. В хода на това изследване бяха създадени организационни структури и екипи от експерти, които обхващали всички основни аспекти на климатичните промени, свързани с:

- инвентаризация на ПГ;
- уязвимост и адаптация към климатичните промени;
- разработване на мерки за намаляване на емисиите на ПГ;
- технико-икономически оценки на мерките за намаляване на емисиите на ПГ;
- прогнози за емисиите на ПГ.

Разработването на Плана за действие е част от програмата Подкрепа за национални планове за действие (Support for National Action Plans - SNAP), финансирана от Министерството на енергетиката на САЩ. Планът е подгответ през периода октомври 1996 - октомври 1998 г. с помощта и с участието на експерти от всички сектори на икономиката. Дейно участие в разработването му взеха експерти от следните министерства и организации: Министерство на околната среда и водите, Комитет по енергетика, Министерство на транспорта, Министерство на промишлеността, Министерство на селското стопанство, горите и егзарната реформа, Министерство на правосъдието и евромиграцията, Министерство на образованието и науката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Национална агенция по енергийна ефективност към Министерския съвет, както и от Енергопроект, Селскостопанска академия,

Институт за гората, Институт за ядрени изследвания и ядрена енергия, Институт по икономика, Националният институт по метеорология и хидрология, НЕК ЕАД, Енергопроект, ЕкоМониторинг клуб и др. Общата координация при разработката на плана е на МОСВ, а научното ръководство, координация и менеджмент - на Енергопроект.

Разработването на плана за действие бе проведено в условията на икономическия преход в страната, който се характеризира с:

- промяна в органите на властта и в системата на държавно управление;
- промяна във формите на собствеността и организацията на производството и търговията;
- дълбоки структурни реформи в банковата система, съдебната власт и основните обществени структури.

Една основна обща характеристика на икономиките в преход в Източна Европа е високата степен на неопределеност в хода на цялостната реформа, която води до големи амплитуди в някои основни макроикономически параметри. Това е особено характерно за България. Изготвянето на план за действие е съобразено със следните фактори:

- преоценка на основните макроикономически условия и прогнози;
- смяна на приоритетите в редица отрасли на промишлеността, транспорта и бита;
- активна политика по преструктуриране на икономиката чрез приватизация на държавната собственост;
- широка законотворческа дейност в областта на енергетиката, промишлеността, опазването на околната среда и др., с отглед адаптиране на законовата и нормативна база с тези на Европейския съюз.

Разработените и предложени мерки за намаляване на емисиите на ПГ са обобщени на национално ниво във Второто национално съобщение по РКОНИК, а по-пълно са представени в Приложение 1 към настоящия документ. С оглед на динамичната ситуация в страната, някои от мерките вече са загубили конкретна стойност или вече са приложени, но фигурират в приложението в ролята си на примери при разработването на мерки, които да влязат в плановете по отрасли.

Базова информация при разработване на Плана за действие

ПГ емитирани в България

Основните ПГ, които се емитират в България са въглероден двуокис (CO_2), метан (CH_4) и двуазотен окис (N_2O). Изследвания са правени и за емитираните количества газове предшественици (прекурсори – NO_x , CO и NMVOC). Засега емисиите на хидрофлуорокарбони (HFCs), перфлуорокарбони (PFCs) и серен хексафлуорид (SF_6) не са изследвани и оценявани. Те ще бъдат включени в последващи разработки предвид на техния висок затоплящ ефект, независимо от сравнително малките количества емитирани в атмосферата.

Емисиите на ПГ в България се изчисляват въз основа на утвърдена международна методика предложена от Междуправителствения комитет по изменение на климата (IPCC), която осигурява възможност за съпоставимост на методите за оценка в глобален мащаб. Методиката е адаптирана към условията

на България в частта за структурата на дейностите, които емитират ПГ и по отношение на вида и размера на емисионните фактори, с които се пресмятат емисиите за страната. Общите количества на емитираните основни ПГ и техните прекурсори за базовата година (1988 г.) и за периода 1990-1995 г. са дадени в Таблица 1.

Емисии на ПГ и прекурсори в България за периода 1988-1997 г. [хил. тона]

Таблица 1.

ПГ	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
CO ₂	96878	85278	67020	61037	63257	60390	63109	60291	59217
CH ₄	1412.7	1420	1358	1250	1117	826	901	852.3	892.4
N ₂ O	30.8	29.6	23.2	19.1	17.5	17.7	20.6	20.5	21.2
NOx	486.35	250.8	191.4	179.4	183.7	162.8	161.3	133.0	142.7
CO	826.59	951.8	738	755	767.7	707.3	780.6	726.9	622.7
NM VOC	132.3	104.9	58.3	62.4	67.9	66.6	73.4	68.0	72.0

Анализът на структурата на емисиите на ПГ посочва като най-голям източник на емисии на основния ПГ - CO₂ - енергетиката, следвана от транспорта и промишлените процеси. Тенденцията в изменението на емисиите на CO₂ по сектори са дадени на Фигура 1.

Трябва да се отбележи, че през последните 10-15 г. натрупването на въглерод във вид на дървесна маса значително превишава смета, т.е. горите в България действат като нетен погълтител на CO₂ със средногодишен потенциал от 6-7.5 милиона тона за периода 1990-1995 г.

Вторият по значимост ПГ - CH₄, се емитира основно от отпадъците (твърди и течни) и утечките от системите за добив, преработка и разпределение на въглища, нефт и природен газ. На трето място са емисиите от процесите на ензимична ферментация и емисиите от животновъдството.

N₂O заема трето място по размер на емисиите. Основни емитери на N₂O са процесите при стационарно изгаряне на горива и употребата на минерални торове.

Ефектът на основните ПГ върху глобалните промени на климата се оценява най-добре посредством агрегираните емисии, изчислени с помощта на стойностите на потенциала за глобално затопляне (GWP¹). Таблица 2 представя агрегираните емисии на трите основни ПГ и изменението им за периода 1988-1997 г.

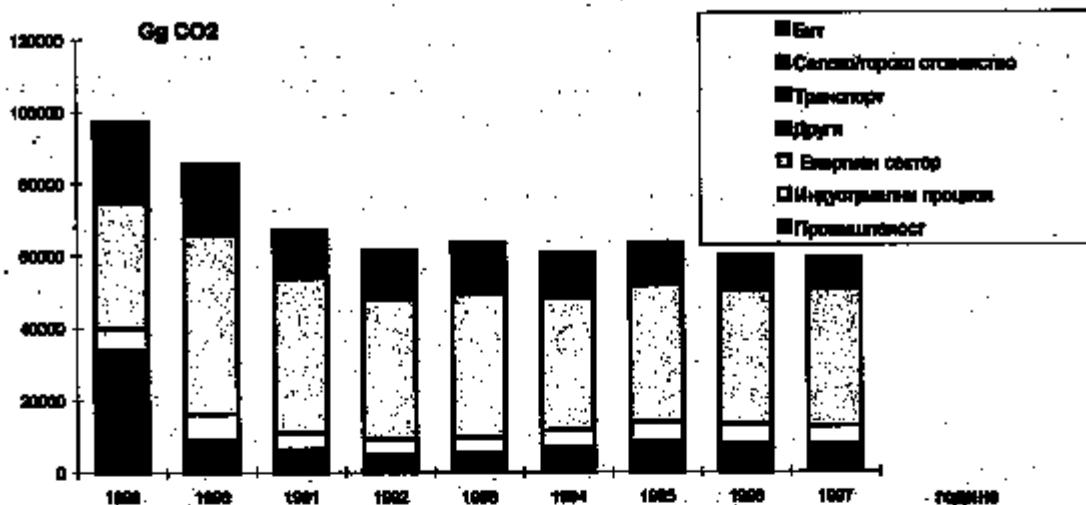
Агрегирани емисии на ПГ [Gg еквивалентни емисии на CO₂]

Таблица 2.

Емисия	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
CO ₂	96878	85278	67020	61037	63257	60390	63109	60291	59217
CH ₄	29867	29820	28518	26250	23467	17348	16921	17798	18740
N ₂ O	9548	9176	7192	6821	5425	5487	6388	6356	6572
ОБЩО [Gg CO ₂ eq]	136093	124274	102730	93208	92139	83223	88416	84543	84529
Индекс [1988=100]	100	91.32	75.49	68.49	67.70	61.15	64.97	62.12	62.11

Нижходящата тенденция в количествата емисии се нарушава през 1995 г., когато поради временната стабилизация на икономиката е отбележано нарастване на емисиите спрямо предходната година.

¹ Използвани са стойностите на GWP (Global Warming Potential) за 100 годишен период, според IPCC 1996.



Забележка: В данните за 1996 г. в индустрията са включени емисии от заводски ТЕЦ и котлани. В следващите години тези източници са включени в енергетиката.

Категоризацията на източниците е по Ръководството на IPCC.

Фигура 1. Тенденции в емисията на CO₂ по сектори

Макар че дялът на България в глобалните антропогенни емисии на ПГ е 0.3-0.4%, при сравнения по показватели като емисии на глава от населението и емисии на единица БВП (Таблица 3) България се нарежда сред сериозните емитери.

Емисии на CO₂ на глава от населението и на единица БВП

Таблица 3.

Показател/Година	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Общи емисии [Gg]	65278	67020	61037	63257	60390	63109	60291	59217
Население [хил. души]	8669.3	8595.5	8484.9	8459.8	8427.4	8384.7	8340.9	8283
Емисии [кг/човек]	7837	7797	7194	7477	7166	7527	7228	7149
БВП [млрд \$ US]	16.755	8.137	8.805	10.812	9.888	13.106	9.946	10.202
Емисии [kg/1000 \$ US]	5090	8236	7093	5851	6233	4815	6082	5804

Прогнози за емисията на ПГ и изменението на климата².

Изготвянето на прогноза за емисията на ПГ е съществен елемент при разработването на Плана за действие. В прогнозата се включват предложените на секторно ниво мерки за намаляване на емисията на ПГ като става методическо обвързване и интегриране на основата на оптимални технико-икономически решения. В прогнозите различните мерки се структурират и подреждат в съответствие с възприетите макроикономически, технологични и икономически въздействия, които са оформят в единни сценарии за развитие. В тези сценарии мерките са обвързани и балансираны по методите на оптималното планиране. Тъй като енергийния сектор е най-голям източник на ПГ в България, в

² Подробна информация за прогнозите на емисията на ПГ в България е представена в рамките на Второто национално съобщение на Р. България по изменение на климата и в Приложение 2 към настоящия План за действие.

прогнозите се отдава особено внимание на развитието на енергопотреблението и енергопроизводството. Прогнозите за емисиите на ПГ са пряка функция на траекториите на изменение на първичното и крайно енергопотребление и стойностите на макроикономическите индикатори на икономиката - БВП, демографски ръст, ръстове на промишлената продукция и на нематериалните отрасли и др.

В рамките на Плана за действие използваният социално-икономически сценарий е **ВАЛУТЕН БОРД**, съобразен с условията на валутен борд и в съответствие с последните виждания за макроикономическото, отраслово и технологично развитие на страната. Някои от демографските и макроикономически показатели, които са взети предвид при разработването на сценария са дадени в Таблица 4.

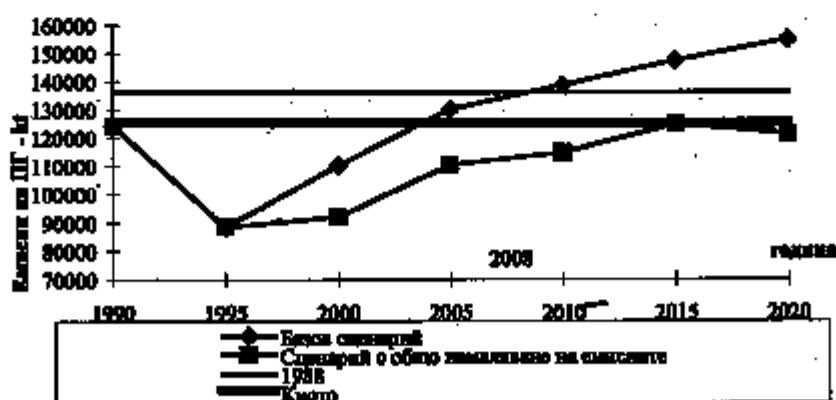
Демографски и макроикономически показатели

Таблица 4.

Показатели	Мерни	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Население на РБ	хил. жит.	8385	8040	8020	8000	7980	7960
Брутен вътрешен продукт (БВП)	%	100	94	125	184	208	253
Индекс на произведена продукция от:							
• Промишленост	%	100	93	131	167	207	253
• Строителство	%	100	86	114	149	188	231
• Селско и горско стоп.	%	100	91	123	165	211	263
• Транспорт	%	100	102	138	183	230	286

С оглед намаляване на степента на неопределеност, при прогнозирането са разработени четири сценария: 1) базисен; 2) намаляване на емисиите от енергопроизводство; 3) енергийна ефективност; 4) общо намаляване на емисиите. Тези сценарии дават един коридор, ограничен от прогнозните стойности за варианти 1 и 4, в който се предполага че ще протече реалното изменение на емисиите на ПГ в периода до 2020 г.

Обобщените прогнозните еквивалентни емисии на ПГ за базисния сценарий и сценария с общо намаляване на емисиите, изразени в хилди тона CO₂ еквивалент са представени на фигура 2. Прогнозите са сравнени със задълженията на страната за 2000 г. (ниво на по-високо от това през 1988 г.) и първия период по Протокола от Киото (2008-2012 г. - намаление с 8% от емисиите през 1990 г.).



Фигура 2. Прогноза за общите емисии на ПГ в България до 2020 г.

Очаквани промените на климата в България

В Националния институт по метеорология и хидрология към БАН е направен опит за оценка на очакваното изменение на климата в България въз основа на глобалните циркулационни модели (GCM), които представлят в математичен вид процесите в атмосферата, океана и земната повърхност.

За съставяне на основния климатичен сценарий са използвани данни за периода 1961-1990 г. от 125 метеорологични станции из цялата страна. Стойностите на очакваните промени в температурата и валежите са комбинирани с измерените данни, за да се получат климатичните сценарии за България. В исследването са използвани също и данни от официалните издания на Националния статистически институт. Разработени са сценарии при еднократно и двукратно увеличаване на концентрацията на CO₂ в атмосферата. Очакваното повишаване на средногодишните температури е в диапазона 2.9 - 5.8°C.

Въздействия на промените на климата върху селското стопанство

Екологичното равновесие в природата зависи от здравата връзка и взаимодействие между отделните й компоненти. Нарушенето в нормалните процеси на развитие на един от тях рефлектира и върху останалите. Очакваното изменение на климата ще повлияе в значителна степен върху динамиката на почвено-генетичните процеси. При повишаване на температурата ще се наблюдава допълнително увеличаване на водния дефицит при почвите в райони с ниски валежи и чести засушавания. Ще нараства значението на напояването.

Водостопанските райони са силно зависими от възможните промени във валежната обстановка и температурите, както следва:

- през следващите 30 години годишната сума на валежите ще се увеличи с около 6% от сегашното ниво;
- зимните валежи ще се увеличат навсякъде, но по-значително ще бъде увеличението в южната част на страната;
- летните валежи ще намалеят в южната част на страната, но ще се увеличат в северната;
- загубите от испарение ще се увеличат във всички сезони на годината, което ще промени ефективния валеж, а съответно отока и използваните водни ресурси;
- ще има увеличение на есенно-зимния отток от реките, но и силно намаление на водния отток през лятото с всички последствия за водовземанията от реките за напояване;
- възможно е намаление на нивото на подпочвените води, въпреки по-големия обем паднали валежи, поради по-голямото испарение и по-високия воден дефицит на почвата през лятото.

Комплексните взаимовръзки между различните фактори, заедно с несигурността в прогнозите за водните запаси, са определящи за вероятността, че изменението на климата ще рефлектира най-силно върху водно-физичните условия в почвите, чрез многостраничната им роля върху растежа, развитието и продуктивността на растенията. Освен непосредственото си влияние върху растенията, физичните условия ще повлияят и върху минерализацията на органичното вещество, която се контролира от почвената температура, аерацията и влажността. При по-топъл и по-сух климат минерализационните процеси в почвата не протичат с постоянна скорост и влияят на хранителния режим.

По отношение на сегашното стопанство определящи са агроклиматичните параметри в растениевъдството - дати на сенчба, дати и норми за напояване, торене и др. Прогнозните климатични промени са използвани за оценка на потенциалните промени на вегетационния период и добива на зърно от основни земеделски култури. Така например се очаква след в добива на зърно от зимна пшеница след 2000 г., който ще окаже сериозно влияние върху хлебния и фуражния баланс, особено през второто десетилетие на следващия век.

Климатичните фактори - температура, влажност на въздуха и скоростта на вятъра оказват съществено влияние върху продуктивността и здравословното състояние на животните. Те влияят върху обменната енергия, топлопродукцията и оползотворяването на хранителната енергия. Уязвимостта на животните от измененията в климатичните фактори е различна според вида, породата и хибридите. Най-чувствителни към промените са непрекъснатите животни - птици и свине.

За осигуряване на оптимални условия за реализиране на генетическия потенциал, чрез избягване на стресовите температурни влияния, съвременните технологии в животновъдството изискват помещения с регулиран микроклимат. Тяхива са реализирани в широката практика.

Като цяло животновъдството е по-устойчиво на климатичните промени от земеделието и мерките, които се налагат за адаптиране на сектора са по-ограничени.

Въздействия на промените на климата върху горското стопанство

Предсказването на реакцията на горските екосистеми към дългосрочни промени в климата изиска йерархично структурирани динамични модели, които да обхващат и описват по механистичен начин съвкупността от основните процеси и взаимодействията между тях във времето и пространството. Горските "ГЕП" модели са индивидуално базирани модели симулиращи реакцията на растителните видове и промяната в растителните процеси спрямо изменението на условията на средата. Моделът може да изпита възможностите за създаване на насажденията и продуктивността им и изиска детайлна информация за специфичните дървесни видовете и факторите на месторастене. Горския "ГЕП" модел оценява динамиката на дадено горско месторастене в отговор на климатичните промени. Анализът показва, че при затопляне на климата в България броят на дървесните видове в планинските обекти ще се увеличи с 2 до 3. В равнината броят на дървесните видове изглеждащи дъростоя, при затопляне на климата намалява, но въпреки това остава по-голям в сравнение с броя на видовете в планините. Резултатите отнесани към биопродуктивността показват известно, а за някои варианти значително, нарастване на общата биомаса в условията на затопления климат.

От горекказаното следва, че при затопляне на климата в близките 90 години може да се очаква следното:

В равнината - Редукция на видовото разнообразие, но въпреки това то ще остане по-голямо в сравнение с това в планинските райони. Изборът на дървесните видове трябва да благоприятства биопродуктивността. Може да се смята, че при подходящ избор на дървесни видове за залесяване, биопродуктивността при променени условия на месторастене би могла да се осъществи оптимално.

В планините - Може да се очаква повишаване на биоразнообразието, което би могло да се осъществи с естественото придвижване на дървесните видове във височина, което ще бъде сързано и с увеличаване на тяхната биопродуктивност.

В ръвнината и планините - Увеличеното производство на биомаса ще доведе до нарастващо усвояване (погългане) на CO₂.

Без да са провеждани специални изследвания за уязвимостта на останалите сектори на икономиката, може да се каже, че всеки един от тях е в някаква степен изложен на неблагоприятните последици от промяната в климата. Така например енергетиката ще трябва да се съобрази с евентуални промени в потреблението на енергоресурси, строителството ще трябва да се съобразява с новите климатични условия и пр. Увеличава се рисът от природни екстремуми, които биха могли да имат непредвидими социално-икономически последици.

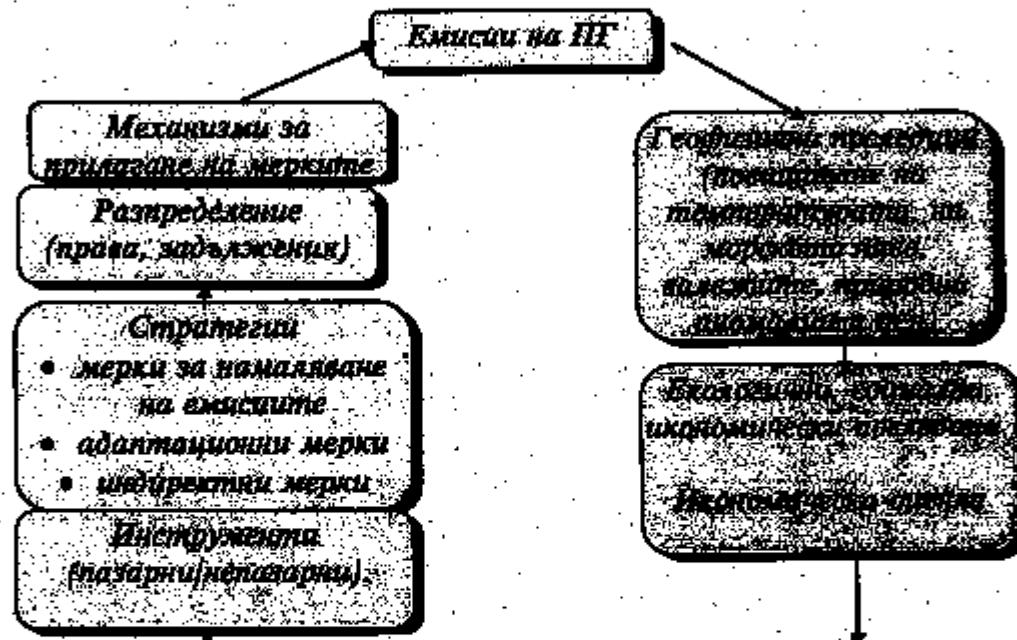
Очакваната уязвимост на високите и социално-икономически живот в страната от промените в климата, както и задълженията на България приети по РКОНИК и Протокола от Киото изискват предприемане на целенасочени мерки за ограничаване на емисийта на ПГ в страната. Както бе посочено на фигура 2, България ще изпълни задължението си по РКОНИК - количествата на емисиите на ПГ през 2000 г. да са под нивото на емисиите през базовата 1998 година, но прогнозираният ръст на икономиката през следващото десетилетие ще постави проблеми пред изпълнението на задължението по Протокола от Киото за средногодишно намаляване на емисиите от 8% през периода 2008-2012 г.

Следващите раздели представят мерки, които биха способствали за изпълнението на тази цел. Те са в съзвучие с икономическите интереси на страната и биха довели и до положителен социален ефект, съързан с откриването на нови работни места и подобряване на цялостната екологична картина в страната. Едновременно с това прилагането на подобни мерки би поставило България в благоприятни условия при прилагането на т. нар. "тъкащи механизми" от Протокола от Киото, които позволяват намалението на емисиите под задължителните нива да се търгува на международния пазар на емисии на ПГ.

II. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ В БЪЛГАРИЯ

Нарасналата концентрация на ПГ в атмосферата нарушила биофизиологичното равновесие, което има редица негативни последици за социално-икономическия живот и за околната среда. Това налага изграждането на стратегии за предотвратяване на негативните последици от усиления парников ефект, които да ограничат бъдещите нетни емисии на ПГ.

Взаимодействията между процесите на емитиране на ПГ - геофизичните, социалните и икономически последици - стратегията и механизмите за намаляване на емисиите са показани в логическата им последователност и взаимовръзка, както следва:



Фигура 3. Емисиите на ПГ – последици и мерки

Настоящият План за действие дава кратка информация за съдържанието на отделните елементи от веригата. Този раздел се спира по-подробно върху стратегията и инструментите за намаляване на емисиите. Следващият раздел дава разпределение на задълженията по провеждането на препоръчаните мерки по министерства.

Мерките за намаляване на нетните емисии на ПГ, постигат целите си както посредством намаление на самите емисии, така и посредством увеличаване на погълтителите на ПГ. Адаптационните мерки, които се дискутират за селското и горското стопанство, целят намаляване на очакваните щети чрез избягване или редуциране на отрицателните ефекти от изменението на климата. Част от мерките не са пряко свързани с намаляване или улавяне на емисии на ПГ, но индиректно имат и тъй ефект. Към тази група мерки, означени в графиката като индиректни мерки, може да се причисли либерализирането на енергийните цени, което наред с другите си цели постига и намаляване на потреблението на горива и енергия, а оттам и ограничаване на емисийта на ПГ.

Предложените мерки в настоящия план са основно мерки за намаляване на нетните емисии на ПГ, в двата им варианта - насочени към източниците и

насочени към попътителите на емисии. Тъй като инвентаризацията на ПГ в България посочва горивните процеси като основен източник на ПГ в страната, повечето от разработените мерки са концентрирани именно в производството и потреблението на горива и енергия.

II.1. Мерки на секторно ниво

II.1.1. Мерки в енергийния сектор (добив, преобразуване и разпределение)

Приоритетна цел на енергетиката, която е основен емитер на ПГ в България, е модернизацията на сектора, която да осигури надеждно енергоснабдяване при ниски разходи. Политиката в сектора цели намаляване на енергийната интензивност на БВП, постигане енергийна независимост на страната, намаляване на емисиите и въздействията върху околната среда, подобряване на жизнения стандарт на населението на страната при намалено потребление на енергоресурси. Конкретните задани в тази политика са:

- повишаване на енергийна ефективност (основана на пазарни принципи и съответната законова база)
- постигане на енергийна независимост
- ядрена безопасност
- по-широко използване на възобновяеми източници на енергия
- газификация на домакинствата
- структурна реформа и приватизация.

Основна предпоставка и условие за реализиране на структурната реформа и приватизацията в енергийния отрасъл е създаването на съвременно енергийно законодателство, хармонизирано със законодателството на Европейския съюз и с подходяща институционална база. Основополагащ документ в тази насока е Закона за енергетиката и енергийната ефективност. Главните цели на този закон са:

- да създаде условия за балансирано развитие на енергетиката;
- да осигури функционирането на пазарни отношения и способства за създаване на конкуренция в енергийния отрасъл;
- да определи насоките и условията за непрекъснато и качествено снабдяване с енергия на индустрията и населението на базата на най-ефективно използване на местни и вносни ресурси.

Конкретните измерения на тази цел са:

- формиране на енергийна пазарна политика;
- ценова политика, осигуряваща постепенен преход към реални цени и самофинансиране на отрасъла;
- ограничаване на монополите в енергийния отрасъл;
- преструктуриране на отрасъла чрез децентрализация, създаване на самостоятелни структури с участие на общини, дружества с частен капитал и физически лица;
- приватизация.

Посочените приоритети са залегнали и в следните официални документите, публикувани през последните години:

- План за действие за преструктуриране, премахване на субсидиите и финансово стабилизиране на търговските дружества в енергийния сектор за периода 1998-2001 г.
- Национална стратегия за развитие на енергетиката и енергийната ефективност до 2010 г.
- План за действие за изпълнение на задълженията на Р. България по международните екологични споразумения въз основа на Националната стратегия за развитие на енергетиката и енергийната ефективност до 2010 г.

Одобрена от Правителството Национална стратегия за развитие на енергийния отрасъл до 2010 г. включва следните основни моменти, представени по-подробно в Приложение 3:

- Структурна реформа и приватизация в енергийния отрасъл
- Ценова и тарифна политика
- Енергийна ефективност
- Крайно енергийно потребление
- Потребление на първични ресурси
- Използване на възобновяеми източници
- Развитие на електроенергетиката
- Развитие на топлоснабдяването и газоснабдяването
- Екологична политика

Посочените раздели имат индиректно отношение с емисиите на парникови газове посредством прогнозираните количества на горивата в енергийните баланси и мерките за повишаване на енергийната ефективност. Последният раздел директно визира проблема за ПГ. Поставя се акцент върху възстановяването на нарушеното равновесие и формиране на нова среда при добива на въглища, актуализиране на нормативните ограничения при енергийното строителство, екологичните характеристики на производството и потреблението на брикети, лицензиране на местния уранодобив.

Може да се обобщи, че като цяло енергийната стратегия до 2010 г. съдържа основните елементи на един подход, който е ориентиран към оптимизиране на изгражданите мощности, повишаване на технологичното ниво и нова ценова политика насочени към пакетен на енергия.

В този вид подходът е в съзвучие с изискванията на РКОНИК и задълженията на страната за намаляване на емисиите на ПГ по Протокола от Кюстю и съответствува на новата политическа и икономическа ситуация в страната. Стратегията отчита задълженията по РКОНИК вливайки я директно сред документите, с които страната следва да се съобрази. Успоредно с това индиректно се посочват мероприятия, които заедно с планирания си ефект ще имат положително въздействие и за намаляването на емисиите на ПГ. Подобни мероприятия са:

- либерализирането на цените и приватизацията в сектора
- преструктуриране на електро и топлоенергийния сектор
- актуализирането на енергийното законодателство и съобразяването му с изискванията за ЕС.

Потенциалът на подобни мероприятия за намаляване на емисиите на ПГ е трудно оценим, но е значим и необходим като база за осъществяване на чисто технически мероприятия в енергийния сектор.

Разработения от КЕ План за действие за изпълнение на задълженията на Р. България по международните екологични споразумения въз основа на Националната стратегия за развитие на енергетиката и енергийната ефективност до 2010 г. (март 1999 г.) посочва следното по отношение на емисиите на ПГ:

"**Выпросът за емисиите на парникови газове в енергетиката основно възлероден двуокис е сложен. При така структурираното електропроизводство, което предвижда увеличение на дела на местните възлища и израждане на нова ТЕЦ на еносни възлища, към 2010 г. няма да бъдат спазени евентуалните ангажименти от Протокола от Киото. Тези ангажименти биха могли да бъдат спазени, ако електроенергията от новата централа на еносни възлища се замени с друга алтернатива. В тази насока бихме могли да първим освен енергийна ефективност увеличаване дела на електропроизводството от ВЕЦ и АЕЦ за сметка на еносните възлища**" (стр. 3, 4). "Повторно задължение на Република България по Конвенцията от Рио де Жанейро за намаляване на емисиите на възлероден двуокис може да се постигне с повишаване на енергийната ефективност на конвенционалните централи, ограничаване използването на изкопаеми горива - възлища и нефт, успешно реализиране на политиката на енергийна ефективност в индустрията и бита и по-широко използване на възобновяемите енергийни източници" (стр. 13).

Планът допълва стратегията с расчети за емисиите на ПГ от част от енергийните процеси. Включени са само част от източниците на емисии от енергийния сектор, които допринасят за около 1/2 от емисиите на ПГ в сектор "Енергетика". В бъдеще Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси (ДАЕЕР) следва да допълни прогнозите и да контролира и представя прогнози за емисиите на ПГ от следните източници:

- електропроизводство;
- топлопроизводство;
- добив и транспортиране на въглища, нефт и газ;
- внос и транспортиране на въглища, нефт и газ;
- крайно потребление на горива.

Анализите показват, че реализацията на Стратегията за развитие на енергетиката до 2010 г. би довела до неизпълнение на задълженията на страната по Протокола от Киото. Евентуалното решение на Правителството и Парламента за ратификация на Протокола би изисквало Стратегията за развитие на енергетиката да се актуализира като се планира предприемането на мерки за намаляване на емисиите на ПГ.

Основните насоки за постигане на това намаление са разгледани в Приложение 1. Някой от основните мероприятия, които би следвало да се включват са:

1. Диверсификация на използваните енергоносители и увеличаване на дела на тези с ниски емисионни кофициенти

- а) използване на природен газ

Електроцентрали на природен газ с комбиниран паро-газов цикъл

Газификация на бита

- б) Нарастване далът на възобновяемите източници на енергия с акцент върху ускореното развитие на хидроенергетиката
с) Използване на потенциала на ядрената енергетика

2. Рехабилитация и технологично обновяване на съществуващи мощности

- а) Рехабилитация на ТЕЦ
б) Паро-газови надстройки на централите с комбинирано производство на електро и топлоенергия и отоплителните централи
в) Модернизиране на топлоснабдяването
г) Утилизация на отпадна топлина
д) Намаляване на загубите в електро и топлопреносните и разпределителни мрежи и собствени нужди (СН)

Основната част от мерките следва да водят до намаляването на производството на електроенергия от електроцентрали, изгарящи вносни и местни въглища (ТЕЦ "Варна", ТЕЦ "Русе", ТЕЦ "Бобов дол", ТЕЦ от комплекса "Марица изток").

II.1.2. Енергопотребление - енергийна ефективност

Наред с изброените мерки в енергопроизводството и енергопреобразуването, съществува голям потенциал за намаляване на емисията на ПГ - посредством повишаване на енергийната ефективност. Изброените в Приложение 1 мерки могат да послужат като основа при разработването на програми за енергийна ефективност на отраслов и национално равнище.

Принципно мерките в енергопотреблението са лесни за прилагане от техническа гледна точка, с бърза възвръщаемост на инвестициите. От друга страна обаче, поради липсата на централизираност на енергопотреблението, те са твърде зависими от субективни фактори и са трудно осъществими от организационна гледна точка. Обхванати са мерки в промишлеността, транспортния и битово-обслужващия сектор.

II.1.2.1. Мерки в промишлеността

Предложените мероприятия в Приложение 1 обхващат следните клонове на промишлеността:

- черна и цветна металургия,
- химическа промишленост,
- лека промишленост,
- хранително-вкусова промишленост,
- машиностроение и металообработване,
- електроника и електротехника,
- строителство,
- строителни материали.

Мерките имат основно технико-технологичен характер. С тях не се изчерпва потенциалът за увеличаване на енергийната ефективност и

намаляване на емисиите на ПГ в промишлеността. Съществува значителна допълнителна област от действия, като енергийни обследвания и експертизи, стандарти и маркировки, стимули и санкции, които са основават на съгласувания със заинтересованите институции. Потенциалът на тези мероприятия засега не може да бъде количествено оценен.

Прилагането на конкретните мерки или пакети от мерки изисква сериозни инвестиции и е директно свързано с политическата и икономическа стабилност в страната, както и с пазарните възможности за реализация на промишлената продукция.

Преструктурирането на собствеността след приватизацията ще бъде определящо за изпълнението на инвестиционните проекти в периода до 2005 година.

Най-общо мерките в промишлеността могат да се групират като:

1. Мерки без инвестиции и нискостойностни проекти (организационно-технически и управлениски): пълно натоварване на капацитетните възможности на предприятието; оптимизиране на енергийните разходи; периодичен контрол и профилактика на енерговземащите машини и съоръжения; подобряване топлоизолацията на тръбопроводи, кранове, абонатни станции и бойлери; усъвършенстване управлението и стопанисването на енергийното стопанство, обучение на изпълнителския и ръководен персонал; разработване на нормативи и стандарти за енергопотреблението и енерговземкостта на продукцията. Тези мероприятия са определящи в краткосрочен план.

2. Средностойностни мероприятия (със срок на откупуване на инвестициите 3 години): рехабилитация и модернизация на производството; внедряване на нови технологии, икономически стимули. Тези мероприятия са определящи в средносрочен план.

3. Високостойностни инвестиционни проекти със срок на откупуване 5-10 години: Внос на ново оборудване, технологични линии, внедряване на нови производства, газификация и др.

II.1.2.2. Мерки в транспортния сектор

Поради големия обем на потребяванието енергийни носители, транспортният сектор се явява значителен източник на емисии на парникови газове.

Новата национална транспортна политика очертава следните основни приоритети:

- преход към пазарно стопанство;
- интегриране на националната транспортна система в транспортните системи на страните от Европейската общност, Централна и Източна Европа, Средна Азия и Кавказ.
- формиране на национален транспортен пазар;
- повишаване на качеството на транспортните услуги;
- технологично и техническо обновяване;
- развитие на комбинирани транспортни технологии.

Може да се предположи, че със съживяването на икономиката на страната потребностите й от транспортни услуги ще нарастват, а процесите на сближаване с икономиките на развитите европейски страни ще налагат търде високи изисквания по отношение на качеството им. Ограниченияте възможности на страната на този етап обуславят по-голямото значение и внимание (поне в близките години до към 2005 г.) към мерки неизискващи значителни финансови

ресурси. Ето защо на първо място следва да бъдат решени проблемите, осигуряващи законовата и нормативната база. От съществено значение са и мерките, които имат регуляторен характер и не изискват големи инвестиции.

В Приложение 1 се предлагат мерки разделени в три групи.

В първата група са случайта, с възможна технико-икономическа оценка (икономия на горива и енергии, инвестиции, разходи за единица икономисана енергия и т.н.). Те дават примери за конкретни технически мерки, които могат да се приложат за намаляване на емисиите на ПГ от сектора.

Втората група мерки включва главно регуляторни, финансови, законодателни и др. мероприятия, които представляват необходимата основа за провеждане на целенасочена политика за намаляване на емисиите от сектора и които се включват сред първоетапните мерки за намаляване на емисиите на ПГ от транспорта.

Третата група обхваща мероприятия, свързани с изграждането на инфраструктурата на транспортната система, т.е. големи транспортни проекти. Изпълнението на тези мероприятия не е свързано пряко с целите на настоящия план, но осигурява условия за намаляване на емисиите на ПГ от транспортния сектор. Това са мерки с индиректен ефект (виж фигура 3).

II.1.2.3. Мерки в битово-обслужващия сектор

Енергийните потребности в битовият подсектор представляват около 20% от общите енергопотребности на страната, а консумацията на електроенергия от бита е над 40% от общото електропотребление. Обслужващият подсектор консумира около 6% от общата енергия, а съответният дял в електропотреблението е 15%. Посочените данни показват необходимостта от разработване и прилагане на мерки и в този сектор.

Мероприятията, водещи до повишаване на енергийната ефективност в битовия и обслужващия подсектори се класифицират по следните пет технологични процеса: "топление", "горещо водоснабдяване", "приготовление на храна", "електрическо осветление" и "електродвигателни нужди" (виж Приложение 1).

Според харектара си мероприятията целящи оптимизиране структурата на използваните енергносистеми в бита и обслужващата сфера, които водят и до икономия на гориво-енергийни ресурси и намаляване на вредните емисии в околната среда, могат да се обобщят в следните групи:

- **Финансови мероприятия.** Създаване на областни (общински) фондове за енергийна ефективност, използване на съществуващи фондове за програми за намаляване консумацията на електроенергия за социално слаби домакинства; въвеждане на нова тарифа за заплащане на електроенергията, консумирана за нуждите на уличното осветление.
- **Инвестиционни мероприятия.** Демонстрационни проекти; реконструкция на топлофикационни системи и сгради, улично осветление; автоматизирано управление на уличното осветление; програма от мерки за енергийна ефективност в социалните заведения на бюджетна издръжка.
- **Регулаторни мероприятия.** Хармонизиране на стандартите за домакински уреди и уредите, ползвани в услугите; нова тарифа за местни цени на топлоенергията на база индивидуално измерване и регулиране на потреблението; етикетиране на стоките и иаделията съобразно тяхната енергийна ефективност; създаване на модел за общинска стратегия и план за действие за енергийна ефективност; програма за въвеждане на критерия "енергийна ефективност" при държавните покупки.

- **Законодателни мероприятия.** Прилагане на Закона за енергетиката и енергийната ефективност, в т.ч. нормативни преференции за внедряване на енергоспестяващи мероприятия; регламентиране на статута на местните газоснабдителни дружества, независимите производители и регулаторните органи; допълнение и изменение на ЗТСУ и данъчните закони.
- **Институционални мероприятия.** Разширяне на общинска мрежа за енергийна ефективност; създаване на звена за енергийна ефективност в общинските и областните администрации и изграждане на областни енергийни центрове; програми за енергоспестяващо обучение на потребителите на енергия; контрол върху качеството и енергийната ефективност на произвежданите и внасяните в страната битови уреди.
- **Технически мероприятия.** Подобряване на топлоизолацията на външните ограждащи конструкции на съществуващите сгради, особено на нискоетажните и изградените по системата "адропанелно строителство" с еднослойни фасадни панели; въвеждане на системи за регулиране и отчитане на енергията за отопление в сградите с централизирано отопление; подобряване на съществуващите или използване на нови конвенционални и неконвенционални системи за отопление на сградите; оптимизиране структурата на използванияте енергоносители в бита и въвеждане на битовата газификация с цел икономия на гориво-енергийни ресурси; извършване на енергийни обследвания в съществуващи жилищни сгради с цел получаване на информация за състоянието им и предложения за прилагане на енергоспестяващи (енергоефективни) мерки; въвеждане на съвременни технологии за индивидуално отопление на жилищни сгради; замяна на лампи с нажежаема жичка (ЛНЖК) с компактни луминесцентни лампи (КЛЛ) и т.н.

II.1.3. Мерки в селското стопанство

Както във всички други сектори, така и в плана за действие в селското стопанство се интегрират проблемите по изменение на климата в рамките на един по-обхватен процес на планиране и се създават условия за разработване на глобална стратегия за съхранение на климатичните системи и адаптация на земеделието към изменящите се природни условия. Основните цели, залегнати в плана за действие, са намаляване концентрацията на парниковите газове, ограничаване на вредните емисии в атмосферата и осигуряване на устойчиво развитие на селското стопанство при настъпващите нови климатични условия.

Като цяло, основния принос на земеделието към емисиите на ПГ се дължи на наторяване на почвата, изгарянето на стърнищата, отглеждането на оризица и промените в земепоплаването. Затова и мерките с най-голям ефект за намаляване на емисиите на ПГ от сектора са:

- **Редуциране на емисиите на метан от биологичната ферментация в животновъдството** чрез повишаване продуктивността в животновъдството чрез подобряване генетичните характеристики и репродуктивни възможности на всички видове животни и чрез механизиране на процесите; подобряване храненето и повишаване количеството на животинската продукция чрез подсилващи добавки, специфични вещества –ти др; подобряване на организацията на използване на ливадите и пасищата в животновъдството.
- **Намаляване на емисиите на метан чрез ефективно използване на търъд и течен оборски тор**: компостиране, промяна в средствата и съоръженията за събиране и съхраняване на търъдия и течен оборски тор и др.

- Подобряване на торенето с минерални торове съобразно почвените типове и изискиванията за намаляване на емисиите.
- Намаляване на емисията на въглерод съдържащи газове и запазване на почвения въглерод чрез прекратяване изгарянето на стърнищата и растителните остатъци от земеделието; внедряване на методи за запазване и подобряване на почвеното плодородие с намаляване на емисиите на въглероден двуокис; прилагане на система от мерки за борба с водната и ветрова ерозия на почвата, особено на иригационната ерозия.
- Намаляване на емисиите от метан при отлагдане на ориз чрез изгарядане на оризища с подобрена система за дрениране на водите и подобряване на технологията за производство на ориз.

Повишенната температура на въздуха ще доведе до удължаване на вегетационния период и преместване на горната граница на земеделското производство до 1000 м.н. в. върху подходящи терени. Това налага прилагане на адаптационни мерки:

- Ново райониране на агроклиматичните ресурси и ново райониране на земеделските култури: разширяване на площите на най-важните традиционни земеделски култури в нови райони с подобрени топлинни и влажностни условия; използване на по-голямо разнообразие от сортове и хибриди, особено по-късно зрели, по-продуктивни и с по-добри стопански качества; отлеждане на нови земеделски култури със средиземноморски произход.
- Новите сортове и хибриди да са адаптирани към промянените условия: новите сортове зимуващи култури да преминават зимния период на органогенеза при по-високи температури без отклонения в нормалния растеж и развитие; новите сортове и хибриди да са с повишена сухоустойчивост, особено в края на вегетативния и началото на репродуктивния период; по-високите максимални температури на въздуха да не предизвикват топлинни стресови ефекти, особено по-време на цъфтежа и формиране на репродуктивните органи; новите сортове и хибриди да се развиваат и фотосинтезират при повишена концентрация на CO_2 до 500-700 ppm.
- Мерки за увеличаване ефективността от напояване: внедряване на технологии за напояване с намален разход на вода и без загуби при транспортирането и разпределението на водата; възстановяване и реконструкция на изградения хидромелиоративен фонд; реконструкция и изгарядане на нови съндожни кладенци за използване на подпочвените води; използване на водата от реките и водите за влагозапасяваща напояване през зимата; използване за напояване на пречистени отпадъчни води и водите от дренажните системи.
- Адаптационни фитосанитарни мерки: разработване на специални блокове, симулиращи растително-защитните ситуации, свързани с изменението на климата към математичните модели на агрокосистеми; оценка на използванието досега пестициди и начина на тяхното приложение и потенциалната ефективност на химическия метод за борба с болестите и неприятелите по земеделските растения; усъвършенстване на растително-защитните технологии и приоритетно разработване на биологични методи за борба с болестите и неприятелите по земеделските растения; усъвършенстване на мониторинга за фитосанитарна обстановка в страната.
- Необходимо е да се продължи научно изследователската и трансферна дейност за получаване на реални технологични решения и въвеждане на

екологосъобразни технологии във връзка с разрешаването на проблема с уязвимостта и адаптацията на замедлените към бъдещите климатични проблеми.

II.1.4. Мерки в горското стопанство

Горската растителност е основен поглътител на CO₂. По тази причина състоянието на горските екосистеми и методите за управление на горските ресурси представляват особен интерес при изработването на План за действие във връзка с изменението на климата.

В края на 1997 г. се прие Закон за горите и Закон за реституцията на горите и горските площи. Законите постановяват следните приоритети в политиката в горското стопанство: запазване и увеличаване на горите в България, налагане ограничения на бъдещите собственици на горите в полза на обществото, акцент върху екологичното и социално значение на горите, без да се пренебрегва тяхната икономическа стойност (като дървен материал).

Мерките в горското стопанство се разделят на 2 основни типа. Първият тип мерки са свързани с увеличаване на дървостоя, което ще увеличи капацитета за поглъщане на въглероден двуокис от атмосферата и складирането на по-големи количества в почвите и увеличаване на натрупания въглерод в продуктите на дървена основа. Втората алтернатива, е запазване на съществуващите гори, което независимо как се постига (чрез намаляване на сечта, мерки за запазване на горите или за по-ефективното им използване) задържа изпускането на емисии на ПГ в атмосферата.

По отношение на залесяването мерките във връзка с изменението на климата могат да се групират както следва:

- промяна в избора на видовете за залесяване;
- съхранение на биологичното разнообразие;
- излеждане на отгледни сечи;
- гори в равнините;
- увеличаване на площите с интродуцирани сухоустойчиви видове.

Промяната в избора на видовете за залесяване е най-реалистичното средство за адаптация на горските екосистеми към бъдещи климатични промени. Широколистните дървесни видове са по-добре пристособени към климата на ниските надморски височини. Те могат да оцеляват и при по-малки и неравномерни валежи, тъй като чрез листопада си осигуряват влагозапасяване на горските почви с достатъчно влага през студените месеци, а чрез широките си дървесни цвazi, могат да натрупат годишната си биомаса за краткия пролетно-летен сезон, когато все още има достатъчна почвена влага. При бъдещо затопляне и засушаване следва да се засилва още повече участието на широколистните дървесни видове в залесяването.

При евентуално повишаване на средната годишна температура от 2 до 3°C, ще настъпи промяна в лесорастителното райониране на страната, като досегашните зони ще се повдигнат с около 400-500 m във височина. Ако тези промени станат в кратък период (50-70 години), сегашните дървесни видове и особено иглолистните ще попаднат в стресова ситуация и едва ли ще оцеляят.

От двата метода за залезване на биоразнообразието: "in situ" и "ex situ" с по-голяма практическа стойност е първият метод. При него от съществено значение са 3-те национални парка в България (Пирин – 40 066,7 ха, Централен Балкан – 73 261,8 ха и Рила – 107 923,7 ха) с площ 221 252,2 ха и горски фонд 141 137,5 ха, главно под 1 000 m н.в. и особено 5 258 семепроизводствени

насаждения с площ 48 970 ха, включващи 16 иглолистни и 40 широколистни вида.

От метода за съхраняване на биоразнообразие "ex situ" най-много се разчита на така наречените семенни банки. С тях е възможно да се осигурят залесяванията с иглолистни семена за продължителен период години, но за широколистните видове методите не са добре разработени и ще бъдат необходими допълнителни калитаположния.

Отделните сечи са ефективно средство за подобряване на състоянието и увеличаване на продуктивността на горите. Чрез отстраняването на нежеланите дървесни видове и люшохаществените дървета може да се регулира видовия състав и значително да се увеличи адаптацията на горските екосистеми към променените климатични условия.

Увеличаване на горската биомаса чрез създаване на гори в равнините: Повече от две трети (72.35%) от територията на България е разположена в низините с надморска височина от 0 до 200 м и хълмове от 200 до 600 м като горите заемат незначителна територия (от 3.9 до 9.5%). Подобна площ на горите е под критичния минимум, който се движи между 12% за низините и 24% за хълмистите земи. Съществуват значителни възможности за увеличаване площа на горите в тази част на страната посредством:

- Залесяване на земи, непригодни за земеделие.
- Залесяване в полезащитни горски пояси.
- Линейни залесявания по контурите на земеделски имоти, край пътища или реки.

Друг метод е увеличаването на залесените площи с интродуцирани сухоустойчиви видове. Такива видове подходящи за нашите условия са Атласки кедър (*Cedrus atlantica*) и Ливански кедър (*Cedrus libani*).

Залесяването, комбиниращо постепенната замяна на иглолистните видове, неправилно засадени в мяката растителна зона, със широколистни видове и разширяването на залесените райони с пустеещи земи и създаване на защитни пояси ще увеличи съществено потенциала на горите да погълнат въглерод, като успоредно с това ще има допълнителен положителен ефект за туризма, подобряване на микроклимата, хидрологията и жизнени условия.

Във ведомствения план на министерството следва да се предвидят конкретни икономически механизми за стимулиране и възличане на общините и частните собственици на гори в процесите на създаване на нови гори, опазването на съществуващите, както и за ненамаляване на лесостойката (предвид Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд и приоритетите в политиката на НУГ).

Следва да се обърне внимание и на борбата с горските пожари, която има пряко отношение с глобалното затопляне на климата, както и с опазването на горите от болести и неприятели и подобряване на устойчивостта на горските екосистеми към засушаване.

II.1.5. Управление на отпадъците

При биологическото разграждане на отпадъците, натрупвани в т. нар. сметища и депа за битови отпадъци (БО), се отделят значителни количества различни по вид и състав газове, които включват метан, въглероден двуокис, водород и възот. Някои разпространени в сметищата и депата бактерии, по време на жизнения си цикъл отделят метан и въглероден двуокис, а други отделят

сероводород. Химическото взаимодействие на кисели води с геологични структури, съдържащи карбонати и сулфиди, създа води до отделяне на сероводород и въглероден двуокис. Инфильтратът, генериран в сметищата и депата за БО, също е носител на разтворени в него газове, главно метан, които при подходящи условия се отделят свободно. Комбинацията на горните условия, може да доведе до акумулирането на големи количества газове в сметищното тяло на депата. Тези газове, разглеждани под понятието "биогаз", са сериозен проблем за здравето на хората и за опазване на околната среда.

Освен замърсяването на въздуха и създаване на риск от самовзривяване в депата за БО, биогазът като "парников газ" има дял и в промяната на климата. Основен компонент на биогаза е метан, чието съдържание достига до 50% от общото количество генериран биогаз. Успоредно с другите си свойства, метантът е ценно гориво и може да бъде събиран и оползотворяван (за производство на енергия, директно приложение в индустрията, търговията и бита или като автомобилно гориво).

За прилагането на интегриран подход за управление на битовите отпадъци е разработена Програма за управление на твърдите битови отпадъци.

През 1997 г. се прие Закон за ограничаване на вредното въздействие на отпадъците върху околната среда, който постановява екологичнообразното управление на отпадъците като комбинация от праве, задължения, решения и дейности свързани с създаването и третирането на отпадъците. Предлагат се различни варианти за мониторинг на сметопотоците. Законът поставя изискването за разработване и актуализиране, при необходимост, на националните и общински програми за управление на отпадъците. В момента се разработват нормативните актове към закона. Необходими са конкретни актове, които ще доприносат директно или индиректно за намаление на емисиите на метан при ферментацията на битовите отпадъци.

Предвидените в Националният план за икономическо развитие за периода 2000-2006 г. конкретни мерки за управление на отпадъците също ще се имат положителен ефект за ограничаване на емисиите на метан от битовите и промишлени отпадъци.

Ограничаването на емисиите на CH_4 от битови отпадъци може да стане по два основни начина.

- Чрез намаляване общото количество генерирали БО

Тази мярка има комплексен обхват и прилагането ѝ безспорно ще доведе до многоструен ефект за околната среда. По тази причина, тя стои в основата на политиката за управление на битовите отпадъци.

- Чрез избор на алтернативни методи за третиране на БО

Санитарното депониране на БО е една от мерките за ограничаване въздействието на метана и е в обсега на финансовите възможности на общините. Най-лесният начин за намаляване на емисиите на метан е поставяне на изискването пред компаниите използваващи депата, да изгарят продуцирания биогаз.

Повторната употреба и рециклирането на полезни компоненти от отпадъците оказва благоприятен екологичен ефект както чрез намаляване използването на природни ресурси, така и чрез намаляване общо на отпадъците, а от там и на количеството продуциран метан. Марката е екологически и икономически ефективна и носи полза както за околната среда и климата, така и за обществото като цяло.

Компостирането, като метод за обезвреждане на БО, се разглежда като възможен вариант на обезвреждане на битовите отпадъци в някои от по-големите населени места в България. В случай, че произведенния компост е с добри показатели, може да се очаква ефект и от използването му в селското стопанство и/или за рекултивация на нарушен терени.

Изгаряне. В условията на България тази радикална мярка за намаляване на отпадъците може да се препоръча само за населени места, където не могат да бъдат предложени други алтернативни начини за обезвреждане на БО. Изгарянето и експлоатирането на инсталация за изгаряне на БО изисква големи капитални вложения и значителни експлоатационни разходи, което в близко бъдеще ще има да е в рамките на финансовите възможности на отделните общини.

Намаляването на емисията на метан може да се осъществи и като комбинация от изброяните мерки.

II.2. Пакет от мерки на национално ниво

Наред с анализа на възможните мерки на секторно ниво, прегледът на мерките за намаляване на емисията на ПГ на национално ниво трябва да включи административни, законодателни, технически, икономически, образователни и изследователски насоки. Основните направления, в които се търси решението на проблема за емисията на ПГ в България са както следва:

- ◊ Разработване и приемане на Национален план за действие и прилагането му на секторно и общодържавно равнище. Разработване, одобряване и изпълнение на съгласувани отраслови и общински планове за действие в областта;
- ◊ Разработване и прилагане на законови мерки, които да стимулират намаляването на емисията на ПГ;
- ◊ Създаване на система за контрол и управление на процесите емитиращи ПГ;
- ◊ Въвеждане на нови икономически инструменти;
- ◊ Прилагане на технически и технологични решения за намаляване на емисията.

Напоследък се налага да се подчертава същественото значение на нетехническите мерки (законови, финансови и т.н.), които следва да се прилагат съвместно с нетехническите мерки, за постигане на оптимално намаляване на емисията.

Институционална рамка

Прилагането на Плана за действие изисква единен орган, който да следи изпълнението му и да поддомага предприятията прилагачи мерки за намаляване на емисията на ПГ. Подобен орган може да се формира към МОСВ или на пряко подчинение към Правителството. Изпълнението на плана изисква координация на работата на множество министерства и единен контрол на постигнатите резултати, обработка на предложенията за нови мерки и търсене на финансиране за ефективните проекти с доказан потенциал за намаляване на емисията.

Следенето на изпълнението на плана по места може да се осъществи от мрежа от експерти към съответните регионални инспекторати за опазване на околната среда.

Необходимо е ясно разпределение на отговорността за емисиите на ПГ в страната, както и за контрол и санкциониране при неизпълнение на целите за намаляването им.

Планът трябва да се използва като рамков документ за съставяне на програми на ниво сектор, община, предприятие.

Правна рамка - регулативни мерки

Правното регулиране е най-важният инструмент за прилагане на политиката. То трябва да осигури условия за постигане на целите на Плана за действие на основа на дългосрочно планиране и прилагане на модерни технологични, организационни и икономически решения. Основните подходи за постигане на целите на Плана за действие са: създаване на временни правила за намаляване на ПГ в условията на съществуващото законодателство; приемане на специализирани нормативни актове във връзка с намаляването на тези емисии и разработване на подзаконова нормативна база; хармонизиране с европейското законодателство.

Някои от сега действащите закони и нормативни актове имат косвено отношение към изменението на климата и намаляването на емисиите на ПГ (напр. Законът за опазване на околната среда, Законът за опазване чистотата на въздуха, Законът за водите, Законът за опазване на земеделските земи, Законът за собствеността и ползването на земеделските земи и Правилниците за прилагането им, Законът за ограничаване на вредното въздействие на отпадъците върху околната среда, Законът за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, Законът за закрила на новите сортове растения и породи животни, Наредбата за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или при замърсяване на околната среда над допустимите норми, Наредбата за оценка на въздействието върху околната среда, Законът за енергетиката и енергийната ефективност и др.). Други закони косвено свързани с емисиите на ПГ следва да бъдат актуализирани с цел хармонизиране с европейските и световни норми. В същото време трябва да се посочи, че все още няма закон, който изрично да визира ПГ и да поставя конкретни ограничения за емитирането им. Необходимо е на определен етап идентифицираните мероприятия за намаляване на емисиите да се подкрепят законово.

Един от възможните варианти за законово разпределение на отговорностите и санциониране на неизпълнението на задълженията за намаляване на емисиите е свързан с разпределението на лимита от емисии между региони, министерства, отрасли, ведомства и отделни крупни предприятия. Този подход следва да се базира на масредания за емисиите от всяка производствена единица (отрасъл, министерство, ведомство, фирма, предприятие) и на потенциала за намаляването на емисиите в условията на нарастване на производството, както и върху изчисления за необходимите разходи за постигане на това намаление. Законовото ограничаване на емисиите има характер на държавна намеса и в определена степен противоречи на пазарните механизми, но в условията на преход следва да намери приложение при най-големите източници на емисии (електро и топлопроизводство, крупни промишлени и енергопреобразуващи предприятия) в съчетание с икономическите стимули. Пазарните механизми ще са основен стимул за големия брой малки източници на емисии, които трудно могат да бъдат обхванати от ограничителен режим.

Законовата рамка следва да предвижда както стимули за предприятията, приели и реализирали по-големи намаления на емисиите, така и санкции за непостигане на поставените цели. Предварителната оценка за размера на тези санкции може да се базира на потенциалните санкции, които страната ще трябва да плаща при неизпълнение на конвенцията. Оценката на тези санкции на настоящия етап е невъзможно поради ред причини (напр. неуточнения въпрос за санкциите на държавно разнище при неизпълнение на договореностите и т.н.). Те биха могли да бъдат от порядъка на данък-СО₂, какътвто вече действа в Североевропейските държави и достига до \$50 за тон изтириан CO₂.

Събираните от санкциите средства следва да се използват целево за мероприятия водещи до намаляване на емисиите на CO₂.

Икономически механизми

С установяването на пазарни отношения в българската икономическа система ще нарасне и значението на финансово-икономическите механизми за регулиране на емисиите на ПГ. Те позволяват проблемът да се реши по-бързо, по-ефективно и икономически по-изгодно в сравнение с регуляторните възможности. При правилното използване на тези механизми е възможно едновременно да се използва потенциала за икономии на ресурси и средства в производството, да се реализират и финансови ползи и да се ограничат емисиите на ПГ. Към икономическите инструменти се причисляват фискалните (данък за замърсяване, вносна тарифа, данъчни преференции, ускорена амортизация, субсидии), финансовите инструменти (субсидии, безвъзмездни помощи, заеми с облекчени условия, субсидирани лихви, различни фондове), създаването на пазар (търговия с емисии) и др.

Вече има опит с използването на такси и глоби за замърсяване на околната среда, такси върху горивата, префренциален или ограничителен режим в митническата тарифа за някои екологично-образини или вредни продукти и оборудване и т.н. За съжаление все още не е използван цялостният потенциал на икономическите мерки.

Отворени енергийни пазари

Енергийният сектор е най-големият индустриален сектор в света, който се развива с приоритет години наред. С развитието на икономиката нуждите от електрическа и топлинна енергия нарастват. С това нарастват както държавните, така и частни инвестиции. Отворените пазари способстват за развитието на независими дребни производители, за които условията у нас ще са атрактивни за въвеждане на съвременни технологии, които имат положителен ефект за намаляването на емисиите на ПГ. Това се отнася особено за развитието на малките ВЕЦ, съвместното производство на електрическа и топлинна енергия от природен газ или биомаса, използването на биомасата и слънчевата радиация за производство на електрическа и топлинна енергия, на вятъра за производство на електричество, на геотermalната води за отопление и др.

Либерализиране на цените на горивата и енергията

Либерализирането на цените на горивата и електро и топлоенергията е една от приоритетните мерки в енергийния сектор. От скоростта на осуществляване на тази мярка до значителна степен ще зависи и скоростта на въвеждане на мерките за енергийна ефективност, както и превръщането на някои от технологиите на ВИЕ, които в момента излеждат скъпи и икономически неприемливи.

Съществува мнение, че в България и в другите страни в праход, либерализирането на цените и премахването на субсидиите ще са достатъчни икономически мерки и в близко бъдеще няма да се наложи въвеждане на въглеродна такса за намаляване на енергопотреблението.

Успоредно с либерализирането на цените трябва да върнем и постепенното включване на екологичните аспекти на енергопроизводството в цената на енергията. В ДАЕЕР вече съществуват идеи за отчитане на екологичната компонента при ценообразуването. Сегментирането на цените се счита като възможност за постигане на по-голяма прозрачност и като стимул за ограничаване на потреблението на замърсяващи горива. Все още предстои добра работа до решаването на проблема, тъй като той има и множество остри социални аспекти (повишаване на цените за крайното потребление, ограничаване на заетостта в местната въгледобивна промишленост и т.н.).

Икономически стимули и санкции

Приложението на стимули следва да засяга главно възобновяемите източници на енергия, вносът на съоръжения за ВИЕ и инвестициите за тяхното въвеждане.

В областта на ВЕИ държавната подкрепа следва да се изрази в отмяна на всички данъци и импортни такси (вкл. мита) върху оборудването за ВИЕ или върху части и компоненти на съоръжения, които не са произвеждат у нас. Това е особено важно за началните етапи в развитието на ВИЕ. Правителството може да предостави и субсидии за определени проекти.

Стимулите следва да се разпложат в съчетание с данъците. В областта на политиката за ограничаване на емисиите на ПГ в световната практика вече съществува опит с използването на някои данъци, както следва:

■ данък - CO₂ (въглероден данък): пропорционален на съдържанието на въглерод в горивото - въглища, нефт и нефтprodukти, природен газ [ла/кг С].

■ енергийен данък: пропорционален на енергията в единица енергоносител [ла/ГДж].

Въглеродният данък съдейства за преориентиране на потреблението на горива към такива с ниско съдържание на въглерод и налагащото на възобновяеми източници на енергия, както и на енергийната ефективност на потреблението. Енергийният данък съдейства само за повишаване на енергийната ефективност. Той се начислява при изгаряне на горивата, т.е. както при производството на електро и топлоенергия, така и при потреблението на горива в промишлеността, транспорта, услугите, обществения сектор и бита.

Енергийният данък се плаща от крайния потребител. Предприятията производители на топло и електроенергия плащат данък само за енергията и горивата потребени за собствени нужди. Така този данък би стимулирал енергийната ефективност без да преориентира потреблението на енергия към нисковъглеродни горива.

Вероятно най-удачно може да се окаже съвместното прилагане на двата данъка чрез съчетаване на размера им. Прилагането на тези данъци следва да се съчетава и с балансирано намаляване на други данъци (напр. ДДС, печалба) и акцизи, така че да се запази общата данъчна тежест и приходите в бюджета. Постепенно в резултат на преориентацията към потребление на по-малко горива или на горива с по-ниско съдържание на въглерод (в зависимост от приетия вид данък) ще се намалява общата данъчна тежест и постъпленията в бюджета, което като цяло съответства на Правителствената политика в данъчната област.

Промяната на данъчната политика се предшества от задълбочени изследвания на взаимовръзката потребление на енергия/данъци, постъпления в бюджета.

Образование, обучение и информационни кампании

Успешното осъществяване на плана за действие е в пряка зависимост и от участието и мотивираността на обществеността. Поради това важна цел от плана е повишаване на съзнанието и културата на обществеността и участие в процеса на вземане на решения. Подходите за осъществяването на тази цел са: информиране и проучване мнението на обществеността; обучение; мотивиране на участието; участие в процеса на вземане на решения, изпитванието и контрола им; използване на партньорски подход.

Необходимо е заинтересованите институции и министерства да разработят програма за участие на обществеността в дейностите по намаляване на емисиите на ПГ, която да включва: периодични социологически проучвания на общественото мнение за осъзнатостта на опасността от глобалното затопляне; кампании на национално, регионално и местно равнище чрез медиите за информиране и обучение на обществеността; създаване на информационни материали; акцент в учебните програми; кампании с различни групи от обществото за участие в практически дейности по икономия на енергия и емисии на ПГ; пилотни проекти за създаване на модели за работа с обществеността.

Вече съществуват държавни образователни изисквания по екология, одобрени от Министерството. От края на октомври 1997 г. съществува и национална програма за околната среда в извънкласни и извънучилищни форми. В момента програмата включва и модул глобални гео-екологични проблеми на човечеството (атмосфера, вода, почви, биоразнообразие, парников ефект, озонов слой, киселинни дъждове, опустиняване - средна и горна степен). Както се вижда парниковият ефект и глобалното затопляне са застъпени в програмата. Необходимо е по-нататъшно развитие и актуализиране на разработките в тази насока, както и създаване на база данни, наглядни материали, учебни фильми и други, които да подпомогнат учебния процес.

Не трябва да се подценява и работата на неправителствените организации, работещи в областта на опазване на околната среда. Те могат да бъдат ангажирани като посредник между научните институти и обществеността, както и като надежден коректор на действията предпримани от правителството и страната като цяло по спазване на задълженията по Конвенцията и Протокола от Кюто.

Успоредно с дейностите по образование и обучение трябва да се провеждат и информационни кампании за запознаване на обществеността с проблема и за мотивиране за участие в мероприятията за намаляване на загубата от изменението на климата. Кампаниите трябва да са съобразени с българските условия и да акцентират върху мерки, които намаляват разходите на домакинствата без да изискват големи начални инвестиции. Необходимо е използването на всички средства за осведомяване - вестници, телевизионни и радио програми, дискусии, анкети, семинари и кръгли маси, брошури с необходимата информация и съвети за постоеане на енергия и за намаляване на емисиите. Необходима е постоянна връзка между журналистите и изследователските колективи. Различни специализирани конференции могат също да се използват за популяризиране на проблемите, свързани с изменението на климата (напр. срещи на производителите на осветителни тела, строителни изложби и т.н.). От особена полза би била работата с общините, мениджъри на частни фирми, неправителствени организации, както и

изпълнение на пилотни проекти с последващото широко разпространяване на положителния опит и конкретна информация за реализираните екологични и икономически изгоди.

Необходимо е и поддържане на страница в INTERNET с информация за емисиите на ПГ в България и за мерките, които се прилагат за ограничаването им.

Енергийни мерките

Друга съществена мярка е подобряването на енергийния мениджмънт на работното място като то пряко се свърже с разбирането за връзката с изменението на климата. Основните принципи на енергийния мениджмънт съвместяват търсенето на максимална печалба с интегриране на екологичния аспект на производството чрез:

1. покупка на по-ниска цена
2. работа при максимална ефективност
3. използване на най-подходящата технология.

За момента България е в позиция, когато може да разчита основно на втория принцип. Някои мерки в тази посока са:

- формиране на енергийна политика и стратегия на равнище сектор, предприятие;
- формиране на енергийна политика и стратегия на ниво област и община;
- поемане на задължения на всяко йерархическо ниво на управление;
- назначаване на експерт по енергийна ефективност;
- осигуряване на добра подготовка на екипа по енергийна ефективност;
- разпределение на отговорностите по крайното потребление на енергия;
- вътрешен енергийен аудит;
- въвеждане на мониторинг и планиране с ясни критерии за инвестиране в чиста енергия;
- гарантиране на енергийна ефективност при планирането на всички процеси, оборудване, сграден фонд;
- енергийна ефективност при поддръжка;
- провеждане на професионално обучение при идентифициране на проблеми и нужди;
- повишаване на мотивацията и самосъзнанието на персонала;
- даване публичност на процеса, рекламна кампания;
- интегриране на енергийната ефективност във фирмата култура и поведение.

Смята се, че посредством добро стопанисване (мерки без разходи) и с увеличаване на съзнанието и мотивираността на персонала, повечето фирми могат да осъществят икономии на енергия от 10-15%. За България този процент вероятно е по-висок. За оползостворяването на посочения потенциал е необходимо обучение на персонала и населението. Крайните потребители трябва да се настърчават да поемат инициативи за пастене на енергия.

Необходими са ясни обяснения за енергийната политика на страната и фирмата, на потенциала за икономии на енергия, както и защо е необходимо да се икономисва (различните аспекти на проблема). Мотивацията на хората може да има различни форми - екологичния фактор, посочване на икономическата изгода, която може да се пренесе и в домашни условия, и др.

Обучението може да приеме различни форми:

- кратки курсове с вътрешни или пожанени лектори;
- практически упражнения без откъсване от работа;
- академични курсове и специализации;
- разпространение на информационни материали.

Изследвания

В България съществуват множество изследвания пряко или косвено свързани с проблема за изменението на климата. В изследователската дейност по въпроса участват учени от различните институти към БАН, като Институт за гората, Институт за ядрени изследвания и ядрена енергия, Институт по икономика, Национален институт по метеорология и хидрология, както и от други изследователски организации като Национален център за аграрни науки, Енергопроект и др. Националният координационен център по изменение на климата координира работата на над 20 институции, сред които институти от БАН, Изпълнителната агенция по околната среда, Националния статистически институт, Енергопроект, Агенция за икономически анализи и прогнози, УНСС, Балкански център по архитектура и екология, Съюза на ученичите и др. Част от изследванията се провеждат в рамките на международни проекти.

Подобни изследвания трябва да продължат като придобиват все по-конкретен характер и обвързаност с практиката. Примерни теми за бъдещи изследвания са дадени в Приложение 4.

II.3. Източници за финансиране

За успешното изпълнение на плана е необходимо неговото финансово обезпечаване. То може да разчита на различни финансови потоци. От една страна, ефективните мероприятия следва да залепнат в плановете на стопанските отрасли и да получат съответна финансова подкрепа от държавата. За икономически ефективните проекти може да се очаква ресурс от частните компании. Съществуващите екологични фондове също са подходящ източник за финансиране на проекти. При печеливши проект е възможно отпускане на кредит и от местни банки; но тази практика все още не е широко разпространена в страната. В по-далечна перспектива финансиране може да се получи при целевото използване на постъпленията от данъците въглерод/енергия.

Успоредно с местните инвестиции, част от необходимите средства могат да бъдат набавени и от чужди фирми, международни компании, фондове, банки и др.

Ведомствените планове следва да включват икономически механизми за финансиране от местни и чуждестранни инвеститори, включително и финансиране от трети страни чрез "механизмите от Киото".

Модерни икономически механизми

Други модерни икономически механизми за стимулиране повишаването на енергийната ефективност и въвеждане на екологосъобразни технологии са:

- Схемата "строителство, експлоатация, прехвърляне на собствеността" - която предвижда подписване на концесия за конкретен проект за изграждане или модернизиране на производствена мощност, която след определен период от време се предава на държавата;
- Лихвено субсидиране от страна на държавата на определен сектор, дейност и т.н.
- Възобновяеми кредитни фондове, които да предлагат целеви заеми при преференциални условия за проекти в екологичната сфера;
- Привличане на рисков капитал при доказана доходносност на мярката;
- Финансиране от трети страни, при което предприятията ползват услугите на специализирани фирми за енергийни услуги и реализираните икономии от повишенията ефективност се разпределят между предприятието и фирмата консултант.

Сравнението на посочените механизми (Таблица 5) очертава финансирането от трети страни и схемата "строителство, експлоатация, прехвърляне на собствеността" като най-приложими в условията на България, поради факта, че те не разчитат на държавни средства и не изискват големи промени в законодателната сфера. И в двата случая е възможно използването на опита и капитала на чужди фирми при изгода и за двете страни.

Модерни икономически механизми

Таблица 5.

Финансов инструмент	Държавни средства	Доходносност	Несъгласие със законодателството
Схемата "строителство, експлоатация, прехвърляне на собствеността"	не	висока	няма
Лихвено субсидиране	да	средна	да
Възобновяеми кредитни фондове	да	средна	да
Привличане на рисков капитал	не	много висока	не
Финансиране от трети страни	не	средна/висока	не

"Механизмите от Кюндо"

Специално в областта на намаляване на емисиите на ПГ съществуват и механизми, които имат комплексен характер. Те се основават на тясното сътрудничество между страните и са пряко следствие от глобалния характер на проблема за изменението на климата. Подобни механизми, които са приложими за България, са съвместното изпълнение (Joint Implementation) и търговията с емисии (Emission trading). Те предлагат значителни възможности за осигуряване на средства за въвеждането на мерки за намаляване на емисиите. България, като страна по тези механизми, може да получи икономическа, техническа и експертна помощ. Реализираните при съвместното изпълнение намаления на емисиите се разделят между участващите страни. При търговията с емисии реализираната икономия на емисии под допустимо за страната ниво може да се търгува на пазара на емисии. Тези механизми предоставят възможности не само за финансиране на проекти за намаляване на емисиите на ПГ, но и за извлечане на икономически изгоди от прилагане на политика за намаляване на тези емисии в страната.

II.4. Ограничаване на емисиите на ПГ - екологичен, икономически и стопански ефект

Ограничаването на емисиите на ПГ е мярка с множество измерения. Оценката на част от конкретните мероприятия доказва, че някои от тях са икономически изгодни дори и без отчитане на ефекта им за намаляване на емисиите. В основата на тези мерки лежи доброто стопанисване и управление на ресурсите, оптимизирането на процесите и повишаване на тяхната ефективност. Това са принципи необходими за рентабилността и добрата възвращаемост на всяка инвестиция. Те са диктуват и от условията на пазарна икономика и конкуренция, които постепенно се налагат в страната.

Успоредно с глобалния ефект и намаляване на риска за човечеството, намаляването на емисиите на ПГ има и различни локални измерения за хората. От една страна мерките обикновено намаляват не само емисиите на ПГ, но и други вредни емисии с локален ефект. Очакваните мерки ще се отразят благоприятно и върху заетостта, създавайки нови работни места.

III. Първоетапни мерки за прилагане на Плана за действие

Република България досега успешно е изпълнявала своите задължения по РКОНИК. Протоколът от Киото поставя пред страната значително по-високи изисквания за намаляване на емисиите на парникови газове. Предварителните оценки и прогнозите за развитието на емисиите на парникови газове през следващите 10 – 20 години показват, че поставените в протокола от Киото цели могат да бъдат постигнати само в случай, че в страната се провежда активна и целенасочена политика за намаляване на емисиите на парникови газове.

Ратификацията на протокола от Киото следва да се предшества от редица изследвания, проучвания и действия, които трябва да се предприемат от министерствата и агенциите за оценка на икономическите и социалните последствия от тази ратификация.

Срочността и важността на проблема се засилва от започването на преговорите за присъединяване към Европейски съюз и съществуващето на единна политика на Съюза за ратификация и изпълнение на протокола (Европейският съюз е страна по Конвенцията).

Разгледаните насоки за работа в областта за ограничаване на емисиите на ПГ представляват рамка за дългосрочната политика в тази насока. Според Протокола от Киото страните трябва да демонстрират прогрес при прилагане на мерките за намаляване на емисиите на ПГ до 2005 г. За постигане на тази цел е необходимо да се предприемат конкретни стъпки. Необходимо е и ясно разпределение на отговорността за емисиите на ПГ в страната, за задълженията по прилагане на мерки за намаляването им, както и за контрол и санкциониране при неизпълнение на набелязаните мероприятия.

Както бе посочено на фигура 3 (стр. 14), етапът на идентифициране на инструментите и мерките за намаляване емисиите на ПГ трябва да се последва от етап на разпределение на задълженията и правата по провеждане на целенасочена политика в тази насока. Таблици 6 и 7 представят разбивка на основните направления в плана за действие и първоетапните мерки адресирани като конкретни задачи пред отделните министерства и агенции.

Национален план за действие по изменение на климата
Първостепени мерки на Правителството на Република България

Таблица 6.

No	Мерки	Срок	Описание на мерките
Съдържание на мерките			
1.	Излагане на настоящия план с предстоящите 10 години във външността и вътрешната разработвана на конкретни мерки, които да започнат в първите 30 дни	30.09.2000 г.	Насъбодено е включено на проблема за изменението на климата във външността и вътрешната разработка на конкретни мерки, които да започнат в първите 30 дни
2.	Представяне на МОСВ на споделените на конкретните мерки, запечатани в плана за действие на Министерството и отговорни за изпълнение на мерките (първодадител управление), източници за финансово обезщечване на мерките по министерства	30.10.2000 г.	Всички министерства и агенции представят в МОСВ конкретните мерки, запечатани в плана за действие на конкретната институция, отговорни за изпълнение на мерките (първодадител управление), източници за финансово обезщечване на мерките по министерства
3.	Създаване на междуведомствена комисия за контролиране и изпълнението на Националния план за действие по изменението на климата	30.11.2000 г.	Комисията съществува като контрол по изпълнението на плана за действие, разглежда отчетите на министерствата за дейностите за изпълнение на плана за действие и да обобщава резултатите от прилагането му на национално ниво.
4.	Ежегодно отчитане на резултатите по изпълнение на плана и възможните възможности за бъдещи планове по изменението на климата	1.10. след 2000 г.	Годишни отчети на комисията: Зам. министър на МОСВ членове от парламента за изпълнение на планове по министерства и агенции (първодадител управление). Отчет за приложението на изпълнение на националния план със съответната допълнителна информация. Актуализиране на 5 годишния план с текущите мерки, които са предвидени за следващата година. Конкретизиране на националните ресурси, мясточини че финансирани са срокове. Счетът в планът са предоставят на МОСВ.

Специфични за БНР мерки по извънредното положение на финансите и агенциите

Таблица 7.

№	Мерка	Описание на мерката	Срок	Бюджетарен и финансов ефект	Министерство и финансови агенции	Общо предвидените мерки от министерствата и финансовите агенции и общи за всички мерки	Датиране на превидените мерки
1.	Създаване на резерва по свидетелство за извънредното положение на БНР	30.10.2000 г.	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	1.11.2000 г.
2.	Създаване на резерва по свидетелство за извънредното положение на БНР	31.12.2000 г.	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	1.1.2001 г.
3.	Приемане на предварителни мерки за извънредното положение на БНР	1.01.2001 г.	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	1.1.2001 г.
4.	Приемане на предварителни мерки за извънредното положение на БНР	31.12.2000 г.	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	1.1.2001 г.
5.	Приемане на предварителни мерки за извънредното положение на БНР	31.12.2000 г.	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	1.1.2001 г.
6.	Годишният бюджет на БНР	1.1.2001 г.	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	Бюджетарен и финансов ефект	1.1.2001 г.

7.	Създаване на специална сметка към Националния фонд за спасяване на околната среда за целево използване за проекти във връзка с проблема по намаляване на хипоксия.	1.01.2001 г.	
8.	Подготовка и проучване по измени във връзка с проблема по намаляване на хипоксия.	по изготвян трафик до 30. 10. 2000	постоянен
9.	Финансова подкрепа на постоянни колективи за изготвяне на екогодните институции за управление на ГГ и др. посредством приоритетни за участия в Националната програма за отнемане на дейностите по управление на CH ₄ , акласиран в Националната програма за управление на дейностите по отвъдчилото.	постоянен	
10.	Приоритет на мерките водещи до намаляване на екогодните институции за управление на CH ₄ , акласиран в Националната програма за отнемане на дейностите по отвъдчилото.	МФ, МИ, ДАЕР, ДАЕЕ, отраслови инспекции и др.	1.01.2001 г.
11.	Проучване за разработка на механизми за Протокола от Кюстендил подготвяна на Национална стратегия за приспособяване на тези механизми за изпълнение на засъджеността на страната по протокола "Създаване на необходимите национални институции за участие на страната в изпълнението на "Съвместни проекти" и "Глобални инициативи".		
12.	Актуализация на Националната стратегия за развитие на енергийния отрасъл в съответствие с Националния план за действие по изменение на климата.	1.08.2000 г.	
1.	Актуализация на Националната стратегия за развитие на енергийния отрасъл в съответствие с Националния план за действие по изменение на климата.		

Средства от НФОСС при МОСВ и царево чуждо финансиране.

МОСВ като контролиращ орган по изпълнението на Националната програма за управление на дейностите по отвъдчилото да отнемат приоритет на мерките водещи до намаляване на екогодните институции за управление на CH₄ и рационализиране на отвъдчилото.

Стратегията следва да бъде разработана с участието на експерти от всички министерства и агенции, на националните консултативни органи и др. Стратегията да покаже задълбочено кооперативно сътрудничество между Националните институции, следват възможността с редовнината, която се създава да се възникнат на Учредителният съезд на УНФОСС (н. Хончеви 2000 г. в Хага, Холандия).

Актуализацията до 2020 г. При актуализирането на стратегията да се отчетат предвидените в настоящия план мерки за намаляване на емисиита на ГГ от енергопроизводство в периода 2008 – 2012 г. с 10, 25 и 40% в сравнение с базата 1998 г.

При разработката на плановете за развитие на електроенергетиката да се разработят базов сценарий, съгласно основните приоритети на стратегията и алтернативни сценарии, отчитани във външните фактори.

Алтернативният сценарий съществува във външните фактори.

За всяки от разработените външното сценарии да се подготви пълен анализ на външните и социалните последствия от отклоняването на сценария.

2.	Разработване на Компенсационна програма (отз осноза на програмата за емисията на метан от преноса, разпределението и транзита на природен газ през страната).	30.10.2000 г. ДАЕЕ, МОСВ	Предложение за мерки за намаляване на емисията на СН ₄ от газопроводната и газоразпределителна мрежа на страната и други мерки за намаляване на емисията на ГГ. Компенсационната програма трябва да позволя тънка компенсация на нарастващите емисии на СН ₄ от транзита на природен газ през страната.	
3.	Разработване на регионални компенсационни програми в газоснабдени области.	31.12.2000 г. МРРБ, ДАЕЕ, общини, областни управители	На основа на националната програма, да се разработят регионални програми в областите с газоснабдителни компоненти.	
1.	Разработване, съгласуване и приемане на национална програма за енергийна ефективност.	1.01.2001 г. ДАЕЕР, МИ	В Програмата следва да се използва мерките посочени в части по енергийна ефективност в Националния план за развитие в съчетание с нови методи и актуализирани данни от Министерството на икономиката и други източници.	
2.	Разработване, съгласуване и приемане на национална програма по възстановяван енергийни източници.	1.01.2001 г. ДАЕЕР		
3.	Ускорено производство на предвидените в чл. 149 от Закона за енергетиката и енергийната ефективност обновявания за енергийна ефективност.	постоянен МИ		
4.	Да са засилит контролът и усърди приложението на чл. 170 (ал. 2 и 3) от Закона за енергетиката и енергийната ефективност предвидящи некоетични действия спрямо лицата неправилни представените напомачки, експертски и обследовани за енергийна ефективност.	постоянен МИ, МТС, МРРБ		
5.	Демонстриранни проекти за енергийна ефективност.	постоянен		

6.	Разработка и внедряване на програмни за оползотворяване на отдавна топлина.	1.05.2001 г.	ДАЕР, МИ	
7.	Изграждане на информационни центрове по енергийна ефективност.	1.01.2001 г.	областните управителни и общински	
8.	Провеждане на проект "Информационна кампания по енергийна ефективност и ВЕИ" заедно с европейските в областта на енергийната ефективност и ВЕИ.	1.01.2001 г.	МИ, МОСВ	
9.	Разработване на база данни за енергийна ефективност за изготвяне на отраслова политика по енергийна ефективност в Унгария, Румъния и България за национална на комисията от ГГ по програма ENERGY.	1.01.2001 г.	МИС	
10.	Създаване на Корпоративен център КЦН ДАЕЕ за проекти по енергийна ефективност и ВЕИ, създадени с изпитанието на РКОНИК	1.01.2001 г.	ДАЕР, МОСВ	
11.	Внедряване на проекта "Комплексно институционално укрепване на ДАЕЕ" по програмата ФАР.	1.07.2001 г.		
12.	Внедряването на 3 проекта в рамките на "Разработване на проект по енергийна ефективност за създаване на промяните в климата" по програма "Енергийна ефективност 2000".	1.01.2002 г.		
13.	Създаване на център за енергийна ефективност в промишлеността.	1.11.2000 г.	ДАЕЕ	Работата на Центъра да са координирана и финансирана съвместно с ДАЕЕ.
1.	Разработване на програма за повишаване на енергийната ефективност на промишлеността.	1.12.2000 г.	ДАЕЕ	Следва да се включват програми и мерки по отрасли и подотрасли. Разработва се като част от Националната програма за енергийна ефективност.
2.	Създаване на механизми за засилването и приоритетно провеждане на енергийна ефективност на основни предприятия с висока енергоефективност и повече от 100 работници.	31.12.2000 г.	ДАЕЕ	При обследването да се обръща внимание не само на наручилия на поставяли установени с нормативни или стендарти, но и на възможности за повишаване на енергийната ефективност изведен нормативите. Резултатите от обследването да се оформят като план за повишаване на енергийната ефективност на предприятието. Проверяващите иерархии от този план да се оформят като съдъжания между МИ и предприемачето за повишаване на енергийната ефективност, като министърството оставаества контрол за изпълнението

Първото членение в енергийната политика		Второто членение в енергийната политика	
1.	Да се предложат мерки за подобряване на организациите и регулиране на пътни то движение в големите градове и на международски транспорт, за повишаване ефективността на транспортните услуги и подобряване на инфраструктурата по места.	1.01.2001 г.	MTC, общините
2.	Да се възложи влиянието на наследстването на собствените за градски транспорт върху наследстването на личния транспорт в рамките на големите областни центрове и наследстването на еднократни на ГГ.	1.11.2000 г.	MTC, МФ, общините
3.	Разредотвърне на програма за подобряване на обществения транспорт	31.12.2000 г.	MTC, МФ, обществени управители, общините
4.	В съответствие с чл. 143 от закона за постоянен енергетичен и енергийна ефективност да се осъществят капитални за подобряване на енергийния потенциал и изгаряйна ефективност в общината.		постоянен
5.	Да съдейства при превъртане на кипрската залепка в министерските газети на местно ниво.		постоянен
Третото членение в енергийната политика		Четвъртото членение в енергийната политика	
1.	Да насочи изследователска работа на пътищата и магистралите му наследстването земя и кипрската земя на новоизбраните кипрски парламентарии и кипрски посланици, като се запазват топлоизолацията и структурата им.	постоянен	постоянен
2.	Да се пречиши кипрските запаси на изследовани земи.	постоянен	постоянен

Министерство на образованието и наука		Министерство на земеделието и храните	
№	Название на проекта	Година	Инициатор
4.	Да са подготвени и провежда съмнения по проблемите на изменението на климата, уязвимостта на селското и горското стопанство, както и за запазване на собствените съзиданията със земеделието на енергийната на ПГ.	1.01.2001 г.	МЗТ, МОСВ, МОН
5.	Разработване и предаване на макарии (финансови и други стимули) за земеделическа на частните стопанства за изпълнение на разработените макарии.	1.07.2001 г.	МОСВ
Министерство на земеделието и храните			
1.	Да се препоръчи на БАН и други субсидирани от бюджета научни заведения да разширят изследванията в областта на изменението на климата, разработвана и внедряването на технология с национално въздействие върху климата и здравето на селското и горското стопанство като приложните съзидания и условия.	1.11.2000 г.	МОСВ
2.	В учебните програми от 2001/2002 учебна година да се дават и значително информирането за изменението на климата, като тя се засътви във всички природо-учунички дисциплини (физика, химия и др.). Да се организират курсове за обучение на обучаващите.	1.04.2001 г.	МОСВ
3.	Да се разработят програми и да се провежда обучение по енергийни макарии в предметната основа на учителите на ПГ.	1.07.2001 г.	МОСВ, МИ, РАЕЕ
4.	Подготовка на информационни вестници и програма за участие на обществеността в дейностите по издаване на вестниките на ПГ.	1.01.2002 г.	МОСВ
5.	Да се финансираят с предвидство МСП за реагиране на научно-технички изследвания за разработване на автогарди на екологосъобразни и енергосъставящи технологии за намаляване на ГГ с взаимно на тяхните икономически и с висока инженерна ефективност.	постоянен	МИ, РАЕЕ, МОСВ
6.	Разработването и поддържането на база данни за новите технологии с положителен ефект на малгълчено съниските на ПГ (7.4 от пъти за МИ) да се извършва съвместно с Центъра за разпространение на научни и техноложки информации при МОН.	1.01.2001 г.	МИ, РАЕЕ, МОСВ

Стратегия при мониторинга, оценката и адаптирането на Плана за действие

Прилагането на единен план за действие изисква координация между всички заинтересовани ведомства, институти и предприятия. За да се осигури еднинна методология, съпоставимост на оценките за емисиите и съответствие на резултатите на унифицираните изискивания на IPCC (Междуправителственият съвет за изменението на климата) на министерствата и агенциите се препоръчва при изпълнението на своите задължения да включват организации и експерти, научни работници и консултанти от колектива, участвал в разработването на Националното изследване за България по изменението на климата, на Първото и Второто национални съобщения на България по РКОНИК и на настоящия план.

Необходим е и един координиращ орган по изпълнението на плана. Следва да се създаде постоянно действащ орган, който да следи изпълнението на плана, да оценява напредъка по намаляване на емисиите на ПГ, да адаптира плана към променящите се условия в страната, да посочва нарушения и неизпълнения на приетия план и да разработва компенсаторни мерки за постигане на начертаните цели. Този орган ще бъде учреден към МОСВ, което е координиращата организация по РКОНИК. Към посочената група (вж. таблица 7) при необходимост може да се поддържа колектив от консултанти – научни работници и експерти в областта на намаляването на емисиите на ПГ – които ще оказват методологическа помощ на министерствата и агенциите при разработката и прилагането на политики и мерки за изпълнение на задълженията на страната по Конвенцията и Протокола от Киото.

Трябва да се отчита, че изграждането на План за действие във връзка с изменение на климата не е единократен акт. Настоящият план дава само рамката и насоки за действие, съответстващи на генералната цел за намаляване на емисиите на ПГ. Дейностите и мерките следва да се детализират допълнително и да залепнат в годишните планове на министерствата, общините, агенциите, ведомствата, фирмите.

Министерствата трябва да представят ежегодни отчети за проведените мероприятия по изпълнение на настоящия план със съответната допълнителна документация (вж. Таблица 8). В срок от един месец МОСВ трябва да обобщава представените материали и да обнародва информация за постигнатите резултати.

С оглед динамичната обстановка в страната, планът следва да се актуализира ежегодно с ревизиране на заплануваните мерки, срокове, необходими суми за изпълнението им.

Разработването и прилагането на краткосрочните мерки по плана ще помогнат на страната да изпълни задълженията си по Конвенцията с оглед текущата работа по предаването на Третото национално съобщение по РКОНИК, както и за демонстрирането на прогрес при прилагане на мерките за намаляване на емисиите на ПГ до 2005 г. В средносрочен план настоящият план ще подпомогне подготовката на страната за участие в механизмите от Киото и за извлечение на икономически дивиденти от използване на потенциала за намаляване на емисиите на ПГ в страната.

IV. Заключение

Република България досега успешно е изпълнявала своите задължения по РКОНИК. Протоколът от Киото поставя пред страната значително по-високи изисквания за намаляване на емисиите на парникови газове. Предварителните оценки и прогнозите за развитието на емисиите на парникови газове през следващите 10 – 20 години показват, че поставените в протокола от Киото цели могат да бъдат постигнати само в случаи, че в страната се провежда активна и целенасочена политика за намаляване на емисиите на парникови газове.

Ключови моменти за постигането на тези цели са преориентирането на енергетиката на страната към използване на горива с по-ниско съдържание на въглерод (ядрена енергия, хидроенергия и възобновими източници на енергия) и преходът към целенасочена политика за повишаване на енергийната ефективност във всички отрасли на икономиката и в бита.

Ратификацията на протокола от Киото следва да се предшества от редица изследвания, проучвания и действия, които трябва да се предприемат от министерствата и ведомствата за оценка на икономическите и социалните последствия от тази ратификация.

Срочността и важността на проблема се засилва от започването на преговорите за присъединяване към Европейски съюз и съществуващото на единна политика на Съюза за ратификация и изпълнение на протокола (Европейският съюз е страна по Конвенцията).

Планът за действие е една комплексна система от дейности, мерки, инициативи, подходи и решения, които са интегрирани на няколко йерархични нива, с оглед обхващане на разполагаемите на този етап възможности и средства за въздействие с цел намаляване емисиите на ПГ. Отделните елементи на Плана са в динамично взаимодействие, което предполага ефективно функциониране на логическите структури от вида на: "оценки-прогнози-проектопорещения", "състояние (инвентаризация)-мерки за намаляване на емисии-редукция (инвентаризация)", "инициативи-организация-въздействие" и др.

Тези структури са ориентирани поредици от действия, с които се организират и реализират планираните мероприятия, дейности, мерки и др. основни елементи в Плана за действие. Характерна особеност на тези структури са наличните прави и обратни връзки, които са включени и заработват на различни фази от изпълнението на Плана. Принципът на обвързаност и йерархичност важи особено силно в началните периоди от въвеждане на Плана за действие. Това се изразява най-вече в рамковия характер на Плана, с което се увеличават степените на свобода при неговата реализация в различните времеви периоди. Оттук следва и по-високата гъвкавост при вземане на решения в хода на изпълнението на Плана.

Степента на съвлечение на заложените в Плана мерки и действия с официално обявените досега цели и задачи на Правителството за различните отрасли на икономиката и обществото е различна. Настоящият план ще внесе минимални промени в някои области на човешката дейност в страната. В други области, обаче, Планът предлага съществени нови насоки, налага промяна на приоритетите, моделите и механизмите на действие, изисква промяна на начина на мислене. Неговото приложение ще изисква значителни усилия и подкрепа от страна на политици, държавни служители, бизнесмени и от цялото общество. Повечето от предвидените в Плана насоки, мероприятия и мерки са като цяло политически приемливи и икономически ефективни и следва да намерят приложение независимо от изискванията на Рамковата конвенция и Протокола от Киото. Подобни мероприятия са вече приложени в развитите страни и са докладали своята жизненост. Те все още не са намерили място в България както поради липсата или недостига на финансови

ресурси, така и поради наличието на множество други нерешени проблеми в страната. Рамковата конвенция създава международна атмосфера, която би способствала за преодоляването на финансовите затруднения и би стимулирала приложението на политики, мероприятия и мерки, които биха имали и положителен ефект за преодоляването на редица нерешени икономически и социални проблеми.

В условията на демократизация на обществото и преход към пазарни отношения сближаването на българското законодателство с европейското е приоритетна цел на държавата. На следващо място по важност е реформата на данъчната и финансова система. Ускореното решаване на тези политически по своя характер проблеми ще доведе до значително облегчаване при разрешаването на острите икономически и социални противоречия и ще създаде благоприятна среда за нализане и развитие на съвременните технологии и технически решения, съзвучни с изискванията за опазване на околната среда, намаляване на влиянието върху глобалното изменение на климата и адаптация към новите климатични условия.

Енергетиката е основният източник на емисии на ПГ в България, поради което основно внимание в Плана за действие е отдалено на този сектор. Законът за енергетиката и енергийната ефективност отчита съвременните виждания за развитието на отрасъла и създава необходимата законова среда за провеждане на мероприятия за намаляването на емисиите на ПГ. Той ще съдейства за ускореното нализане на енергийната ефективност във всички отрасли на стопанството и в бита и ще създаде условия за привличане на частни и чужди инвестиции в отрасъла. Приетата "по принцип" от Народното събрание "Стратегия за развитие на енергетиката на България до 2010 г." със своята пазарна и европейска ориентираност ще създаде също необходимата среда за повишаване на ефективността не само на процесите на потребление на горива и енергия, но и на процесите на добива, производството и преобразуването на енергийните ресурси. Актуализацията на тази стратегия и по-бързото нализане на модерни технологии за същественно производство на топло и електроенергия, развитието на хидроенергетиката, останалите възобновяеми източници на енергия и ядрената енергетика са в състояние да осигурят безконфликтно развитие на отрасъла и създаване на нови работни места.

Проектът за програма за енергийна ефективност, след доразвитие и одобряване от Правителството, ще стане необходимата база за ускорено намаляване на енерговъмкостта на българската икономика и бит. Особено важно е след одобряването на програмата, тя да намери бързо отражение във ведомствените планове на промишлеността, транспорта, селското и горско стопанство. Изпълнението на тази програма и нейното по-нататъшно развитие ще има решаващо значение за спазване на задълженията на страната по РКОНИК и Протокола от Кюстендил.

Преориентирането на данъчната система към енергийни и въглеродни данъци и такси би могло да изиграе решаваща роля за изпълнението на изискванията на Конвенцията и Протокола в по-далечна перспектива. В условията на пазарна икономика евентуалната разработка на ограничителен режим може да засегне само големите предприятия - източници на емисии в енергетиката, металургията, химията и нефтопреработката. Многобройните малки източници на емисии и разхитители на енергия могат да бъдат повлияни само от всеобхватни фискални мерки. Либерализирането на цените на горивата и енергията ще повлияе положително върху намаляването на емисиите на ПГ, но потенциалът на тази мярка ще се изчерпи бързо, ако не бъде последвано от въвеждане на такси върху горивата, пропорционални на въглеродното съдържание в тях. Въвеждането на такива такси изисква провеждането на продължителни предварителни изследвания, които следва да подгответ оценки на техния размер и планиграфик за въвеждането им, съчетан с намаляването на другите данъчни тежести. Тук следва да се подчертая, че тези такси са лесно събиращи и е трудно да бъдат укрити. Евентуалното въвеждане на въглероден (или енергиен) данък (такси) следва да бъде разглъщано предварително, за да преориентира съвременно

всички потребители на горива. Независимо от този данък следва да се разработи ограничителен режим за големите източници на емисии, който следва да действа паралелно с данъка.

Емисиите от транспорта могат да предизвикат много съществен проблем с увеличаване на емисиите на ПГ, ако не се запазят субсидиите за обществения транспорт и се допусне преориентиране към личния транспорт. Поради това в бюджетите на общините и държавата следва да се планират значителни суми за стимулиране на градския и междуградски (автобусен и жл) транспорт, при които емисиите за превоз на едно лице или единица товар са значително по-ниски.

Съществено значение за спазването на задълженията на страната ще има и изпълнението на програмата на Правителството за третиране на твърдите битови отпадъци и нейното развитие с оглед по-нататъшно намаляване на емисиите на метан.

Селското и горското стопанство са значително по-малък източник на емисии и тяхната уязвимост към климатичните промени изисква предприемането на мерки. Особено актуални са тези мерки за горите, тъй като засадените сега дървесни видове ще навлязат в техническа зрелост след 50 години при вече съществено различен климат. Голяма част от разработките в плана мерки за селското и горското стопанство вече са намерили място в плановете на ведомствата. Необходимо е да не се губи темпото, като се задълбочи работата по намаляване на емисиите на ПГ, използването на отпадъците от селското и горско стопанство като енергийен източник и тор, разработката на нови сортове и нови технологии за торене, поливане и други.

В образователната система, средствата за масова информация и в сферата на научно-изследователската дейност следва да настъпят промени, които да доведат до задълбочаване на съпричастността на цялото население към проблемите на глобалното затопляне и намирането на оригинални решения за бърза и удачна адаптация на съвременните технологии в България.

Научно-приложните изследвания са ключов елемент в дългосрочната програма за действие. Те трябва да се концентрират върху реалните възможности за увеличаване на ефективността на енергопроизводството, намаляване на необходимите сировини и енергия в индустрията, подобряване на транспортната инфраструктура и парк, повишаване на изолациите на жилищни и обществени сгради и т.н. Приоритет в енергопроизводството трябва да бъде разработването на енергийни системи на основа на биомаса, природен газ, комбинирано производство на електро и топлоенергия, утилизация на топлина и битови отпадъци, възобновими енергийни източници и др.

Анализът на предложения План за действие в областта на изменението на климата посочва, че при прилагането му е възможно не само да се изтълнят задълженията на страната, произтичащи от международните договорености за намаляване на емисиите на ПГ, но и да се осигури допълнителен източник за финансиране на българската икономика чрез използването на механизмите от Кюто – съвместното изпълнение на проекти и търговията с емисии.

За пълното споделяване на потенциала за намаляване на емисиите на ПГ е необходимо интегрирането на Плана за действие с плановете за развитие по сектори и други програми за развитие, както и използването на оптимална комбинация от мерки, която да минимизира разходите за определено количество намаление на емисиите. При това следва да се отчете общественото приемане и подкрепа за мерките, както и институционалното и финансовото им обезпечаване.

Всички тези условия изискват междуведомствена координация, укрепване на сътрудничеството между институциите и ангажиране на държавните органи в политиката по намаляване на емисиите на ПГ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

I. Мерки в енергийния сектор (добив, преобразуване и разпределение)

Приворителните мерки в енергопроизводството, които могат да бъдат приложени за намаляване на емисиите на ПГ, са основно свързани с подобряване експлоатацията на електропроизводствените мощности, намаляване на загубите в електро и топлопреносните и разпределителни мрежи.

Развитие на ядрената енергетика

От гледна точка на намаляване на емисиите на ПГ ядрената енергетика е един от най-ефективните технологии за електропроизводство. Очаква се част от мощните в АЕЦ "Козлодуй" да се закрият в началото на следващия век. В централата все още са преминели някои основни проекти за повишаване на ядрената безопасност. За да се запази и в бъдеще делът на ядрената енергия в общия енергетски баланс на страната, може за бъдещ модифициран планът за изграждане на енергийната система като се завърши донесеното на блок 1000 MW (страно с правителствено решение от 1990 г.) и да се въведат нови блокове в АЕЦ "Белене".

Значителен ефект би могъл да се постигне и чрез подобряване на експлоатацията и повишаване на използваемостта на блокове ВВЕР 1000 в АЕЦ "Козлодуй", при което може да се постигне увеличение на електропроизводството с 10-15%.

Ускорено развитие на хидроснепротивата

Хидроснепротивата е един от най-екологичнообразните начини за производство на електроенергия от гледна точка на емисиите на ПГ. Хидроснепротивата е и изобилен източник на енергия. За постигане редукция на емисиите на CO₂ посредством ускорено развитие на хидроснепротивата в България до 2020 г. могат да бъдат построени следните обекти с обща мощност от 800 MW при следната последователност:

Каскада "Горна Арда"	156 MW	2007 г.
Каскада "Средна Въча"	120 MW	2008 г.
Каскада "Места"	122 MW	2014 г.
Хидрокомплекс "Дунав"	400 MW	2015 г.
Микро-ВЕЦ с обща инсталпрана мощност 200 MW, поетапно извеждана по 20 MW годишно от 2000 до 2020 г.		

Паро-газови настройки на понтужалите с комбинирано производство на електро и топлоенергия и отоплителни централи

Разработените напоследък паро-газови модули, които включват газови турбии, парови турбии и бойлери-utilизатори, осигуряват електропроизводство при много ниска консумация на горива. Изследвано е извеждане на блокове с капацитет 530 MW и производство на 3 млрд кВтч в топлоелектрически и отоплителни централи. При приложението на същата технология е възможно също така по-нататъшно увеличаване на електропроизводството и от оставалите топлофикационни дружества и заводски централи.

Електропротивали на природен газ с комбинирани паро-газови цикъли

Напоследък наплизаха енергийни мощности, които изгарят природен газ в газовите си турбии и използват горещите изходящи газове за производство на пари за захранване на парни турбии за електропроизводство. Възможно е извеждането на единични блокове от 450 MW със сумарна мощност от 2250 MW и електропроизводство от около 12.5 млрд кВтч.

Нарастващият дялът на възобновяемите източници на енергия в националния енергийски баланс

През последните години се увеличи интересът към ВЕИ във връзка с промените в енергийната политика в България и по света предизвикани от замърсяването на въздуха и изменението на климата. ВЕИ не сънтрае ГГ. Изследванията за ВЕИ в България показват, че теоретично те биха могли да покрият енергийните нужди на страната. Реалният им потенциал, обаче, е значително по-малък.

Приемането на Закона за енергетиката и енергийната ефективност е от основно значение за стимулиране на развитието на ВЕИ. Широкото използване на ВЕИ ще допринесе и за енергийната независимост на страната, създаването на нови работни места, опазването на околната среда. За това са необходими значителни местни и чужди инвестиции. Според сценарията за интегриране на страната към ЕС, ВЕИ могат да покрият 7-8% от енергопотреблението.

Понастоящем ВЕИ (ВЕЦ с мощност до 10 MW, вятърни ферми, геотermalни източници, слънчеви колектори и фотоклетки, биомаса и генератори на биогаз) имат обща инсталационна мощност от около 135 MW и произвеждат около 1100 ГВтч годишно, т.е. покриват 0.4% от енергопотреблението.

Без допълнителни стимули от страна на държавата, през 2010 г. инсталационата мощност на ВЕИ би могла да достигне до 1090 MW, а годишното производство - 3800 ГВтч годишно или 1.5% от енергопотреблението.

Според общоевропейските критерии дялът на ВЕИ трябва да достигне 8-10% от енергопотреблението. Това може да се постигне чрез постепенна държавна политика, която да възприеме изискванията на Закона за енергийна ефективност за насищаване на използването на ВЕИ и за опазване на потенциала на ВЕИ чрез стимулиране на предприемачеството и приоритетно изкупуване на произведената електроенергия.

Намаляване на загубите в електро и топлоенергийните и разпределителни мрежи и собствени нужди (СН)

Нивото на загубите на електрическа и топлинна енергия в промислите и разпределителните мрежи формира съществен потенциал, който може да се икономиса и съответно с това да се ограничат емисиите на ГГ. На база на изследвания и експертни оценки е прието, че е възможно намаляване на електрическите загуби и собствените нужди с 6 пункта, а на загубите на топлоенергия с 4 пункта за периода от 2000 до 2010 г.

Утилизация на отпадъчна топлина

Съществен принос за намаляване на емисиите на ГГ при топлоизработството би имало въвеждането на топлообменници и утилизатори на топлинна енергия в промишлеността и използването на получавата топлина за топлофикация и промишлени нужди. Към момента потенциалът на тази мярка не е оценен.

Рехабилитация на ТЕЦ

През последните 3 години залъгочено бе изследван потенциала за рехабилитация на съществуващи ТЕЦ. Разгледани са седем ТЕЦ, със среден разход за рехабилитация 130 USD/kBt. Рехабилитацията би удължила срока на експлоатация на ТЕЦ с 15-20 г., увеличавайки използваемостта с 3-5% и намалявайки СН с 40%. Това означава намаляване на емисиите на CO₂ с 3.75-4.75% за ТЕЦ на мостни лигнити и 1.8% за ТЕЦ на вносни въглища. Общата мощност за рехабилитация е 4500 МВт.

Газификация на бита

Тази мярка ще замества част от консумацията на електроенергия, мазут и въглища в бита с природен газ. Изработени с програма за газификация на бита, която предвижда

включване на 400 000 домакинства (т.е. около 1.2 милиона души) до 2020 г. При запазване на топлинния комфорт, промяната на горивната база ще доведе до намаление на съмисните на CO₂ с 3 млн. тона годишно при себестойност на икономираните съмиски 7.3 USD/тон спестени съмиски на CO₂. В случай на предпринемане на допълнителни мерки за увеличаване обхвата на програмата, газифицирани могат да бъдат 2 млн. души и обществени сгради с потребление равняващо се на 320 домакинства при общи инвестиции за изграждането на разпределителна мрежа от около 202 млн. USD.

За да се сравнят ефективността на различните мерки, за всяка от тях е изчислен потенциалът за годишно намаление на съмисните и специфичната себестойност на намалението на съмисните с един тон CO₂ за целия период на експлоатация. В Таблица 1-1 са изброени част от мерките в енергопроизводството според специфичната себестойност на намалението на съмисните с един тон CO₂:

Потенциал за намаляване на съмисните на CO₂ и специфични капитали за експлоатация

Таблица 1-1.

Мерка	Потенциал за намаление на съмисните с един тон CO ₂	Специфични капитали за експлоатация		
		Без капитал	С капитал	С капитал и изпълнение
1 Намаление на загуби и собствените нужди	2.1	91	2.9	15
2 Паро-газови надстройки	3.3	246	3.7	20
3 Микро-ВЕЦ	1.1	275	5.0	50
4 Намаляване на топлинните загуби	2.0	235	5.9	20
5 Газификация на битя	6.8	1 650	6.1	40
6 ВЕЦ	4.3	1 335	6.2	50
7 Комбиниран цикъл на природен газ	13	1 267	6.5	15
8 АЕЦ Белене	9	1 300	8.5	30
9 Реконструкция на ТЕЦ	1.3	585	28.0	15

Анализът на необходимите за реализацията на мерките инвестиции показва, че сред най-ефективните са мерките за намаляване на загубите на електрическа и топлинна енергия. Тези мерки ще се използват от НЕК и топлоснабдителните дружества не само поради намаляване на съмисните, а и поради високата им икономическа ефективност. Възможността на паро-газови надстройки в отоплителните централи и ТГФЕЦ се оформя като инвестиционно най-ефективното мероприятие със съществен потенциал за намаляване на съмисните и ниски разходи. При добро съгласуване на електро и топлономонопола, разходът на гориво може да достигне 160-170 тут/кВтч и себестойност на електроенергията под 0.03 USD/kВтч, което представлява най-ниска себестойност за кВтч произведен в новостроядена мощност.

Изграждането на ВЕЦ и микро-ВЕЦ е мероприятие с висока капиталоемкост, като сравнително ниските инвестиции за икономия на CO₂ се определят от дългия срок на експлоатация на съоръженията.

Строителството на централи с комбиниран паро-газов цикъл на природен газ е един от мероприятията с много голям потенциал и ниски разходи за икономия на тон CO₂. Останалите му технико-икономически характеристики (висока себестойност на произведената електроенергия и големото потребление на природен газ) правят възможността за приложението на тази мерка сравнително ограничени. Газоснабдяването на битовия и обществени сектор е мероприятие с голяма ефективност, което вече започва да идващи в страната. То е по-скоро компенсаторна мярка, която обхваща секторите енерготребление и енергоснабдяване, като съществената част от разходите се правят в сектор потребление (1500-2000 USD на жилище). Мерката е посочена, за да покаже, че инвестициите за тон спестени съмиски с близка до тези за другите мерки енергоснабдяването. Завършването на изграждането на ядрен блок 1000 MW

в АЕЦ "Белене" е една от най-сигурните и ефективни мерки за намаляване на съмисните. Нейният потенциал от спестени 9 млн т CO₂ е огромен за страната и може да се счита, че е реализуем в необходимия срок (преди 2008 г.).

Горепосочените технически и икономически оценки на мерките са базирани само на необходимите инвестиции за прилагането им. Не са отчетени редица важни икономически показатели като:

- забавянето изпълнение на други проекти, поради изразходване на средствата за приоритетните мерки;
- промяната в експлоатационните разходи на енергийната система в резултат на прилагане на мерките за намаляване на ПГ;
- реализираните печалби от прилагането на мерките.

Анализът и сравнението на мерките и сценариите за развитие на енергийната система показват, че с изключение на възаждането на ВЕИ и комбиниран цикъл на природен газ, предложените мерки в спестогодбиването са икономически изгодни (т.е. конкурентносъособни на производството на електроенергия от линитни пъглища), дори без отчитане на потенциални за намаляване на съмисните на ПГ и намаляват себестойността на енергийните услуги.

Основната част от горепосочените мерки в електроизводството следва да са свързани с намаляването на производството на електроенергия от електроцентрали, изградени вносни и местни пъглища (ТЕЦ "Варна", ТЕЦ "Русе", ТЕЦ от комплекса "Марица изток"). В противен случай приложението на тези мерки няма да доведе до намаляване на съмисните, а дори би могло да ги увеличи. Например, ако при намаляване на загубите от пренос и СН на централите се намали електроизводството от АЕЦ или ВЕЦ и се запази производството от ТЕЦ, намаляване на съмисните ще има да бъде постигнато. Случаите, при които приложението на тези мерки може да доведе до увеличих съмисните на ПГ съврзани с известяването на ядрени мощности и ВЕЦ от електроизводството от комбиниран паро-газов цикъл или от електроизводството от газтурбинни надстройки в ОЦ и ТФЕЦ.

Формирането и реализацията на програмите за развитие на електроизводствените мощности има решаващо значение и за ефективността на мерките за икономии на електроенергия в оставалите сектори (промишленост, селско и горско стопанство, транспорт, услуги, быт). Програмите за енергийна ефективност ще водят и до намаляване на съмисните на ПГ само ако постигнатото намаляване на електропотреблението се състава с намаляване на производството на електроенергия от електроцентрали изградени външна, ускорено развитие на ядрената и хидро енергетика, възаждане на парогадови надстройки за комбинирано на електро и топло производство в топлофикационни центри и заводски поточни, възаждане на електроцентрали с комбиниран паро-газов цикъл, намаляване на загубите на електро и топлопреносните и разпределителни мерки, утилизация на отпадъчна томина, нарастване на дела на изобновимите източници на енергия и др.

Ефектът върху намаляването на съмисните ще се покаже с около 60%, ако намаляването на електропотреблението се състава с намаляване на електроизводството от централи на природен газ (паро-газови надстройки в ТФЕЦ и ОЦ) и ще бъде нула, ако икономията на електроенергия води до намаляване на електроизводството от АЕЦ.

II. Енергопотребление - енергийна ефективност

Наред с изброяните мерки в енергоизводството и енергопреобразуването, съществува голем потенциал за намаляване на съмисните на ПГ посредством повишаване на енергийната ефективност. Следващият раздел представя възможностите на отраслите на българската икономика за намаляване на енергопотреблението и за увеличаване на енергийната ефективност. Мерките са идентифицирани в рамките на разработката на плана за действие със

съдействието на експерти от отрасловите министерства и ведомства и експерти от Националната агенция по енергийна ефективност. Издадените мерки могат да послужат като основа при разработването на програми за енергийна ефективност на отраслов и национално равнище.

При оценката на потенциала на мерките за намаляване на емисиите на ПГ са използвани следните допускания:

- намаленото електроотребление води до намаляване на производството на електроенергии от ТЕЦ. Производството във ВЕЦ, АЕЦ и ТФЕЦ не намалява. Разходите за собствени нужди и загубите по превоз и разпределение са отчетени в изчисления емисионен фактор за електроенергията. Прието е загубите да са 8% от електроенергии подадена към енергоинтензивните отрасли и 14% при електроенергията консумирана от леката промишленост, услугите, домакинствата и за улично осветление.
- Намаленото потребление на топлоенергия предизвиква намаление в топлоизводството и централизираното топлоснабдяване и индустриалните котлини. Загубите при разпределение са определени като 3% за основните отрасли и 12% при леката промишленост, услугите и бита.
- намаляването на емисиите на ПГ от ограничениято използване на горива (природен газ, въглища, мазут и др.) се изчислява посредством емисионните фактори използвани и в инвестиционната политика на ПГ.

Разходите за системна енергия и за намаляване на емисиите са изчислени на база дисконтираните инвестиции за продължителността на живот за всяка конкретна мера. Използваният дисконтен процент е 10%.

II.1. Мерки в промишлеността

Общо за промишлеността са анализирани над 70 мероприятия, предвидени в една или друга степен в програмите на различните промишлени предприятия. Мерките са в следните клонове на промишлеността: черна и цветна металургия, химическа промишленост, лека промишленост, хранително-икусосва промишленост, машиностроение и металообработване, електроника и електротехника, строителство, строителни материали.

Черна металургия

Черната металургия е технологически обособена в две основни части – добивна и металопреработваща. Добивната част обхваща технологичния цикъл на преработка на суровини за добив на стомана, както и за производство на феросплави. Металопреработващата част обхваща технологичният цикъл на преработка на стоманите до валиувани черни метали и изделия от тях.

С металургическото производство тясно са свързани спомагателни производстви: производство на металургически конс.; производство на кислород и др. газове за технологични нужди; производство на отвеждащи материали и шлакообразуващи материали; обслужващи дейности – производство на електроенергия и топлоенергия, ремонтна дейност, пътрезвоязводска транспортна дейност и др.

Към 1995 год. черната металургия е съсредоточена в два комбината с пълен металургичен цикъл (добивна и преработваща част) – "Кремиковци" АД и "Стоман" АД-гр. Перник и в редица предприятия само с металопреработващи мощности – "Промет" ЕООД-гр. Бургас, "Камел" ЕАД-гр. Перник, "Стомански тръби" АД-гр. Сапарева, предприятия за производство на стоманни телеси и тешени изделия и др.

Мерките, които биха могли да увеличат енергийната ефективност в отрасъла и по този начин да намалят емисиите на ПГ, включват големи технически и технологични мероприятия в

"Кремикози" АД, "Стомана" АД, "Промет" ЕООД и др. Основните мероприятия, които имат отношение към намаляване на енергийните разходи в отрасъла и съответно намаляване на емисиите на ПГ са представени в Таблица 1-2.

Цветна металургия

Отрасъл "Цветна металургия" включва дейността общо на 15 дружества, от които осем произвеждат медни и оловно-цинкови концентрати от полиметални руди. Три са дружествата за добив на цветни метали, в т.ч. "МДК" АД - Пирдоп, "КЦМ" ЕАД - гр. Пловдив, "ОЦК" ЕАД - гр. Кърджали. Две са дружествата за производство на прокат от цветни метали, а именно "КОЦМ" АД - гара Искър, "Алумин" ЕАД - гр. Шумен.

Цветната металургия е подчинено материомасив и енергомасив отрасъл, а основните замърсявачи са тежки метали, арсен и газове, съдържащи серен диоксид. Структурата на разходите за производство показва, че разходът на сировини, горива и енергия съставлява около 75% от общите разходи, в т.ч. за горива 8-10%, за ел.енергия 20-25%.

В цветната металургия е преодолян спадът в производството на основните метали - олово, цинк, мед, както и на съществуващите метали и химически продукти и също през 1993 год. с достатъчно оптимално използване на производствените мощности. Под 50% остават използванияте мощности за производство на листа, ленти, пръти и тръби от мед, месинг и алуминий. Основните цели и приоритети на отрасъла в следващите години са подчинени на увеличаване ръста на производството при минимален разход на сировини, материали и енергия и паралелно с това - решаване на проблемите по опазване на околната среда. Мерките, които се предвиждат са както следва:

В медното производство: Препоръчва се достигане на проектното използване на топилния агрегат (фланци пещта) в Юникон Миниер - МДК АД Пирдоп, с отпадък нормалното протичане на автогенните процеси, които осигуряват необходимата температура за топене на шихтата и позволяват нормална очистка на пещните газове. Постига се намаляване на енергийните разходи за получаване на въздух, обогатен на кислород, който се вдува в пещта. Предвидяда се построяване на нов електролитен цех, работещ при нисок коефициент на използване на тока - 95% и оптимален разход на ел.енергия - 350 kWh/тон, с което да се намали значително разхода на ел.енергия за единица продукция.

В оловното производство: се планира възаждане на нови технологични процеси (ОЦК АД - гр. Кърджали), при които в един високо херметизиран агрегат се съвместяват първично и топенето на оловните концентрати. Отпада шахтогазата пещ, с което се намалява разхода на кокс.

В цинковото производство: се предвижда възаждането на нови технологични за производство, изграждане на системи "Ларокс" (КЦМ ЕАД Пловдив), с които ще се постигне екологичен ефект от улавяне на тежки метали от изливите и икономия на ел.енергия; замена на горивната база от мауз на природен газ (Юникон Миниер - МДК АД Пирдоп, КЦМ ЕАД Пловдив, ОЦК АД - гр. Кърджали, КОЦМ АД - София); подобряване на управлението на енергийното потребление и др.

Конкретни данни за очакваните резултати от въведяване на отделните мероприятия са посочени в Таблица 1-3. Икономията на електроенергия е на базата разход на единица произведена продукция.

Химическа промишленост

Химическата промишленост обхваща 106 търговски дружества с общ основен капитал 63 380 млн. лева, представляващи 25,8% от промишлеността на страната.

В отрасъла са включени следните дейности: нефтопереработваща промишленост, неорганични производстви и минерални торове, пластмасо-преработваща промишленост,

каучукова промишленост, фармацевтична промишленост парфюмерийно-косметична промишленост и малотонажна химическа промишленост.

Произвежданите в химическата промишленост продукти осигуряват на другите отрасли и бита почти всички основни сировани и готови изделия, включително горива, минерални торове, кашпирирана сода и др.

Основна цел на структурната реформа в периода 1997-2001 година е ускорена, пълна приватизация на предприятията, чрез различни форми за трансформиране на собствености. Индустриалната политика в химическата промишленост ще бъде насочена към следните **приоритетни области**:

1. Увеличаване на ефективността при използването на основни сировани и енергия;
2. Продуктивно преструктурране на производството.

Първата от тези приоритетни области е пряко свързана с икономиката на горива и енергия. В нея се предвижда въвеждане на нови прогресивни технологии и модернизации на технологичното оборудване при производството на амоний в дружествата-производители на торове, с цел намаляване разхода на природен газ и топлоенергия; увеличаване на ефективността от нефтопреработката чрез интензифициране на дълбочинната преработка на нефта в "Нефтохим" АД-Бургас; оптимизиране на тогаващите производствени мощности и намаляване загубите при пускане и спиране на непрекъснатите технологични процеси; намаляване загубите на топлоенергия чрез реконструкция и модернизация на парогенераторни инсталации, топлообменни апарати и максимално съвързоване на отдадената топлина; закриване на енергосемки и неефективни производства, като производството на амоний в "Агробиоким" ЕАД-гр. Ст. Загора; замена на иносни и скъпо струващи сировани с вторични и местни сировани (Таблица 1-4).

Конкретните мероприятия са съобразени с основните насоки за обновяване на останалите технологии, както и реконструкции на икономически възможни производства. Критерии за избор на мероприятия са икономическите и технологични характеристики, както и значимостта му в отделния подотрасъл.

Леха промишленост

Отрасъл "Леха промишленост" обхваща 385 дружества в 5 подотрасъла: 1. Текстилна и трикотажна; 2. Шивашка; 3. Същества и парцеланово-фаянсова; 4. Кожаро-кукучарска и обувна; 5. Дървообработваща и мебелна промишленост.

Предвидяните мероприятия за увеличаване енергийната ефективност и намаляване на ГП в сектора са разработени като програмни насоки за действие без конкретизиране за отделно предприятия и подотрасъл. Причина за това е и много по-ниският дял на частния сектор в отрасъла, който изисква участие на частната инициатива за увеличаване на ефективността на производството.

Мероприятията могат да се обобщат, както следва:

1. **Мероприятия без инвестиции и нискостойкостни проекти (организационно-технически и управленски):** пълно поговардане на капиталните икономии на предприятията; концентриране на производството в отделни цехове и помещения и изолиране на останалите сгради и помещения, с цел намаляване на енергийните разходи; периодичен контрол и профилактика на енергосемките машини и съоръжения; подобряване топлоизолациите на тръбопроводи, кранове, абонатни станции и бойери; усъвършенстване управлението и стопанисването на енергийното стопанство, обучение на изтълкователски и ръководен персонал; разработване на норматими и стандарти за енергопотреблението и енергосемкостта на продукцията. Тези мероприятия са определени в близко срочен план до 2000 год.

2. Средностойностни мероприятия (със срок на откупуване на инвестициите 3 години): модернизация на осветителните и климатично-вентилационни инсталации (спестяване на около 6% от общите разходи за електроенергия); оптимизация на парокотелното стопанство (до 7% сподържане на разходите за енергийни ресурси); рекуперация на енергия, нови източници, внедряване на нови технологии (до 3% икономии на енергийни разходи). Тези мероприятия са определени в средносрочен план.

3. Високостойностни инвестиционни проекти със срок на откупуване 5-10 години: Внос на ново оборудване, технологични линии, внедряване на нови производства, газификация на отрасъла; намаление на енергийните загуби от обемно отопление и климатизиране на производствените сгради (до 30% икономия на топлинна енергия); високо автоматизирани, безлюдни и роботизирани производства и машини, енергоефективни електrozадвижвания в големо количество (5 до 10000 бр. двигатели).

В Таблица 1-5 са дадени ориентироочни оценки за ефекта от мероприятията в отрасъла.

Хранително-вкусова промишленост

В този отрасъл са включени следните подотрасли: млечна, месна, рибна, консервна, пивоварна, захарна и захарно-праработка, растително-маслена и консервна промишленост. Освен предприятията от държавния сектор са изградени множество малки частни предприятия. От общо 263 предприятия приватизирани под 67% са 147, а над 67% - 24. Новите частни предприятия са 1174. Промишлената продукция на отрасъла за 1996 год. обхваща 20.8% от общата промишлена продукция за страната. Продуктиите на хранителната промишленост заемат основно място и в износа на страната.

Предполага се, че инвестициите в отрасъла ще бъдат насочени основно към развитие на селскостопанската сировинна база. Млеко-праработватците и месо-праработватците предприятия ще инвестиират в създаване на качествени дълги ферми в своите райони, консервните предприятия - в създаване на нови лодзови и овощни насаждения, а захарните и пивоварните заводи - в механизацията и механизирането при отлеждане на захарно цвекло и хмел, както и към премържаване на предприятиета за повишаване на технологичното равнище на производството и автоматизация на процесите.

Мероприятията са отразени в Таблица 1-6. Те имат демонстрационен характер и са съобразени с основните тенденции в тази област, показващи подмяна на отстарелите технологии с нови, по-прогресивни и по-ефективни. Основно затруднение за осъществяване на тези мероприятия е осигуряването на необходимите финансови средства при изгодни условия за предприятиета.

Машиностроене и металообработване, електроника и спектротехника

Избряните мероприятия за увеличаване на енергийната ефективност в отрасъла са съобразени с основните цели и насоки на индустриалната политика и ще способствуваат за повишаване на конкурентоспособността на изделията. Изтъкните представените в Таблица 1-7 мероприятия, чиято оценка носи експертен характер, съществуват и множество други, количествената оценка на които е затруднена от недостига на информация и отстъпствието на демонстрационни проекти. Такива са:

- Проект за стратегическо партньорство по линия на програма "Фар" на ЕС. Основната цел на проекта е привличането на стратегически партньори в лицето на чуждестранни корпоративни компании още в процеса на създаване на собствеността.
- Производство на енергоспестяващи крайни изделия.
- Усъвършенстване конструкцията на силови трансформатори с цел намаляването загубите на празни ход и късо съединение;

- Развиване производството и подобряване параметрите на енергоспестяващи системни източници, компактни луминесцентни лампи, натриеви лампи високо наплягане;
- Усъвършенстване характеристиките на машиностроителни изделия като помпи, вентилатори, двигатели и др.
- Намаляване на енергийните разходи чрез оптимизиране на производствените възможности на предприятията и технологичните процеси в тях
- Технологично обновление.
- Институционално-регулаторни мерки
- Разработване на система от стандарти и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на изделията;
- Подобряване управлението на енергийните разходи в предприятията чрез въвеждане на изисквания (показатели) за контрола им към бизнес плановете на дружествата, които да стават задължителни и се включват в договорите за възлагане на управлението;

Органите по чл.3 от ЗППДОБП да изискват програма за ефективно използване на ресурсите, която да бъде регламентирана като елемент към договорите за приватизационни сделки и да поддържа следприватизацияният контрол.

Количествената и стойностна оценка на предлаганите мероприятия и ефекта от тях на този етап са определени експертно и имат ориентироочен характер. Същите следва периодично да се преопределят съобразно резултатите и тенденциите на развития. Това трябва да става след въвеждането на пристъпен енергийен одит по веригата: предприятие-дейност-подотрасъл-отрасъл.

В Таблица 1-7 са представени технически мероприятия за енергийна ефективност за едно типизирано предприятие. Потенциалът от икономии, отнесен към общия брой предприятия в двата подотрасъла, е следва:

- потенциал 150% – 50 бр. дружества;
- потенциал 100% – 100 бр. дружества;
- потенциал 80% – 210 бр. дружества;
- потенциал 60% – 200 бр. дружества.

При последователна енергоефективна политика може да се очаква през 2020 год. намаляване разхода за енергомонитори с 30%.

Строителство

Отрасълът обвиваща строително-монтажна дейност, геолого-проучвателни и съдържани работи, проучване, проектиране и производствена дейност. Предлагат се запазване на технико-технологичното равнище на отделните видове дейности, умерена реконструкция и модернизация.

За увеличаване на енергийната ефективност в строителството е необходима система от мерки за икономия на енергия и нормативна база за успешното им прилагане. Приоритетно значение имат мерките за икономия на петролни продукти и електроенергия, участващи съответно с 73.5% и 19.2% в крайното енергопотребление. След тях по значимост са мерките за икономия на юглища и топлоенергия. Въз пръзки с предстоящата газификация на страната с технически и икономически обосновано увеличението на потреблението на природен газ като източник на енергия в отрасъла.

Системата от мерки за енергийна ефективност включва следните мероприятия (виж също Таблица 1-8):

- Внедряване на ефективни строителни машини и механизми. Наличните машини с двигатели с вътрешно горене поради износване имат до 30% преразход на гориво. Технико-икономическата обосновка за подмяна на машините трябва да бъде комплексна и да отчете не само стойността на съществуващото гориво, но и средствата за поддръжка, намаленни фонди

- работно време поради ниска надеждност и време за ремонт. За 1% обновление на основните фондове в строителството са необходими 20-25 млрд. лв.
- **Контролни експлоатационни измервания на разхода на гориво.** С монтирането на разходомери за бензин и дизелово гориво може да се отчете действителния разход, като информациите се използват за вземане на правилни управлявани решения и количествена оценка на преразхода на гориво. На базата на такива замервания могат да се направят ведомствени технически норми за разход на гориво. При контролни проверки за съставление на ведомствени разходни норми може да се постигне икономия на гориво 3%. БДС 57-50 за определяне на специфичния разход на гориво е от 1971 год. и се нуждае от преработка.
 - **Алгоритмизиране на техническите нормативи за разход на течни горива при машините с двигатели с вътрешно горене и електрическа енергия за производствената дейност в производство-техническата база:** Наредба №1 на МСАБ за нормиране разхода на горива и смазочни материали на строителната механизация и Наредба №3 за нормиране разхода на горива и смазочни материали са в сила от 01.01.1990 год. и вече са остарели.
 - **Газификация на машините с двигатели с вътрешно горене:** оборудване на машините с вътрешно горене с инсталации за газ. Мероприятието има отредбен икономически и екологичен ефект. Засега съществува затруднение за прилагането му поради липсата на развита мрежа от газостанции.
 - **Лихвидизация или преструктурнизиране на предприятията със свърхнормативен разход на гориво.** Реализацията на това мероприятие вече е започната със създаване на предприятия за производство на строителни разтвори и изделия с оптимална производствена мощност, обслужващи определен потребителски район. Новите инсталации имат най-често по-ниски инсталации мощности и по-ниска степен на механизация. Разходът на електроенергия е около два пъти по-нисък. Те обслужват ограничен район. Така освен икономии на енергия се реализира и икономия на течно гориво.
 - **Внедряване на научно-технически постижения в строителството, осигуряващи икономия на енергия.** Намаляване на транспортните разходи за материали и земни маси чрез опаковане на конструктивите посредством ефективни напречни сечения и леки ограничители елементи, приложение на ефективни системи - и смесени конструкции и леки покриви с хиперболично-параболоидни покривни панели; внедряване на авангардни технологии при изграждане на язовирни стени; внедряване на нова конструкция на облицовките на тунелите, при което разходът на бетон ще се намали 2 пъти; внедряване и изграждане на противофилтратционни стени по струйно-инжеクционния метод.
 - **Мероприятия за икономия на топлонергия и резултат на променено проектиране на сгради с прилагане на системи за: битово газоснабдяване, теплоизолация по хоризонтални схеми, подови отопления, сигурни елементи на архитектурата, използване на ВЕИ.**
 - **Мероприятия за икономия на въглища и други твърди горива.** В строителството въглищата се използват като източник на енергия при производството на асфалто-бетонови смеси, за производството на пара необходима за ускорено втвърдяване на бетона при производството на стълбови елементи. Със спиране на мощните за стълбови стоманобетонови елементи, получаването на пара за технологични нужди е силно ограничено. В бъдеще за ускоряване втвърдяването на бетона ще се използват химически добавки. Следователно мероприятието за икономия на въглища са преди всичко организационни.
 - **Институционални и законодателни мероприятия за стимулиране на енергийната ефективност и санкциониране при преразход на енергия.**
 - **Създаване на норми за енергоефективност и теплоизолация, преструктурене и лихвидизация на предприятията, преоразмерени по производствена мощност и над нормативни специфични**

разход на енергия; спиране на всички машини с над нормативен разход на енергия, подмяна на преобразувачи и неефектни горелни инсталации.

Строителни материали

Отрасът обхваща циментовите заводи по сух и мокър способ, 5 технологични групи за строителна керамика и керамиди и технологичните линии за негасена вар с плахтени пещи. Броят на предприятията с държавно участие постоянно се променя, като в приватизираните фирми проблемите с енергийната ефективност на този етап са фирмени дейности без информационна прозрачност. Всички фирми работят с намален капацитет, с постоянно или временно спряни технологични линии, поради свят пазар. Технологичното оборудване, като правило, е над 20 години и е морално остатало и физически износено.

Целите на мероприятията за енергийна ефективност са намаляване абсолютните разходи на горива при осъществяване на технологичните процеси, както и замяна на по-къси видови течни и газообразни горива с алтернативни горива и горивни отпадъци от местния пазар, както и изцеляване енергийни източници (НЕИ). Основните мероприятия за намаляване на енергийните разходи в отрасъла са дадени в Таблица 1-9.

В зуманежата промишленост основната тежест с поставяна върху техническите мероприятия, често изпълнение и внедряване не може да бъде точно прогнозирано, вследствие съмната на собствеността на циментовите заводи и инвестиционните въздействия на новите собственици по отношение на енергоспестявящите технологии. Например новите собственици на 3 от заводите са обявили инвестиционната си политика за следващите осем години и общата сума възлиза на около 300 млн. долара. Не е ясно обаче точното структурно разпределение на инвестициите. Предполага се, че част от тези средства ще се вложат за подобряване на екологичната обстановка около заводите (т.е. нови или реконструкции на стари производствени съоръжения). Друга част вероятно ще бъде алтернатива за преминаване към сух метод на производство.

В строителната керамика мероприятията са основно технически и се отнасят за условията технологична линия за производство на 30 млн. бр. тухли годишно, която е 4.6% от годишното производство. В случаите приватизацията също внесе елемент на неопределеност за внедряването на мероприятията. Сушенето със сълнчева енергия би спестило до 60% от общата енергия за сушения процес. Икономични методи на сушене биха довели до 5% икономии на топлинна енергия. Контролът върху разхода на гориво би довел до икономии на допълнителни 5%.

Енергоспестявящите мероприятия за производството на негасена вар се отнасят за един технологична линия с условен капацитет 100 т/24 ч, който е 10% от годишното производство. Тс са приложими за 80% от пещите за негасена вар в България. Икономиите от средно 40 кг гориво (антрацит "AC") на един пещен инсталация ще доведат до намаляване и на съмните на ПГ.

За всички подсектори се разглеждат и мероприятия от регуляторно и законодателно естество, които с възможност да намалят себестойността на продукцията: промяна в цената на горивото; изготвяне на нормативни документи за минимически обекти при износ на енергоспестявящо оборудване и за дългочни обекти при изпълнение на енергоспестяващи мероприятия, както и при спонсориране изпълнението на проекти, свързани с енергоспестявящи технологии. Оценката на подобни мерки е възможна на по-късен етап.

Модернизация на участъчните газопроводи в Черноморска област**Таблица 1-2.**

	Съгласно съдействие	Съгласно съдействие	Съгласно съдействие	Съгласно съдействие	Съгласно съдействие	Съгласно съдействие	Съгласно съдействие
1. Възстановка на газотранзитният поток "Кремиковци" АД	200 млн. кВт ч/ч, съврдни газ 50 млн. км ³ преторден газ	150 94 4 0	318 94 99 0	36.8	23.5 МВт ^ч 211 \$/1000 км ³	Банков кредит ДФРР	"Кремиковци" АД
2. Възстановка на газопроводите за покачване на газопотоки между газовите центри и модернизиране на газопроводната мрежа в "Кремиковци" АД	390 000 г. ковс	50	836 0	0	17.57 ковс	Банкова кредит, чуки инвестатори, приватни и обособени частни	"Кремиковци" АД
3. Реконструкция и модернизация на електроенергийните центрове в "Кремиковци" АД	50 кВт, кВт със енергия 30 млн. км ³ преторден газ	25 56 1 8	80 56 1 8	25 1 0 0	19.0 25 31.6	8.5 МВт ^ч 73 \$/1000 км ³	съдействие
4. Реконструкция и модернизация на електроенергийните центрове, газ стап "1700 ГВ" в "Кремиковци" АД	15 млн. км ³ преторден газ	8	28	1	0	59 \$/1000 км ³	съдействие
5. Реконструкция и модернизация на електроенергийните центрове и участъците за електроенергийните центрове в "Столична" АД	80 млн. кВт със енергия	25	127 2	40	21.4	34.5 МВт ^ч	съдействие
6. Модернизация на изправителни пещи в стап "2308" и стап "300-L" в "Столична" АД	10 млн. км ³ преторден газ	5	19 0	0	27.9	53.5 МВт ^ч	съдействие
7. Модернизация на енергийните потоци "Кремиковци" АД и "Столична" АД	100 млн. км ³ съврдни (газо-димовски) газ 100 млн. кВт със енергия 10 млн. км ³ преторден газ	20 159 19	188 2 0	5 0 0	4.5 4.5 4.5	12.57 км ³ съдействие 4.5 МВт ^ч	"Столична" АД
8. Реконструкция и модернизация на газопроводната мрежа в "Кремиковци" АД и "Столична" АД	300 Трад газопроводни	2	105 4	23 0	2.8	1.55 км ³	съдействие

Методика изучения нормативных актов по вопросам оценки недр

Таблица 1.2

Номер	Наименование нормативного акта	Составляющая нормативного акта	Составляющая нормативного акта	Составляющая нормативного акта	Составляющая нормативного акта	Составляющая нормативного акта	Составляющая нормативного акта
1.	Установление нормативов на изъятие недр для целей промышленной разработки, транспортировки и переработки, а также для целей строительства, инженерно-технического и инфраструктурного назначения	2 налог на выявление	6,2	0,23	0	-	Собственник средства
2.	Лицензия на право пользования недрами	15,4	0,58	0	-	-	Собственник средства
3.	Приложение к лицензии на право пользования недрами	-	6,2	0,23	0	-	Собственник средства
4.	Рекомендации по изъятию недр	0,005	0,6	0,0	0,12	2,82	1 \$/tнедр
5.	Рекомендации по созданию "Японии", 600 км в год - от 21.000 т. мес/г - до 21.000 т. мес/г	0,01	1,0	0,0	0,3	1,26	2 \$/MWh
6.	Закон о промышленных ресурсах	0,8	64,6	2,4	0	1,3	4 \$/тнедр
7.	Ставка за изъятие недр	320 млн. руб.	0,067	0,5	0,0	0,158	21,38
	на 1 тонну						\$/MWh

Мероприятия за усъвършенстване на спираловидната съструктура и за изучаване на здравината

Таблица I-4.

	Начало	Среда	Край	Начало	Среда	Край	Начало	Среда	Край
1. Ремонтиране на пътническото пространство в "Арбатовски" АД - Ст.Загора	23.50 км.	16.7	832	33.4	183	2.82	1 \$/Gcal	300	Новият собственик
2. Ремонтиране на пътническото пространство в "Арбатовски" АД - Девен	600 кмп. Град	11.1	212	8.5	46.8	5.65	2 \$/Gcal	290	Новият собственик
3. Проектиране на източно-западената състияра между автобусна станица в "Арбатовски" АД - Ст.Загора	550 кмп. Град	22.2	193	7.8	42.9	12.8	5 \$/Gcal	320	Новият собственик
4. Ремонтиране на пътническата за пешаческия рефорният в "Нефтоком" АД - Бургас	970 кмп. Град	40	343	13.8	75.7	13.7	5 \$/Gcal	0	"Нефтоком" Бургас
5. Ремонтиране на пътническата за пешаческия премин в "Нефтоком" АД - Бургас	860 кмп. Град	23	304	12.2	67.1	10.8	4 \$/Gcal	0	"Нефтоком" Бургас
6. Проектиране на пътническа състияра в "Арбатовски" АД - Девен	700 кмп. Град	30	248	9.9	54.6	14.0	5 \$/Gcal	0	Новият собственик
7. Насаждение на дървета за зеленина и засаждане на топлоизолиращи материали при обновяване на градежните съоръжения в "Нефтоком", "Петровград", "Неоком", "Арбатовски", "Хипко", "Сливен", "Алабински", "Балчик", "Софийско"	420 кмп. Град	0.5	149	6.0	32.8	2.82	1 \$/Gcal	0	Съществуващо другарство

MIGRATION AS PREDICTOR OF FERTILITY RATE & DEMAND APPROXIMATION

Table I-5

Размеры и структура капитала									
	200 млн. \$Брн.	15	136	42	105	6,55	11,5 МВТч	Собственные средства Программа "Фор"	Размеры и структура на 50% от существующие мощности в отрасли
1. Базово-эффективные основополагающие тела	200 млн. \$Брн.	15	136	42	105	6,55	11,5 МВТч	Собственные средства Программа "Фор"	Продано колоссально - 50% паркогенерации инвесторами
2. Установленное на энергоблоки эффективное на паркогенерации стоящее	8843 г мегавт 7035 км ² при генерации	3	27,0	1,0	14,0	38 \$/т мегавт 32 \$/1000 км ²	Собственные средства Программа "Фор"	Собственные средства Программа "Фор"	Продано колоссально - 50% паркогенерации инвесторами
3. Мощность блоков на 67,163 км ² и 67 г мегавт	34450 г мегавт 67,163 км ² и 67 г	6	106	4,0	7,4	39 \$/т мегавт 4 \$ / МВТч	Собственные средства Программа "Фор"	Другие виды деятельности	Актуальная заявка за еще 50% от других блоков в отрасли
4. Альтернативные системы за установление на электрического потребления	10 млн \$Брн	1	17	0,2	5,23	9,52	16,5 МВТч	Собственные средства Программа "Фор"	Реализование на 50-70 бр. альтернативных систем
5. Некомпенсированная сконцентрированная налоговая политика	12000 Гкал	0,4	5	0,2	3,92	12,44	5 \$/т кал	Чистая инвестция Программа "Фор"	-
6. Рекомендации по электросистемам	27 млн \$Брн	3	45	0,6	14,1	8,93	15 МВТч	Собственные средства и чужими инвестициями	За 3000 электросистемами

Мероприятия за участие на спортивни състезанията от хокейната-баскетболна програма**Таблица I-6.**

	Номер	Наименование	Описание	Капацитет	Време	Срок	Събитие и предизвикателство	Събитие и предизвикателство
1.		Билети за газифициране на парковолни центри, КК "МАРИНА" - Пловдивски	1400 МБрч	100	2.49	0.03	0.77	4.762
2.		Изработка на системи за хокейни корти на булевард на хокейни, КК "МАРИНА"	220 МБрч	6 700	0.37	0.0	0.12	2.976
3.		Доставка и монтиране на 20 бр. хокейни врати, КК "МАРИНА"	60 МБрч	1 700	0.10	0.0	0.03	4.167
4.		Доставка и монтиране на 6 бр. разширение "Кордил" за улъговете на електрически, КК "МАРИНА"	96 МБрч	4 000	0.16	0.0	0.05	4.167
5.		Прекупуване и изработване на локални системи за отопление с топлоносителни води:	437 МБрч	19 200	0.73	0.01	0.23	1.571
		- топлосистема училища;						
		- участия за международни турнири;						
		- участия за мачове, такъ като "Балкански съвет", "ФРУКТО" - Сливен						
6.		Доставка и монтиране на изолиране върху на 70 единици на хокейните "ФРУКТО" - Сливен	740 МБрч	66 700	1.24	0.02	0.39	8.929
7.		Сандъчни коридори за обединяването на главни коридури, КК "ЯЛОДА" - Ямбол	64 МБрч	2 500	0.11	0.0	0.03	2.976
8.		Изработка на дограми обединяване на 4 бр. тенис корта и плавилини, КК "ЯЛОДА" - Ямбол	47 МБрч	2 000	0.08	0.0	0.02	10.112
9.		Изработка на системи за избор и автоматизация на кръчмите на конфискацията от технологичните промеси, "МАЛИНА" ЕООД - Дупница	126 МБрч	4 600	0.21	0.0	0.07	8.929
10.		Билети за хокейни двубоя за заетите на място "СЕРДИКА" АД - Сливен Баскет	1 МБрч	1	0.01	0.0	0.0	0.016
11.		Изработка на системи за парковолни центри на термоизолула 1-2-38°C, МАЛИНА-ЖУ АД	72 МБрч	2 400	0.12	0.0	0.04	2.976
12.		Опакова резултат на топлинната енергия за газови парковолни центри, КК "МАРИНА"	122 000 км ³	2 400	0.23	0.0	0.0	2.664
		Приходи					5 \$1000 км ³	собствени
								предизвикателство

Методические указания по оценке затрат на производство и стоимость продукции в сопоставимых и несопоставимых единицах, сформулированы в соответствии с законом № 145-ФЗ

Таблица 1-7.

<i>И. Установление</i>		<i>II. Амортизация на производимые единицы</i>						<i>III. Маржа на производимые единицы</i>	
1. Единичная цена с учетом затрат на производство	620 000 МБРД	2 547	985,8	12,4	307	0,34	0,43 МБРД	60% себестоимости	Аргументация согласования показателей
450 000 Гипс			169,9	6,82	37,4		0,3 МБРД		
2. Итоговая цена производимой единицы	54 000 МБРД	13 890	85,9	1,03	26,7	33,2	20,9 МБРД	40% себестоимости	
составляющая из затрат на производство и затрат на маржу	420 000 Гипс		148,7	5,96	32,8		17,9 МБРД		
<i>III. Маржа на производимые единицы</i>									
3. Установленные показатели цен на производимые единицы	115 000 Гипс	1 667	40,7	1,63	8,97	2,98	1,97 Гипс		
	24 650 тут		55,9	2,10	0		7,97 тут		
4. Установленные на территории на производимые единицы	92 900 Гипс	3 473	32,9	1,32	7,25	11,9	4,31 Гипс		
	19 900 тут		45,1	1,69	0		2,87 тут		
5. Контрольные показатели на территории на землю и здания	137 000 Гипс	1 399	48,5	1,95	10,7	2,98	1,97 Гипс		
	29 400 тут		66,7	2,50	0		7,97 тут		
6. Высокотехнологичные технологии	200 000 Гипс	463	70,8	2,84	15,6	0,75	0,2 Гипс		
	42 650 тут		96,7	3,63	0		2,87 тут		
7. Высокотехнологичные технологии на производимые единицы	120 000 Гипс	1 369	42,5	1,70	9,36	2,47	1,97 Гипс		
	25 650 тут		58,1	2,18	0		5,97 тут		
<i>IV. Маржа на производимые единицы</i>									
8. Использование на производимые единицы	28 300 МБРД	463	45,0	0,57	14	1,887	3,9 МБРД		
9. Порядок расчета на производимые единицы	97 750 МБРД	3 360	155,0	1,05	40,3	3,774	6,9 МБРД		
10. Порядок расчета на единицу	270 000 МБРД	7 871	429,3	5,40	134	5,031	8,9 МБРД		
11. Порядок расчета на единицу	19 900 МБРД	787	30,7	0,39	9,55	5,66	9,9 МБРД		
12. Порядок расчета на производимые единицы	36 000 МБРД	278	57,2	0,72	17,8	1,238	2,9 МБРД		
13. Порядок расчета на единицу	7 000 МБРД	93	11,1	0,14	3,47	1,887	3,9 МБРД		
14. Порядок расчета на единицу	51 500 МБРД	185	81,9	1,03	25,5	0,629	1,97 МБРД		

Маркетингове за посочените на енергийната съдба със земеделие

	22 130	69	73.1	2.7	0	124.1	3	410	\$17 драмот.	собствен и от програма	собствен и от програма	старателско финансиране
1. Внедрение на ефективни съдбеници за строителни и земеделски цели в гориво (при обезвръзане 25%)												
2. Конструирателни изследовани за гориво (100 % обезвръзане)	3 340	0.56	11.7	0.4	0	7.867	0.505	26	\$17 драмот.	собствен и от програма	собствен и от програма	старателско финансиране
3. Икономии на горивозапаси	3 300 Гкал	0.27	1.2	0	0.26	31.07	3	11 \$Гкал	собствен и от програма	собствен и от програма	собствен и от програма	старателско финансиране
4. Внедрение на научно-технически постижения	2 590 Гкал	-	0.9	0	0.2	-	-	-	-	-	-	-

Методика оценки затрат на производство и продажу продукции сельского хозяйства

Таблица 1-9.

I. Изменение производственных затрат		II. Изменение производственных затрат		III. Изменение производственных затрат	
1. Плановое значение от расходов на сырье и топливо на производство 100 т продукции	186940 руб./т	555555,6	340,1	8,49	0
2. Затраты на сырье от топлива с учетом отклонения	90017 руб./т	365555,6	169,2	4,22	0
III. Сравнение показателей					
3. Контрольные расходы на сырье	4702 т сырья	30,6	14,5	0,54	0
4. Оптимальное значение отклонения (запас 20 % от основного уровня)	7292 т сырья	48,9	22,4	0,84	0
5. Изменение на 1 тонну от изменения цен на БДР	3822 т сырья	183,3	11,8	0,44	0
6. Сумма расходов сырья	2640 т сырья	58,3	31	0,3	0
7. Индикативные затраты на сырье	2037 т сырья	90	63	0,23	0
III. Изменение затрат					
8. Дополнительные затраты на сырье за избыток на 1 тонну	4790 т сырья	111,1	11,07	0,28	0
9. Контрольные затраты на топливо и горючее	2140 т	4,4	4,95	0,12	0
10. Максимальные затраты на топливо и горючее	1820 т	41,7	4,16	0,11	0
11. Минимум затрат на топливо и горючее	2140 т	4,4	4,95	0,12	0

Потенциал за намаляване на емисиите на ПГ в промишлеността

Предложените мероприятия ще изчерпват потенциала за увеличаване на енергийната ефективност и намаляване на емисиите на ПГ в промишлеността. Съществува значителна допълнителна област от действия, като енергийни обследвания и експертизи, стандарти и маркировки, стимули и санкции. Потенциалът на тези мероприятия засега не може да бъде количествено оценен.

Прилагането на конкретните мерки или пакети от мерки изисква сериозни инвестиции и е директно свързано с политическата и икономическа стабилност в страната, както и с пазарните възможности за реализация на промишлената продукция.

Обобщените резултати от прилагането на изброяните мерки в промишлените сектори са представени в Таблица 1-10.

Годишната икономия на горива и енергия от внедряването на мероприятията е 1 255 хил.тес./год., която съставлява около 30% от потреблението на горива и енергия в съответните отрасли през 1995 год.

В същото време отложната икономия на агрегирани емисии на ПГ от прилагането на изброяните мерки е 9.2 млн. т емисии в CO₂ еквивалент, която отговаря на около 7% от емисиите на ПГ в базовата година (1988).

Общ потенциал за икономия на енергия и за намаляване на емисии на ПГ от индустрията

Таблица 1-10.

	Енергийни ресурси	Съществуващи емисии	Потенциал за намаляване	Общ потенциал
1 Червя металургия	285	391	430	
2 Пръстна металургия	0.882	28.6	0.92	
3 Химическа промишленост	145.5	644.9	38	
4 Лека промишленост	28.4	47.9	304.2	
5 Хранително-шоколадова промишленост	0.188	0.1	3.34	
6 Машиностроение и металообработване, Електротехника и електроника	37.9	256	1181.2	
7 Строителство	69.8	26.8	0	
8 Промишленост за строителни материали	132.9	388.5	0	
ОБЩО	700.57	1784	1958	
	3112.6	2951	2650	8713.6
	39.2	118.4	54.2	211.8
	969	650.2	0	1619.2

II.2. Мерки в транспортния сектор

Транспортната дейност е от жизнено значение за всички отрасли на икономиката. Поради големия обем на потребяванияте енергийни носители, транспортният сектор се явява и значителен източник на емисии на парникови газове. Голямото разнообразие на организационните и управленски форми в транспорта създава трудности при статистическото отчитане, както на извършваните транспортни услуги, така и на потребуванияте за тях горива и енергия. Според практиката и класификацията на националната статистика в отрасъл "Транспорт" се отчитат само държавните транспортни фирми. През 1995 г. там са употребени

около 26% от енергийните ресурси, използвани за транспортни нужди на страната. Относително точно може да бъде определено и участията на общинските транспортни фирми (градски електрически транспорт, градски и извънградски автобусен транспорт, общински товарен транспорт), наблюдавани в държавната статистика в сектор "Услуги" - около 6% от общите горива и енергии за тези цели. Но повечето от тези фирми също се превозят и въпросът за статистиката остава открит. Дялът на населението в транспортното потребление, определен чрез потребленията за лични коли автомобилска бензин и дизелово гориво, е най-голям - около 44%. Значително с и потреблението на горива и енергии за транспортни нужди в промишлеността, строителството, селското и горско стопанство - около 22%. Потреблението там горива и енергии от вътрешнозаводски транспорт, руднични транспорти, строителната техника, самостопанска и горска техника и т.н., поради неизвестността статистически да се обхвана транспортната им дейност, се отнасят към енергопотребението за производствени нужди на съответните отрасли.

Основният спомагателен сектор на транспортния сектор са пътищата, терминалите (стационарни съоръжения), подвижният състав, силовите (съвръгачки) уредби, а също така и транспортните предприятия, осигуряващи поддържане и ремонт на техника, средствата и системите на управление.

Посочените мероприятия за увеличаване на енергийната ефективност се отнасят за товарните и пътническите превози, извършвани от държавни или общински транспортни фирми и промислите, извършвани от личните автомобили, търговски транспорт и самостопанска авиация. Поради сравнително грешки и неизвестно нарастващ относителен дял на транспортните услуги, извършвани от частни фирми (към 1995 г. склерично съдържание на около 7% от товарните превози, 32% от пътническите превози и около 21% от горивата и енергията потребени в транспортния сектор), тяхната дейност и консумирани горива са също включени в транспортния сектор. Изън този сектор остава транспортната дейност, извършвана в промишлеността, строителството, селското и горско стопанство.

Като цяло настоящото състояние на транспорта в България, косто няма пряко отношение към потреблението от него горива и енергии и изхвърлените хидри газове, се характеризира с:

- морално и физически остатъци парк на превозните средства;
- влошено техническо състояние на транспортните средства, поради липса поддържане и недостиг на резервни части;
- влошено качество на използваните експлоатационни материали (горива, масла, гуми и т.н.), поради лош подбор;
- влошени експлоатационни условия (пътища, начин на каране и др.);
- използване на транспортни средства за извършване на несъответстващи им видове превози;
- нарушена организация на превозите (отстъствие на дисплечеризация);
- намаляване производителността на труда, поради намалена обща товароподемност на превозните единици и намалена техническа скорост.

Приемателите на преструктуринга като по видов транспорт, такси и по собственост движени от самите на свободния пазар, особено в началния период оказват негативно влияние върху енергийната характеристика на транспортния сектор като цяло. Така например при автомобилни товарни превози средният специфичен разход на гориво се увеличава вследствие на нарастващия дял на частните фирми, при които в резултат на по-ниската използваемост на транспортните средства специфичният разход на т/км е по-висок от този на държавните фирми. Средният специфичен разход на водния товарен транспорт, в резултат на по-бързите темпове на нарастване на речния, който е с по-висок разход на гориво, се очаква да нарасне с над 25%. Като цяло специфичният разход на ткм при товарните превози се увеличава значително.

Аналогични изводи могат да се направят и за отделните видове пътнически транспорт, при които средният разход на гориво на леки се увеличава във време с над 23%.

Новата национална транспортна политика очертава следните основни приоритети:

- прекод към пазарно стопанство;
- интегриране на националната транспортна система в транспортните системи на страните от Европейската общност, Централна и Източна Европа, Средна Азия и Кавказ.
- формиране на национален транспортен пазар;
- повишаване на качеството на транспортните услуги;
- техническо и техническо обновяване;
- развитие на комбинирани транспортни технологии.

Изборът на мерки за повишаване на енергийната и екологична ефективност в транспортния сектор е съобразен с редица фактори като: икономическата обстановка в страната след възникването на валутни борд; липсата на законова база, инвестиционен пазар, стимули и санкции; процеса на промяна на собствеността; липса на местно производство на транспортни средства и т.н. Въпреки тези трудности, поетите от България ангажименти ни задължават да предприемем необходимите стъпки по повишаване на енергийната ефективност и опазване на околната среда. Може да се предположи, че със съживяването на икономиката на страната потребностите ѝ от транспортни услуги ще нараснат, а процесите на сближаване с икономиките на развитите европейски страни ще налагат търде високи изисквания по отношение на качеството им. Ограниченията възможности на страната на този етап обуславят по-голямото значение и внимание (пак в близките години до към 2005 г.) към мерки икономически значителни финансии ресурси. Это защо на първо място следва да бъдат решени проблемите, осигуряващи законовата и нормативната база. От съществено значение са и мерките, които имат регулаторен характер и не изискват големи инвестиции.

Избрани предвид изложените съображения в настоящия раздел се предлагат мероприятия, разделени в три групи, чието необходимост не се нуждае от доказателства.

В първата група са случаите, с изясняваща технико-икономическа оценка (икономии на гориво и енергия, инвестиции, разходи за единица икономическа енергия и т.н., Таблица 1-11). Посточени са само четири подобни мерки, което далеч не изчерпва потенциала на сектора за намаляване на ПГ, особено в една по-дългосрочна перспектива, когато делът на транспортния сектор като източник на ПГ ще нарасне и в реални и в относителни единици. В момента България е несъизмерима в това отношение с развитите страни, които имат далеч по висок дел на емисии на ПГ от транспортния сектор.

Характеристика на мероприятията за намаляване на емисии на ПГ от транспортния сектор с пряк енергоспестяващ ефект

Таблица 1-11.

Мерка	Приложимост	Икономии на гориво и енергия	Икономии на инвестиции	Срок	Икономии на ПГ
1 Подобряние на техническото състояние и технолого-екологичните параметри на силовите уредби на корабите	2.6	0.0022	10	6	
2 Замена на съдостроителни хладилни агрегати на корабите с леки с екологично образни хладилни агрегати	1.8	0.0011	15	3	
3 Оборудване на автобусите с катализаторни устройства	65.6	0.736	2	276	
4 Разработване на системи за диспергация на	2043	10	20	25	

Втората група (Таблица 1-12) включва мероприятия, които имат пряк или косвени ефекти, за който обаче на настоящия етап не може да се обосноват количественна оценка. Това са главно регуляторните, финансовите и др. мероприятия. Към същата група се отнасят и законодателските мероприятия, без чието реализации е неизвестно изпълнимостта на програмата като цяло.

Мероприятия за намаляване на емисията на ПГ с неочакан ефект

Таблица 1-12

№	Проект за автоматизирани системи за дистанционно управление на енергийното стопанство на БДЖ	БДЖ	Използване на изгубите на електроенергия и топлина
1.	Разработка на системи от стимули за обикновено и дизеловодържане на автомобилния парк	МОСиВ, МФ	По-голямо участие на дистанционно управление с по-ниски енергийни изгуби
2.	Разработка на системи за стимуларизиране на премиум-клас автомобили с природен газ и пропан-бутанов смеси	МТС	
3.	Организация и регулиране на пътното движение в големите градове	МРРБ, общините, МС	По-економични резултати на работата
4.	Възможност за пътни такси за показване на инцидентни участъци	МС, МОСиВ, МФ	Разработен с проект за 150 л. ЕКО.
5.	Разработка и въвеждане на такси за показване на разходи, свързани с спасяване на хората среда	МС, МОСиВ, МФ	Прилагане на различни стимули, възможност на мари за показване на разходите от катастрофи и наводнения спасявания на хора и извършване за неминуеми затвори, които винаги имат хората среда
6.	Разработка и въвеждане на такси за потребители на ограниченията горива	МС, МОСиВ, МФ	
7.	Извършване на проучвания за количественото предаване на предимствата от транспорт	МТС, МОСиВ	
8.	Разработка и въвеждане системи от материалини стимули за подобряване на енергосъхранителните характеристики на транспортните средства и гълби за наказване на стандартните нарушения	МТС, МОСиВ, МФ	
9.	Хармонизиране на действащата законова и нормативна уредба в областта на транспорта за пътници със западноевропейски закон и норматив при отчитане на специфични национални условия	МТС, МОСиВ, МС, ЕС	6 закони и 23 подзаконни акта (620 х.лко)
10.	Разработка на проект за широкомасштабни транспортни инициативи	МТС, МОСиВ, МС	
11.	Разработка на проект за широкомасштабни транспортни инициативи	МТС, МОСиВ, МС	
12.	Разработка на инициативи за показване на обществения транспорт	МТС, МРРБ, МС	По-голяма участие на обществения транспорт с по-ниска енергийна ефективност

13.	Разработване и въвеждане на екологични, математически и динамични ограничения за внос на страри автомобили, мотогенерири и трансформатори и съртизирането на екологичните стандарти за въздействие на околната среда	МТС, МОСиВ, МС	
14.	Усъдържавяване на системата за контрол на вредни вещества в отработванията газове	МТС, МОСиВ	
15.	Изграждане на лаборатории за проверка на екологичните параметри на автомобилите	МТС-ДАИ	Повишаване на технологичното ниво, чрез въвеждане на динамичните и серийните за подобряване поддръжката на автомобилния парк
16.	Разработване и въвеждане на нормативни уредби за подобряване на календарните организациите на обслугуваната дейност в летищата	МТС	
17.	Разработване и въвеждане на нормативни уредби за подобряване на календарните организациите на обслугуваната дейност в летищата	МТС	
18.	Обучение и повишаване професионалното майсторство на водачите на моторните превозни средства		
19.	Повишаване на технологичното ниво и културата на обслужване и ремонт на транспортните средства		

Третата група (Таблица I-13) обхваща мероприятия, свързани с изграждането на инфраструктурата на транспортната система, т.е. големи транспортни проекти. Изпълнението на тези мероприятия не е свързано пряко с целите на настоящата програма, но осигурява условия за най-бързо на създаване на ПДГ от транспортния сектор.

Мероприятия, свързани с изграждане на инфраструктурата на транспортната система (големи транспортни проекти)

Таблица I-13.

Изграждане на инфраструктурата на транспортната система					
1.	Транспортен коридор IV (7 проекти)	1510		МРРБ, ГУП, МТС, БДЖ	
2.	Транспортен коридор VII (3 проекти)	96.9		МТС, БМФ	
3.	Транспортен коридор VIII (11 проекти)	1630.5		МРРБ, ГУП, МТС, БДЖ, БАБО	
4.	Транспортен коридор IX (2 проекти)	430		МРРБ, ГУП, МТС, БДЖ	
5.	Транспортен коридор X (Реконструкция и реконструкция на пъти София-Капитална)	50		МРРБ, ГУП	
6.	Предпоследното проучване за дамба под комплекс на магистрални стечки от "Тракия": Оризово-Бургас, Бургас-Варна			МРРБ	Обект е търг за отдаване на участъци на концесии
7.	Транспортни коридор I и II	91.1	ББР ЕИБ	МРРБ	Задържане на участък Шипка-Оризово, ремонт на 600 км главни пътища, въвеждане на пътища по съществуващи магистрали
8.	Изграждане на участъци от пъти Дунавци-Димитровград (част от Експрес коридор 4);			МРРБ, ГУП	Намаляване разхода на гориво чрез осигуряване на условия за постигане на оптимални скорости
9.	Облагане на 14-км участък от пъти Кюстендил-Гюешево			МРРБ, ГУП	Намаляване разхода на гориво чрез осигуряване на условия за

				постигнато на оптимални скорости	
10.	Изграждане на концепцията Ориентир на нъч Ном Низар-Баладжанов		МРРБ	Намаляване расхода на гориво чрез осигуряване на условия за постигане на оптимални скорости	
11.	Пилотен проект за комбиниран транспорт "автомобил-автобус" при транспортиране на пътници между градовете София, Пловдив, Варна, Ст. Загора, Бургас, Кърджали	0.66	МТС		
12.	Обновяване на инженерите	160	МЕБР ЕНБР PHARE	МТС, БДЖ	Подобряване на репек, информационни системи за управление, сигнализации, системи за комуникации, машини за поддържане на репек и рел. части, локомотиви, вагони, компютър за управление на локомотиви, технически помагач, обучение
13.	Проучване за генерален план за дългосрочно управление на българските железници			МТС, БДЖ	
14.	Обновяване на магистрални и локомотивни товари предвидено с електрически магистрални локомотиви			БДЖ	Подобряване на енергийски ефективност чрез използване установки на електрически и транспорт
15.	Подмяна на остатъци с нови извличателни съдърж.			БМФ, БРП	Подобряване на енергийски ефективност чрез по-добре енергоснабдяване производител
16.	Генерални план и ТИ проучване на дуалните пристанища Русе и Лом (коридор №7)	0.67		МТС	Интегриране на със западноевропейските транспортни системи и раст на приходи от такси от увеличен потребител
17.	Изграждане на ферабелни промах Варна- Поти, Грузия			МТС, БМФ	
18.	Насипният потник София	335			
19.	Ремонт и разширяне на международното пътешествие Бургас	66			
20.	Прекалядане в ред на пътницата, използвана от МОС, обслужващи пътницата		ЕГА Банки	Намаляване расхода на гориво при МОС, обслужващи пътницата	
ОБЩО		4376.8			

II.3. Мерки в битово-обслужващия сектор

Енергийните потребности в битовият подсектор отразяват потреблението на горива и енергии от населението за задоволяване на битовите му нужди, свързани с традиционите в начин на живот и икономическият му стандарт. Те представляват около 20% от общите енергопотребности на страната, а консумацията на електроенергии от бита е около 38% от общото електропотребление.

Обслужващият подсектор обхваща всички видове дейности, свързани с обслужване на населението (търговия, здравеопазване, образование и култура, обществено хранене, съобщения, административни услуги и т.н.). Дялът на икономичните енергопотребности е 6% от общите в енергопотребителната система, а съответният дял на електропотреблението е 15%.

Мероприятията, водещи до повишаване на енергийната ефективност в битовия и обслужващия подсектори се класифицират по следните пет технологични процеса:

- "отопление",

- "горещо водоснабдяване";
- "приготвяне на храна";
- "електрическо осветление" и
- "електродвигателни нужди".

Мнозини са склонни да причислят тези процеси като т.н. "малка енергетика", но подробният анализ на техните енергийни разходи показва, че те също не са за поддържане. Напротив, те имат съществен принос за емисията на ПГ, но и нисок потенциал за прилагане на мерки за намаляването на тези емисии.

Отопление, горещо водоснабдяване и приготвяне на храна

При нискотемпературните топлинни процеси в битовия и обслужващия подсектори са възможни четири схеми за техното обслужване, според възприетия начин за топлоснабдяване на съответната жилищна или административна сграда:

- централизирано топлоснабдяване от ТЕЦ или ОЦ с топлоносител гореща вода, задоволяващо нуждите от отопление и топла вода, когто приготвянето на храна се осъществява индивидуално чрез готварски печки (електрически, нафтова, газови, на твърдо гориво или комбинирани);
- местно отопление от сграден (или за група сгради) котел, който задоволява топлинните нуждите аналогично на централизираното топлоснабдяване;
- цялостна газификация на битовата или обществената сграда с газоразпределителни мрежи достигаща до всеки абонат и обслужваща и трите процеса;
- индивидуално топлоснабдяване с използване на отопителни и готварски печки (на различни видове енергоносители), бойлери (електрически, газови, на твърде гориво).

Понастоящем у нас посочените процеси се характеризират с: иззадоволително технологично състояние на системите за централизирано топлоснабдяване; несфективна структура на използваниите енергоносители и в частност, отсъствие на природен газ при задоволяване на енергийните нужди в битовия подсектор; голим профил на индивидуално отопяване се сгради при нисък комфорт и с несфективни съоръжения, които водят до влошаване на екологичната обстановка; ниска топлозапазвання на сградите, дължано се на неспазване на нормативните стойности на неефективните на топлопреминаване. В 80% от съществуващия сграден фонд сутерените и таванските площи са без топлозапазване. Зададената топлозапазвання на външните оградящи конструкции е причината за много недостатъци в сградите при експлоатацията им, по-съществените от които са: повдига на конденз по външните повърхности и запираване на топлинните загуби. Установено е, че топлинните загуби през плътните части на външните стени са около 25-30% от общите топлинни загуби за сградите. Значителни са и топлинните загуби през остькелените повърхности (прозорци и биткови врати). Изследвания доказват, че тези загуби са около 50% от общите топлинни загуби на сградите. Те са дължат предимно на ниските топлозащитни качества на прилаганата програма и несъществен монтаж, при който се допускат фути между стените и касите на дограмата и притворите ѝ.

Електрическо осветление

Този процес потребява над 9% от общо консумираната електроенергия в битовия подсектор, а в обслужващата сфера - съответно 29% (включително ел. енергия за улично осветление).

Понастоящем в жилищното осветление се използват практически само лампи накаливания лампи, които не са ефективни. Наличните тръбни и компактни луминесцентни лампи нямат статистическо значение. Почти 90% от всички осветители в уличното осветление са със живачни лампи с високо напрежение, които предишределя ниската спрямийна ефективност

на уличното осветление в нашата страна. Останалите 10% осветители са с натриеви лампи с високо налагане и с компактни люминесцентни лампи.

Електродвигателни нужди

В процеса се обединява електроензумацията за следните цели: уреди за комфорт и почина, като бутио и индустрийски конденционер, крафтмашина, плъзга машина и др.; уреди за съхранение на храна, като хладилник и замразител; уреди за хигиена, като перална машина, прахосмукачка, ютия, електросушилки и др. В този процес се консумира около 31 % от електроенергията в битовия подсектор. В обслужващия подсектор като процес "електродвигателни нужди" се отнася потреблението на електроенергии на следните основни групи консуматори: подемно-транспортно оборудване; хладилници и замразители; електромеханично оборудване; електротехническо оборудване; санитарни, противопожарни и други устройства. Като се има предвид тенденцията на разгръщане на частната инициатива, се очаква увеличаване на броя на обектите в обслужващия подсектор, което води до определено нарастване на електроензумацията в процеса "електродвигателни нужди". Понастоящем използваните електрически прибори в двата подсектора се характеризират с технически качества, които не никога отговарят на съвременни стандарти.

Насоки за почистване на енергийната ефективност и намаляване на емисиите на НГ

Според характера си мероприятията целят оптимизиране структурата на използваните енергопотребители в бита и обслужващата сфера, което води и до икономия на гориво-енергийни ресурси и намаляване на вредните емисии в околната среда, могат да се обобщят в следните групи:

1. Финансови мероприятия

Създаване на областни (общински) фондове за енергийна ефективност, използвани на съществуващи фондове за програми за намаляване консумацията на електроенергия за социално слаби домакинства, въвеждане на нова тарифа за заплащане на електроенергията, консумирана за нуждите на уличното осветление.

2. Инвестиционни мероприятия

Демонстрационни проекти: реконструкция на топлофикационната система в Габрово; реконструкции на паметни жилищни сгради в Габрово; реконструкции на улично осветление в Габрово; реконструкции на училищна сграда в Габрово; реконструкции на производствена сграда в Габрово; реконструкции на осветлението в Окръжна болница – Кърджали; реконструкции на осветлението на техникума в гр. Гъльбово; реконструкции на уличното осветление в един район на Горна Оряховица; автоматизирано управление на уличното осветление в София; програма от мерки за енергийна ефективност в социалните залежания на бюджетна издръжка.

3. Регулаторни мероприятия

Хармонизиране на стандартите за домакински уреди и уредите, ползвани в услугите; нова тарифа за местни цели на топлоенергията на база индивидуално измеряване и регулиране на потреблението; отчитане на стоките и изделията съобразно техните енергийна ефективност; създаване на модел за общарска стратегия и план за действие за енергийна ефективност; програма за въвеждане на критерий "енергийна ефективност" при държавните покупки.

4. Законодателни мероприятия

Закон за енергетиката и енергийната ефективност, в т.ч. нормативни преференции за внедряване на енергоспестяващи мероприятия; регламентиране на статута на местните

газоснабдителни дружества, независимите производители и регуляторните органи; допълнение и изменение на ЗТСУ и данъчните закони.

5. Институционални мероприятия

Развитие на общинска мрежа за енергийна ефективност; създаване на звена за енергийна ефективност в общинските и областните администрации и изграждане на областни енергийни центрове; програми за енергоспестяване обучение на потребителите на енергия; контрол върху качеството и енергийната ефективност на производствените и индустриите в страната битови уреди.

6. Технически мероприятия

Подобряване на топлозащитата на външните ограждащи конструкции на съществуващите сгради, особено на нискотемпературните и изградените по системата "адроизолено строителство" с еднослойни фасадни панели; изваждане на системи за регулиране и отчитане на енергията за отопление в сградите с централизирано отопление; подобряване на съществуващите или използване на нови концепции и неконвенционални системи за отопление на сградите; оптимизиране структурата на използванияте енергносистеми в бита и изваждане на битовата газификация с цел икономия на гориво-енергийни ресурси; изваждане на енергийни обследвания в съществуващи жилищни сгради с цел получаване на информация за състоянието им и предложени за прилагане на енергоспестяваци (енергоефективни) мерки; изваждане на съвременни технологии за индивидуално отопление на жилищни сгради; подмяна на лампи с накаливания жичка (ЛНЖ) с компактни люминесцентни лампи (КЛЛ) и т.н.

В отделните групи процеси в битово-обслужващия сектор, горните групи мерки получават следното разпределение:

Отопление, горещо водоснабдяване и приготвяне на храна

При нискотемпературните топлинни процеси повишаването на енергийната ефективност е възможно да се реализира чрез:

- подобряване на топлинните характеристики на сградите чрез подходящи архитектурно-композиционни решения и повишаване на топлозащитните показатели на външните ограждащи конструкции;
- конкуренция между различните видове топлоснабдяване (централизирано, индивидуално и газоснабдяване) в условията на нормализирани пазарни отношения;
- подобряване на техническото състояние на вътрешностоградините разпределителни мрежи;
- създаване на възможности за индивидуално регулиране, отчитане и заплащане на потреблението в топлофикации или газоснабдения сгради;
- технико-икономически обоснован избор на енергносистеми и съответните горивни устройства и съоръжения за битови и обществени сгради с индивидуално отопление;
- стандартизиране и етикетиране на уреди, използвани при процесите "приготвяне на храна" и "горещо водоснабдяване" (гутарски печки, бойлери и др.).

Електрическо осветление

Процесът "електрическо осветление" има потенциал за намаляване на консумацията на електроенергия с над 50%, без да се намалява нивото на осветеност и без да се влоши качество на осветлението. Това е възможно предимно при използването на компактни люминесцентни лампи в жилищното и обществено осветление, както и при замяната на наличните лампи с натриеви лампи с високо напътване при уличното осветление. При това енергоспестяването се осъществява с минимални капиталовложения. Съществуващият

системен сплит в тази насока показва, че необходимите средства за спестяване на 1 кВтч чрез модернизиране на осветлението са около 3 пъти по-малки от разходите за производство на 1 кВтч електроенергия, включително изграждане на съответната генерираща мощност.

Електролдвигателни нужди

Приоритетни области и мероприятия, в които може да се търси икономии на електроенергия са: икономична експлоатация на електроуреди и поддържа на несфективните тапки, въвеждането на енергийно-ефективни двигатели, енергийни проверки на консуматорите на енергия и др.

В битовия подсектор се предлагат две програми - "Икономична експлоатация" и "Избор на ефективни уреди" - с обща годишна икономия в размер на 290 млн. kWh. Срокът на откупуване е година и половина и 0.005 USD разходи за 1 спестен kWh.

Програмата "Икономична експлоатация" има технически потенциал на икономии в размер на 316.1 млн. kWh или 10% от консумацията на електроенергия в процеса "електролдвигателни нужди" и икономически потенциал 138.1 млн. kWh при 50% пазарно проникване. Вложените средства за единица спестена енергия са 0.086 лв/ kWh.

Програмата "Избор на ефективни уреди" има сумарен технически потенциал в размер на икономии 263.9 млн. kWh и икономически потенциал 131.9 млн. kWh при 50% пазарно проникване. Общите разходи се откупуват за 2.5 години при експлоатационен срок 15 години. Вложените средства за единица спестена енергия са 18.2 лв/ kWh.

За обслужващия подсектор се предлагат също две програми с обща годишна икономия 127.2 млн. kWh. Срокът на откупуване е 4 месеца при 0.002 USD разходи за спестен kWh.

Програмата "Енергийни проверки" на консуматорите може да доведе до 5% икономията на енергия (195.3 млн. kWh). Икономическият потенциал на програмата е 97.7 млн. kWh при 50% пазарно проникване. Разходите се откупуват за 6 месеца, а отнесени към единица спестена енергия, те са 5.2 лв/ kWh.

Програмата "Енергийно ефективни електролдвигатели" може да намали консумацията с 3% (59.2 млн. kWh), а икономическият и потенциал се измерва в икономия на 29.6 млн. kWh при 50% пазарно проникване. Вложените средства се откупуват за месец. Разходите за единица спестена енергия са 3.7 лв/ kWh.

Основните технико-икономически показатели на част от разглежданите технически мероприятия са дадени в Таблица 1-14. Изходните данни за отделните технически мероприятия (инвестиции и годишна икономия на горива и енергия и т.н.) са замествани от различни по своя обхват проекти, поради което самите те се различават в голяма степен. За извършване на икономическата оценка, е валиден обобщаващия сподифичен показател - разходи за единица спестена гориво и енергия (USD/GJ). Никога се, че той е изключително благоприятен за всички по-горе споменати мероприятия, тъй като е в границите между 0.11 USD/ GJ и 0.24 USD/ GJ, т.е. средно разходите за спестяването на единица енергия са около 25 пъти по-ниски от всяка пазарна цена.

Икономия на гориво и енергия в битово-обслужващия сектор (технически мероприятия)

Таблица 1-14.

Мероприятие	Инвестиции (лв.)	Годишна икономия (kWh)	Разходи за единица спестена енергия (лв./kWh)	Срок на откупуване (месеци)	Икономия (лв.)
1 Модернизация на абсолютни теплофизикационни	6.6 (0)	98	3.5	0.166 \$ US / GJ	

стапник					
2 Индивидуално регуларисване и измерване на топлопотреба при централизирано топлоснабдяване (обхватът 600 хил. жилища и 257 км. преносдели линии)	2.6 (0)	26	4.7	0.110 \$ US / GJ	
3 Топлинни източници за жилищни и обществени страни	21.4 (0)	373	2.1	0.185 \$ US / GJ	
4 Програма за реконструкция и рехабилитация на съществуващи топлофортизиращи източници за жилищни страни и училища	0.9 (8.9)	25.3	7	0.0069 \$ US / kWh	
5 Програма за реконструкция и модернизация на съществуващи болници	0.2 (2.5)	1.8	2.17	0.0022 \$ US / kWh	
6 Програма "економични дупкове за сл. бойлери" (инвестицият 1 000 000 драминостина)	0 (500)	15	0.5-1	0.002 \$ US / kWh	
7 Програма за извеждане на енергетични източници за домакинствата от прибори	0 (158,1)	0.463	0.01	0.003 \$ US / kWh	
8 Програма за насърчаване като избор на енергоэффективни домак. уреди и енергоэффективни електрооборудвания	0 (161,5)	0,18960	3	1,17 \$ US / kWh	
9 Енергийни проверки на консуматорите	0 (97,7)	0,0174	0,5	0,17 \$ US / kWh	
ОБЩО		31.7 (929)	539.8		

II.4. Методи за намаляване на съмненията на ПГ чрез ефективно осъществяване

През 1995 г. 12% от общата консумация на електрическа енергия в страната е било за електрическо осветление. Това показва значението на повишаването на спиритуалната ефективност на освещението в национален мащаб. Разглеждат се мерки в различни сектори:

- Програма за внедряване на комплексни луминесцентни лампи (КЛЛ) в жилищното осветление. Постепенното реализиране на поставената цел в общинския масшаб може да стане с подпомагане на социално слабите семейства от страна на Министерството на труда и социалната политика с предоставяване на 2 броя КЛЛ на домакинство. Друга взаимност е ангажирането на електроснабдителните предприятия в популяризирането и внедряването на КЛЛ в бита. Може да се погърди подкрепа и от финансова институции, като по този начин се ускори реализирането на програмата. Консултирането на електрически снегри за осветление може да бъде намалено и чрез реализиране на други програми, като например: програма за маркиране на снегрийната ефективност на съственини източници, осветителни теми, проектори и луско-регулираща апаратура, разработване на снегрийни показатели и стандарти за осветителните уредби, при проектиране, организация производство и търговия; програма за съвместна дейност с Европейската институция "Green Light" за снегрийна ефективност на електрическото осветление и др.

- Програма за подобряване на енергийната ефективност на уличното осветление (подмяната на жичните лампи с натриеви лампи с високо налягане или с компактни луминесцентни лампи). Програмата трябва да се осъществява по региона с активното съдействие на НЕК и на общинските власти. За целта следва да се приеме предложеното

проектъ постановление на Министерския съвет за промяна на собствеността върху имотите за улично осветление.

- Програма за енергийна ефективност на осветлението в обществения сектор и жилищните чрез: подмяна на накачвателните лампи с луминесцентни тавици; подмяна на пластмасовите решетки съществуващите луминесцентни осветители с алюминиеви огледални решетки; правилно проектиране и използване на осветителни уредби на търговски обекти; стимулиране и обучаване на потребителите.
 - Програма за повишаване енергийната ефективност на промишленото осветление чрез подмяна на накачвателните лампи с високо налягане с метал-халогенни лампи и инвертори лампи; подмяна на накачвателните лампи с тръбни луминесцентни лампи; автоматизиране управление на общото осветление в производствените помещения; преобразуване на сегашните осветителни инсталации чрез увеличаване дела на локалното осветление.

Обобщените параметри за модернизация на електрическото осветление в различните сектори са илюстрирани в Таблица 1-15.

Програма ефективно осветление – обобщени показатели

Таблица 1-15.

	1	2	3	4	5	6	7	8
	Жилищн.	Улично осветление	Обществени сгради и търговия	Промишленост	Общо	Общо	Общо	Общо
1	Жилищн.	441	17.64	441	65	20	3.7	5.6
2	Улично осветление	480	32.64	120	40	12	1.7	4.5
3	Обществени сгради и търговия	270	18.36	160	60	15	3.3	5.6
4	Промишленост	375	25.5	200	50	13	2.2	5.6
	ОБЩО	1566	94.14	921	215	60	2+3.7	4.6

Оценка на потенциала за издаване на емисиите на ПГ чрез повишаване на енергийната ефективност

Обобщените показатели на изброяните мероприятия са дадени в Таблица 1-16. Оценки са кошествено и количествено техническите и технологични мероприятия.

Обобщени показатели за потенциала на медиките за споделена ефективност

Tesfamaria 1-16.

Промышленность	700,47	2549	1958	8713,6	211,8	1619,2	9220
Бизнес-обслуживающий сектор	539,6	1082	669	4167	135,9	1016,2	4483

Транспорт	10.7	3	-	6.85	0.256	0.002	7
Програма ефект. осъществяване	215 ⁽¹⁾	-	1566	2631	33	819	2836
ОБЩО	1465.9	3634	4193	15518.5	380.96	3454.4	16397

(1) - в случай на самофинансиране необходимият начален капитал се премножава на 60 млн USD.

Прилагането на мерките за енергийна ефективност води до спестяване на три основни групи ресурси: горива (въглища, мазут, дизелово гориво и природен газ), токи и електроенергия. Оценката на последните две групи с директна базата на технологичните показатели на предложените мерки.

Спестените горива и енергии водят до емисии на CO_2 , които са разпределени в четирите сектора на икономиката дадени в Таблица 1-17. Най-голям потенциал за спестяване имат разгледаните мерки в индустрията, където са съсредоточени 70% от спестяването чрез мероприятията горива, 47% от спестената електроенергия и 55.5% от кампанието на агрегираните емисии на CO_2 . На второ място е битово-обслужващият сектор, в който могат да се спестят 30% от горивата, 16% от електроенергията и 27% от емисиите на CO_2 предвидени при прилагането на изброяните мерки за енергийна ефективност. Програмата за ефективно осъществяване, които обхваща всички сфери на икономиката и бита, се класира трета по редукционния си потенциал. Мястото на транспортния сектор е обусловено от факта, че са разгледани само 4 примерни мерки в сектор без по-обхватна икономическа оценка на възможните мероприятия в сектора.

Необходимите инвестиции за въвеждане на мерките за енергийна ефективност общо са еднакви на 1465.9 млн USD като най-големият дял (47.8%) се пада на промишлеността.

Не се наблюдават драстични разлики в цената на един тон спестени емисии на CO_2 , като те варираят от няколко до няколко десетки долара за различните отрасли.

Получените оценки на себестойността на икономиката на този CO_2 са близки до подобни оценки в страните в прход. Наличните из мерки с много ниска себестойност (1-5 USD/t) са дълги главно на мероприятията за подобряване на организацията на производството. Високата им ефективност обаче не е достатъчна за тяхната реализация. Прилаганите кампании и в никакъв случаи принудата за увеличаване на енергийната ефективност явно са необходими, особено в условията на криза и не напълно пазарни енергийни отношения.

III. Мерки в селското стопанство

Както във всички други сектори, така и в планъ за действие в селското стопанство се интегрират проблемите по изменение на климата в рамките на един по-обхватен процес на планиране и се създават условия за разработване на глобална стратегия за съхранение на климатичните системи и адаптация на земеделието към изменящите се природни условия. Основните цели, заличани в плана за действие, са намаляване концентрацията на парниковите газове, ограничаване на вредните емисии в атмосферата и осигуряване на устойчиво развитие на земеделието при настъпващите нови климатични условия.

Състояние на селското стопанство и прогнози за развитието на сектора

Земеделието в България е основен отрасъл на националната икономика, който от 1989 до 1996 г. осигурява 11-15% от БВП. Относителният дял на земите в селското стопанство достига 24-25%. В действителност след 1989 г. земеделието изпада в икономическа криза с разнообразни по характер проекти. През периода 1990-1996 г. за селскостопанския сектор са характерни следните основни тенденции:

- Общо намаляване на обработваемата земя;
- Намаляване дялът на естествените ландшафти, пасища и трайни насаждения;

- Общо увеличение делят на необработвания и ерозирани земи;
- Увеличаване делят на слабопродуктивните площи в полупланинските райони;
- Общо намаление на произведената селскостопанска продукция;
- Стигнал процес при отводнителността на мочурища и блата;

За периода 1990-1996 г. общото земеделско производство в стойност измерени с номинално средно с около 40%. По-важни причини, извъздействали отрицателно върху земеделското производство са:

- Бавното възстановяване на собствеността върху земята;
- Липса на собствени финансови средства и неблагоприятни кредитни условия;
- Високи цени на външните ресурси;
- Остаряла техническа и технологична база за производство;
- Нарушено съотношението между растениевъдството и животновъдството;
- Липса на собствени пазарни структури, законова база и недостатъчни маркетингови проручвания.

Основните фактори, върху които са оказали влияние върху земеделието, съществуват и други - природни фактори, които също оказват значително влияние. На първо място може да се постави изменението на климата и водният дефицит.

В преходния период на преструктуриране на земеделското производство се формират различни по размер и производствена насоченост частни стопанства. Те са променят твърде динамично, притежавайки със към технологическите и пазарните условия. От 1994 г. се наблюдава засилена тенденция към усърдяване на стопанствата, главно чрез наемане на земя под аренда. Докато през 1993 г. средният размер на едно стопанство с над 5 ха е бил 12.7 ха, то към 01.01.1995 г. е вече 31 ха. С оте по-ускорен темп се създават частни стопанства в животновъдството.

Очертава се тенденцията до 2000 г. концернатата да бъде една от основните организационни форми, поради сегментацията на земята и имотите, твърде ограничения ресурс от млади хора в селата и финансовите трудности на стопаните и страната. Тенденцията е през следващите години техният брой да се увеличи, като се очаква те да стопаняват повече от половината обработваема земя и да организират едро производство, върху големи площи с висока производителност.

След 1990 г. продукцията на растениевъдството намалява значително. Очертава се до 1996 г. тенденция на непълно използване на обработваемите земи доведе до понижаване на делят на интензивните направления. Площите със зърнено-житни култури намаляват с около 12%. Рязко намаляват площите с тревни фуражни, трайни насаждения и лоза. Драстично е намаляването на оразовите площи. По слабо е намаляването на площите със зеленчуковите култури. За посочения период се увеличава делят на незапасяната обработваема земя, главно в планинските и полупланински райони.

В сравнение с 1989 г. растителната продукция през 1996 г. е намаляла много следва: от зърнено-житни с 70%; от зърнено-фуражни с 58%; от тютюна с 10%; от зеленчукови култури с 11%; от плодове с 50%; от грозде - с 30%; от ориз - с 75% - и т.н. През последните години се наблюдават грядките за трайните насаждения. С 45% намаляват овощните насаждения и 23.5% лозата. Значително е намалян и продуктивният потенциал на насажденията.

Създадът в растениевъдството има и своя специфична основа. На първо място това е понижаването на интензификацията на производството - нарушен сътбооборот, неизпользоване на

Мерки за адаптации на селското стопанство към промените на климата

Очакваното изменение на климата може да създаде допълнителни неблагоприятни фактори в развитието на селското стопанство. Глобалните промени на агроклиматичните ресурси налагат разработване и избор на алтернативни стратегии за адаптиране на земеделските култури и на целия биопродуктивен потенциал.

Повишаването на температурите и свързаното с тях изменение на други фактори в развитието на земеделието изискват адаптационни мерки за смягчаване на неблагоприятното влияние върху земеделското производство. Така например промяната в температурата ще изисква:

- промяна в културите и селгбооборотите; промяна в управлението на технологичните процеси (промени в датите на съктба, торене, напояване и растителна защита);
- промяна в сортовете и хибридите, с оглед по-висока продуктивност и устойчивост към засушаване, болести и вредители;
- внедряване на нови методични за сегашните условия култури.

Повишаването температура на въздуха ще доведе до удължаване на вегетационния период и преместване на горната граница на земеделското производство до 1000 м.н.в. върху подходящи терени. Това излага ново райониране на агроклиматичните ресурси и ново райониране на земеделските култури.¹ Районирането на културите е в зависимост от природно-климатичните условия в страната, биологичните изисквания на растителните организми и социално-икономическите фактори. Имайки предвид бъдещите климатични промени е необходимо да се подгответе ново райониране при всички групи култури, съобразено с конкретните промени в климата по райони, качествата и свойствата на новите сортове и прецизно проучване на пластичността им. Например при царевицата:

- трябва да се увеличи дялът на ранните и средно-ранни хибриди до 30-35% от площите, с цел използване на есенно-зимното влагозапасяване и ранните пролетни замъни, което ще съмрика срещу отрицателното влияние на екстремните високи температури по време на отглеждане на царевицата;
- да се изместят засилът на отглеждане в предпланинските части на страната с 200 м. по-големи надморски височини;
- за отстраняване на отрицателното влияние на температурите по време на цъфтежа, следва хиbridите да се отглеждат в по-високите равнинни части на страната, където температурите са с няколко градуса по-ниски, или да се прилага напояване.

Друго изискване за успешната адаптация е новите сортове и хибриди да са съобразени с променените условия.² На този етап при определяне на сортовата политика се имат предвид следните принципи:

1

Новите сортове и хибриди да са адекватни на променените условия.

1. Реконструкция на изходите на най-закъните традиционни земеделски култури в нови райони с подобри температи и локални условия.

2. Използване на по-голямо разнообразие от сортове и хибриди, особено изключено зраци, по-продуктивни и с по-добри стойности.

3. Отглеждане на нови земеделски култури със съвременнистични качества.

2

Новите сортове и хибриди да са адекватни на променените условия.

1. Новите сортове земеделски култури да преминат зимния период на организма при по-ниски температури без отклонения в нормалния растеж и развитие.

2. Новите сортове и хибриди да са с по-добра сукулентност, особено в края на вегетационния и началото на разплодителният период.

3. По-ниските максимални температури на земеделието да не предизвикват топлинни стресови ефекти, особено по-рано по цъфтежа и формиране на разплодителните органи.

4. Новите сортове и хибриди да се различават по фитосанитарният признаки концентриращ на CO₂ до 500-700 ppm.

■ агрономични принципи за най-пълно използване на биологическите потребности на културите и техните сортове по отношение на изисквания за почва, почвенна влага и метеорологични условия;

■ технологични принципи на основата на агротехническите изисквания на съответната култура и сорт;

■ организационно-икономически принципи.

Целесъобразно е сортовата структура на културите да се изгражда от няколко основни сорта с различни биологически и стопански качества (устойчивини на стрес фактори), с оглед на потенциална адаптация към променящите се климатични условия.

Необходимо условие, за да се реши комплекса от селекционни задачи, свързани с подобряване на качеството на растителната продукция е наличето на богато генетично разнообразие на изходния материал. Наличните в генетична банка базови колекции² (32154 образца), както и видовото разнообразие в работните колекции (13283 образца) са достатъчни резерви за постигане на надеждност в работата по разширяване генетичната основа на селекционните програми по основните култури у нас.

Очертава се един набор от перспективни видове, които могат да бъдат използвани в селекцията като носители на ценни качества и признаки: съдурустойчивост, сухоустойчивост, устойчивост на болести, противогразиен ефект и др.



Към мерките за съхраняване и обогатяване на генетичния фонд в условията на изменение на климата могат да се отнесат:

• Утвърждаване на национална стратегия за съхранение, съхранение и използване на разнообразието от местни растителни ресурси в условия на естествените им ареали на разпространение и в колекции ex situ.

- ◆ Адаптивност на растителните ресурси към стресови абнормални фактори;
- ◆ Генетични характеристики на представители от дивата флора-съвременни методи за оценка и възможности за трансфер на ценни признаки и качества в новата позадина;
- ◆ Качественна оценка и предселекционна подобрителна работа в колекционирани пулове, носители на определени признаки и свойства;
- ◆ Възстановяване на растителни асоциации в стари пасища и подобряване видовото разнообразие в нарушенни екосистеми;
- ◆ Съхранение на редки и застрашени видове;

² Колекциите са растителни ресурси представящи ценни биологични материали, които могат да се използват по едно време с събиране-подобряване и програми за оценка на приливи, възможни за наследствено преодоляване, разновидност, качество на продукцията, устойчивост на икономически важни болести и инфекции и т.н. (устойчивост към някои парасити, устойчивост на стресови химикални фактори и др.)

- Защита на агроекосистеми в зони с тежки и нарушен природно-климатични условия чрез разполагане на подходящи растителни видове, агроекологично земеделие и производство.
- Подобряване разнището на сътрудничество и координация чрез изграждане на Национална мрежа за растителни генетични ресурси, която да интегрира на функционален признак създаватели, изследователи и потребители на растителна генетика, съставник на програмни екипи по различни приоритети и работни групи, образователна дейност (семинари, конференции), връзки с обществеността и регионите.
 - Разработване на националната програма по растителни генетични ресурси.
 - Политика на промекционизъм за съхраняване и използване на местните ресурси за устойчиво екологично земеделие-стари сортове, популации, скотопаси, които притежават висока адаптивна способност към условията на средата и устойчивост към прогнозираните промени в климата.

Прогнозираните климатични изменения, съпроводени със структурни и технологични промени в растениевъдството безспорно ще покажат силно върху състава, разпределението и разятнето на пределите по растението в агроценозите. Това изисква предвидаването и прилагането на адаптивни фитосанитарни мерки.

1. Разработка на подходящ модел или серия модели за симулиране на растителносъдържания ситуации при промени в абийотични екологични фактори, с цел прогнозиране на бъдещи промени.
2. Внимателна преоценка на използванието настоящем пестициди и на начините за тяхното приложение. Целта е предварително да се прецени потенциалната ефективност на химически метод при нови растителносъдържания ситуации.
3. Поради широкомасштабните недостатъци на химическия метод, особено за борба с пестициди по растението, существената роля при новите ситуации ще играят растителносъдържания биотехнологии, включващи нехимични методи (биологични, генетични и др.). Това предполага интенсифициране на тяхната разработка, експериментална съдка и внедряване.
4. Усъвършенствуване на мониторинга на фитосанитарната обстановка в страната.

Изменението на климата през следващото столетие ще покаже неизбежно върху плодородието на почвите. Очакваното повишено ниво на CO₂ в повърхностния слой на атмосферата при определени условия може да се приеме като една "привилегия" за земеделските култури, но полезността ще бъде достатъчно ясно изразена при условия, че растението получава обидни количества хранителни вещества, енергия и вода. Повишеното усвояване на хранителните вещества може да доведе и до по-бързо истончаване на почвените ресурси и получаваните добими от културите и богата на CO₂ среда да бъде за сметка на големи количества торове, пестициди и вода за напояване. Оборският тор като източник на хранителни елементи при очакваните промени в климата за нашите почви ще придобива все по-голямо значение, тъй като по своято многостранно въздействие върху почвеното плодородие органичните торове не могат да бъдат заменени с минерали. За подобряване хумусното съдържание на почвите, торенето с оборски тор, акумулирането на повече растителни и коренови остатъци ще имат незаменима роля.

Адаптивните мерки за адаптиране на почвите към очакваните изменения включват: мониторинг на почвите; действия за подобряване на водния дефицит и структурата и водофизическите свойства на почвите; мерки за оптимизиране структурата на земеделските култури, както и мероприятия за борба с ерозията и подобряване на хранителния режим на почвите.

При очакваните климатични промени и при плодородните земи ще продължават да се задълбочават съществуващите проблеми с дефицита на азота и ако не се използват максимално възможностите за напоиване те ще изгубят част от агрономичната си. Ще са необходими повече средства за мелиориране на слабопродуктивните земи, с цел подобряване на хранителния им режим и водно-физичните им свойства.

Целите на адаптационните мерки в областта на ползването земеделие трябва да бъдат насочени главно към подпомагане и поддържане на земеделското производство на едно относително ниско ниво на продуктивност. Адаптацията на ползването земеделско производство към климатичните промени ще включва:

- усъвършенстване на ползваните технологии - подбор и създаване на подходящи технологии за различните специфични райони на страната; внедряване на технологии с намален разход на вода и без загуби при транспортиране и разпределение на водата (подпочвено напоиване, капкова напоиване, дъждуване и др.); използване на водата от реките и водите за влагозапасващо напоиване през зимата, напоиване с пречистени отпадъчни води и води от дренажни системи и др.
- промяна в експлоатационния почиен режим - райониране, нови ползунки норми и др.;
- преоразмеряване на съществуващите напоителни системи и хидротехнически съоръжения, ремонт и обновяване на наличния хидромелиоративен фонд.

Както бе отбележано в раздел I, климатичните фактори оказват съществено влияние и върху продуктивността и здравословното състояние на животните. Тolerантността на животните към изменението в климатичните фактори е различна според вида, породата и хибридите. Най-чувствителни към промените са киселкяните животни, които изискват помещения с регулиране на микроклимата. Очаква се в бъдеще този брой да нарасне.

Либерализирането на цените в условия на отворена пазарна икономика ще стимулира повишаването на конкурентността на фирмите, подобряване на генотипа на животните, усъвършенстването на съществуващите и внедряването на нови технологии. Това предполага, че в резултат на повишаването на средната продуктивност от животните с по-малък брой животни могат да се получи чувствително повече продукция.

Очакваното повишение на средногодишните температури с 0,5 - 1° С към 2015 г. ще може да се отрази негативно върху ефективността на животновъдството. В бъдеще не се напада преструктуриране на породите и насочване на селекцията за условията на очакваните засилвания на температурите. Насочването на селекцията към качествени показатели не е икономически оправдано, поради изключително ниският коефициент на опасливост.

Главна и постоянна цел на селекцията при животинското производство и животновъдството е повишаване на средната продуктивност, с оглед по-ефективно оползотворяване на фуражите и повишаване икономическата ефективност на производството. Повишаването на продуктивността води до повишаването на консумацията на хранителни вещества, и като следствие до образуването на повече топлина в организма, особено при пренародните животни. Поради това високопродуктивните животни са и по-чувствителни към високите температури.

Мерки за намаляване на съмислията на ПГ

Като цяло, основният принос на земеделието към съмислията на ПГ се дължи на мелиориране на почвата, изгарянето на стърнищата, отглеждането на сорница и промените в земеделията. Конкретните мерки с най-голям ефект за намаляване на съмислията на ПГ от сектора са:

Подобряване на торенето с минерални торове.

- Внасянето на азотни торове, особено карбамид да става във форма, срокове и количества съобразно почвените типове.
- Внасянето на азотни минерални торове да става съчетано с оборски тор за намаляване на азот съдържащи газове.
- Внасяните торове, съдържащи азот незабавно да се заорават и засиват.

Намаляване на емисията на въглеродосъдържащия азот и заливане на почвата от въглерод.

- Прекратяване изгарянето на стърнищата и растителните остатъци от земеделието.
- Внедряване на методи за запазване и подобряване на почвено то плодородие с намаляване на емисията на въглероден двуокис.
- Примагане на система от мерки за борба с водната ерозия на почвата, особено на промягашащата ерозия.

Намаляване на емисията от метан при отглеждане на ориз.

- Изграждане на оризища с подобрена система за дrenиране на водите.
- Подобряване на технологията за производство на ориз.
- Отглеждане на нови сортове ориз с повишена продуктивност

Основно влияние върху метановите емисии от животновъдството оказват следните фактори - броя на животните, обема на животновъдствата продукция и прилаганите технологии за отглеждане. За намаляване на емисията на метан в животновъдството е необходимо да се реализират някои приоритетни задачи:

- Подобряване на технологията на производство и оптимизиране на селекцията в животновъдството.
- Родупиране на емисията на CH_4 от биологичната ферментация

Емисиите от метан от биологичната /чрева/ ферментация могат да намалят чрез повишаване продуктивността в животновъдството посредством подобряване генетичните характеристики и разродуктивни възможности на всички видове животни и посредством механизиране на процесите във всички направления на животновъдството.

Намаляване на емисията на метан чрез обработка и съхранение на тънър и личен оборски тор:

В резултат на настъпилите промени в селското стопанство, материално техническа база и осигуряването на стапло развитие. Механизираното почистване на тора е 60.6% в краварниците, 34.2% в телчарниците и 2.2% в сградите за птичета. Не е задоволително съхранението и оползотворяването на торовия отпад. Има изградени скържежки само в 10% от комините.

Получените количества оборски тор са 12 000 000 тони годишно, от които от фермите на сухо почистване /постельски и безпостельски/ са около 9 млн. тони, а от фермите на водно почистване - около 3 млн. тони или 2.6 млн. тони преизчислен на база полуутонги оборски тор. При средна норма на торено 4 т/дка с наличния оборски тор годишно могат да се торят 3 000 000 дка (т.е. 8.1% от обработваемите площи).

От статистиката за 1990 г. бройките на животните от личните стопанства представляват около 33% от тези на обществения сектор. Общото количество на торовия отпад е 4 276 000 тона.

При частното животновъдство липсва достатъчно собствени площи за прамалко и нълноценно използване на оборски тор. В района, където фермерът има достатъчно площи за оползотворяване на оборски тор, трябва да се създадат взаимоотношения с други фермери в района или извън него, които имат животни, с цел рационално използване на оборски тор и ограничаване на замърсяването. Необходимо е да се разработят същогословни проекти за прамалко съхранение и оползотворяване на големи количества оборски тор, които се получават от фермите. Трябва да се изградят площадки за съхранение на търдни оборски тор и инактизиране на торова течност.

Мерките за ограничаване излитанието на метан и предни емисии в атмосферата могат да се конкретизират както следва:

<ul style="list-style-type: none"> ■ внедряване на булиозерно почестойност извън и вън от страдите на торовите маси и използване на сухи оборски тор с контейвери; ■ разработване на указания, технологии и норми за съхранение и оползотворяване на оборски тор за различни видове култури и почви, съобразно новите изисквания на земеделието; ■ разработване на типични строителни елементи за торови съоружения, по изумричност подземен или въздушни закрити; ■ осигуряване на необходимата техника и средства за изкопаване, разпръскване и съвместно захранване на торовата маса; ■ проектиране и изграждане на съоружения за съхранение на оборски тор в подземни пространства за продължителен период. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ в големоъндните и голямъндни ферми да се прилага нючично извънне на течни оборски тор; ■ при сънисферни със средна концентрация да се разделя течни оборски тор на търда и течна фракции и да се оползотворява за торсън и напояване на селскостопански култури; ■ при животновъдните ферми с общ отпад до 30 $\text{m}^3/\text{дн}$ да се използват пристени за транспортиране; ■ внедряване на нискоредиции съоружения за подобочено извънне на оборски тор (при ферми с хапащите до 30 $\text{m}^3/\text{дн}$); ■ изграждането на биогазови инсталации.
--	--

Икономически аспекти на план за действие по проблемите на изменението на климата в селското стопанство

Ефектът от мероприятията по Плана за действие в частта за селското стопанство може да бъде и двой - например, възаждане в оборот на нови земи или оползотворяване на тора от животновъдството или косови - повишаване на почвеното плодородие или устойчивостта на селскостопанските растения и животни спрям болести. В сферата на животновъдството основните източници на икономически ефекти са следните:

1. Усвояване на нови земи за селскостопански фонди.
2. Повишаване на почвеното плодородие.
3. Подобряване на генетичните запаси на сортовете.
4. Увеличаване на добилите от земеделските култури.
5. Разширяване на арсенала по отглеждане на някои земеделски култури.
6. Ефект от прилагането на ресурсоспестяващи технологии.
7. Ефект от оползотворяване на държавните продукции (биомасата) от културите.

В сферата на животновъдството икономическият ефект ще се сформира посредством:

1. Подобряване на изпълнителствените възможности на животните.
2. Намаляване на заболеваемостта и смъртността при животните.
3. Увеличаване на продуктивността на животните чрез по-добро им изхранване.
4. Оползотворяване на оборски тор, посредством метанова ферментация и използването му за органично торене.

3. Снижаване на капиталносъдържанието на мероприятията, свързани със съхранението и опашкотворяването на органичните торове.

Размерът на екологични и икономически ефекти в аграрната сфера, предизвикани от промените в качествата на природната среда се измерва като се сравнява естествения предел, до който с достигнати продуктивността на биологическите видове преди разходването на екологичните инвестиции и след като те са действали. Екологичният ефект е израз на тези биомаси, които би се получили без да се нарушават устойчивите връзки между природните компоненти. Тя е разлика между възможната и достигнатата продуктивност. Екологичният ефект е най-често интегрален и не се изчерпва единствено с икономическите резултати. Той има и социална стойност. В пазарните условия природните ресурси придобиват адекватна икономическа оценка посредством ефективността от тяхното използване.

Стратегията за развитие на отрасъла е разработена до 2030 г., като се основава на изходната информация от 1988-90 г. и 1996 г. С нея се цели: да се задоволят нуждите от здравословно, пълнотично изхранване на нацията с пресни и преработени земеделски продукти; да се осигури износ на земеделска продукция, равностоен по обем на достигнатия до 1990 г., а за никоя видове продукти, като зеленчуци, плодове, ягоди, плодови, стерилно-чесапски култури и млечни продукти и по-искусок, да се обвържат вътрешноотрасловите пропорции и зависимости.

На основа на Стратегията и състоянието на селскостопански посевни фонд (Таблица 1-17) са установени и възможните количества органичен тор от животновъдството (Таблица 1-18).

През 2000 г. може да се опашкотвори около 3000 хил. т. тор за производството на биогаз чрез анаеробна (метанова) ферментация. В 2010 г. количеството на опашкотворения тор по този начин може да достигне 5000 хил., в 2020 г. - 6500 хил. и в 2030 г. - 7000 хил. Като се знае, че средното количество енергия в тора е 23000 кДж/м³, или 1 м³ може да замести 0.6 м³ природен газ или 0.6 л дизелово гориво или мазут, ефектът ще придобие измеримата посочена в Таблица 1-18:

*Състояние на съдовинската земя към 1996 г. ** /ха/*

Таблица 1-17.

1.	Бургаска	5004,4	119773,4	718938,0	87,34	108352,8	13,17
2.	Варненска	600,0	171402,6	718842,9	90,22	498898,9	62,61
3.	Добрич	3800,0	181858,4	711391,7	74,75	397298,8	41,73
4.	Монтанска	-	181591,7	513567,0	71,30	350909,1	45,72
5.	Плевенска	4030,6	276791,0	317318,0	66,35	-	-
6.	Разградска	2800,0	270637,6	655653,4	90,72	220310,3	30,48
7.	Софийска	2779,0	116960,4	668241,3	84,22	-	-
8.	Хасковска	942,4	204704,3	518858,4	82,93	81616,2	13,04
	Общо	29841,9	1518241,4	4823010,7	78,24	1657386,1	26,89

* Годишник за състоянието на околната среда на Р. България, 1991 г., С., 1992 г., НЦОСУР при МОСВ

** Състояние на околната среда на Р. България 1995 г., Бюллетин, С., 1996 г.

Получаван тор от селскостопански животини /хил.т./

Таблица 1-18.

1.	Телета-козинки	4,	401	383	89	184	220	320	380
2.	Крави	6,	432	413	239	288	335	402	435

	3. Биомаса-макарета	4.	5	4	1	2	2	4	6
4. Биомаса	6,	6	7	4	6	10	10	10	10
5. Слатине	0,	322	346	120	170	216	236	304	
6. Оние	0,	533	487	181	204	330	420	480	
7. Пясъци	0,0	82	72	32	46	60	80	100	
Общо		1785	1715	669	901	1173	1492	1715	
			1200						
8. Шир со фталоимиди чрез анестробиц (CH ₄) деградация					300	500	650	700	
10. Енергии и мат. в.Дж.					6900	11500	14950	16100	
11. Прераден газ и хил.м ³					180	300	390	420	
13. Дизелово гориво хил.л					180	300	390	420	
15. Икономии в хил.лв. в шт.дол.					361,78	602,97	783,86	844,16	
					21281	35469	46109	49656	

* Цена на 1m³ газ с 0,11823 долара, ИЖ, бр. 18/1998 г.

Засушаването на климата в страната ни ще предизвика още по-остро необходимостта от напоителни за земеделските култури. За да се използва съществуващия хидромелиоративен фонд е необходимо той да бъде преустроен в съответствие с нуждите на частното земеделие.

Предвидяда се преустройство на обхвачане 350 хил.ха. до края на 2000 г. и още 200 хил.ха. до 2010 г. (Таблица I-19). За целта са необходими 39950 млн.лв. или 23500 хил.ш.дол. До 2020 г. ще се преустроят и изградят още 100 хил.ха. за 40000 хил.ш.дол. Ефектът от напоителното е съответно 263 ш.дол./ха. през 2000 г., 317 ш.дол./ха. през 2010 г. и 350 ш.дол./ха. през 2020 г., при тези данни капиталовложението в хидромелиорациите ще се откупува за по-малко от 1 година.

Програма за развитие на хидромелиорациите до 2020 г.

Таблица I-19.

Година	Обхват (хил.га.)	Напоителни (млн.лв.)	Капитал (хил.ш.дол.)	Цена (ш.дол./ха.)
2000	350	13500	263	0,14
2010	200	10000	317	0,17
2020	100	40000	350	0,88

IV. Мерки в горското стопанство

Цели и приоритети на политиката в горското стопанство

Горската растителност е основен погълтител на CO₂. По тази причина състоянието на горските екосистеми е методът за управление на горските ресурси представляват особен интерес при изработването на План за действие във връзка с изменението на климата.

В резултат от изследванията проведени в рамките на Националното изследование по изменението на климата (разработено в периода 1994-1996 г.), в Националната стратегия за опазване на горите и развитие на горското стопанство в Република България (1996) сред основните приоритети са включени и такива направления като:

- Подпомагане адаптирането на горите към неблагоприятните климатични промени;
- Съхраняване биологичното разнообразие и генетичните ресурси на флората и фауната при екологичнообразно възпроизвеждане на горските ресурси.

Това е стъпка по пътя към интегриране на проблемите за изменението на климата в планирането на секторно ниво.

Най-важната задача пред управлението на горските ресурси за горите от ниската част на страната (до 800 m н.в.), където могат да се очакват най-сериозни промени в климата, е **борбата за адаптирането им към аридизацията на климата, за спасяване горското богатство от екологически услоия**. Тук са разположени около 61% от горите в България и посоките за адаптирането на горската растителност към климатичните промени са:

- топлериране на местните дървесни видове и храсты;
- топлериране на натурализираните чуждоземни видове, устойчиви на полуаридни условия;
- въвеждане на нови видове от съседни географски области;
- диференциран подход при залесняването в различните райони на страната;
- смесен характер на горите;
- многостажни и разновъзрастни горски екосистеми;
- промени в превръщането на издънковите гори в съсмии;
- нова плодозадължителна горска полися;
- нови видове разсадников производство;
- нови технологии по почвоподготвка, залесняване и др.;
- нови методи за отглеждане сечи;
- интензивно използване на санитарните сечи;
- промяна във формите и технологията на главните сечи;
- система за ефективна борба с пожарите;
- системи за борба с вредителите и болестите;
- системи за защита на горите от нарушения и посегателства.

За горите от по-високите части на страната, т.е. над 800 m н.в., където очакваните промени вероятно щама да бъдат драстични, приоритетни са **затезаването на биологичното разнообразие; устойчивостта на екосистемите; многофункционално показване; система от защитени природни територии**. За адаптация на горските екосистеми са предлагат следните мерки:

- смесен характер на горските екосистеми;
- многостажни и разновъзрастни гори;
- изваждане на горната граница на горите;
- разсадников производство на скосенен критерий;
- интензивни отглеждане сечи;
- борба с пожарите;
- съвременни методи за главни сечи,
- многофункционално стопанисване на водосборните басейни;
- всестранно развитие на системата от защитни територии.

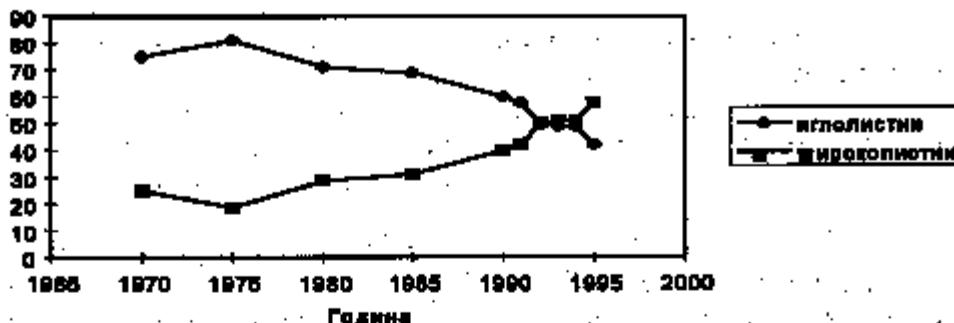
Национален план за действия, който цели намаляване на негативните въздействия от изменението на климата включва следните основни групи мерки в горското стопанство:

- промяна в избора на видовете за залесняване;
- съхранение на биологичното разнообразие;
- изваждане на отглеждана сечи;
- гори в равнините;
- увеличаване на площите с интродуцирани сухоустойчиви видове.

Избор на видовете за залесняване за постепенна адаптация на горите към изменението на климата

Промяната в избора на видовете за залесняване е най-реалистичното средство за адаптация на горските екосистеми към бъдещи климатични промени. Ако анализираме опита

на българското горско стопанство от последните няколко десетилетия не се установи, че съществува ясна тенденция за промяна в избора на видове за залесняване (фиг. 1-1).



Фигура 1-1. Залесяване с иглолистни и широколистни видове [%] в България (1970-1995 г.)

През периода 1955-1990 г. доминира залесяванието главно с иглолистни видове. Това е особено фракционирано в периода 1970-1980 г., като участиято на иглолистните отнесено към това на широколистните видове варира от 84:15 до 70:30. През следващото десетилетие (1980-1990) това съотношение се променя от 70:30 до 60:40; поради доказаната по-голяма устойчивост на атмосферно замърсяване и по-добрия моден баланс на широколистните дървесни видове.

От 1991-1992 г. в залесяванията у нас все още доминират широколистните дървесни видове: от 48:52 до 42:58 съответно през 1992 и 1995 г. Това е една тенденция, която съответствува на скологичната обстановка в България и е благоприятен при климатични промени. Иглолистните дървесни видове изискват за своето развитие по-ниски температури, но при значителни валежи, разпределени равномерно през годината. Затова те са добре приспособени към климата на високите наши планини (над 900 м н.в.). Широколистните дървесни видове са по-добре приспособени към климата на ниските надморски височини. Те могат да очакват и при по-малки и неравномерни валежи, тий като чрез листопада си осигуряват благозапасяване на горските почви с достатъчнолага през студените месеци, а чрез широките си дървесни цели, могат да натрупат годишната си биомаса за кратки пролетни сезони, когато все още има достатъчна почвеналага. При бъдещо затопление и засушаване следва да се засилва още повече участиято на широколистните дървесни видове в залесяването.

При залесяванията са ползвани малък на брой иглолистни (*Pinus sylvestris* L., *Pinus nigra* Ait., *Picea abies* (L.) Karst., *Abies alba* L. и др) като с тях са залеснявани не само терени над 900 м н.в., където е естественият им ареал, но и в най-ниските части на страната. По тези причини, особено в засушливи периоди (1983-1994 г.) започва масово съхисне на иглолистните монокултури. Този процес силно ще се изостри при затопление и бъдещо засушаване, затова иглолистните все по-много ще трябва да редуцират площите си у нас. Участиято на такива широколистни родове и видове като: *Quercus* sp., *Fagus* sp., *Rorippa* sp., *Robinia pseudoacacia* L., *Tilia* sp., *Fraxinus* sp. и др. ще придобива все по-голямо значение, особено на височина под 800 м н.в. Може да се очаква, че широколистните ще участват с не по-малко от 60-80% от залесяванията в страната през следващия век.

При евентуално повишаване на средната годишна температура от 2 до 3°C, ще настъпи промяна в лескорастителното райониране на страната, като досегашните зони ще се изместват с около 400-500 м във височина. Ако тези промени станат в кратък период (50-70 години), сегашните дървесни видове и особено иглолистните ще попаднат в стресова ситуация и едва ли ще съжлят.

Промени в биологичното разнообразие и методи за неговото съхранение при очаквани климатични промени

Промени

Ако промените са в посока затопление и засушаване, може да се очаква значителна ксерофитизация на растителността. Хигрофитите и някои мезофити силно ще бъдат редуцирани. Растителността ще бъде засегната на видово и вътрешното ниво.

Настъпящите изменения в биологичното разнообразие ще се изразят в редукция и отпадане на бореалните горски видове и до засищено участие на по-устойчивите видове към засушаване и затопление. Основна роля за съхраняване на растителната покривка най-вероятно ще имат тези местни видове, които притежават необходимите морфологични и физиологични заложби за преживяване при новите дескорастителни условия. Такава устойчивост може да се очаква главно от 18 семейства с горскодървесни и храстови видове, 46 рода и 70 вида. При евентуална ксерофитизация на растежните условия, от интродуцираните могат да се окажат подсъдими представителите на 21 семейства, 33 рода и 46 вида. Тези данни показват, че местните и интродуцираните горскодървесни и храстови видове в България притежават голем капацитет за добро приспособяване към евентуалните промени в климатичните условия и следващия век.

Освен тези възможности, които можем да определим като потенциал на "видово ниво", съществуват големи възможности за биоразнообразие на "вътрешното ниво". Става дума за биологично разнообразие на ниво подвид, вариетет и форма, скъпо разширещи възможностите за адаптации при промени в климатичните условия. Колкото този адаптационен потенциал е по-голям, толкова и вероятностите за преживяване на вида са по-големи. Ето защо, съставът и структурата на горите у нас ще зависи и от обсъдата на вътрешното разнообразие при основните лесообразуватели и от скоростта на формообразователните процеси. От сухоустойчивите и термофилните автоктони лесообразуватели по-голяма адаптивност при очаквана ксерофитизация могат да проявят таксоните от 9 изследвани вида с 21 вариетета.

Методи за запазване на биологичното разнообразие

От двата метода за запазване на биоразнообразието: "in situ" и "ex situ" с по-голяма практическа стойност е първия метод. При него от съществено значение са 3-те национални парка в България (Пирин - 40 066,7 ха, Централен Балкан - 73 261,8 ха и Рила - 107 923,7 ха) с площ 221 252,2 ха в горски фонд 141 137,5 ха, главно под 1 000 м н.в. и особено 5 258 семепроизводствени насаждения с площ 48 970 ха, включващи 16 иглолистни и 40 широколистни вида.

Разчетите показват, че през следващите 10 г. могат да се залесят с подходящи иглолистни видове около 65 хил. ха и с широколистни - 75 хил. ха. За посадъчен материал ще бъдат необходими около 350 млн. иглолистни и около 566 млн. широколистни фиданки. Ще бъдат необходими около \$10 млн. за осигуряване на фиданки от 94 широколистни и около 30 иглолистни видове и култивари. Средствата, които могат да се осигурят от Националното управление по горите са приблизително 30% от необходимата сума. Недостигът на средства би могъл да се осигури чрез спогодби от типа "дълг срещу природа".

От метода за съхраняване на биоразнообразие "ex situ" най-много се разчита на така наречените семенни банки. С тях е възможно да се осигурят залесняването с иглолистни съсена за продължителен период години, но за широколистните видове методите не са добре разработени и ще бъдат необходими допълнителни капиталовложения. Изграждането на допълнителни камери към семенхранилището на горската семенхранилищна станция в Пловдив или построяването на ново семенхранилище ще изисква около \$750 хил.

Увеличаване на горската биомаса чрез изреждане на отгледни сечи

Отгледните сечи са ефективно средство за подобряване на състоянието и увеличаване на продуктивността на горите. Чрез изреждането на изжалените дървесни видове и поликачествените дървета може да се регулира видовия състав и значително да се увеличи адаптацията на горските екосистеми към променяните климатични условия.

Чрез изреждане на младите дървестон се увеличава жизненото пространство на оставащите екземпляри, подобрява се светлинният и водният режим. Това увеличава адаптационните възможности на дървестон и води до нарастване на биомасата в тях. Чрез приложението на отгледни сечи ще се увеличи продуктивността на горите в България и чрез ежегодни прираст ще нарасне натрупването на CO₂. Насажденията с изведен отгледни сечи са по-устойчиви на промените на климата, увеличава се тяхната адаптивност към променяните условия. Успоредно с това се оказва въздействие върху някои климатични фактори и се смята, че естественото въздействие на климатичните изменения. Като цяло, отгледната сеч с инвестиции с дългосрочен характер. Положителните резултати от прилагането на тази методика са както следва:

- Увеличаване приходите от реализацията на добитката дървесина;

Предвижда се през следващите години да се изреждат отгледни сечи върху площ от около 121 хил. ха, от които да се добиват средно 2 801,8 хил. m³ дървесина.

$$2 801,8 \text{ хил. m}^3 \times 28 700 \text{ лв/м}^3 = 80 411 \text{ млн. лв}$$

Това еквивалент на държавата еквивалентно следва:

$$121,1 \text{ хил. ха/год.} \times 174 \text{ хил. лв/ха} = 21 193,2 \text{ млн. лв/год.}$$

- Спестени средства от увеличаване приходите от съхраняване срока за производството на технически здрави дървесина;
- Спестени средства от намалени санитарни сечи в борба с каламитети и природни бедствия;

- Наращане ефективността от влиянието на отглежданите гори върху природната среда (подобряване на общото здравословно състояние на младите насаждения и култури, подобрени средообразуващи функции на горите, увеличаване на потенциала за погългане на CO₂ и др.);
- Съхраняване и устойчивост на горските екосистеми и на биологичното им разнообразие.

Увеличаване на горската биомаса чрез създаване на гори в равнините

Горите в равнините създават условия за благотворно влияние върху съседните земи чрез регулиране на климатичните екстремуми при температурата, влажността на въздуха и скоростта на вятъра. 72.35% от територията на България е разположена в низините с надморска височина от 0 до 200 m и хълмове от 200 до 600 m като горите заемат неизначителна територия (от 3.9 до 9.5%). Подобна площ на горите е под критичния минимум, който се дели между 12% за низините и 24% за хълмистите земи.

Съществуват значителни възможности за увеличаване площта на горите в тази част на страната посредством:

Залесняване на земи, непригодни за земеделие

Понастоящем съществуват около 250 хил. ха пустеещи, ерозирани, заблатени, засолени и непригодни за земеделие площи. Разходите за залеснявания в тези непригодни за земеделие площи ще излезат на около \$45 млн.

При залесняването трябва да се следят определени правила. Изборът на дървесните видове при тези залеснявания, както и при създаването на полезащитни горски пояси, трябва да бъде предимно от дъбовата, ксеротермична горска растителност. В същото време тези насаждения трябва да бъдат смесени, за да увеличат вероятността им от използваните видове да издържат до пълното оформление на дърастост. На първо време съставът на тези насаждения не бива да се отличава много от състава на местната горска дървесна растителност. Трябва да се избегват видове с голима издъноконкурентна способност, които затрудняват подготовката и почистването на площите за земеделие. При залесняването могат да се използват и известни процент горскоподобни дървета и храсти. Към тези гори следва да се добавят и земи по течението на големите и по-малки реки, подходящи за залесняване с бъркорастящи топлономични култури.

Необходимо е да се създават комисии от лесовъди и агрономи, които да предвидят каква част от пустеещите земи могат да се отделят за залесняване с подходящи видове, които залесняването се съгласува и с влиянието на ираните собственици на земи и гори.

Залесняване в полезащитни горски пояси

В България има създадени от преди 35-60 години над 10 000 ха полезащитни горски пояси главно в Североизточна България, Дунавската равнина, Тракийската низина. Тези пояси оказват ефективна защита върху близо 500 000 ха, т.е. около 10% от обработваемата земя у нас. Тази защита се изразява преди всичко в намаление скоростта на вятъра, равномерното разпределение на снежната покривка, съхраняване изпарението от земеделските земи, поминаване на добивите от отглежданите култури и др. Полезащитните пояси са мощно средство за подобряване микроклимата, производството на биомаса и подобряване биологичното разнообразие в земите и покачване адаптацията на горите към променливи климатични условия.

Понастоящем съществува необходимостта за създаване на близо 50 000 ха нови полезащитни пояси за ефективна защита на около 2 млн. ха земи.

Създаването им ще струва около \$8 млн., за период от 10 до 15 години. Тези капиталовложениия могат да се изкупят за 4-5 години след засаждането на поясите. Други \$6

ми. капиталовложенията са необходими за реконструкции на съществуващите пояси, тъй като те са твърде гъсти и непродуктивни. Тези суми се възвръщат веднага от реализацията на добита дървесина.

Създаването на полезиците горски пояси може да има твърде положително значение и поради големите възможности за създаването на единна мрежа от растителни коридори за увеличаване биологичното разнообразие в различните територии, увеличаване адаптациата на растителните видове, подобряване на екологичните условия, увеличаване улавянето на CO_2 и пр. Създаването на тези пояси следва да се реализира при прякото съгласие с интересите на частните собственици, общините и държавата в хода на посредната реформа и реституцията на частните гори.

Линейни залеснявания

Това са залеснявания в едноредни схеми по контурите на земеделски имоти, край пътища или реки. За тях не е необходимо отдельно на специални площи, а със създаването им се подобрява ландшафтната обстановка.

Стойността на подобно залесняване при разстояние 1 м между фиданките е около \$35 - 40 за 1 км. Тук могат широко да се ползват и горскигодни дървесни видове. За тяхното създаване е необходимо да се поощряват частните стопани с бесплатни лесодържачни материали и консултации.

Залеснявания в селищата

Става дума за залесняване в дворове, между градини и блокове, както и за алейни, пъдни и декоративни дървета. Те помагат за създаване на по-добър микроклимат, допринасят за икономия на топлина, действат като пракоуловител и шумозаглушител. Успоредно с това подобни мерки имат и естетически ефект. Необходимо е провеждането на пропаганда за ползата от тези залеснявания, развитие на екологичната култура и убеждаване в икономически интерес.

Како изпълнителни органи на мерките по създаване на гори в различните могат да се посочат: Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа, Министерство на околната среда и водите, юстицията, инспекторските сдружения, масмедиите и пр.

Увеличаване залесените площи с интродуциирани сухоустойчиви видове: Атласки кедър (*Cedrus atlantica*) и Ливански кедър (*Cedrus libani*)

Кедрите са представители на малкото иглолистни видове, които биха могли да се препоръчат при бъдещите залеснявания в условията на климатични промени. Освен че са значително сухоустойчиви, те имат и голям биопродукционен потенциал, който отговаря твърде добре на новите екологични условия.

Условия за тях има в пояса от 0 до 700 м н.в., като годишните залеснявания от 180 ха, могат да достигнат до 400 ха. Подходящи терени има в кожната част на страната.

Необходимите годишни субсидии за приложението на тази мярка при цена на залесняването 2000 долара на хектар са \$ 800 хил./год.

Като условия за тази мярка е приложението на Закона за реституция на горите, специалният нов Закон за горите, както и въръщането на земеделските земи. Необходимо е и увеличаване посланите площи за производство на фиданки от двата вида.

Шилотни проекти свързани с бъдещите климатични промени

Приложението на предлаганите мерки и стратегии в горското стопанство за промени в залесителната практика, свързани главно с избора на дървесни и храстови видове устойчиви на бъдещи климатични промени, следва да се провери чрез специални шилотни проекти, два от които са представени в Таблица 1-20. Чрез тях върху ограничени площи, могат да се

експериментират множество наши и чужди видове, от които да се направи избор за широко приложение. Чрез тези проекти могат да се експериментират и нови технологии подходящи за влошаващите климатични условия.

Пилотни проекти в съответствие с бъдещите изменения на климата***Таблица 1-20.***

<i>Пилотни проекти в съответствие с бъдещите изменения на климата</i>				
Цел на проекта	запосилител проект за утвърждане на използването на дървесините и храстови видове като изменението на климата			използване множество горскодървесни и храстови видове, устойчиви на нестандартни климатични и почвени условия
Разположение	крайните склонове на Рила РДГ Благоевград			мини "Марица-Изток", землището на г. Гълъбово, г. Раднево, Хасковска област
Площ	300 ха горски и 300 ха земеделски земи			50 ха
Работна програма	изработка физикогеографска характеристика на водосбори; проучване, проектиране и изпълнение на проекта за комплексно третиране на водосбор с акцент върху използването на видове устойчиви като изменени климатични условия; извършване строителни работи			физикогеографска характеристика; проучване, проектиране и изпълнение на проект за комплексно третиране на водосбор с акцент върху използването на видове устойчиви като изменени климатични и почвени условия
Основни ефекти	запълване от сръбки, регулация на водния баланс на водосбори; подобряване качеството на речните води от водосбори; създаване горска растителност (продуцираща от 45 000 до 70 000 м ³ дървесин маси за 50 г.); подобряване биоразнообразието; акумулиране на CO ₂ (37 000 т за 50 г.); освобождане на хипотерод; подобряване микроклимата; използване резултатите от пилотният проект за решаване съществущим проблеми в други райони на страната и др.			зъдравяване ботаническото на регулаторният терен; ускоряване почвообразвателните процеси; противоподемен ефект; реконструкция на землищата на терена; създаване горски култури; устойчиви на климатични промени и лесни почвени условия; подобряване микроклимата; създаване продуцираща горска растителност (6 900 до 10 000 м ³ дървесин маси за 50 г.); акумулиране на CO ₂ (6 000 т за 50 г.); освобождане на хипотерод; използване резултатите от пилотният проект за други райони на страната
Инвеститори	Институт за гората - БАН, Лесотехнически университет, Агролеспроект, Национално управление на горите - РДГ, Държавните лесничества			Институт за гората - БАН, Лесотехнически университет, Агролеспроект, Национално управление на горите - РДГ, Държавни лесничества и др.
Инвеститори	Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа, Министерство на околната среда и водите и др.			Министерство на околната среда и водите, Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа, Министерство на енергетиката, Мина "Марица-Изток"
Необходими средства	запасяване: \$355x300 ха = \$106 хил. хидратех. съоръжения (Бараки и др.) = \$125 хил. зем. фонд: \$150x300 ха = \$45 хил. Всичко: \$276 хил. за 4 години			\$363 x 50 ха = \$ 18 150

Потенциал за погълване на CO₂

Таблица 1-21 прави опит за икономическа оценка на мерките при създаване на гори върху възка с климатичните промени.

Матрица на разходно-приходните критерии при проучване на мерките за създаване (до 2080 г.)***Таблица 1-21***

	Приход	Приход	Приход	Приход
1. Залесняване на земи непригодни за създаване	250 000	180	— 12 150	3.7
2. Създаване на нови поизискали горски площи	50 000	160	2 430	3.3
3. Лихтен залесняване	-	16	-	0.3
4. Залесняване с хидр	8 000	200	486	3.3
5. Пилотен проект "Ракочица"	300	355	28	3.8

6. Първи проект "Марков изток"	50	565	4	7.0
--------------------------------	----	-----	---	-----

С въвеждането на изброените мерки може да се постигне значително усвоение на въглерод чрез горската растителност в България. Сред тях особено важни са залесняването на неспригодени за земеделие земи, създаването на полезащитни горски пояси, линейно залесняване край канали, пътища и др.

Усвоеният въглерод е изчислен на база натрупването му като в надземната биомаса, така и в подземната биомаса, кора, отпад и пострика. Действителните разходи за усвоение на 1 т С ще бъдат от 4 до 7 пъти по-ниски, като се има предвид усвоението на въглерод и от почвата под насажденията. Тогава, разхода за усвоение на 1 т С/га/год, ще се дължи в рамките на \$ 0.5-1.5.

V. Управление на отпадъците

При биологичното разграждане на отпадъците, натрупани в т. нар. сметница и депа за битови отпадъци (БО), се отделят различни по вид и състав газове, които включват метан, въглероден двуокис, водород и азот. Никой разпространен в сметницата и депата бактерии, по време на жизнения си цикъл отделят метан и въглероден двуокис, а други отделят сероводород. Химическото взаимодействие на кисели води с геоложки структури, съдържащи карбонати и сулфиди, също води до отделяне на сероводород и въглероден двуокис. Инфильтратът, генериран в сметницата и депата за БО, също еносител на разтворени в него газове, главно метан, които при подходящи условия се отделят свободно. Комбинираната на горните условия, може да доведе до акумулирането на големи количества газове в сметничното тяло на депото. Тези газове, разглеждани под понятието "биогаз", са сериозен проблем за здравето на хората и за съхранение на околната среда.

Основен замърсаването на въздуха и създаване на риск от самовзривяване в депата за БО, биогазът като "парников газ" има дълъг в промяната на климата. Основен компонент на биогаза е метан, често съдържанието достига до 50% от общото количество генериран биогаз. Успоредно с другите си свойства, метанът е ценно гориво и може да бъде събиран и оползотворяван (за производство на енергия, директно приложение в индустрията, търговията и бита или като автомобилно гориво).



Разработването на План за действие за намаляване съмните на метан, генериран в сметницата и санитарните депа за БО, идентификация и анализ на различни действия, с цел стимулиране възприемането на технологии за намаляване на съмните на биогаз от сметницата и депата за БО.

Разработването на План за намаляване на съмните на метан е в пряка връзка с Националния план за управление на БО и трябва да бъде разглеждан като неделима част от него.

При разработване на мерки за Управление на отпадъците, с цел намаляване съмните на парниковите газове, България е улеснена значително от изградената Политика за управление на твърдите битови отпадъци.

През 1995 - 1996 г. български и американски експерти разработиха Проект за Национална политика за управление на твърдите битови отпадъци. Проектът е разработен с участие на широк кръг специалисти в тази област, представители на заинтересувани ведомства и неправителствени организации.

През пролетта на 1999 г. бе разработена Национална програма за управление на дейностите по отпадъците. Предстои утвърждаване на този документ от Министерски съвет. Утвърждаването на Националната програма за управление на дейностите по отпадъците като официален документ на правителството, ще позволя лейтънсмента й в предвидените с Програмата срокове. Мерките, включени в Националната програма ще се отразят пряко и косвено на същините от газ метан в атмосфера.

Планът за действие, създаден с промяна на климата ще акцентира върху дифинираните в Националната програма проблеми, цели и приоритети и ще включи допълнителни, специфични мерки за намаляване на същините на ПГ.

Основни проблеми:

- Голямо количество образувани отпадъци
- Липса на разделно събиране и рециклиране
- Неправилно депониране на битовите отпадъци
- Голям брой незаконни сметища
- Липса на контрол върху закритите депа и сметища
- Недостатъчни познания и мотивация у населението и слабо участие на обществеността
- Недостатъчна квалификация на работещите по екологичните проблеми
- Липса на икономически механизми - стимули и санкции
- Недостатъчна координация между институциите

Специфични проблеми:

- Липса на мониторинг за същините на метан от сметищата и депата за БО;
- Липса на реална оценка за количествата биогаз, генериран в сметищата и депата за битови отпадъци;
- Липса на мотивация за разработване на система от мерки за събиране и опомповане на рециклируемите отпадъци;
- Липса на финансова и екологическа обосновка на необходимостта от събиране и опомповане на метана, и пр.

Обезвреждането на битовите отпадъци в страната се осъществява единствено чрез депониране в предимно неконтролирани депа и малки селски сметища, общият брой на които е над 2000, при заета около 14000 дка площ.

На практика почти всички селища има едно или няколко депа (сметища), които са източници на значително замърсяване на околната среда и особено на подземните води.

По предварителни данни на Националният статистически институт (НСИ), битовите отпадъци от населените места с организирано събиране и извозване (около 3 130 425 тона) се натрупват на 720 броя контролирани депа и сметища, с обща площ б 798 дка.

По данни на НСЕМ над 99% от общото количество отпадъци са натрупани на депа, принадлежащи на предприятия, в останалите се депонират съвместно с битовите отпадъци на граждани депа.

Количеството отпадъци, образувано от един жител, в продължение на една година, средно за страната е 483 кг/ж.год. за 1996 г. и 436 кг/ж.год. за 1997 г. Това количество, съпоставено със средно годишното количество за развитите страни е значително по-ниско. За по-големите населени места в страната, количеството на генерираните битови отпадъци с

съизмеримо с това в развитите страни. През 1997 г. са отчетени около 3,6 млн. тона битови отпадъци от 1126 населени места с организирано събиране и извозване на отпадъците, в които е същедоточено 77 % от населението на страната.

Причините за заложените стойности на нормата на натрупване: липсата на ограничителен режим за отстраняване на промишлени, селскостопански и други отпадъци заедно с БО; липса на технически средства за измерване и контрол на постъпваните за депониране отпадъци; липса на система за разделно събиране на смесозадължимите отпадъци; увеличаване на консумацията на стоки и опаковки за еднократна употреба; недостатъчно обществено съдействие за намаляване на отпадъците, следствие на неефективна нормативна база и липса на икономически регулятори.

Морфологичният състав на битовите отпадъци е един от основните показатели, определящи избора на метод за третиране (обезвреждане) на БО, както и за оценка на очакваната за генерирана количества метан в депата за БО.

Твърдите битови отпадъци се състоят от органични и неорганични съставки. Съотношението на компонентите в състава на отпадъците с промислово и зависи от редица фактори:

- степен на благоустроеност на населените места;
- тип на селищната система;
- климатични условия;
- стандарт на живот и култура на населението;
- демографски условия и др.

Икономически регулятори, законодателна и нормативна база

С приемането на Закон за ограничаване на предиото въздействие на отпадъците върху околната среда и подзаконовите нормативни актове, е създадена законова база за въвеждането и прилагането на европейското законодателство в областта на управление на отпадъците.

Разработените в изпълнение на законовите изисквания през 1998 г. нормативни актове, осигуряват регламентирането на рамковото законодателство за отпадъците на ЕС (75/442/EС, 91/689/EС, 259/93/ ЕС) и въвеждането на съответните изисквания към съоръженията и инсталациите за обезвреждане на отпадъците (89/429/EС, 89/369/EС, 94/67/EС, СОМ (97)105).

От 01.01.1999 г. влезе в сила Наредба № 13 за условията и изискванията за изграждане и експлоатации на депа за отпадъци, с които е въведено като задължително условието за сполузадължаване или изгаряне във фасол на преработвателни биогаз от депа за битови отпадъци.

При изграждане на депа за битови отпадъци, съобразени с тази Наредба, се предвиждат редица изолационни, експлоатационни и други мероприятия, с цел оказване задължество на хората и чистотата на водите, въздуха и почвите.

Приемането на тази Наредба въведе европейските стандарти като задължителни, при което се очаква многократно нарастване на разходите за изграждане и експлоатации на депата за битови отпадъци.

Такива разходи не са по смисъла на финансите възможности на отдалечните общини. Обединяването на усилията на няколко общини, с цел изграждане на регионални депа, ще позволя обезвреждането на битовите отпадъци да се извърши при по-малки относителни разходи.

Мерки за ограничаване емисията на метана

Националната програма за управление на дейностите по отпадъците е основана на следните основни принципи:

1. Чиста и здравословна околнна среда
2. Рационално използване на наличните сировинни ресурси
3. Интегрирано управление на отпадъците
4. Пълна отговорност на замърсятелите
5. Участие на обществеността

По подразбиране, тези принципи са валидни и при изработване на Плана за намаляване на съмислите на метан от сметищата и депата за БО. Разработените мерки за намаляване на съмислите на CH₄ засягат основно санитарно денонощните БО. При депонирането на битови отпадъци на изрегламентирани сметища не са създавани условия за инвербно гниене, поради което не се очаква генериране на значителни количества биогаз.

Мерките за намаляване на съмислите на метан от БО включват:

1) Намаляване общото количество генерирали БО

Тази мярка има комплексен обхват и прилагането ѝ безспорно ще доведе до многостранен ефект за околната среда. По тези причини, тя стои в основата на политиката за управление на битовите отпадъци и заема своеобразно място в Националната програма за управление на дейностите по отпадъците, както и в общинските Програми за управление на отпадъците.

За изпълнение на тази мярка, в Националната програма за управление на дейностите по отпадъците са заложени приоритети, имащи връзка с намаляване на съмислите на газ-метан:

1. Намаляване на количеството на образуваните битови отпадъци до 350 кг/ж.г., в срок до 2005 г. и последващо стабилизиране, при условията на очаквано увеличение на потребленията от населението. Обърхване на това със съмислите на образуваните битови отпадъци и разходите за очистване на околната среда.
2. Ограничаване на количеството на опасните съставки в потока от битови отпадъци.
3. Предотвратяване на образуването на отпадъци, включително чрез регламентиране на "Отговорност на производителите" чрез:
 - изсърчаване прилагането на "анализ на жизнения цикъл" при продуктовия дизайн в предприятиета, съгласно ISO 14 040 до 1999 г.
 - въвеждане на Регламент 92/880/ECC във връзка със регламентиране на схема за "екомаркировка" до 2002 г.

2) Избор на алтернативни методи за премахване на БО

⇒ Санитарни депа за БО

Санитарното денонощие на БО е една от мерките за ограничаване въздействието на метана и е в обсега на финансовите възможности на общините.

Националната и общинска политика за управление на отпадъците е насочена главно към този начин за обезвръщане на БО. Сложено е начало на изграждане на санитарни депа, за което са предвидени мерки за улавяне и отвеждане на продуктирания биогаз в атмосферата.

Към изискиванията за проектиране, изграждане и експлоатация на съвременни санитарни депа, основен задължителен е осигуряване на мониторинг и контрол на компонентите на околната среда, са включени и мерки за събиране, отвеждане и обезвръщане/сполузадържаване на продуктирания в депата биогаз, в т.ч. метан.

Изграждането на регионални депа в общините се поощрява от правителството чрез финансово подпомагане от Националния фонд за опазване на околната среда.

Приоритети в Националната програма за управление на дейностите по отпадъците:

1. Изграждането на малък брой високоефективни съоружения за обезвръщане на отпадъците, позволяващи съществуването на ефективен мониторинг и контрол.
2. Прилагане на изискванията на проектодокументата за депата (СОМ 97/108):

- * Недопускане депонирането на отпадъци без предварителна обработка.
- * Достигане на следните нива на оползотворяване на биоразградимите компоненти от отпадъчния поток, което ще доведе до намаляване на продукциите газ-метан от депата за битови отпадъци:
 - до 2002 г. биоразградимите битови отпадъци, които се депонират, трябва да бъдат намалени до 75% от общото количество (по тегло) на тези отпадъци, генериирани през базовата 1993 г.;
 - количествата на биоразградимите битови отпадъци, които се депонират, трябва да бъдат намалени съответно до 50% до 2005 г. и до 25% - 2010 г. от общото количество (по тегло) на тези отпадъци, генериирани през базовата 1993 г.
 - * Продуцираният газ ще се оползотворява или изгаря във фалъл.

Освен намаляване на емисията на метан, ползването при изпълнението на тази мярка ще се изразят в подобряване сигурността на депата, и подобряване качествата на въздуха и водата и в намаляване на рисковете от пренасяне на болести.

⇒ **Повторно използване и Рециклиране**

Повторната употреба и рециклирането на полезни компоненти от отпадъците оказват благоприятен екологичен ефект както чрез намаляване използването на природни ресурси, така и чрез намаляване общо на отпадъците, а от там и на количеството продуциран метан.

Приоритети в Националната програма за управление на дейностите по отпадъците:

1. Увеличаване на количеството на рециклираните отпадъци в страната с 20% до 2005 г. и с 30% до 2010 г.
2. Повишаване на качеството на събираните за целите на рециклирането отпадъци.
3. Въвеждане на скампи за разделно събиране на отпадъците.
4. Увеличаване на видовете отпадъци, събиращи с цел рециклиране и повторна употреба.
5. Изграждане на нови мощности за рециклиране на отпадъци (вкл. центрове за разглобяване на стари автомобили)
6. Разширяване на обхватта на системата за депозит на олаковки за многократна употреба, разработване и въвеждане на система за спицтарство на рециклируеми продукти и олаковки.
7. Разширяване на системата за събиране на отработени масла.
8. Въвеждане на депозитна система за акумулаторите

Рециклирането е един от приоритетите в управлението на битовите отпадъци Мярката е екологически и икономически ефективна и носи полза както за околната среда и климата, така и за обществото като цяло.

⇒ **Компостиране**

Компостирането, като метод за обезвреждане на БО, се разглежда като най-мощният вариант на обезвреждане на битовите отпадъци в никой от по-големите населени места в България.

Прилагането на този метод също има комплексен ефект - като по отношение обезвреждане на отпадъците, така и относно намаляване емисията на метан. В случаите, че произведената компост е с добри показатели, може да се очаква ефект и от използването му в селското стопанство и/или за рекултивации на нарушенни терени.

⇒ **Изгаряне**

В условията на България тази радикална мярка за намаляване на отпадъците може да се практикува само за населени места, където не могат да бъдат предложени други алтернативни начини за обезвреждане на БО.

Изграждането и експлоатирането на инсталации за изгаряне на БО изисква големи капитални вложения и значителни експлоатационни разходи, което в близко бъдеще няма да се рамките на финансовите възможности на отделните общини.

⇒ **Комплексни мерки**

Намаляване на съмислите на метан може да се осъществи чрез комбинация от изброените мерки, които да съответства най-точно на конкретните условия.

3) Събиране и изгаряне (факелно) на продукциите в сметища и депа за БО биогаз.

Тази мерка, включваща събирателна и газоотвеждаща система от кашадени и тръби, е най-лесно осъществима и строителен и финансова аспект. Прилагането и за стари депа, обаче, изисква предварително просучване, с цел установяване състава на продуктирания биогаз. В случай, че едновременно с битовите са депонирани и опасни отпадъци, съществува риск за отдаление на вредни вещества при изгаряне на продуктирания биогаз.

4) Оползотворяване на продукциите метан от сметища и депа за БО

Чрез комбинация от възможни мерки за намаляване на съмислите на метан и разработване на чист енергоматочни може да се разглежда събирането, отвеждането и сползотворяването на продуктирания биогаз от депата за битови отпадъци.

Ползите при изпълнението на тази мерка се изразяват в повишаване сигурността на депата, в подобряване качествата на въздуха и водата, в намаляване на рисковете за пренасяне на болести, в предотвратяване на миграцията и не на последно място, в икономическата изгода.

Оползотворяването на метана чрез включването му в енергийната система за добив на електроенергия, преработка в автомобилно гориво или директно газоснабдяване, на пръв поглед изглежда привлекателно, но липсата на опит в тази насока, както и високите начински капиталниложения, правят икономиката иска един от предложените алтернативи.

Популаризиране на тази мерка може да се очаква след сравнително изследване на резултатите от експериментите за сползотворяване на биогаз за добив на електроенергия от старо депо и от съвременно склоностъобразно депо за БО в страната.

Като следващ етап, експериментът може да се разшири с прилагане сползотворяването на метан, чрез преработка в автомобилно гориво за специализираната съствозната техника и експеримент за сползотворяване чрез директно газоснабдяване със средно качество газ.

В случай на успешни експерименти, дейността може да се популаризира и въвежде за по-голям брой действащи депа, включително прилагане на комбинирани начини за сползотворяване на метан от депата за БО.

Разглежданите мерки са съвместими с Политиката за управление на БО. Експериментите за сползотворяване на метана от стари депа могат да се проводят като комбинация от саниране, рекултивация и обезопасяване на стари замърсявания и сползотворяване на продуктирания метан. Икономическата ефективност може да бъде теоретично определена и доказана след експеримента.

Теоретично определените условия за продуктиране на метан в сметищата и депата за БО в България, дават основание за очаквано наличие на машини в количества, предложени за преработване в използваемо гориво за депата, изградени и експлоатирани при създаване изискването за съвременно упътняване и запръстяване на отпадъците. Наличието на изолации на дъното за никон от депата, увеличава вероятността за по-гълъбо улавяне на този газ.

Очакваното намаление на метана от депата за БО при събиране и изгаряне (без опашотворяването му за енергийни и битови нужди) се изчислява на 209,8 хил т. Горното количество е около 15% от общо съмненият метан през базовата година. Ако сравним това количество с емисията на CH₄ от депонирането на твърди отпадъци през 1995 г., то това е над 52% от тях. Основният потенциалът за подобна редукция на емисията при прилагане на мерките е концентриран в големите депа за БО. Само депата за БО от София (Долни Богров, Суходол), Варна и Пловдив могат да дадат половината от насоченото намаление на емисията на метан.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Прогнозни емисии на ПГ

Прогнозирането на емисиите на ПГ се извършва на базата на компонентен подход, в който се съчетават прогнози на макроекономическо ниво; на ниво енерготърбление и на ниво енергопроизводство. С оглед на по-тънко обхватане на различните възможности за развитие съзирнет принципа на многовариантност реализиран в отделни сценарии.

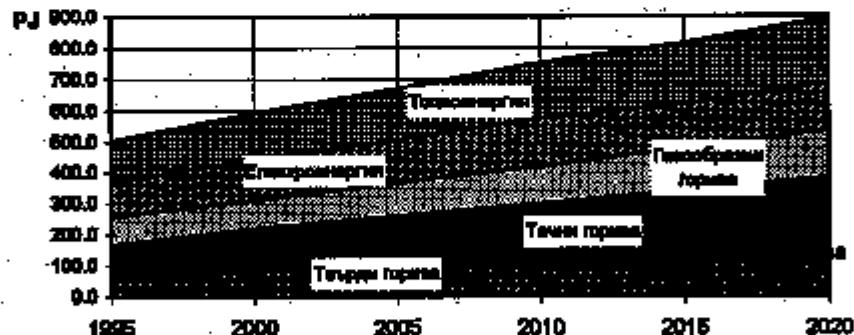
Разработени са два сценария на крайното енергийно потребление: базов сценарий (БС) и сценарий енергийна ефективност (СЕЕ).

СЕЕ се отличава от базовия сценарий с по-широкото прилагане на нови технологии, повисоката степен на енергийна ефективност, успешно внедряване на мерки за намаляване на емисиите и осигуряване на максимален брой домакинства захранвани с природен газ. Енергийната интензивност на базисния сценарий е около 18% по-висока от тази на СЕЕ.

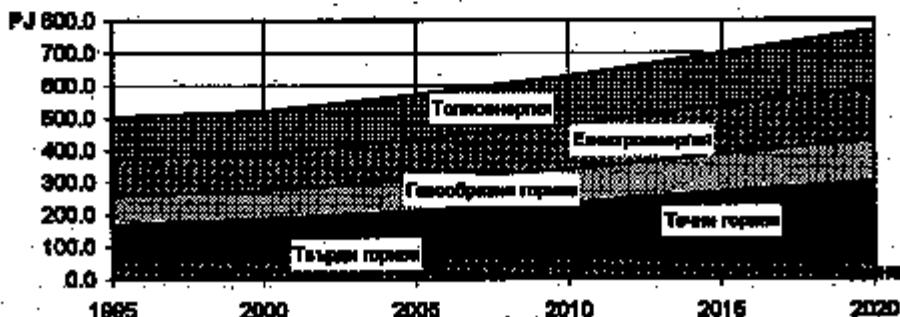
Прогнозите за крайното енергийно потребление в базовия сценарий и в сценарий енергийна ефективност са дадени в Таблица 2-1 и на Фигури 2-1 и 2-2.

Крайно енергийно потребление: базов сценарий и сценарий енергийна ефективност, ПДжс
Таблица 2-1.

	Базов сценарий						Сценарий Енергийна ефективност					
	1995	2000	2005	2010	2015	2020	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Твърди горива	57.7	81.7	92.0	104.5	107.0	107.1	57.7	61.8	62.5	68.8	69.4	71.1
Лечни горива	108.7	136.8	168.9	193.9	232.9	274.1	108.7	124.9	148.9	166.1	199.2	227.1
Газ	90.6	92.5	105.2	121.7	138.9	151.1	90.6	87.7	96.7	105.8	117.5	131.1
Електроенергия	112.7	130.1	139.5	153.5	139.5	153.1	112.7	114.7	124.4	137.7	149.4	161.1
Топлоенергия	130.7	149.2	163.6	177.4	195.9	206.1	130.7	129.5	137.3	148.4	161.0	176.1
Общо	500.4	590.4	669.1	751.0	814.1	894.1	500.4	518.6	569.9	626.7	696.5	767.1



Фигура 2-1. Крайно енергийно потребление за базов сценарий, ПДжс



Фигура 2-2. Крайно енергийно потребление за сценарий

енергийна ефективност, ПДжс

Сравнението между двета сценария сочи един съществен допълнителен потенциал от спестена енергия в размер на 71.8 ПДж за 2000 г., 124.3 ПДж към 2010 г. и 126.6 ПДж към 2020 г. при прилагането на едърений енергийна ефективност. Налице е сериозен спад в общото енергийно потребление с около 14.1% в 2020 г.

Консумацията на твърди горива намалява с около 30% за СЕЕ, докато дялът на електрическата енергия нараства с 5-7% в периода след 2010 г. Съответно този дял нараства в края на прогнозния период с 21% за сценарий СЕЕ, сравнено с 17.1% за базовия сценарий, тъй като новите технологии ще консумират повече електроенергия.

Емисията на ГГ от енергийния сектор зависи не само от крайното енергийно потребление, но и значително по-голяма степен и от структурата на брутното потребление на първични енергоресурси. Поради това са оценени различни комбинации на крайно енергопотребление и енергопроизводство посредством компютърния пакет програми за интегрирано планиране ЕНРЕР. Формирани са 4 сценария: базов сценарий, сценарий с мерки за намаляване на емисията само в енергопроизводството, сценарий енергийна ефективност и сценарий с общо намаляване на емисията. Въвеждането на електрическите мощности е оптимизирано с помощта на програмния комплекс ИКР.

Базовият сценарий предполага въвеждане на генериращи мощности по шах с минимални разходи, както следва:

- Въвеждане на два нови хидрокомплекса - "Горна Арда" и "Средна България" с 156 MW и 120 MW инсталирани мощности съответно през - 2007 и 2008 г.;
- Въвеждане на три блока по 300 MW в нова ТЕЦ на вносни изгледи - 2016, 2017 и 2018 г.;
- Въвеждане на 9 нови блока по 300 MW на лигнитни изгледи в комплекс Маринца изток - 2004 - 2019 г.;
- Въвеждане на общо 500 MW в парогазови надстройки на съществуващи ТФЕЦ - 2000 до 2010 г.;
- Въвеждане на нова ТЕЦ с парогазов цикъл и два блока по 450 MW - 2014 и 2020 г.;
- Въвеждане на два ядрени блока по 600 MW в АЕЦ "Белене" през 2010 и 2012 г.

Базовият сценарий е близък до Националната стратегия за развитие на енергетиката, но обхваща по-голям период от време (до 2020 г.). При него не се отчита прогнозираните в стратегията значителен ръст на потреблението (или износа) на електроенергия.

Предшестващите изброяни за базовия сценарий се променят в останалите сценарии, както следва:

Сценарий с мерки за намаляване на емисията само в енергопроизводството

- не се изграждат блокове на вносни изгледи;
- блоковете с комбинирани парогазов цикъл се увеличават с три (общо 5 блока);
- блоковете на лигнитни изгледи са с по-малко (т.е. само 3 блока);
- въвеждане на блок 1000 MW в АЕЦ "Белене" през 2006 г.

или общо 2700 MW ТЕЦ на изгледи, 1000 MW ядрена мощност и 1350 MW мощности на природен газ и намаляване на загубите и собствените нужди общо с около 3% в сравнение с базовия сценарий.

Сравнението на прогнозираното първично потребление на енергии за различните сценарии показва ръст от 1.23 - 1.46 пъти към 2020 г. Различията са не само количественни, но и структурни. Тази частта на твърдите горива за базовия сценарий се очаква да бъде 26% през 2020 г., докато за сценарии с общо намаление на съмисните ще бъде възможно регулиране с 18% през същата година за сметка на увеличаване частта на природния газ, ядрената енергия и хидроенергията.

Анализът на четирите сценарии е направен по двойки. За базовия сценарий и сценарии с мерки в енергопроизводството крайното енергийно потребление е едно и също. Максималните различия относно първичното потребление на горива за сценарии с мерки в енергопроизводството в сравнение с базовия сценарий ще бъдат в края на прогнозния период, като разликата е -1.19%. По-съществени са разликите при твърдите горива (-33%) и ядрената енергия (+30%).

Втората двойка сценарии (сценарий енергийна ефективност и сценарий с общо намаление на съмисните) предполагат по-голямо намаление на използваните енергийни ресурси. Различието между сценарията е дори по-малко отколкото при горната двойка - 0.6%. Средното потребление се очаква да намалее с 16%. Разликите в потреблението на твърди горива и ядрено гориво са съответно -10% и +20% и са по-ниски в сравнение със сценарията без въздействие на енергоспестяващи мерки в енергопотреблението. Сценарият с общо намаление на съмисните предвижда след на потреблението на природен газ с 4%, докато в сравнение с другата двойка сценарии, се оказва, че при сценария с мерки в енергопроизводството потреблението на природен газ е с 15% по-голямо отколкото в базовия сценарий. Очертава се възможността за прилагане на мерките в енергопроизводството, които често се оказват икономични и лесни за прилагане.

В Таблица 2-3 са дадени прогнозите за потребление на местни и вносни изглънци в седмици на твърдите горива. Наблюдаваното значително намаление на потреблението на местни изглънци след 2015 г., особено за сценарии с мерки в енергопроизводството и сценарии с общо намаление на съмисните, е в резултат на въвеждането на нови ядрени мощности. С тях се покрива електропотреблението при едно значително намаление на съмисните на ПГ.

Сравнението на общите съмиси на CO₂, прогнозирани в базовия сценарий за края на изследванския период с съмисите от 1995 г. сочат ръст от 1.63 пъти. В същото време ръстовете на БВП и на крайното енергопотребление са съответно 2.53 и 1.79. Следователно, очакваните структурни промени в българската икономика и БВП ще доведат до намаление на енергоемкостта и на специфичните съмиси на CO₂ дори и при базовия сценарий.

Прогнозата за съмисите на CO₂ при сценарии с общо намаление на съмисните предвижда в края на периода общите съмиси на CO₂ да нарастват с 1.18 пъти в сравнение с нивото през 1995 г. Очаква се нарастването при този сценарий да бъде по-близко отколкото при базовия сценарий благодарение на преструктурирането на икономиката, интензивното въвеждане на нови ефективни технологии и преструктурирането на енергопроизводството с ограничаване дела на изкопаемите горива. В края на периода се очаква съмисите да бъдат с 28% по-ниски отколкото в базовия сценарий.

Протоколът от Кюто налага ограничаване на агрегираните съмиси на основните ПГ - CO₂, CH₄, N₂O, както и на съмисните от PFC, HFC, SF₆, които до момента не се изчисляват в България. Стойностите на съмисните на CO₂, CH₄ и N₂O, изразени като CO₂ эквивалент, за базовия сценарий и сценарии с общо намаление на съмисните са показани в Таблиците в раздел I от настоящия План за действие и във фигури 2-3 и 2-4. При сценарии с общо намаление на съмисните сравнен с базовия сценарий се наблюдава съществено намаление на общите съмиси след 2000 г. Общите агрегирани съмиси за сценария с общо намаление на съмисните за изследванският период са 15-21% по-ниски в сравнение с базовия сценарий.

Първично енергийно потребление на изкопаеми горива и производство на електроенергия

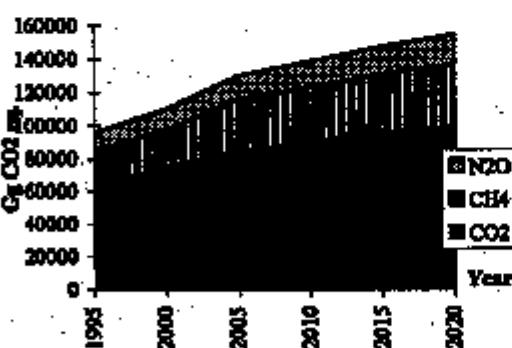
Таблица 2-3.

БАЗОВ СЦЕНАРИЙ						
Местни въглища, млн т	35.2	40.6	43.0	41.1	36.4	37.9
Вносни въглища, млн т	4.6	4.7	6.3	7.3	7.6	5.97
Течни горива, млн т	6.55	11.2	11.3	11.2	10.5	13.1
Продаден газ, млрд Nm^3	5.85	4.6	6.1	6.8	8.2	9.5
Електроенергия, млрд кВтч	42.95	46.96	48.95	52.4	56.1	59.8

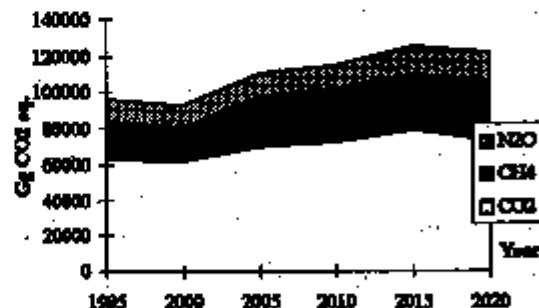
СЦЕНАРИЙ С МЕРКИ В ЕНЕРГОПРОИЗВОДСТВОТО						
Местни въглища, млн т	35.2	40.6	43.9	38.04	34.3	17.3
Вносни въглища, млн т	4.64	4.5	6.04	5.73	5.88	5.8
Течни горива, млн т	6.55	11.17	11.3	11.18	10.48	13.22
Продаден газ, млрд Nm^3	5.85	4.39	6.07	6.81	8.18	10.93
Електроенергия, млрд кВтч	42.95	46.96	48.95	52.38	56.12	59.82

СЦЕНАРИЙ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ						
Местни въглища, млн т	35.2	32.96	39.9	44.98	37.99	22.47
Вносни въглища, млн т	4.76	3.7	3.15	4.08	4.12	4.18
Течни горива, млн т	6.55	9.2	9.38	9.34	9.77	10.97
Продаден газ, млрд Nm^3	5.85	4.22	5.35	5.92	6.4	9.26
Електроенергия, млрд кВтч	42.95	41.38	43.65	46.96	50.82	54.55

СЦЕНАРИЙ С ОБЩО НАМАЛЖЕНИЕ НА ЕМИСИИТЕ						
Местни въглища, млн т	35.2	32.96	39.58	37.41	39.19	18.45
Вносни въглища, млн т	4.76	3.7	3.15	3.99	4.09	4.18
Течни горива, млн т	6.55	9.2	9.38	9.34	9.77	10.97
Продаден газ, млрд Nm^3	5.85	4.22	5.35	5.92	6.4	8.89
Електроенергия, млрд кВтч	42.95	41.38	43.65	46.96	50.82	54.55



Фигура 2-3. Общи емисии на ПГ в CO_2 , сканалент: базов сценарий, Gg



Фигура 2-4. Общи емисии на ПГ в CO_2 , сканалент: сценарий с общо намалжение на емисиите, Gg

Политиката на дълбоки промени в горивната база и извеждането на ядрени мощности води до обръщане на тенденцията и изменението на агрегиралите емисии на ПГ след 2015 г. при сценария за общо намаляване на емисиите. Тези промени водят до спад на емисията, за разлика от периода 2000-2015 г., през който има постоянно нарастващ ръст на емисиите на ПГ.

Аналитът на участията на различните ПГ показва постоянно намаляване на частта на емисията на CO_2 от 71% през 1988 г. до 64% за базовия сценарий и 61% за сценария с общо намаляване на емисията. Една от причините за намаляването е бързото налигане на енергийната ефективност и очакваното включване в енергийния баланс на горива с ниско съдържание на въглерод като следствие от прилагането на мерките за намаляване в техни максимално възможен размер за сценарий с общо намаляване и с 40-50% от потенциала им в базисния сценарий. Наблюдава се постоянно увеличаване на частта на емисията на CH_4 и в двата сценария (от 22% през 1988 г. до 25% за базовия и 27% за сценария с общо намаляване на емисията през 2020 г.). Главна причина за това нарастване трябва да се търси в емисията от утечките при значителния транзит и нарастващото потребление на природен газ в страната.

Сценарият с мерки в енергопроизводството се основава на комбинация от всички мерки в оптимален размер. Реализацията на този сценарий е политическа задача с икономическа изгода за енергопроизводствените компании, с изключение на въглищните мини.

Аналитът на прогнозите за емисии на ПГ показва, че през 2000 г. ще всички случаи България продължава да е под нивото на емисията за базовата година (1988). В зависимост от съживяването на икономиката и директно от промените в енергийното потребление през 2000 г. в България ще има намаляване на агрегираните емисии от 20-32% сравнено с базовата година, т.е. ще изпълни задължението си по Конвенцията.

Прогнозата на емисията за периода 2008-2012 г. (първи ограничителен период по Кюто) според базовия сценарий показва, че задължението по Протокола няма да се изпълни. Средногодишният лимит за емисията на ПГ в България за периода се превишава с около 10% поради:

- намаляване на частта на адресата енергия в общото производство на електроенергия;
- големите транзитни потоци на природен газ през територията на България и производителят от това увеличени емисии на CH_4 ;
- прилагането на възможните мерки за намаляване на емисията поради липса на инвестиции.

Междинните сценарии (сценарий с мерки в енергопроизводството и сценарий енергийна ефективност) позволяват да се постигнат изискванията на Протокола от Кюто много близко до граничните нива. Двата сценария използват приливи потенциал в енергопроизводството или енергопотреблението, което сочи че тезият успех ще изисква сериозни усилия от страна на правителството, компаниите, неправителствени институции и организации за финансова подкрепа на мерките за намаляване на емисията на ПГ.

Ситуацията в България се усложнява поради факта, че през базовата (1988) година в страната се използва вносна електрическа енергия от бившия СССР в размер на 10% от електрошестреблението. Ако същото количество електроенергия се произведе в България от въглища, допълнителните емисии на CO_2 биха били 6321 хил. т, т.е. 6.5% от общите CO_2 емисии или 4.5% от агрегираните емисии в базовата година.

Сценарият с общо намаляване на емисията отговаря на изискванията на Протокола от Кюто, но може да бъде реализиран само при едно балансирано и разумно прилагане на различни мерки, които засягат не само технологични, но и социални аспекти на политиката по изменението на климата. В този смисъл пред него стоят много разнообразни и склонни проблеми за решаване като: осигуряване на необходимите инвестиции, проблеми с трудовата застост и безработицата, промяна в стандарта на живот, сигурност и безопасност на адресните мощности и др.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анализ на "Национална стратегия за развитие на енергийния отрасъл до 2010 г." и отразените върху емисиите на ПГ⁴

Развитието на енергетиката на Република България се базира на националните приоритети и съответства на новите трейни позитивни политически и икономически тенденции в страната, както и на изискванията на европейските директиви, принципите на пазарната икономика, Националната стратегия за развитие на енергийния отрасъл до 2010 г., и плана на Правителството за преструктуриране, премахване на субсидиите и финансово оздравяване на търговските дружества в спиргийния отрасъл за периода 1998-2001 г.

Одобреният от Правителството *Национална стратегия за развитие на енергийния отрасъл до 2010 г.* включва следните основни моменти:

Структурна реформа и приватизация в енергийния отрасъл

Основна предпоставка и условие за реализиране на структурната реформа и приватизацията в енергийния отрасъл е създаването на съвременното енергийно законодателство, хармонизирано със законодателството на Европейския съюз и на подобна институционална база. Основополагащ документ в тази маска е Законът за енергетиката и енергийната ефективност. Главните цели на този закон в енергийния отрасъл са:

- да създаде условия за балансирано развитие на енергетиката;
- да осигури функционирането на пазар и да способства за създаване на конкуренция в енергийния отрасъл;
- да определи насоките и условията за изпражненото и качествено снабдяване с енергии на индустрията и населението на базата на най-ефективно използване на местни и илюзи ресурси.

Конкретните измерения на тези цели са:

- формиране на енергийна пазарна политика;
- ценова политика, осигуряваща постепенен преход към реални цени и самофинансиране на отрасъла;
- ограничаване на монополите в енергийния отрасъл;
- преструктуриране на отрасъла чрез децентрализация, създаване на самостоятелни структури с участието на общини, дружества с частен капитал и физически лица;
- приватизация.

В Стратегията са посочени конкретните стапи, форми и съдържание на преструктурирането и приватизацията в различните сектори на спиргийния отрасъл (електроенергетика, въгледобив, централизирано топлоснабдяване, газоснабдяване).

Ценова и тарифна политика

Правилната ценова и тарифна политика е една от главните предпоставки за съществуването на структурната реформа и прилагането на местни и чужди инвестиции в сектора. В електроенергетиката тази политика ще бъде тясно свързана с преструктурирането на отрасъла и прилагането на модела на единствения купувач, който на първия етап искама навеждане на вътрешни цени между отделните производители и единствения купувач, от една страна, и между единствения купувач и разпределителните предприятия - от друга. В периода след 2000 г. се предвижда вместо производително субсидиране за централизираното топлоснабдяване и за въгледобива да се премине към подпомагане на социално слабите потребители.

⁴ Направен е кратък преглед на стратегията с акцент, върху елементите с пряко или косвено отношение към емисиите на ПГ

През този период ценовата и тарифна политика ще бъде съзряла със задълбочаване на процесите на комерциализация, десентрализация и приватизация в отрасъла, като цените на енергийните продукти ще бъдат изцяло пазарни определяни навсякъде, където са създадени предпоставки за конкуренция. До средата на 2001 г. се прогнозира тълько либерализиране на цените на спироносителите, с изключение на цените на брикетите за битя.

Енергийна ефективност

Основната цел на държавната политика за енергийна ефективност като част от общата енергийна политика на страната е намаляване на разхода на гориви и енергия при преобразуването или употребата им за производство на стоки и услуги, запазване на полезната енергийна стойност на енергийни носители при добива, преобразуванието, производството, преноса, разпределението и съхранението им.

Рационалното и ефективно използване на горивата и енергията в целия цикъл "производство - крайно потребление" е един от основните приоритети на общата енергийна политика на страната в краткосрочен и дългосрочен план. Това се обуславя от следните причини:

- страната индицира над 70% от необходимите ѝ енергийни ресурси;
- енергосмъкстта на българската икономика е около два пъти по-висока от тази на развитите страни с пазарна икономика.

Основните средства, чрез които следва да се реализира националната стратегия за енергийна ефективност са:

- създаване на подходяща нормативна и институционална база;
- усъвършенстване на ценовата политика в съответствие с принципите на пазарната икономика.

С проекта на Закон за енергетиката и енергийната ефективност за първи път се възлага законово регулиране на проблемите на енергийната ефективност, като се полага основата за правилно регламентиране на държавната политика за енергийна ефективност.

В краткосрочен и средносрочен план следва да се актуализират стандартите и наредбите за енергийно оборудване, с цел да се регламентират по-високи технически изисквания към носителите за енергийна ефективност, като например:

- задължителни стандарти за енергийни норми в промишлеността;
- стандарти за горивни процеси;
- стандарти и сертификати за домакински уреди;
- нормативи за отоплението и изолацията на сгради;
- стандарти за енергийна ефективност на моторни превозни средства, и др.;

Годината е достатъчна за измишаване на енергийната ефективност на икономиката с въвеждането на пазарни принципи в енергоснабдяването у нас. С развитието на енергийния пазар се очаква да се покаже търсене на специализирани услуги в областта на ефективното използване на горивата и енергията и формирането на пазар на такива услуги.

Крайно енергийно потребление

Прогнозите за крайно енергийно потребление са разработени на базата на две хипотези за социално-икономическото развитие на страната през периода до 2010 г., които определят два сценария - основен и минимален, показвани в Таблица 3-1:

- Основен сценарий, при който се осигуряват необходимите средства, за да се променят определени икономически характеристики, посредством взаимействието на новата социално-икономическа среда, в посока на по-икономично и ефективно използване на енергийните ресурси.

- Минимален сценарий, при който се запазва ниската скорост на промените в начин на живот на обществото и поведението на стопанските субекти. Хипотезата е съхранение със запазване на относително ниска енергосъмност на БВП, която води до относително по-големи инвестиции за нови енергийни мощности и относително по-голям внос на горива.

Очаквано крайно енергийно потребление, ПДжс (мили жуц)

Таблица 3-1.

	1996	1978	1978	2000	2005	2010
Основен сценарий	623(21,2)	640(21,8)	720(24,6)	783(26,8)		
Минимален сценарий	611(20,9)	622(21,2)	670(22,9)	713(24,3)		

Структурата на крайното енергопотребление по типове потребители (основен сценарий) е показана в Таблица 3-2. Основният сценарий предвижда по-силно намаляване на общата енергосъмност през целия изследвания период (Таблица 2-3). Нивото на енергосъмността ще намалява единовременно с преминаването към новата структура на БВП, като след 2005 г. резултатите ще отразят по-ясно предимствата на структурната реформа и новата енергийна политика. Очакваното намаляване на енергосъмността в индустриалния сектор към 2010 г., спрямо състоянието през 1996 г. е с около 29%, на селското стопанство - с около 15%, на транспорта - с около 20%, на услугите (без транспорта) - с около 34%. По минималния сценарий темповете на намаляване на енергосъмността на БВП са значително по-ниски.

Структура на крайното енергопотребление - основен сценарий [%]

Таблица 3-2.

	1996	1978	1978	2000	2005	2010
Индустрия	58,89	59,65	59,1	56,58	50,69	
Селско стопанство	3,65	3,59	3,63	3,76	4,26	
Транспорт	5,98	6,70	6,88	7,54	8,95	
Услуги	6,44	7,12	7,27	7,81	7,75	
Население	25,04	22,93	23,12	24,31	28,35	

Очаквана енергосъмност на БВП - [меж/млн USD]

Таблица 3-3.

	1996	1978	1978	2000	2005	2010
1996	1978	1978				
2000	1825		1927			
2001	1788		1857			
2005	1607		1665			
2010	1256		1332			

Потребление на икономични ресурси

Газърни горива

Предвижда се потреблението на местни въглища от около 30,5 млн.т през 1998 г. да достигне 32,0 млн.т и 32,5 млн.т съответно през 2000 и 2001 г., а през 2005 г. - около 46-47 млн.т/год.. Това ниво ще се запази и към 2010 г.

Основният потребител на вносни въглища е енергетиката - до около 3,5 млн.т/год.. Независимо, че потребителите на вносни въглища излизат енергетиката - металургията, населението и съвтуално промишленото производство ще избират самостоятелно горивните си бази, на настоящия етап може да се предположи, че общото потребление на вносни въглища ще има да надхвърли 5 млн.т/год. за целия прогнозен период.

Течни горива

През последните години потреблението на течни горива за производството на електрическа и топлинна енергия и за отопление в обществено-битовия сектор значително намаля.

В промишления сектор течните горива се използват предимно за производство на топлинна енергия в заводските котли. Независимо, че никой от тях се преустрои за работа на природен газ, съществено изменение в потреблението на течни горива в този сектор не се очаква. Най-голямо нарастване на консумацията на течни горива се предвижда в транспортният сектор. Очаква се общото потреблението на течни горива в страната да нарасне от 6,3 млн.т през 1995 г. на 8 млн.т през 2000 г., 10,5 млн.т през 2005 г. и 12,4 млн.т през 2010 г.

Природен газ

Природният газ заема съществено място в гориво-енергийния баланс на страната, поради безспорните си технологични и екологични предимства. Независимо, че в периода 1989-1992 г. потреблението е спадало от 6,7 млрд. $\text{nm}^3/\text{год}$ на 4,5 млрд. $\text{nm}^3/\text{год}$, това намаление е по-малко от общото намаление на енергопотреблението в страната и днешът на природният газ се запазва в рамките на 19%. Консумацията на природен газ в абсолютни стойности ще нараства като резултат от:

- Очаквано съкращение на стопанския сектор;
- Модернизиране на теплофикационните източници с газотурбинни модули за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
- Изграждане на системи за битова газификация;

Замяната на природния газ в нефтопреработвателната и в химическата промишленост с друга сировина не се очаква, тъй като неговите предимства и тези производствата са безспорни. Замяната му с твърди горива може да се очаква само в промишлената промишленост, където въглищата пепел може да се използва и като сировина.

Очаква се потреблението на природен газ да нарасне на 6-6,8 млрд. $\text{nm}^3/\text{год}$. през 2000 г., на около 7,5 млрд. $\text{nm}^3/\text{год}$. през 2005 г. и на около 8-8,5 млрд. $\text{nm}^3/\text{год}$. през 2010 г.

Използване на възобновяеми източници

Възобновяемите енергийни източници (ВЕИ) са представени от водна енергия, вятърна енергия, геотermalна енергия, слънчева енергия, биомаса - дървесини и др. отпадъци и биогаз.

От посочените енергийни източници на настоящия стап само водната енергия има значителен дял в покриването на енергийни потребности в мярка на цялата страна. Хидроенергийният потенциал на страната има силно изразен сезонен характер, зависи от многогодишни климатични цикли, поради което неговото участие в производството на енергия не може да бъде предвидено точно. Годишното електроизпроизводство от водните централи се движки от 2,53 ТВтч през 1998 г. до максимум 3-3,5 ТВтч при средно влажни години.

Развитие на електроенергетиката

Развитие на електроштроблението

Инсталираните електрогенериращи мощности в страната са общо 12668 МВт, от които:

в ТЕЦ	- 6556 МВт	или	51,7%
в АЕЦ	- 3760 МВт	или	29,7%
и в ВЕЦ	- 1920 МВт	или	15,2%
и ПАВЕЦ	- 432 МВт	или	3,4%

Националната електрическа компания (НЕК) притежава 11062 МВт или 87,9% от инсталиранныте мощности. Изън системата на НЕК работят 1606 МВт електрогенериращи мощности в ТЕЦ за комбинирано производство на топло и електроенергия, собственост на

компании за централизирано топлоснабдяване на населени места и на големи индустритни предприятия. Разполагащите мощности за 1998 г. в страната са общо 11132 МВт.

След 1991 г. развитието на електропотреблението в Република България се характеризира с много големи колебания, които са дължат на неустойчивата и динамична социално-икономическа обстановка в страната през този период. Прогнозата за развитието на брутното потребление до 2010 г. е съставена в два варианта (сценарии) - основен и минимален, които съответстват на основния и минималния сценарий за развитие на БВП и на енергопотреблението. Тези два сценарии отсъстват общността на най-вероятно развитие на електропотреблението (Таблица 3-4).

Прогноза за брутното електропотребление

Таблица 3-4.

Година	Основен сценарий		Минимален сценарий	
	Брутно електропотребление	Изходни мощности	Брутно електропотребление	Изходни мощности
1991	40731	7556	40731	7556
1992	38069	7072	38069	7072
1993	37780	7019	37780	7019
1994	37722	7009	37722	7009
1995	41151	7632	41151	7632
1996	41838	7757	41838	7757
1997	38309	7115	38309	7115
1998	42580	7892	38780	7201
1999	44809	8297	40809	7370
2000	45660	8634	42660	7906
2001	48731	9010	44731	8283
2002	51414	9498	47114	8716
2003	53337	9848	48837	9029
2004	53021	10134	50521	9336
2005	56479	10149	51979	9601
2006	57750	10650	53250	9832
2007	58754	10832	54254	10014
2008	59367	10980	55067	10162
2009	60386	11166	55886	10311
2010	61696	11363	56996	10513

Оптимално развитие на електрогенериращите мощности

При определянето на развитието на електрогенериращите мощности се имат предвид следните обстоятелства: в страната с недостатъчна техническа и технологична база за реализиране на значително по обем индустритно производство, което в момента с изпълнено едва 50-60%. При липсата на благоприятни икономически условия индустритното производство, респективно индустритното електропотребление, може много бързо да нарасне. Едновременно с това при ускорен икономически растеж ще нараства по-бързо и жизненият стандарт на населението, а следователно и битовото електропотребление. Оттук следва, че съществува голема вероятност за реализиране на основния сценарий за развитие на електропотреблението.

Просучванията показват, че в съседните страни, а и в по-широк регион, с важно значение е дефицита на електроенергия, която означава, че при непредвидено нарастване на потребностите от електроенергия българската електроенергийна система трудно ще получи помощ отвън. Тези обстоятелства налагат ориентация към изграждането на генериращите мощности удовлетворяващи изискванията на основния сценарий на прогнозата.

Ето защо оптималното развитие на електропроизводствените мощности в страната е определено на базата на основния сценарий на прогнозата за развитие на електропотреблението⁵.

В Таблица 3-5 са дадени синтезирано всичките електрогенериращи мощности, необходими за осигуряването на електропотреблението по прогнозата.

Нови електропроизводствени мощности, МВт

Таблица 3-5.

	2010	2020
Общо	2100	1730
и т.ч. : от ПАВЕЦ "Чандра"	430	-
От реконструкции на ТЕЦ	430	-
Заместванки в ТЕЦ "Марица изток 1"	900	-
Нова ТЕЦ на вносни въглища (1)	-	600
Нова ядрена мощност	-	600
Нова ВЕЦ	-	280
Газотурбинни надстройки на ТФЕЦ	240	250
Върхови газотурбинни ед. централи	100	-

(1) При по-късни разработки с установка, че при използване, че такава мощност не се изгради, съмните от топло и електропроизводство през 2010 г. ще са в рамките на изменението от 8%.

Необходимите инвестиции за осъществяване на предвиденото развитие са показвани в Таблица 3-6.

Инвестиции за развитието на електроенергетиката, млн. USD

Таблица 3-6.

	2010	2020	2030
Общо, в това число:	1858	3394	2623
• Модернизация на АЕЦ "Козлодуй"	400	290	270
• Реконструкции на ТЕЦ	505	200	30
• Заместванки мощности в ТЕЦ "Марица-изток 1"	286	1064	-
• Газотурбинни надстройки на ТФЕЦ	145	150	-
• Нова ТЕЦ на прередел газ (мързак) и на вносни въглища	40	-	1090
• Нова ядрена мощност	-	1020	900
• ПАВЕЦ нова ВЕЦ, или язовир "Язовир"	227	200	18
• Пренос и разпределение	255	470	315

Развитие на топлоснабжаването и газоснабжаването

Централизирано топлоснабжаване

Появата на нови възможности за отопление - битова газификация, ефективни индивидуални отопителни инсталации и др., които изискват по-ниски инвестиции и предлагат благоприятни икономически условия, ще ограничат развитието на

⁵ При оптималното за енергийни предпоставки създаване съобразно:

1. Възстановяване структурата на наличните електропроизводствени мощности в базовия и двете изменения за енергийни предпоставки на по-ниски чисти ценни прегазотурбинни и модернизирани (реконструкции).
2. В началото до 2010 г. също да се изградят очи изчисляващи общо 1420 МВт производствени мощности, си които 100 МВт преди 2002 г. След 2010 г. постепенно да изграждате до 2015 г. още около 1200 МВт мощности, обновявайки чисти си реконструкции с началото на първите надстройки.
3. В структурата на електропроизводствените мощности да създадат поддръжни парцели с големи минимуми - чисти дължини на каминга и залежи чисти да съзидат и отворят.
4. Хармонизация на дължините и стапките каминга на ЕБС и реконструкции на същите в зависимост от структурните промени в енергетската сфера и бъдещ.
5. Документиране на първите и вторите с пречупки за изпълнение на целият на изчисления горен (чисти каминга и прередел газ), съответствуващи на прогнозите на Европейския съюз за подобряването на използването на локални ресурси, както и пречупки за заместване на целият на изчисления енергии и усилването на енергетската инфраструктура.
6. В разглежданите дадени състояния за предвиденото като Европейски съюз в разглежданата вероятна бъдещест ЕБС да се присъедини като Обединение Западномакедонски системи (УСРЗС), за която България е изразила своята официална желание.

топлоснабдителните системи предимно в градовете и в районите, където те все още са изградени. Не е целесъобразно да се заменят изградени вече топлоснабдителни системи, например с газоснабдителни системи.

Извършените досега проучвания показват, че централизираното топлоснабдяване ще запази своето място и конкурентоспособност само при изпълнение на следните изисквания:

- модернизация на съществуващите топлоенергийни източници, чрез увеличаване на дела на комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия;
- рехабилитация и модернизация на топлонесосните мрежи и абонатните станции, което ще позволя да се намалят загубите по преноса средно от 20% до около 10%;
- монтиране на съвременни и измервателни уреди за индивидуално отчитане и регулиране на топлопотреблението. Това ще създаде равнопоставеност с другите алтернативни начини на отмянение в избора на режима за отопление на жилищата;
- осъществяване на структурна и ценова реформа, която постепенно да даде възможност на топлоснабдителните дружества да действат равнопоставено на енергийния пазар;
- пренасочване на държавните субсидии от топлоснабдителните дружества към социално слаби потребители;
- приемане на необходимата нормативна база.

Основни показатели на централизираното топлоснабдяване

Таблица 3-7.

Показател	1995 г.	1996 г.	1997 г.	
Абонати на топлофикационните дружества	жил. дупки	1520	1560	1590
Пръвгодишни апартаменти, в т.ч.:	жил. броя	745	812	830
- жилищни	жил. броя	525	578	590
- промедии (в обществени страни)	жил. броя	220	234	240
Ремодуриран минимален товар в битовия сектор	Гкал/час	3932	4000	4100
Прираст на максималния топливиен товар	%	100,0	101,2	103,8
Произведена топлоенергия	10 ³ Гкал/т.	13350	13510	13860
Загуби по преноса	%	15,5	14,8	12,0
Нетно потребление на топлинна енергия	10 ³ Гкал/т.	11280	11510	12195
в т.ч.: - промишленост	10 ³ Гкал/т.	2330	2620	3450
- обществено-битов сектор	10 ³ Гкал/т.	8750	8890	8745

Съгласно прогнозите за промишленото топлопотребление, очаква се към 2010 г. нетното топлопотребление в промишления сектор да нарасне с 36% спрямо достигнатото през 1995 г. (Таблица 3-7).

Битова газификация

При горизонта база - природен газ, битовата газификация има следните предимства в сравнение с централизираното топлоснабдяване:

- отпада необходимостта от изграждане на крупни топлоенергийни източници;
- много по-ниски са инвестициите за преносните мрежи;
- отпадат топлинните загуби при преноса;
- крайните консуматори имат възможност за индивидуално регулиране.

В таблица 3-8 е показвано очакваното развитие на битовото газоснабдяване за периода до 2010 г.

Очаквано развитие на битовото газоснабдяване**Таблица 3-8.**

Показател	Минимум	Максимум	Средно
Газифицирани жители	хил. души	300	400
Газифицирани апартаменти	хил. броя	110	145
Разход на природен газ	$10^6 \text{ м}^3/\text{г.}$	193	257

Индивидуално отопление

Ако се реализират в оптимални машаби централизираното топлоснабдяване и битовата газификация, към 2020 г. ще бъдат обектът около 2.6 млн. души или 35%, при очаквано население в страната към този период около 8 млн. души. Следователно, по индивидуален начин ще се отопляват около 5.2 млн. души, като основно това е населението от градовете с население до 20 хил. души (63,4%).

Постоянният специфичният разход за индивидуално отопление на един жител е около 370 кг условно гориво. Предвижда се към 2001 г. специфичният разход да достигне 450 кг у.г., към 2005 - 480 кг у.г. и към 2010 г. - 530 кг у.г. за индивидуално отопление на един жител.

Екологична политика

Както точка 9 в стратегията ос разглежда екологичната политика. Тя поставя акцент върху възстановяването на нарушеното равновесие и формиране на нова среда при добив на въглища, актуализиране на нормативните ограничения при енергийното строителство, екологичните характеристики на производството и потреблението на брикети, ликвидиране на местния уранодобив. По отношение на съмислите на ПГ, стратегията посочва следното:

"Поетото задължение на Република България по Конвенцията от Рио де Жанейро за намаляване на емисията на въглероден двуокис (за периода 2008-2012 г. е 8% спрямо базовата емисия от 1988 г.) може да се постигне с постъпване на енергийната ефективност на конвенционалните централи, ограничаване използването на изкопаемите горива - въглища и нефт, успешно реализиране на политиката за енергийна ефективност в индустрията и бита, по-широко използване на възобновяемите енергийни източници за задоволяване на енергийните нужди на бита и малки и среден бизнес."

Може да се обобщи, че като цел енергийната стратегия до 2010 г. съдържа основните елементи на един подход, който е ориентиран към оптимизиране на изгражданите мощности, постъпване на технологичното ниво и нова ценова политика насочени към постигане на енергия.

В този смисъл поддържат съзвучие с изискванията на РКОНИК и задълженията на страната за намаляване на емисиите на ПГ по Протокола от Кюто и съответствува на новата политическа и икономическа ситуация в страната. Стратегията отчита задълженията по РКОНИК вписвайки я директно сред документите, с които страната следва да се съобрази. Успоредно с това индиректно се посочват мероприятия, които заедно с планираните си ефекти имат положително въздействие и за намаляването на емисиите на ПГ. Подобни мероприятия са:

- либерализирането на цените и приватизацията в сектора
- преструктуриране на електро и топлоенергийния сектор --
- актуализирането на енергийното законодателство и съобразяването му с изискванията за ЕС.

Потенциалът на подобни мероприятия за намаляване на емисиите на ПГ е трудно оценим, но е значим и необходим като база за осъществяване на чисто технически мероприятия в енергийния сектор.

В стратегията не са дадени прогнози за съмисните на ПГ в България и не са оценени възможностите за изпълнението на задълженията на страната по РКОНИК и протокола от Кюто. По-долу е дадено изчисляване на съмисните за периода 2005-2010 г. например въз основа на стандартната методика на IPCC. Тъй като данните от стратегията дават възможност да се изчислят само съмисните от добивка, преобразуването, транспортирането и потреблението на горива и енергии, за получаване на пълните агрегирани съмисни са използвани минимални (залиженни) оценки на съмисните от останалите източници.

Прогнозните агрегирани съмисни на ПГ изчислени въз основа на прогнозата за потребление на горива в Стратегията за развитие на енергетиката до 2010 г. са дадени в Таблица 3-9. Средногодишните съмисни на ПГ за периода 2005-2010 г. следва да са около 150 млн т. Последната цифра е с около 22% в повече от посочените в Протокола от Кюто нива⁶.

Емисии на ПГ според Стратегията за развитие на енергетиката до 2010 г.

Таблица 3-9.

	2005 г.	2010 г.
Емисии Mt CO ₂ екв.	147	157
Процент спрямо 1988 г.	108%	115%
Цел 2008-2012 г. (Кюто) млн т CO ₂ екв.		124.2

Реализацията на Стратегията за развитие на енергетиката до 2010 г. би довела до възпълнение на задълженията на страната по Протокола от Кюто. Евентуалното решение за ратификация на Протокола би изисквало Стратегията за развитие на енергетиката да се актуализира като се планира предприемането на мерки за намаление на съмисните.

Насоките за постигане на това намаление са разгледани в раздели II.2.2. и II.2.3. на настоящия план. Като целю намалението следва да се постигне чрез следните изменения в горивно-енергийния баланс:

1. Намаляване на потреблението на иносни въглища до минимума необходим за ТЕЦ Варна и др. ТЕЦ и избагване на планиране на нови енергийни мощности на иносни въглища (ес повече от 2.5 млн. т, вкл. потреблението в битя и индустрията);
2. Намаляване на потреблението на лигнитни въглища от комплекса Марица изток и свидетелстване на днешните количества от 25-27 млн.т.;
3. Рязко намаляване на потреблението на течни горива за производство на топлоенергия;
4. Бързо нарастване на доля на природни газ в комбинираното производство на електро и топлоенергия, в битя и обществения сектор;
5. Покриване на недостига в енергийния баланс с изграждане на нови ВЕЦ и запържване на блок 1000 MW в АЕЦ "Белене", който да влезе в експлоатация преди 2008 г. като следващия блок в АЕЦ с мощност 600 MW да влезе в експлоатация при извеждане на блокове 3 и 4 в АЕЦ Козлодуй;
6. Увеличаване на доля на възобновяемите източници на енергия посредством прилагане на преференциална политика спрямо тях.
7. Повишаване ефективността на работа на топлофикацията, АЕЦ и ВЕЦ, намаляване на технологичните разходи, на електроенергия и топлоенергия в енергийния отрасъл (собствени нужди, загуби при пренос и разпределение), и специфичния разход на гориво.

⁶ Като се има предвид, че агрегиралите съмисни на ПГ през 1988 г. са били 136 093 хил. т CO₂ еквивалент, целта стояща пред първия период 2008-2012 г. е те да се намалят до нива $5 \times 0.92 \times 136093 = 626\ 025$ хил. т CO₂ еквивалент или 124 205 хил. т CO₂ еквивалент средногодишно.

8. Провеждане на царева политика за повишаване на енергийната ефективност.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Примерни насоки за бъдещи изследвания

В земеделието, например, приоритетните области, в които се планира продължаване на изследванията за уязвимостта и адаптацията на земеделските култури към променяните климатични условия са:

- Издирване и събиране за генетична банка на образци култури и дики растения, устойчиви на температурни аномалии, воден дефицит, болести и вредители.
- Селекции и интродукции на високопродуктивни сортове и хибриди земеделски култури, толерантни към променените климатични условия с високо качество на продукцията.
- Разработване на технологии за производство на земеделските култури, адаптирани към променените климатични условия.
- Усъвършенстване на методиката за бонитетска на земята в съответствие с променените климатични условия.
- Разработване на технологии за ефективно сподържаване на оборски тор и растителни отпадъци.
- Разработване на технологии за усъвършенстване на противоerosионните мероприятия.
- Разработване на мерки за адаптации на животните към променените климатични условия.
- Развитие на модел за икономическа оценка на ефективността на прилаганите мерки.

Националният институт по метеорология и хидрология трябва да продължи изследванията си в следните основни направления:

- I. Изучаване на глобалните изменения на климата и тяхното регионално проявление. Предстои да продължат проектите за усъвършенстване на методите за дългосрочно прогнозиране на времето в България и за климата над средната атмосфера на югоизточна Европа.
- II. Изучаване на колебанията на климата или на отделни климатични елементи на територията на страната.
- III. Изучаване на потенциала и приложимостта на технологиите за ВИБ и в България
- IV. Изучаване измененията в състава на атмосферата и хидросферата, предизвикани от глобални климатични промени.
- V. Уязвимост на земеделската растителност към промените на климата.
- VI. Адаптации на земеделската растителност към променените климатични условия.

Необходимо е поддържането на архива от данни за метеорологичните условия и замърсяването на въздуха и водите на основата на мрежите за наблюдения на НИМХ в страната и изграждане на достъпна информационна система.

В Института по оксанология към БАН се разработват задачи, свързани с климатичните характеристики на регионалните морета: Черно, Каспийско и Средиземно. Тематичният касае изследване на климата и изучаване на пространствено-времените особености на основните хидрофизични полета на тези басейни и прилежащата им атмосфера: температура, сълinitост, морски течения, ветрови полета, валежи, испарение и пр. Изследванията в тази посока трябва да продължат и да се обнържат с прогнозите за изменението на климата и повишаването на морското ниво. Необходима е оценка на уязвимостта на морската флора и фауна, срещу опасността от бреговата линия и др. и разработване на адаптационни мерки.

В областта на уязвимостта и адаптацията на горската растителност в България се провежда изследователска работа в Института за гората при БАН. Необходими са нови разработки по:

- Уязвимост на основните горски екосистеми в България при бъдещи климатични промени;
- Възможности за адаптация на основните горско-дървесни видове и екосистеми при климатични промени;
- Промена в биологичното разнообразие на горско-дървесните видове в България при климатични промени;
- Мониторинг за състоянието на горските екосистеми в страната при климатични промени;
- Усъвършенстване стратегията на горскостопанското производство и на горското законодателство в условията на либерална собственост и пазарно стопанство;
- Разработване на първотни проекти с дървесни видове устойчиви на климатични промени.

Бъдещите планове на Централната лаборатория по слънчева енергия и нови енергийни източници включват по-нататъшни изследвания за създаването на високоэффективни слънчеви елементи и системи, осигуряващи по-сътурска и екологически чиста енергия. Изучаването на термофизичните и топлотехнически свойства на материали и строителни елементи следва да продължи и да се разшири прилагането им.

Следва да продължат изследванията в областта на взаимодействието на енергетиката с околната среда - моделиране и перспективна политика. Трябва да продължи изследването на макроекономическите и енергопотребителски алтернативи за намаление съмните на парникови газове.

Насоки за изследване са и взаимовръзката потребление на енергии/даници, постигнени в бюджета, промяната на данъчната политика, изготвяне на механизма за прилагане на икономическите инструменти и т.н.