

**ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ  
ПО ПРЕГОВОРНАТА ПОЗИЦИЯ  
ПО ГЛАВА 10 “ДАНЪЧНА ПОЛИТИКА”  
(CONF-BG 22/01)**

Във връзка с преговорната позиция на Република България по Глава X “Данъчна политика” (CONF-BG 22/01) предоставяме следната допълнителна информация и аргументи.

**1. Непряко облагане**

**а) Данък добавена стойност**

**Република България отправя искане за постоянна дерогация от изискването на чл.28 (3)(b) на Директива на Съвета 77/388/ЕЕС относно облагането на международния транспорт на пътници.**

Искането се основава на чл.28 (3)(b) и Annex F17 на Шеста ДДС Директива, която позволява на държавите-членки, при които е освободен пътническият транспорт да продължат да освобождават тази дейност за определен преходен период. Освобождаването ще се прилага до момента, в който Съвета не вземе единодушно решение, с което да отмени всички съществуващи дерогации, относно изискването на чл.28 (4).

Повечето държави-членки се възползват от възможността да освободят от облагане международния транспорт на пътници. Международният въздушен и морски транспорт е освободен от облагане с право на данъчен кредит във всички 15 държави-членки, а пътният и железопътният транспорт - в 9 страни-членки.

Трябва да се има предвид, че дерогацията за международния пътнически транспорт беше дадена по време на последните преговори за асоцииране, които се състояха след въвеждането на вътрешния пазар.

Като се има предвид, че разглежданите дерогации не представляват съществен рисък за функционирането на вътрешния пазар, може да се заключи, че подобен рисък няма да съществува, ако подобна дерогация бъде дадена и на България.

Нещо повече – облагането на международния пътнически транспорт в България ще нанесе вреда на страната, като значително ще наруши конкуренцията, ако в същия момент всички държави-членки прилагат освобождаване за този вид сделки.

Водена от горните съображения Република България отправя искане за дерогация, относно прилагането на чл.28(3)(b) и Annex F 17 на Шеста ДДС директива, което ще й позволи да продължи да освобождава от облагане с право на данъчен кредит международния пътнически транспорт. Дерогацията ще се прилага при спазване на условието на чл.28 (4) на Шеста ДДС Директива.

**б) Акцизи**

**Спиртни напитки**

**Република България оттегля искането си за преходен период от 5-години до 31 декември 2011г. по отношение прилагането на минималната акцизна ставка върху спиртните напитки съгласно чл.3 (1) от Директива на Съвета 92/84/ЕЕС.**

**Република България отправя искане за постоянна дерогация от изискването на чл.21 на Директива на Съвета 92/83/ЕЕС за облагане с единна ставка на етиловия алкохол, с цел прилагане на специална схема за облагане на домашната дестилация на алкохол.**

**Република България отправя искане след датата на присъединяване да облага с намалена ставка, но не по-ниска от 50% от стандартната акцизна ставка, за количествата спиртните напитки до 30 литра годишно на семейство (12 литра чист алкохол), произвеждани от плодове и грозде собствено производство на физически лица в специализирани малки обекти за дестилиране и предназначени само за лично потребление от семейството.**

### **Мотивация**

В Република България производството на ракия в специализирани малки обекти за дестилиране на спиртни напитки, произвеждана от плодове и грозде собствено производство на физическите лица е национална традиция и не е предназначен за продажба на пазара а само за домашна консумация.

Самият процес на печене на ракията /т.е. дестилацията на ферментиралите плодове/ е превърнат в обичай в селата и малките градове на страната, по специално в тези региони, където се отглеждат много грозде и плодове.

Населението на Република България е около 8,150 млн. души, 2,4 млн. семейства.

Бенифициентите на тази дерогация ще са около 60 хил. души или 17 хил. семейства.

Данните за годишното потребление на спиртни напитки през 2000 г.<sup>1</sup> е посочено в таблица 1:

*Таблица 1*

| № | Показател   | Количество /литри/ |
|---|---|--------------------|
| 1 | Спиртни напитки, произведени за лична консумация от собствени плодове и грозде                        | 3 447 828          |
| 2 | Реализация на пазара на дестилати и спиртни напитки   | 46 778 129         |
| 3 | Общо потребление на спиртни напитки (1+2)   | 50 225 959         |
| 4 | Процент на количествата спиртни напитки за лично потребление от общото потребление на спиртни напитки | 7,37%              |

Специализираните малки обекти за дестилиране (пунктове за дестилация) са независими правно и икономически от който и да е друг обект за дестилиране и не осъществяват дейността си по предоставен лиценз. На тези обекти се издават удостоверения за регистрация, като към кметовете на общините по местонахождение на пункта за дестилация се водят публични регистри, в които се вписват удостоверенията за регистрация.

<sup>1</sup> По данни на Българска лозаро-винарска камара и Агенция "Митници"

Произведената по този начин ракия не се продава на пазара и не се търгува по друг начин, консумира се единствено от членовете на семейството и е изцяло отделена от търговската мрежа.

Гаранция за това дават редица нормативни изисквания на българското законодателство, а именно:

- ✓ Закона за акцизите регламентира, че бутилираните спиртни напитки, предназначени за местния пазар, се продават само с бандерол;
- ✓ Чл. 12г, ал. 1 от Закона за акцизите забранява продажбата на наливни (небутилирани) спиртни напитки;
- ✓ Чл. 26 от Наредбата за условията и реда за регистриране, лицензиране, заличаване от регистъра и отнемане на лицензиите, данните, подлежащи на вписване, начина на водене на дневниците, съдържанието и формата на декларациите на реколтата и стоковата наличност и контрола върху лицензираните лица и дейността им /обн., ДВ бр.31 от 14.04.2000/ забранява търговията със спиртни напитки на улици, площици, открити пазари, във и от леки и товарни моторни средства, на сергии, в палатки и др. подобни. Обектите, от които може да се извърши търговия със спиртни напитки се вписват изрично в издаваната лицензия за продажба;
- ✓ Съгласно чл.24 от Наредбата за условията и реда за регистриране, лицензиране, заличаване от регистъра и отнемане на лицензиите, данните, подлежащи на вписване, начина на водене на дневниците, съдържанието и формата на декларациите на реколтата и стоковата наличност и контрола върху лицензираните лица и дейността им /обн., ДВ бр.31 от 14.04.2000/ дестилацията на ферментирали плодови материали, предназначени за производство на ракия от граждани с техни сировини, които не са предназначени за търговия, се извърши в специализирани малки пунктове за дестилация;
- ✓ Съгласно Правилника за прилагане на Закона за акцизите(ППЗА) физическите лица декларират произведените за тяхна лична консумация ракии в производствен лист, който се описва и представя пред съответната териториална данъчна дирекция от отговорника на пункта. Отговорникът на пункта събира и внася акциза за количествата ракии над минималните необлагаеми по закон количества;
- ✓ Отново съгласно ППЗА със служебна бележка съответната териториална данъчна дирекция удостоверява, че физическото лице е производител на материалите (плодове и грозде), от които ще се изварява ракия. Тази регламентация дава гаранция, че количествата ракии се произвеждат именно от плодове и грозде, собствено производство.

При неспазване на цитираните разпоредби на нарушилите се налагат сериозни санкции.

Предвид гореизложените законови рамки гарантиращи контрола при производството в специализирани малки обекти за дестилиране на спиртни напитки за семейна консумация и малкия дял на това производство спрямо общото производство и потребление, производството на ракии за семейна консумация не представлява заплаха за лоялната конкуренцията на пазара и не оказва съществено влияние върху приходи от акциз.

Водена от горните съображения и зачитайки националните традиции Република България отправя искане за облагане с намалена ставка (не по-ниска от 50% от стандартната ставка) за спиртните напитки, произвеждани от плодове и грозде собствено производство на физически лица в специализирани малки обекти за дестилиране на спиртни напитки и предназначени само за лична консумация на семейството.

## Goriva

**Република България оттегля искането си за преходен период от 5 години до 31 декември 2011г. по отношение прилагането на минималната акцизна ставка върху безоловния бензин и дизела, съгласно чл.4 и чл.5 от Директива на Съвета 92/82/ЕЕС.**

### **Тютюневи изделия**

**Република България поддържа искането си за преходен период от 5 години до 31 декември 2011г. по отношение прилагането на минималната акцизна ставка върху цигарите съгласно Директива на Съвета 92/79/ЕЕС и Директива на Съвета 2002/10/ЕЕС.**

Към настоящия момент акцизът върху цигарите се определя като абсолютна сума в левове за 1 къс цигари, към която се прибавя процент от продажната цена:

- ✓ **Цигари с филтър**  
Акцизът е в размер на 40% от продажната /фиксирана<sup>2</sup>/ цена + 0,002 лв. на къс.
- ✓ **Цигари без филтър**  
Акцизът е в размер на 15% от продажната /фиксирана/ цена + 0,001 лв. на къс.

Най-продаваната марка цигари са цигарите с филтър марка “Victory”/с твърда опаковка 85 милиметра/, с пазарен дял 34,82 и продажна цена **1,20** лв. /0,61 евро/.

Размерът на акциза възлиза на 43,33% от цената на най-продаваната марка цигари.

Необходимото покачване на акцизите на цигарите до техните минимални нива в Европейския Съюз, би имало значително влияние както върху индекса на потребителските цени, чрез който се измерва инфлацията в страната, така и върху потреблението на тази стока. В предишната допълнителна информация (CONF\_BG 69/01), описахме оценката ни за влиянието на повишаването на този акциз върху инфлацията и изразихме становището си, че този процес е по-добре за се извърши на няколко стъпки, а не еднократно. Еднократното повишаване на акциза ще окаже огромно влияние върху инфлацията, поради което считаме че процеса на увеличаване размера на акциза следва да се извърши на няколко стъпки, разположени в дългосрочен времеви хоризонт.

В настоящото изследване отново се анализира този проблем, но при променени условия – приета нова Директива 2002/10/ЕЕС за акцизните ставки върху цигарите, с която се въвежда нов минимален акциз от 64 евро на 1000 къса при ограничителното условие той да представлява не по-малко от 57% от продажната цена на дребно. При анализа за база са приети вече увеличените акцизни ставки в България от началото на 2002 г.

По-долу, ще разгледаме влиянието на повишаването на акцизите (при отчитане на ефекта от новия акциз) върху инфлацията и върху потреблението на домакинствата за тази стокова група (*таблица 2*).

### **Влияние върху инфлацията**

Въвеждането на допълнителен минимален акциз върху цигарите (64 евро на 1 000 къса) променя параметрите на досегашния анализ (при минимален акциз равен на 57% от продажната цена на най-търсената марка цигари).

<sup>2</sup> Цените на тютюневите изделия в България са фиксираны с ПМС №307 от 27.12.2001 г. за определяне на цени на тютюневите изделия от местно производство и от внос за вътрешния пазар /обн., ДВ, бр. 112 от 2001 г., изм., бр.24 от 2002 г.

От приложената таблица се вижда, че особено силно би било влиянието от еднократното увеличаване на акцизите на цигарите върху инфлацията. На практика това би генерирало инфлация от около 6.7% само в рамките на един месец при равни други условия. Повишаването на акциза на цигарите при равни други условия би увеличило повече от три пъти тяхната цена.

Ако разгледаме вариант при еднократно повишаването на акциза до минималната ставка цените на цигарите ще се увеличат с над 225%. Това би намалило значително и тяхното потребление (с около 90%) и на практика би блокирало целия вътрешен пазар. При увеличение на акцизите на тези стоки, намалената покупателна способност на населението в следствие от нарасналата им цена няма да бъде компенсирана от очакваното повишаване на доходите на населението, което би могло да се постигне и то частично при постепенно нарастване на акцизите в дългосрочен период.

Рязко повишаване на цените на цигарите би довело и до значително увеличаване на дела на нелегалната търговия на тези стоки, като ще се избягва плащането на дължимите акцизи (а вероятно и плащането на други данъци и такси). Така, ако повишаването на акцизите на тези стоки се извърши в кратък времеви период, това най-вероятно ще доведе до рязко нарастване на сивата част от този сектор на икономиката.

*Таблица 2*

| Показател  | Цигари марка “Виктори” |
|--|------------------------|
| Настояща продажна цена, лв./кутия  | 1.20                   |
| Настоящ акциз, лв./кутия   | 0.52                   |
| ДДС, лв./кутия   | 0.20                   |
| Отстъпка (10%), лв./кутия  | 0.12                   |
| Цена на производител, лв./кутия  | 0.36                   |
| <i>Настояща данъчна тежест</i>   | <i>60.0%</i>           |
| <i>Акциз/Продажна цена</i>   | <i>43.3%</i>           |
| Нова продажна цена, лв./кутия  | 3,91                   |
| Нов акциз, лв./кутия   | 2.51                   |
| ДДС, лв./кутия   | 0.65                   |
| <i>Нова данъчна тежест</i>   | <i>80,86%</i>          |
| <i>Акциз/Продажна цена</i>   | <i>64,19%</i>          |
| Промяна в продажната цена (%)  | 225,83                 |
| Еластичност на потребителните спрямо цената  | -0.44                  |
| Промяна в потребителните   | -99.37                 |
| Еластичност на потребителните спрямо дохода  | 0.13                   |
| Промяна в потребителните поради растеж на дохода до 2007   | 4.96                   |
| Крайна промяна в потребителните  | -94.41                 |
| Принос на еднократното увеличение към общата инфлация на потребителските цени - в процентни пункта | 6.69                   |

Тъй като към настоящия момент ЕК е предложели тригодишен преходен период по отношение достигане на минималните акцизи върху цигарите (Директива 92/79/ЕЕС) и във връзка с новото изискване на Директива 2002/10/ЕЕС, България отправя искане за 5-годишен преходен период, като разглежда вариант за постепенно повишаване на акцизните ставки на 5 пъти – в началото на 2004, 2006, 2008, 2010 и 2012 г. (таблица 3).

### *Цигари* Таблица 3

| <i>Виктори</i>                          | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Продажна цена</b>                    | 0,86  | 1,20  | 1,20  | 1,41  | 1,41  | 1,72  | 1,72  | 2,22  | 2,22  | 2,88  | 2,88  | 4,05  |
| <b>Промяна в продажната цена</b>        | 0,0%  | 39,5% | 0,0%  | 17,5% | 0,0%  | 22,0% | 0,0%  | 29,1% | 0,0%  | 29,7% | 0,0%  | 40,6% |
| <b>Акциз</b>                            | 0,30  | 0,52  | 0,52  | 0,65  | 0,65  | 0,86  | 0,86  | 1,20  | 1,20  | 1,66  | 1,66  | 2,51  |
| - адвалорен, лв.                        | 0,258 | 0,48  | 0,48  | 0,59  | 0,59  | 0,76  | 0,76  | 1,02  | 1,02  | 1,38  | 1,38  | 2,03  |
| - адвалорен, % от общия                 | 87%   | 92%   | 92%   | 91%   | 91%   | 88%   | 88%   | 85%   | 85%   | 83%   | 83%   | 81%   |
| <b>Акциз - EUR/1000 къса</b>            | 7,62  | 13,29 | 13,29 | 16,67 | 16,67 | 21,90 | 21,90 | 30,71 | 30,71 | 42,50 | 42,50 | 64,04 |
| <b>ДДС</b>                              | 0,14  | 0,20  | 0,20  | 0,235 | 0,235 | 0,287 | 0,287 | 0,37  | 0,37  | 0,48  | 0,48  | 0,675 |
| <b>Отстъпка (до 10%)</b>                | 0,086 | 0,10  | 0,10  | 0,118 | 0,118 | 0,143 | 0,143 | 0,185 | 0,185 | 0,24  | 0,24  | 0,338 |
| <b>Цена на производител</b>             | 0,347 | 0,38  | 0,38  | 0,405 | 0,405 | 0,433 | 0,433 | 0,464 | 0,464 | 0,498 | 0,498 | 0,533 |
| <b>Промяна в цената на производител</b> | 0,0%  | 9,5%  | 0,0%  | 6,7%  | 0,0%  | 6,9%  | 0,0%  | 7,1%  | 0,0%  | 7,3%  | 0,0%  | 7,0%  |
| <b>Данъчна тежест</b>                   | 49,7% | 60,0% | 60,0% | 62,9% | 62,9% | 66,5% | 66,5% | 70,8% | 70,8% | 74,4% | 74,4% | 78,5% |
| <b>Акциз/Продажна цена</b>              | 34,7% | 43,3% | 43,3% | 46,3% | 46,3% | 49,8% | 49,8% | 54,1% | 54,1% | 57,7% | 57,7% | 61,9% |

Разгледаният вариант се базира на средногодишна промяна в цената на производител от около 3,4%<sup>3</sup> и на стремеж увеличението в продажната цена да се извърши по-плавно. При анализа е запазена търговската отстъпка в размер до 10 на сто от продажната цена. Следва да се има предвид, че при евентуална либерализация на цените, отстъпката като елемент от продажната цена може да бъде променена.

В резултат от увеличаването на акцизите, възможностите за пренасочване на търсенето към по-евтините марки цигари ще бъдат ограничени, поради много по-голямото увеличение в цените на по-ниските класове цигари (около 8,5 пъти е увеличението на продажната цена при тях). Много е вероятно някои от тях да отпаднат от пазара, като бъдат изместени от марки от средния клас. В годините на изменение в акцизните ставки се очаква приносът на промяната в цените на цигарите към инфлацията (в края на съответната година) да е около 1,0-1,7 процента.

Дори при плавното увеличение на акцизите до началото на 2012г. на тези стоки, намалената покупателна способност на населението в следствие от нарасналата им цена в размер на 238 %, няма да бъде компенсирана от очакваното повишаване на доходите на населението в реално и номинално изражение. Ръста на цената на цигарите ще изпревари най-малко два пъти ръста на доходите.

В официалната позиция на България имайки предвид - единственото условие за минимален размер на акциза от 57% от продажната цена на дребно, е изчислено, че цената на дребно на най-разпространената марка цигари ще се увеличи с 85%. Предвид по-горе направления анализ, при новото изискване за минималния размер на акциза се вижда, че то

<sup>3</sup> Цената на производител вероятно ще нарасне с повече от 3,4% във връзка с ангажментите за подобряване на технологичните методи за намаляване на нивата на вредни вещества в тютюневите изделия, което ще увеличи размера на инвестициите

ще доведе до повече от три пъти по-голямо увеличение в цената на дребно в сравнение със заложеното в позицията на страната.

### Други ефекти

- ✓ съильно негативно отражение върху производството на тютюн, увеличаване на безработицата в районите с население заето основно в производството;
- ✓ негативен социален ефект. Тютюнопроизводството е икономически сектор с голяма икономическа, социална и демографска значимост за България. То е съсредоточено в планински и полупланински региони със слабо продуктивни почви, на които не е възможно отглеждането на други култури, няма друг поминък и условия за алтернативна застост на населението. Безработицата в тези райони е по-висока от средната за страната. По-постепенното увеличаване на акцизната ставка ще позволи да се ограничи възможният негативен ефект върху трудовата застост в тютюневата промишленост. Преходният период ще позволи на предприятията да се приспособят към последиците от увеличаването на акцизната ставка върху цигарите.
- ✓ рязкото увеличаване на акцизната ставка може да доведе и до друг проблем - осигуряване събирамостта на данъка. Рязкото увеличаване на ставките ще доведе до изключително икономически стимул за развитие на незаконната търговия с цигари /контрабандата/, което ще принуди властиите да съсредоточат повече ресурси за контрол, без гаранция за запазване на събирамостта. Постепенното увеличаване на данъчните ставки в по-дълъг времеви хоризонт, включващ 5-годишен преходен период, както се предлага от българската страна, без съмнение ще осигури плавно и постепенно увеличаване на данъчните приходи, както и до по-слабо влияние върху инфлационните процеси.

При взимането на решение от страна на ЕК, България апелира да бъдат взети под внимание и отчетени също така и следните фактори:

- ✓ различията в икономическото развитие на страните кандидатстващи за членство, като се има предвид че България е с едни от най-ниските стойности на показателя БВП на глава от населението;
- ✓ прилагането на новия акциз ще доведе до един от най-високите ръстове на цената на най-продаваната марка цигари в сравнение с други асоциирани източноевропейски страни;
- ✓ различията в размера на ДДС, като значим фактор за ценова диференциация. България прилага една от най-високите ставки на ДДС;
- ✓ необходимостта от инвестиции в подобряване на технологичните методи за намаляване на нивата на вредните вещества в тютюневите изделия, което ще резултира в значително повишение на себестойността на производството (което не е отразено в анализа) и от там до допълнително увеличение на цената на дребно.

Предложениият график за постепенно увеличаване на акцизните ставки на цигарите е реалистичен и отчита факта, че Република България оттегля искането си за преходни периоди за спиртните напитки и горивата.

### ***Горива***

По време на консултациите от представителите на Комисията беше изразено становище, че поискания преходен период до 31.12.2011г. за достигане на минималните нива на акцизните ставки на бензина и дизеловото гориво от техническа гледна точка е неприемлив. Изразено беше становище, че поискания преходен период е на широка основа и включва по същество цялата стокова група. Това би нарушило свободната конкуренция поради факта, че страните-членки не прилагат изключения в този сектор на широка основа, а прилагат минималната ставка или по-висока.

В тази връзка в проекта на Допълнителна информация предлагам да се оттегли искането за преходен период за прилагане на минималните акцизни ставки за бензина и дизеловото гориво. Следва да се има предвид, че в настоящия момент в цената на горивата се включват и таксите върху течните горива по Закона за пътищата и Закона за чистотата на атмосферния въздух. Повищението на цената на бензина и дизела, което би се наложило при въвеждането на минималните акцизни ставки ще бъде частично неутрализирано от отпадането на тези такси за сметка на увеличения акциз.

### ***Цигари***

Съгласно новата Директива на Съвета 2002/10/ЕЕС, минималният размер на акциза за цигарите трябва да възлиза на 57% от цената на най-продаваната марка цигари, но не по-малко от 64 евро на 1000 къса. В предишната допълнителна информация България е поискала 5-годишен преходен период за покриване минималния размер на акциза в размер на 57% от цената на най-продаваната марка цигари. Esto защо във връзка с новите изисквания (64 евро на 1000 къса) от България беше поискано да ревизира своята позицията, относно преходните периоди за цигарите, като се има предвид, че за покриването на изискванията на предишната Директива 92/79/ЕЕС, ЕК е предложила 3-годишен преходен период. При ревизирането на преходния период е взета предвид позицията на страните-членки при обсъждането на останалите страни-кандидатки (9 от 12 са поискали преходни периоди). Така например след продължителна дискусия страните-членки са се споразумяли да предоставят 4-годишен преходен период на Полша (при поискан 5-годишен). В този смисъл всяка想找ана преходна година ще бъде въпрос на дебат и компромис от страна на страните-членки. Все още не са дискутирани исканията на балтийските републики, но по предварителна информация испанското председателство е поело ангажимент да не допуска по-дълъг преходен период от 31 декември 2009 г. Българската страна пое ангажимент да предостави информация по приемане на новото законодателство за цигарите, като в проекта на допълнителна информация към преговорната позиция по глава 10 "Данъчна политика" е поискан 5-годишен преходен период, през който да бъдат достигнати минималните акцизни ставки по старото и новото *acquis*.

В тази връзка в проекта на Допълнителна информация България поддържа искането за 5-годишен преходен период за достигане на минималните акцизи върху цигарите съгласно изискванията на Директива 2002/10/ECC.

### ***По ДДС:***

В проекта на Допълнителна информация България отправя искане за дерогация от изискването на чл.28 (3)(b) и Annex F17 на Шеста ДДС Директива (77/388/ЕЕС) относно облагането на международния транспорт на пътници., което ще й позволи да продължи да освобождава от облагане с право на данъчен кредит международния пътнически транспорт.

**ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО  
НА СЪВЕТА ПО ЕВРОПЕЙСКА ИНТЕГРАЦИЯ**

**26 февруари 2002г.**

**На заседанието са присъствали следните членове на Съвета по европейска интеграция:**

**Симеон Сакскобургготски, Костадин Паскалев, Лидия Шулева, Николай Василев, Соломон Паси, Милен Велчев, Пламен Петров, Димитър Калчев, Долорес Арсенова, Милко Ковачев, Мехмед Дикме, Севдалин Мавров**

**На заседанието са присъствали също:**

**Меглена Кунева, Зинаида Велева, Бойко Коцев, Ценка Василева, Живка Станева, Бойко Мирчев, Станислав Тодоров.**

| ДНЕВЕН РЕД  | РЕШЕНИЯ  |
|---|--|
| 1. Проект на допълнителна информация към преговорната позиция по Глава 1 "Свободно движение на стоки" /докладва заместник министър-председателят и министър на икономиката/ | 1.-СЕИ разгledа проекта на допълнителна информация по глава 1 "Свободно движение на стоки" и предлага на Министерския съвет да утвърди проекта.<br><br>2. СЕИ предлага на Министерския съвет да даде мандат на Министъра на външните работи да бъде поет ангажимент, срокът за влизане в сила на разпоредбите, касаещи защитата на данните при заявяване за пускане на пазара на |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>лекарствени средства (data exclusivity), предвиден в преходните и заключителни разпоредби на проекта на ЗИД на Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина, да бъде съкратен до 31 декември 2002.</p>   |
| <p><b>2. Проект на допълнителна информация към преговорната позиция по Глава 2 "Свободно движение на хора" и Глава 13 "Социална политика" /докладва заместник министър-председателят и министър на труда и социалната политика/</b></p> | <p>1. СЕИ разгледа проекта на допълнителна информация по глава 2 "Свободно движение на хора" и предлага на Министъра на правосъдието в срок до 04.03.2002 да одобри състав на работна група, която да изготви график за необходимите промени в конституцията на Република България във връзка с членството на страната в ЕС.</p> <p>2. СЕИ разгледа проекта на допълнителна информация по глава 13 "Социална политика" и предлага на Министерския съвет да даде мандат на Министъра на външните работи, преходния период, поискан във връзка със съдържанието на вредни вещества в цигарите да бъде съкратен на 4 години.</p> <p>3. СЕИ възлага на Главния преговарящ да уведоми Народното събрание за подготовката от правителството на проект на Закон за предотвратяване на дискриминацията, който ще бъде изгoten на базата на европейските директиви и ще обхване защитата</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | срещу всички форми на дискриминация.  |
| 3. Проект на допълнителна информация към преговорната позиция по Глава 9 "Транспортна политика". /докладва министърът на транспорта и съобщенията/ | <p>1. СЕИ разгледа проекта на допълнителна информация по глава 9 "Транспортна политика" и предлага на Министерския съвет да утвърди проекта</p> <p>2. СЕИ предлага на Министерския съвет от 01.01.2004 г. да бъде въведена винетна система за събиране на пътни такси, заменяща Тарифа № 14 по отношение на превозвачите от страни-членки на ЕС и еднопроцентовия данък върху МПС, регистрирани в България.</p> <p>3. СЕИ предлага на министъра на регионалното развитие, на министъра на транспорта и на министъра на финансите в срок до 15.03.2002 да изгответят график за нормативни изменения за въвеждане на системата.</p> |
| 4. Мандат за провеждане на неформални консултации с ЕК по глава 10 "Данъчна политика".   | <p>1. СЕИ предлага на Министерския съвет да упълномощи министъра на външните работи да оттегли искането за преходен период за въвеждане на минималните нива на акцизите върху горивата.</p> <p>2. СЕИ предлага на Министерския съвет да упълномощи министъра на външните работи да намали продължителността на искането за</p>  |

|            |  |
|------------|--|
|            | <p>преходен период за въвеждане на минималните нива на акцизите върху цигарите на 3 години + 1 година за въвеждане на новото законодателство на ЕС.</p> <p>3. СЕИ предлага на Министерския съвет да упълномощи министъра на външните работи да намали обхвата на искания преходен период по отношение предлагането на минималните акцизни ставки върху алкохола, като той обхване само домашната дестилация в лицензиирани пунктове и размера на акциза да бъде 50% от прилагания в страната за спиртни напитки.</p> |
| Т. 4 Разни | <p>1. СЕИ възлага на Дирекция "ЕИОМФИ" в администрацията на Министерски съвет в срок до 1 април 2002 г. да изготви преглед на ангажиментите поети от България в преговорните позиции.</p>  |

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/C. Сакскобургготски/

**СЕКРЕТАРИ НА СЪВЕТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКА ИНТЕГРАЦИЯ:**

/M. КУНЕВА/

/З. ВЕЛИЕВА/