

## **НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ДЕЦАТА НА БЪЛГАРИЯ**

Националната програма за децата на България е изготвена от междуведомствена комисия в изпълнение на Решение №2 от заседанието на Министерски съвет на 27 декември 2001г. Тя е основен организационно-управленски инструмент за реализацията на стратегията за закрила здравето и безопасността на децата и младежите.

Програмата отчита всички предложения и препоръки, направени от представителите на отделните министерства, държавни агенции и неправителствени организации за решаване на проблемите на децата, засягащи тяхната сигурност и условията за реализирането им в обществената среда.

Основните акценти в Програмата визират както дългосрочни действия, касаещи здравното образование, физическата култура, гражданските права и творческите дейности на подрастващите, така и законодателни промени, относящи се до непосредствената сигурност и безопасност на децата на обществени места, в училището и в семейството.

Националната програма за децата на България има три приоритетни области, формиращи развитието на детето – училищна среда, семейна среда и социална среда. Всяка от тези области крие опасности за здравето и живота на децата, поради което включва конкретни мерки, основаващи се на принципите на превантивен контрол, ограничаване и преодоляване на опасностите.

Мерките и действията надхвърлят рамките на проблема за здравето и безопасността на децата и обхващат цялостното им личностно развитие.

Програмата е отворена и при необходимост, след анализ на резултатите от прилагането ѝ, може да бъде актуализирана.

### **A. УЧИЛИЩЕ И УЧИЛИЩНА СРЕДА**

Създаване на Етичен кодекс на българското училище.

Съгласуване и разпространение на изработения от ДАЗД “Етичен кодекс на работещите с деца” в съответните професионални сфери.

**Инициатори :** МОН, ДАЗД

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, МТСП, МЗ

**Срокове :** Юни 2002

### **I. ЗДРАВНО ОБРАЗОВАНИЕ**

Здравното образование формира: знания, умения и нагласи за избор на здравословен начин на живот, включващ здравословно хранене; двигателна активност; превенция на наркомании, тютюнопушене и злоупотреба с алкохол; здравословно сексуално поведение; психично здраве и междуличностни отношения; оказване на първа помощ при злополуки, бедствия и аварии; умения за адекватно реагиране в екстремални условия; подготовка за семеен живот и родителство.

## **ДЕЙСТВИЯ :**

1. Въвеждане на съвременно здравно образование и възпитание като задължителен предмет в учебните програми 36 ч. годишно /1 час седмично/.

**Инициатори** : МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, Консултативен център, район към район район “Триадица”, ИК “Кръгозор”, Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции** : МОН, експерти, ЦКБПМН

**Финансиращи институции** : МОН, МЗ, Общини

**Срокове** : 2002/2003

1.1. Разработване на учебна програма по здравно образование и възпитание от предучилищна възраст до XII клас.

**Инициатори** : МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, Консултативен център, към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”, Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции** : МОН, МЗ, НПО

**Финансиращи институции** : МОН, МЗ, донори

**Срокове** : 2002/2003

1.2. Изготвяне на учебници и учебни помагала.

**Инициатори** : МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, Консултативен център, към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”, Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции** : МОН, МЗ

**Финансиращи институции** : МОН, МЗ

1.3. Обучение на педагогически кадри.

**Инициатори** : МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ, Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”, Асоциация “Приятели”, ЦКБПМН, СБУ

**Отговорни институции** : МОН, МЗ

**Финансиращи институции** : МОН, МЗ

**Срокове** : 2002/2005

1.3.1. Въвеждане на здравно образование в обучението на педагогически кадри във висшите училища (ВУ).

**Инициатори** : МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ, Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”, Асоциация “Приятели”, ЦКБПМН, СБУ

**Отговорни институции** : МОН, МЗ

**Финансиращи институции : МОН, МЗ**  
**Срокове : 2003/2004**

**1.3.2.** Разработване на изисквания за подбор и програма за следдипломна квалификация на педагогически кадри.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”, ЦКБППМН, СБУ

**Отговорни институции : МОН, МЗ**

**Финансиращи институции : МОН, МЗ**

**Срокове : 2003/2004**

**1.4.** Създаване на информационна система и база данни за учебни програми, кадри, учебни помагала по здравно образование, НПО и донори.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”, ЦКБППМН, СБУ

**Отговорни институции : МОН, МЗ, ДАЗД**

**Финансиращи институции : МОН, МЗ**

**2.** Психологическо консулиране и здравно обслужване на децата, учениците и студентите.

**Инициатори:** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”, ЦКБППМН, СБУ

**Отговорни институции : МОН, МЗ**

**Финансиращи институции : МОН, МЗ**

**Срокове : Постоянен**

**2.1.** Актуализиране на нормативната база за здравно обслужване на децата, учениците и студентите. Въвеждане на здравното образование като ЗИП чрез промяна на Закона за степента на образование, общеобразователния минимум и учебния план.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”, ЦКБППМН, СБУ

**Отговорни институции : МОН, МЗ, ДАЗД**

**Финансиращи институции : МОН, МЗ**

**Срокове : 2002/2003**

**2.2.** Актуализиране на нормативната база за психологическо подпомагане на децата и учениците.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”, ЦКБППМН, СБУ

**Отговорни институции : МОН, МЗ, ДАЗД**

**Финансиращи институции : МОН, МЗ, ДАМС**  
**Срокове : 2003/2004**

**3.** Осигуряване на здравно образование, психологическо консултиране и здравно обслужване на децата и учениците извън училище. Възстановяване на училищните лекари и стоматолози.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”, ЦКБПМН, СБУ

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ

**Срокове :** 2003/2004

**3.1.** Ангажиране и участие на издателствата за деца и на средствата за масова информация в защита на здравето и сигурността на децата.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, НПО

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ, ДАМС, Общини

**Срокове :** 2002/2003

**3.2.** Разпространение на подхода “Обучение на връстници от връстници”. Създаване на Национална мрежа от обучители на връстници и консултанти.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, общини, ЦКБПМН

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ, ДАЗД

**Срокове :** 2002/2003

**3.3.** Предлагане на консултации, подкрепа и информация за деца и семейства с проблеми чрез създадените общински центрове по проекта “Реформа за повишаване благосъстоянието на децата в България”.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, МТСП, ОССП, ЦКБПМН

**Срокове :** 2002/2003

**4.** Превенция на насилието, противообществените прояви и злоупотребата с деца /бездзорност, сексуална насилие, трафик на деца/. Защита правата на децата.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, МТСП, ЦКБППМН, МКБППМН

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, МТСП

**Срокове :** 2002/2003

**4.1.** Презентация и популяризиране функциите на ДАЗД и НПО сред децата, учениците, родителите и педагогическите кадри.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, ДАМС, общини, МТСП

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ, ДАЗД

**Срокове :** 2002/2003

**4.2.** Изграждане и популяризиране на национална и на регионални детски горещи линии.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, НПО, МТСП, ЦКБППМН,  
МКБППМН

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ, ЗУП- пилотните общини

**Срокове :** 2002/2003

**4.3.** Превенция на противообществените прояви на деца.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ, ДАЗД, НПО, МТСП, ЦКБППМН,  
МКБППМН

**Финансиращи институции :** МОН, МЗ, МТСП, МВР, ЗУП- пилотните общини

**Срокове :** 2002/2003

**5.** Създаване на обществен фонд, включително чрез дарения и данъчни преференции, за извършване на неотложни ремонти, за осигуряване на безопасността на децата в детските градини, училищата, интернатите, домовете за деца, както и прилежащите им съоръжения и територии.

**Инициатори :** МЗ, ДАЗД, Отдел за социално развитие на ООН, НЦОЗ,  
Консултативен център към район “Триадица”, ИК “Кръгозор”,  
Асоциация “Приятели”

**Отговорни институции :** МОН, МЗ

**Финансиращи институции :** донори

**Срокове :** 2002/2003

**6.** Възстановяване на ученическите столове.

**Инициатори :** СБУ

**Отговорни институции :** МЗ, общини

**Финансиращи институции : МОН, Общини**  
**Срокове : 2002/2003**

## **II. ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА**

### **ДЕЙСТВИЯ :**

**1.** Разработване на нова Национална програма за развитие на физическото възпитание и спорта в образователната система.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация “Български детски и младежки парламент”, (АБДМП)

**Отговорни институции :** МОН, НСА, ДАМС

**Финансиращи институции :** МОН, ДАМС

**Срокове :** 2003/2004

**1.1.** Актуализиране на учебните програми и хорариума по физическо възпитание и спорт (ФВС) в училищата и висшите училища (ВУ) за засилване на оздравителната им насоченост и подготовката за сигурност и безопасност на учениците.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация “Български детски и младежки парламент”, (АБДМП)

**Отговорни институции :** МКБППМН, МОН, НСА

**Финансиращи институции :** МОН, ДАМС

**Срокове :** 2003/2004

**1.2.** Разработване на ново учебно ядро в учебните програми по ФВС - ”Подготовка за действия при извънредни ситуации, самоотбрана и сигурност”.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация “Български детски и младежки парламент”, (АБДМП)

**Отговорни институции :** МКБППМН, МОН, НСА, Агенция “Гражданска защита”

**Финансиращи институции :** МОН, ДАМС

**Срокове :** 2003/2004

**1.3.** Осигуряване провеждането на учебния процес по ФВС във всички степени на училищата от квалифицирани спортни педагози.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Отговорни институции :** МОН, общини

**Финансиращи институции :** МОН, ДАМС

**Срокове :** 2002/2003

**1.3.1.** Актуализиране на учебните планове на ВУ за подготовката на учителите по ФВС под методическото ръководството на НСА, съобразно настъпилите промени и новите изисквания за подобряване здравето и подготовката за безопасност и сигурност на учениците.

**Инициатори** : ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП  
**Отговорни институции** : МОН, НСА, ВУ  
**Финансиращи институции** : МОН, ДАМС  
**Срокове** : 2003/2004

**1.3.2.** Изграждане на система за квалификация и преквалификация на учителите по ФВС за преподаване на новото учебно съдържание по "Подготовка за действия при извънредни ситуации, самоотбрана и сигурност".

**Инициатори** : ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП  
**Отговорни институции** : ДАМС, МОН, НСА, Агенция "Гражданска защита"  
**Финансиращи институции** : МОН, ДАМС  
**Срокове** : 2003/2004

**1.4.** Промяна в подхода на организацията и провеждането на ученическите спортни игри с цел акцентиране върху състезанията за първенство на паралелката, класа и училището.

**Инициатори** : ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП  
**Отговорни институции** : ДАМС, МОН, НФ "Спорт в училище"  
**Срокове** : 2002/2003

**1.4.1.** Създаване на организация и условия за провеждане на кинезитерапевтични занимания с учениците, освободени от ФВС, под ръководството на специалист-кинезитерапевт.

**Инициатори** : ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП  
**Отговорни институции** : МОН, МЗ, общини  
**Финансиращи институции** : МЗ, ДАМС, МОН  
**Срокове** : 2002/2003

**1.5.** Провеждане на периодични национални изследвания на двигателната активност, здравно-функционалното състояние на учащите; създаване на информационна система с база данни.

**Инициатори** : ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП  
**Отговорни институции** : МС, ДАМС, МЗ, МОН, НСА  
**Финансиращи институции** : МЗ, МОН, ДАМС  
**Срокове** : 2002/2003

**2.** Актуализиране и обогатяване на организацията, формите и съдържанието на извънкласната и извънучилищна спортна дейност на учащите, включително "зелени", "бели" и "сини" училища.

**Инициатори** : ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП  
**Отговорни институции** : ДАМС, МОН, общини, спортни федерации  
**Финансиращи институции** : МОН, ДАМС, Общини  
**Срокове** : 2002/2003

**2.1.** Въвеждане на длъжността “Инструктор” по физическа култура и спорт на училищно и общинско равнище.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Отговорни институции :** ДАМС, МОН, общини

**Финансиращи институции :** ДАМС,МОН,Общини

**Срокове :** 2003/2004

**2.2.** Оптимизиране и обогатяване на формите за организиран отдих и туризъм; създаване на нормативен акт за регламентиране на нова еко-спортна култура в училище, съобразен с Междудържавната конвенция за екология и стандарти на Европейския съюз и препоръките на МОК.

**Инициатори:** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Отговорни институции:** ДАМС,БТС,БОК, НСА, Министерство на околната среда и водите

**Финансиращи институции :** ДАМС, МОСВ

**Срокове :** 2002/2003

**2.3.** Подобряване на взаимодействието между НПО, общините и училището чрез съвместни инициативи за изграждане на нова здравна и физическа култура.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Финансиращи институции :** ДАМС,МОН, Общини

**Срокове :** 2002/2003

**2.3.1.** Мотивиране на НПО за насочване на приоритетите им към укрепване здравето и сигурността на децата и младежите.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Отговорни институции :** Министерства

**Срокове :** 2002/2003

**2.4.** Предоставяне от МО, МВР, ДАМС, СБА, БТС, МЗ, общините и други структури на спортни съоръжения и спортни обекти за занимания на учащите по физическо възпитание, спорт и сигурност.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Отговорни институции :** МО, МВР, ДАМС, СБА, БТС, МЗ, общини

**Срокове :** 2002/2003

**2.5.** Създаване на Обществен фонд “Двигателна активност - спорт, здраве и сигурност на децата”.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Финансиращи институции :** донори

**Срокове :** 2002/2003

**2.6.** Засилване на информационния и образователния елемент в програмите на медиите в областта на спорта по отношение на здравния, хармонизиращия и възпитателен ефект от системното спортуване за повишаване културата на населението /родители, учители, ученици, общественост/ в областта на физическата култура.

**Инициатори :** ДАМС, НСА, МОН, Асоциация БДМП

**Отговорни институции :** МОН; ДАМС, медии

**Финансиращи институции :** ДАМС, МОН

**Срокове :** 2002/2003

### ***III. ГРАЖДАНСКО ОБРАЗОВАНИЕ***

#### **ДЕЙСТВИЯ :**

**1.** Гарантиране изискванията по гражданско образование в учебните програми от I до XII клас.

**Инициатори :** ДАЗД, синдикати, "Европарт-ньори 2000", КТ "Подкрепа"

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, НСПАБ, БЧК, ЦСАП, "Чери", НПО, ЦКБППМН

**Срокове :** 2003/2004

**1.1.** Стимулиране мероприятията по противопожарна и гражданска защита; възстановяване на учебната програма, одобрена от МОН.

**Инициатори :** ДАЗД, синдикати, "Европарт-ньори 2000", КТ "Подкрепа"

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, НСПАБ, БЧК, ЦСАП, "Чери", НПО, ЦКБППМН

**Финансиращи институции :** МОН, МВР, Общини

**Срокове :** 2003/2004

**1.2.** Отделяне на гражданско образование като учебен предмет /програма, помагала, учебници/.

**Инициатори :** ДАЗД, синдикати, "Европарт-ньори 2000", КТ "Подкрепа"

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, НСПАБ, БЧК, ЦСАП, "Чери", НПО, ЦКБППМН

**Срокове :** 2003/2004

**1.3.** Засилено гражданско образование във Възпитателни училища - интернати (ВУИ), Социално-педагогическите интернати (СПИ) и в другите специални училища.

**Инициатори :** ДАЗД, синдикати, "Европарт-ньори 2000", КТ "Подкрепа"

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, НСПАБ, БЧК, ЦСАП, "Чери", НПО, ЦКБППМН

**Финансиращи институции :** МОН

**Срокове :** 2003/2004

**2.** Осигуряване на щатни бройки за педагогически съветник/психолог/ и преразглеждане на неговия статут и квалификация – превръщането му в доверена фигура за децата, създаване на изисквания за определени компетенции, осигуряване на психологическа и педагогическа помощ; намаляване броя на децата, с които съветникът работи. Създаване на училищни кабинети за ранна превенция

**Инициатори :** ДАЗД, ЦКБПМН

**Правни основания и препоръки :** ЗНП, ППЗНП, длъжностни характеристики

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, синдикати, общини, ЦКБПМН

**Финансиращи институции :** МОН, ДАЗД, Общини

**Срокове :** 2002/2003

**3.** Изготвяне на Правилник за работа с Интернет в училищата.

**Инициатори :** ДАЗД

**Отговорни институции :** МОН, НСЗД към ДАЗД

**Срокове :** 2002/2003

**4.** Насърчаване дейностите в училищата, ЦРД и младежките зони, свързани с гражданското образование и със закрилата на детето.

**Инициатори :** Работна група на Комисията

**Правни основания и препоръки :** ЗНП

**Отговорни институции :** МОН, ЦКБПМН

**Срокове :** 2002/2003

**5.** Разширяване на системата и възможността за квалификация на кадрите по гражданско образование.

**Инициатори :** ДАЗД

**Правни основания и препоръки :** ЗНП

**Отговорни институции :** МОН

**Срокове :** 2002/2003

**6.** Разработване на единни стандарти за подготовка на студенти във висшите училища за преподаване на гражданско образование в училище.

**Инициатори :** Граждански съвет за образование

**Правни основания и препоръки :** ЗВО

**Отговорни институции :** МОН, НПО

**Срокове :** 2003/2004

**7.** Оказване на организационно и методическо съдействие от съответното държавно ведомство на организации, иницииращи създаване на детски общности и работа с тях.

**Инициатори :** НУС, Асоциация БДМП

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, ДАМС, МК, МС, ЦКБПМН

**Срокове :** Постоянен

8. Изработване на стратегии за образователна и културна интеграция на децата и учениците от малцинствените групи в страната.

**Инициатори :** МОН, ДАЗД

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, НПО

**Срокове :** 2002/2003

#### **IV. ТВОРЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ**

##### **ДЕЙСТВИЯ :**

1. Методическо актуализиране и осъвременяване на учебните програми чрез въвеждане на теми, свързани със:

- морал, етика, толерантност;
- свободен избор;
- духовни ценности.

**Инициатори :** МОН, ДАЗД

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД

**Срокове :** Постоянен

2. Увеличаване на часовете на класа на 2 /два/ часа седмично и въвеждане в тяхното съдържание на теми, свързани със здравното и гражданско образование.

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** МОН

**Финансиращи институции :** Общини, МОН, ДАМС, НПО

**Срокове :** 2002/2003

3. Оптимизиране на часовете по СИП с творчески дейности – създаване на театрални училищни трупи, музикални състави, школи по изобразително изкуство, школи по природни и приложно-технически дисциплини, фото кръжици, компютърни клубове и други дейности - според желанията на учениците.

**Инициатори :** МОН, Столична община

**Отговорни институции :** МОН, общини, училищни настоятелства

**Финансиращи институции :** МОН, МЗГ, училищни настоятелства; МК, Общини и НПО

**Срокове :** 2002/2003

4. Въвеждане на учебния предмет “религия” в часовете по ЗИП.

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** МОН, Законодателна власт

**Финансиращи институции :** МОН, Общини

**Срокове :** 2002/2003

5. Възстановяване на тържествените чествания и ритуали, свързани с националния и религиозния календар, с училищни дати и събития, включително открояване на националната и училищна символика - знаме, герб, химн.

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** Директори на училища

**Срокове :** 2002/2003

6. Поощряване опита на училищата, въвели свои училищни униформи, спортни екипи и други отличителни знаци, издигащи авторитета на училището като институция

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** МОН

**Срокове :** Постоянен

7. Стимулиране и подкрепа дейностите на НПО, свързани с развитие на творческите интереси на децата и младежите.

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** МОН, НПО, ДАЗД

**Финансиращи институции :** НПО

**Срокове :** Постоянен

8. Иницииране на национални и регионални конкурси, поощряващи творческата реализация на учениците и работата с талантливи деца.

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** МОН, НПО, ДАЗД

**Финансиращи институции :** МОН, МЗГ, МК, НПО и ОБЩИНИ

**Срокове :** Постоянен

9. Създаване на Младежки клуб "КЛАС+" за организиране на дискусионни срещи с известни личности.

**Инициатори :** "Училища за Европа" ООД

**Отговорни институции :** МОН, МК, "Училища за Европа", СБУ

**Срокове :** 2002/2003

10. Организиране на клубни вечери – тематични забавни вечери с предварително подгответена програма и възможност за творческо участие и изява на публиката с помощта на специалисти и аниматори.

**Инициатори :** Професионален форум за средното образование

**Отговорни институции :** МОН; общини, директори на училища, НПО

**Финансиращи институции :** НПО, спонзори

**Срокове :** 2002/2003

11. Организиране на творчески школи в бази за изнесено обучение – с творческа продукция и елементи на социално-психологически тренинг.

**Инициатори** : Професионален форум за средното образование  
**Отговорни институции** : МОН; общини, директори на училища, НПО  
**Финансиращи институции** : НПО, спонзори  
**Срокове** : 2002/2003

12. Обогатяване на учебната програма по музика със синтетична форма, включваща музика, песен и танц, с цел хармонизиране на двигателната култура и творчески израз.

**Инициатори** : Програма “Аз пея”, Асоциация БДМП, Граждански съвет по образование, МК  
**Отговорни институции** : МОН, МК, НПО, театри, Програма “Аз пея”, общини,училищни настоятелства  
**Финансиращи институции** : МК,МОН, Общини  
**Срокове** : 2003/2004

13. Организиране на детски и младежки конкурси за певци и инструменталисти, танцьори и художници.

**Инициатори** : Програма “Аз пея”, Асоциация БДМП, Граждански съвет по образование, МК  
**Отговорни институции** : МОН, МК, НПО, театри, Програма “Аз пея”, общини,училищни настоятелства  
**Финансиращи институции** : МК,Общини  
**Срокове** : 2003/2004

14. Обогатяване на часовете по литература с театрални сценични разработки от професионални актьори.

**Инициатори** : Програма “Аз пея”, Асоциация БДМП, Граждански съвет по образование, МК  
**Отговорни институции** : МОН, МК, НПО, театри, Програма “Аз пея”, общини,училищни настоятелства  
**Финансиращи институции** : МК,МОН,Общини  
**Срокове** : 2003/2004

#### **V. БЕЗОПАСНОСТ НА ДЕЦАТА В УЧИЛИЩЕ**

##### **ДЕЙСТВИЯ :**

1. Въвеждане на нови ученически карти с подробни данни за ученика, училището и родителите.

**Инициатори** : МОН  
**Правни основания и препоръки** : чл.135, т.3; чл.155 от ППЗНП, Предложение – в Закона за българските документи за самоличност и в ЗНП  
**Отговорни институции** : МОН, МВР  
**Срокове** : 2002/2003

**2.** Забрана на прилагането на физически и други наказания, уронващи здравето и достойнството на децата.

**Инициатори :** МОН

**Правни основания и препоръки :** чл. 187 от НК; чл.19 от Конвенцията за правата на детето; чл.11 от Закона за закрила на детето; чл. 129 от ППЗНП; ПВУИ; ПТВУ; ПДОВДЛРГ

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД

**Срокове :** 2002/2003

**3.** Засилване на полицейското присъствие в районите на училищата; осигуряване на по-добро осветление в тези райони; организация за безопасността на движението около училищата; засилване контрола на търговските обекти около училищата.

**Инициатори :** ДНСП, ДАЗД, Столична община

**Правни основания и препоръки :** чл.37 от Закона за закрила на детето; чл.98, чл.117 от Закона за движение по пътищата; чл.30, ал.2 от Закона за тютюна и тютюневите изделия; Наредба № I-51/12.03.2001г. за условията и реда за предоставяне на полицейска закрила на детето.

**Отговорни институции :** МВР, общини

**Срокове :** 2002/2003

**4.** Преразглеждане на договорите с охранителните фирми в училищата – изисквания за контрол през междучасията, както и преди и след учебните занятия; строг пропускателен режим в училищните сгради.

**Инициатори :** МОН

**Отговорни институции :** ИО на МОН, директори на училища, охранителни фирми  
**Срокове :** 2002/2003

**5.** Актуализиране на Правилника на училищата – забрана за тютюнопушене и употреба на алкохол и психотропни вещества във и около училищата.

**Инициатори :** МОН

**Правни основания и препоръки :** чл.54 от Закона за народното здраве; чл.30 от Закона за тютюна и тютюневите изделия; чл.34 от ПВУИ; чл.193 от НК

**Отговорни институции :** МОН, директори на училища

**Срокове :** 2002/2003

**6.** Усъвършенстване на превантивната програма, разработена от МВР и МЗ за недопускане на дрогата в училищата и развлекателните заведения.

**Инициатори :** МОН, ДНСП, ЦКБПМН

**Правни основания и препоръки :** чл.54 от Закона за народното здраве; чл.2, т.4 от ПМС № 38/31.07.1979 г.; Наредба № 12/11.06.1996 г.; Наредба № 9/11.04.1996 г.

**Отговорни институции : МОН, МВР, НПО, ДНСП, ЦКБПМН**  
**Срокове : 2002/2003**

7. Организиране на форми за училищен транспорт.

**Инициатори : ДАЗД, МОН**

**Правни основания и препоръки :** §1, т.4 от Допълнителните разпоредби на Закона за автомобилните превози; чл. 36, т.5 от ЗНП; чл.2, ал.2 от ПМС № 30/09.02.1998г.; чл.14, т.5 от Правилника за устройството и дейността на училищните настоятелства

**Отговорни институции : министерства и общини**

## **Б. СЕМЕЙНА СРЕДА**

### **I. ПРЕВАНТИВНИ ДЕЙСТВИЯ**

**ДЕЙСТВИЯ :**

1. Подготовка за семеен живот в училище.

**Инициатори : ДАЗД, Сдружение “Елисавета Кларк и Пенка Касабова”**

**Правни основания и препоръки :** Конвенция за защита правата на человека и основните свободи; Наредба № 2/18.05.2000 г. за учебното съдържание-Приложение № 7; ПМС № 61/18.12.1989г.

**Отговорни институции : МОН, НПО, ЦРД**

**Срокове : Дългосрочен**

2. Система на подготовка за родителство.

**Инициатори : ЦКБПМН**

**Правни основания и препоръки :** чл.47 от Конституцията на Р.България; чл.5, чл.68 от СК; чл.8, чл.21 от Закона за закрила на детето

**Отговорни институции : МЗ;МОН**

3. Превенции в училище:

- Споразумение между училището и семейството.
- Ден на родителя в детската градина и училището.
- Поддържане на постоянна връзка между учители и родители.
- Превенция на рисковете в семейната среда.

**Инициатори : Сдружение ”ЕК и ПК”, ИК “Кръзор”, ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** чл.3, чл.4 от Правилника за устройството и дейността на училищните настоятелства

**Отговорни институции : Училища, Училищни настоятелства, ДАЗД, ОЗД**

**Срокове : Постоянен**

4. Обучение на семейните лекари за идентификация и насочване на проблема.

**Инициатори :** МЗ, ЦКБПМН, ДАЗД

**Правни основания и препоръки :** Наредба № 3/27.04.2000 г. за здравните кабинети в детските заведения и училища.

**Отговорни институции :** МЗ, ДАЗД, НПО

**Финансиращи институции :** МЗ, НЗОК

**Срокове :** Постоянен

## **II. ПОДГОТОВКА И ПОДБОР НА КАДРИТЕ**

### **ДЕЙСТВИЯ :**

**1.** Изработка на задължителни критерии за личностни и професионални качества на социалния работник за закрила на детето.

**Инициатори :** ДАЗД, СО - Район “Триадица”

**Правни основания и препоръки :** Предложение-ЗНП; ППЗНП, ЗЗД

**Отговорни институции :** МТСП, ДАЗД, НПО

**Финансиращи институции :** МТСП, ДАЗД, донори; обществени фондове

**Срокове :** 2002/2003

**2.** Изработка на Единни образователни изисквания за подготовка на студентите по социални дейности.

**Инициатори :** ЦКБПМН

**Правни основания и препоръки :** Наредба за единни държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите от професионално направление “Социални дейности” за образователно-квалификационни степени “бакалавър” и “магистър” с професионална квалификация “социален работник”

**Отговорни институции :** МОН, МТСП, ВУ, ДАЗД, ЦКБПМН

**Срокове :** 2002/2003

## **III. ПОДКРЕПА НА РОДИТЕЛИТЕ**

### **ДЕЙСТВИЯ :**

**1** Идентифициране и подпомагане на семейства в рисък.

**Инициатори :** ЦКБПМН, ДАЗД, СО - Район “Триадица”

**Правни основания и препоръки :** Правилник за ДПС, Правилник за СПИ, Правилник за ТВУ, Правилник за организацията и работата на ДВНМН, Правилник за устройството и дейността на ПКК; Правилник за устройството и дейността на ПБД; Правилник за устройството и дейността на УН; ЗБПМН-ЦКБПМН и МКБПМН; ОССП; ЗЗД-ДАЗД; Конвенция за правата на детето; Конвенция за защита правата на човека и основните свободи

**Отговорни институции :** МЗ, ДАЗД, ЦКБПМН, МТСП, НСЗД, общини

**Финансиращи институции :** МТСП, ДАЗД, донори, фондове

**Срокове :** Дългосочен

**2. Създаване на система за разкриване на домашното насилие.**

**Инициатори :** ДАЗД, ЦКБППМН

**Правни основания и препоръки :** чл.19 от Конвенцията за правата на детето; чл.23 от Закона за закрила на детето; чл.34 и 37 от ПВУИ; чл3 от ПУДПБД

**Отговорни институции :** ДАЗД, ЦКБППМН

**Срокове :** Неотложно

**3. Изработване на изисквания за работа на НПО с деца и родители.**

**Инициатори :** ДАЗД

**Правни основания и препоръки :** ДАДЗ, МТСП, НПО

#### ***IV. ИНФОРМАЦИОННО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ***

##### **ДЕЙСТВИЯ :**

**1. Организиране на Единна информационна система за работа с деца и родители /информационна банка за нормативни документи, статистически данни, програми, институции и т.н./. Провеждане на национално изследване за насилието и лишаването от грижи на деца по съпоставими данни от независима агенция.**

**Инициатори :** Сдружение "ЕК и ПК"; Асоциация "Родители"

**Правни основания и препоръки :** Предложение - да се задължи ДАЗД да създаде такава система; норм. актове – Закон за закрила на детето; ЗНП; ЗБППМН

**Отговорни институции :** МОН, ДАЗД, НПО, ЦКБППМН

**Финансиращи институции :** МС, ДАЗД

**Срокове :** Дългосрочно

**2. Организиране на образователна медийна програма.**

**Инициатори :** ИК "Кръгозор"

**Отговорни институции :** МОН, медии

**Срокове :** Постоянен

#### ***B. СОЦИАЛНА СРЕДА***

##### **ДЕЙСТВИЯ :**

**1. Промени в НК относно предлагането на алкохол и цигари на лица до 18-годишна възраст.**

**Инициатори : ДАЗД, ДНСП**

**Правни основания и препоръки :** Необходимо е създаване на нови текстове в НК  
- раздел II “Престъпления против младежта” и в Закона за закрила на детето.

**Отговорни институции : МП**

**Срокове :** Неотложно

**2. Промени в законодателство, установяващо лицензионни режими.**

Въвеждане на режим за лицензиране:

- за дискотеки;
- компютърни клубове.

Ограничена достъп за деца до 14 години - до 20.00 ч. - през зимното часово време и до 21.00 ч. - през лятното часово време.

Ограничена достъп за деца до 18 години – до 21.00 ч. – през зимното часово време и до 22.00 ч. – през лятното часово време.

**Инициатори : ДАЗД**

**Отговорни институции : МП, МРЗБ, МВР, ДАЗД, ЦКБППМН, Общини, МТСП**

**Срокове :** Неотложно

**3. Промени в НК относно търговията с деца и детска порнография.**

**Инициатори : ДАЗД, ДНСП**

**Правни основания и препоръки :** Факултативен протокол към Конвенцията за правата на детето. Необходимо е създаване на нови текстове в НК, раздел II “Престъпления против младежта”.

**Отговорни институции : МП, ЦКБППМН, ДАЗД**

**Срокове :** Неотложно

**4. Изменения в НК, защита срещу детската порнография в киберпространството.**

**Инициатори : ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** Конвенция на Съвета на Европа срещу престъпността в киберпространството. Необходимо е създаването на нови текстове в НК, в раздел II ”Престъпления против младежта”.

**Отговорни институции : ДАЗД, МП**

**Срокове :** Неотложно

**5. Изграждането на Национална гореща телефонна линия.**

**Инициатори : ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** Следва да се сключи договор с БТК.

**Отговорни институции :** Министерство на транспорта и съобщенията, ДАЗД, БТК  
**Финансиращи институции :** ДАЗД

**Срокове :** Неотложно

**6. Работа с деца, жертви на насилие, чрез създадените общински центрове по проекта “Реформа за повишаване благосъстоянието на децата в България”.**

**Инициатори : ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** Необходимо е създаването на нови текстове в ЗЗД, чл.20 и чл.21. Конвенцията на ООН за правата на детето.

**Отговорни институции :** ДАЗД, МКБПМН, ЦКБПМН, НПО, ОЗД, НПО, общини

**Срокове :** Постоянен

7. В центровете за социална превенция към ЦКБПМН да бъдат включени социални работници от ОЗД .

**Инициатори : ЦКБПМН**

**Отговорни институции :** ЦКБПМН, НПО, ОЗД

**Срокове :** Неотложно

8. Осигуряване на достъпна и сигурна среда за децата с увреждания – на обществените места, в детските градини, училищата, транспорта.

**Инициатори : ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** От чл. 27 до чл. 34 от Закона за защита, рехабилитация и социална интеграция на инвалидите.

**Отговорни институции :** МТРБ, МОН, ХЕИ, ДАЗД училищни настоятелства, общини, НПО

**Срокове :** Неотложно

9. Изграждане на обществен фонд за финансиране на тази програма. Разработване на механизми за създаването и функционирането му.

**Инициатори : ДАЗД, МИ**

**Правни основания и препоръки :** Необходимо е създаването на нови текстове към чл. 9 от Закона за народното здраве или нов закон.

**Отговорни институции :** донори

**Срокове :** Неотложно

10. Законово регламентиране на икономически лостове за стимулиране на дарителството и спонсорството на структури и дейности за деца чрез освобождаване или намаляване на данъците за тези дарители и спонзори.

**Инициатори : ДАЗД, МИ**

**Правни основания и препоръки :** Чл.4 от ЗЮНЦ, чл. 35 от Закона за корпоративното подоходно облагане.

**Отговорни институции :** МФ, МС

**Срокове :** Неотложно

11. Изработка на критерии и държавни изисквания за предоставяне на социални услуги за деца. Разработване на механизми за договаряне между държавните и нестопански организации при извършване на дейности, свързани с деца.

**Инициатори : ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** Необходимо е създаването на нова точка в чл. 16 от ЗНП.

**Отговорни институции : ДАЗД, МТСП, НПО, ЦКБПМН**  
**Срокове : Неотложно**

**12.** Отговорност на медиите като информиращи и формиращи детското съзнание и личност. Постигане на споразумение с главните редактори и директорите на печатните и електронни медии за създаване на образователни програми и рубрики за деца и младежи по проблемите: права, общуване, социални умения, насилие от и срещу деца, противообществени прояви, здравна култура, правна култура, дрога и други. Обучение на журналисти и изработване на професионални критерии за отразяване на детската тематика и за създаване предавания за деца.

**Инициатори : ДАЗД**

**Правни основания и препоръки :** Необходимо е създаването на нови текстове в НК раздел II “Престъпления. от против младежта”, Чл. 43 от ЗВО

**Отговорни институции : СЕМ, СУ-ФЖМК, ДАЗД, МК**

**Срокове : 2002**

**13.** Възстановяване на Младежките домове, ОДК, ЦРД, ЦУТНТ, УСШ. Изграждане на местни центрове за занимания по интереси, като се използват ресурсите на читалищата и се осигури безплатен достъп за деца от социално слаби семейства. Промяна на целите и задачите на Центровете за работа с деца - стимулиране на високи постижения и включване на децата в дейности за развиващо създаване на умения.

**Инициатори : ДАМС**

**Правни основания и препоръки :** Чл. 10 от ЗНП и чл. 12 от ППЗНП.

**Отговорни институции : ДАМС, МКБПМН, МК, НПО**

**Финансиращи институции : ДАМС, Общини**

**Срокове : Постоянен**

**14.** Компютъризация на училищната мрежа и създаване на младежка информационна система. Изработка на софтуерни продукти за деца с образователна и възпитателна цел.

**Инициатори : МОН, МИ, ДАЗД, ДАМС**

**Правни основания и препоръки :** Чл. 63 от Закона за държавната собственост.

**Отговорни институции : Интернет общество, “Деца в мрежата”, НПО, ДАЗД, МФ**

**Финансиращи институции : МОН и МЗГ**

**Срокове : Неотложно**

**15.** Засилване на контрола от органите на реда и обществените организации върху производството, разпространението и продажбата на съчинения, печатни издания, картини, филми или други с порнографско съдържание.

**Инициатори : МОН, МИ, ЦКБПМН**

**Правни основания и препоръки :** Необходимо е създаването на нови текстове в Закона за защита на потребителите и правилата за търговия.

**Отговорни институции : МВР, общините, гражданските сдружения, МКБПМН**

**Срокове : Неотложно**

**16.** Засилване контрола върху продажбата на алкохол и цигари в търговските обекти около училищата, създаване на механизми за извършване на проверки, информиране на гражданите къде могат да подадат сигнали при нарушения.

**Инициатори :** СО, ДНСП, ДАЗД

**Правни основания и препоръки:** чл.56 от ЗНЗ и Наредбата за налагане на имуществени санкции по ЗНЗ

**Отговорни институции :** МЗ, МВР, ХЕИ, гражданска сдружения, НПО

**Срокове :** Неотложно

**17.** Създаване на екипи за оказване на психологическа помощ на деца, претърпели инциденти, катастрофи, аварии, пожари и други подобни към всеки областен град.

**Инициатори :** Консултативен център към район “Триадица”

**Отговорни институции :** Общини, МЗ и МОН

**Срокове :** Неотложно



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

София -1000, бул."Княз Дондуков" 2А, тел.:92 17 /799, телекс: 23 255, факс: 988 24 85

ОДОБРЯВАМ:

МИЛЕН ВЕЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ



ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА

**ОТНОСНО:** Проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на Национална програма "За децата на България".

В изпълнение на Решение № 2 на Министерския съвет от 27 декември 2001 г. от междуведомствената комисия с представители на министерствата, държавните агенции и неправителствени организации е изгoten проект на Национална програма за децата на България. В програмата са отразени предложенията на съответните ведомства съобразно отрасловата им компетентност.

Предложените в програмата мерки и дейности в по-голяма си част отразяват волята на Правителството и очакванията на обществеността за неотложни законодателни инициативи за закрила на децата.

Предвид на това, че със Закона за държавния бюджет на Република България за 2002 г. вече са одобрени бюджетите на министерствата и ведомствата, предвиждаме за 2002 г. посочените дейности за изпълнение на програмата да бъдат финансово осигурени в рамките на утвърдените със закона средства.

За системата на образованието предложените дейности за 2002 г. ще бъдат реализирани в рамките на утвърдения учебен план, численост на персонала и осигурената издръжка и финансово обезпечени за сметка на реализираните икономии от структурните промени в отрасъла.

За бюджетната 2003 г., и следващи години в съответствие с новия подход на бюджетиране министерствата и ведомствата, ангажирани с изпълнението на Програмата, ще представят конкретните разчети, в т.ч. и натурални показатели за финансиране на предложените дейности, като самостоятелна политика/програма в своя проект на бюджет. По този начин в максимална степен ще се постигне координация и взаимодействие между всички участници и ще се извърши разпределение на необходимите средства за реализиране на Програмата.



ДОЦ.Д-Р ВЛАДИМИР АТАНАСОВ

МИНИСТЪР



## С ПРАВКА

за

отразяване становищата на министерствата по проекта на Решение за приемане на Национална програма “За децата на България”,

МИНИСТЕРСТВА	СТАНОВИЩА	СТАНОВИЩЕ НА МОН
1	2	3
Министерство на правосъдието	<p>1. В Раздел – “Училище и училища среда” от отговорните институции да отпадне Министерство на правосъдието;</p> <p>2. По Раздел “Здравно образование”:</p> <p>А/ Заглавието да стане “Здравно образование и здравно обслужване”;</p> <p>Б/ В т.1.4.3 да се подобри редакцията на текста като се има предвид, че в закон трябва да се регламентира издаването на лицензия;</p> <p>В/ В т.2.1 да се заличи второто изречение;</p> <p>3. По Раздел “Творчески дейности”: в т.9 и 10 не е необходимо да се сочи къде ще се организират дискусионните срещи;</p> <p>4. По Раздел “Безопасност на децата в училище”,</p> <p>А/ В т.1 ученическите карти не следва да се означават като документи за самоличност.</p> <p>Б/ В т.2 да измени в смисъл, че на учителя ще се търси дисциплинарна отговорност, при налагане на наказание, което не е предвидено в закон.</p>	<p>1.Приема се.</p> <p>А. Приема се.</p> <p>Б. Приема се.</p> <p>В.Приема се</p> <p>3.Приема се</p> <p>А.Приема се.</p>

	<p>Б/ В т.5 да отпадне определението “категорично” забраната е обща и е излишно да се повтаря /чл.58 и чл.98А от Закона за народното здраве.</p> <p>5. По Раздел “Правно-нормативни препоръки”:</p> <p>А/ Да се промени заглавието на раздела, тъй като нормативните препоръки могат да бъдат само правни.</p> <p>Б/ В т.1 да се заличат думите “като се даде възможност и за издаване на наредба”, а като отговорна институция да се включи МТСП.</p> <p>В/ Точка 2 да отпадне, тъй като в законодателната програма на правителството не се предвижда приемане на проект нов Семеен кодекс.</p> <p>Г/ Точки 3 и 4 да отпаднат, тъй като проектът на Закон за семейните помощи вече е внесен в НС.</p> <p>Д/ Т.5 да отпадне, тъй като дежнията са криминализирани с действащия НК.</p> <p>6. По Раздел “Социална среда”</p> <p>А/ В т.1 думата “инкриминира” да се замени с актуализира или допълни.</p> <p>Б/ В т.2 да отпадне предлаганото “хармонизиране” на НПК, поради пълното му съответствие с Пекинските правила.</p> <p>В/ В т.3 да отпадне Министерство на правосъдието като отговорна институция.</p> <p>Г/ В т.4 да отпадне “детска прости туция”, тъй като е включено като престъпление в НК.</p> <p>Д/ В т.5 да отпадне предложението за изменение на ГПК, относно “служебного определение на привременни мерки в производствата по чл.42, чл.71, ал.2 и 106 от СК” първото предложение е включено в проекта на Закон за изменение и</p>	<p>Б. Не се приема. Уредено е в чл.129 от ППЗНП, във връзка с чл.187, т.10 от КТ</p> <p>В. Приема се</p> <p>Б. Приема се.</p> <p>Б. Приема се.</p> <p>Б. Приема се.</p> <p>Г. Приема се</p> <p>Д. Приема се</p> <p>Б. Приема се</p> <p>Г. Приема се</p> <p>Д. Приема се</p> <p>В. Приема се</p> <p>Г. Приема се</p> <p>Д. Приема се</p>
--	--	---

	<p>доопълнение на ГПК, а за останалите не е необходимо да се създава специална процедура.</p> <p>Е/ Предложението по т.12 да се свърже с чл.4 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел.</p> <p>Ж/ ПОСОЧЕНИЕ В Т.13 ВЪПРОСИ СА УРЕДЕНИ В ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО.</p> <p>З/ В т.14 терминологията да се съобрази с действащото законодателство, което не познава стандарта като нормативен акт, същата бележка по Раздел "Подкрепа на родителите"- т.3.</p> <p>И/ Точка 17 да отпадне, тъй като безвъзмездното предоставяне на ползването на движими вещи е уредено в чл.63 от ЗДС и в ЗОС.</p> <p>Й/ Т.18 да отпадне, тъй като е престъпление по чл.159 от НК.</p> <p>7. Предложение да се включи в Програмата ратифицирането на Европейската Конвенция за признаване и изпълнение на Решенията за упражняване на родителски права и възстановяването на родителските права и на Конвенцията за гражданскоправните аспекти на международното отвличане на деца.</p>	<p>Е. Приема се</p> <p>Ж. Приема се</p> <p>З. Приема се</p> <p>И. Приема се</p> <p>Й. Приема се</p> <p>7. Не се приема. След ратифицирането на тези актове те ще станат част от вътрешното законодателство.</p>	<p>1. Не се приема. Решението не е нормативен акт.</p> <p>2. Приема се.</p>
Министерство на финансите	<p>1. По проекта на Решение да се посочи правното основание за приемането му – чл.6, т.2 и чл.13, ал.3, т.5 от УП на МС.</p> <p>2. По проекта на Програмата - да не се създават фондове и отдельни сметки, който усложняват бюджетния процес и противоречат на основния принцип заложен в разпоредбите на § 19 от Закона за държавния бюджет на</p>		

	<p>РБългария за 2002г.</p> <p>3. По финансовата обосновка – бележки по уточняването на общия размер на средствата, както и по администрирането и отчитането на разходите по предлаганите извънбюджетни фондове.</p>	
Министерство на труда и социалната политика	<p>1.Необходимо е програмата да се подготви на основата на социална оценка и анализ на дейностите по осигуряване правата на децата.</p> <p>2.Да се посочат основните принципи и приоритетни области, изисквали специални мерки за осигуряване здравето и безопасността на децата.</p> <p>3.Не са уточнени финансовите отговорности на институциите.</p> <p>4.Предлага се създаването на ОБЩИНСКИ ЦЕНТЪР за информация и консултиране на деца и родители.</p> <p>5.Счита се, че чрез програмата се предлага разработването на няколко други програми, за които не е доказана обществената потребност.</p> <p>6. С цел предоставяне на възможности на неправителствените организации да развиват алтернативни форми на услуги за деца се предлага да се предвидят неогложни промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за държавния бюджет и Закона за устройството на общинските бюджети.</p> <p>7. Да се конкретизира възрастовата граница на децата по</p>	<p>1.Приема се.</p> <p>2.Приема се.</p>

*– във връзка със засилване  
и поддръжка*

	<b>ПОВОД ПРИЛАГАНЕ НА ОГРАНИЧИТЕЛНИТЕ МЕРКИ.</b>	
<b>Министерство на външните работи</b>	Съгласува проекта без забележки.	
<b>Министерство на вътрешните работи</b>	<p>1. Да се прецизира участиято на Министерство на вътрешните работи във връзка със създаването на Етичен кодекс на българското училище.</p> <p>2. В раздел V, т.1 –данныте в личните карти на лицата са изчерпателно изброени в чл.26 от ЗБДС.</p> <p>3. В раздел IV, т.1 да се прецизират насоките на законодателната програма свързани със специална закрила на децата на обществени места с конкретното участие на МВР.</p> <p>4. Предлага се в текстовете на т.18 и т.19 от раздел IV да се конкретизират новите текстове, които се предлагат с оглед специалната закрила на децата и формите на участие на МВР.</p>	<p>1.Приема се.</p> <p>2.Приема се.</p> <p>3.Приема се.</p> <p>4.Приема се.</p>
<b>Министерство на здравеопазването</b>	<p>1. Необходимо е да се посочат целите -общи и специфични, краткосрочни и дългосрочни, очакваните резултати, отговорностите на партньорите, методологията за изпълнението на дейностите, определяне на конкретни срокове, създаване на междуведомствени групи и контролен орган по изпълнение и координация на програмата.</p> <p>2. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел I “Здравно образование”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- термина “рационално хранене” да се замени със “здравословно хранене”.</li> <li>- Термина “Психологично подпомагане” е няясен и следва да се уточни.</li> </ul>	<p>1.Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В т.6 МЗ да отпадне като финансиращ орган.</li> </ul> <p>3. В глава А, раздел IV “Творчески дейности”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В т.2 да отпадне текстът, т.к. се предвиждаят отделни часове по здравно и гражданско образование</li> <li>- В т.4 учебният предмет “Религия” да бъде включен в часовете по СИП</li> <li>- В раздел V да се фиксираат по-кратки срокове.</li> </ul> <p>4. В глава Б “Семейна среда”, раздел I ,т.б да се включи като финансираща институция Националната здравно-осигурителна каса, която е пряко ангажирана със семейните лекари.</p> <p>5.В глава В”Социална среда” ,в правно-нормативните основания да се посочат чл.56 от Закона за народното здраве и наредбата за налагане на имуществени санкции по ЗНЗ.</p> <p>6.В глава В “Социална среда”, т.20 към отговорните институции следва да се включи и МОН.</p> <p>6.Към програмата се изисква прилагането на финансов план и разчет.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>
Министерство на културата	<p>1.В глава А, раздел II,т.1.1 думите “хорариум” да се заличат.</p> <p>2.В раздел IV “Творчески дейности” , като финансираща институция да бъде включено и министерство на културата.</p> <p>3.Предлага се нова редакция на текста на т.13, глава А.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>
Министерство на околната среда и водите	Съгласува без забележки.	Приема се.

Министерство на отбраната	Съгласува без забележки.	
Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Не е получено становище в срока по чл.58, ал.5 от УП на МС	
Министерство на транспорта и съобщенията	Съгласува без забележки.	
Министерство на земеделието и горите	<p>1. В програмата – раздел I, т.6 да се добави “МЗГ”</p> <p>2. В програмата – раздел IV, т.3 след “школи по изобразително изкуство” да се добави “школи по природни и природно-технически дисциплини”.</p> <p>3. В програмата – раздел IV, т.8 да се добави “МЗГ”.</p> <p>4. В програмата – област “Социална среда” т.17 към финансиранци институции да се добави “МЗГ”.</p>	<p>1. Приема се.</p> <p>2. Приема се.</p> <p>3. Приема се.</p> <p>4. Приема се</p>
Министър Неждет Моллов	Съгласува без забележки.	
Министерски съвет дирекция “Правна”	Не е получено становище в срока по чл.58, ал.5 от УП на МС	

Министерство на икономиката	<p>1. По проекта на Решение в т.1 думата “Одобрява” да се замени с “Приема”.</p> <p>2. По програмата в раздел А “Училище и училищна среда” – част IV, т.2 да отпадне.</p>	<p>1. Приема се.</p> <p>2. Приема се частично. Текстът е редактиран. Съдържанието на темите, които се обсъждат в часа на класния не се покриват с темите, които се преподават в допълнителните часове по физ. възпитание, гражданско образова, религия и др.</p> <p>3. Приема се новата редакция.</p> <p>3. По програмата в раздел В “Социална среда” – т.18 да отпадне, тъй като има правна уредба в НК – чл.159, ал.1, или да бъде заменена с нова редакция.</p> <p>4. По програмата т.19 – текста да отпадне. Изброени са законите, които уреждат различните аспекти на контрола.</p>
Министър на държавната администрация		Съгласува без забележки.
Министерство на енергетиката и енергийните ресурси		Съгласува без забележки.

**МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА И  
ЕНЕРГИЙНИТЕ РЕСУРСИ**

**София 1040**  
**Ул. Триадица 8**

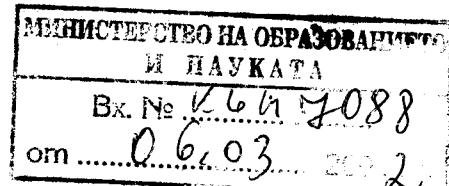
**Телефон: 54 909**  
**Факс: 980 76 30**

**0415/4-4.03.2002**

**Наш регистрационен индекс**

Доц.д-р Владимир Атанасов  
Министър на образованието и науката  
Град София

26.02.2002 г.



**На Ваш:** № 7088/21.02.2002 г. ✓

Уважаеми Г-н Атанасов,

**Относно: Съгласуване проектите на доклад и Решение на  
Министерския съвет за одобряване на Национална програма  
“За децата на България”**

Министерство на енергетиката и енергийните ресурси съгласува без забележки представените за становище проекти на доклад и Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За децата на България”.

С уважение,

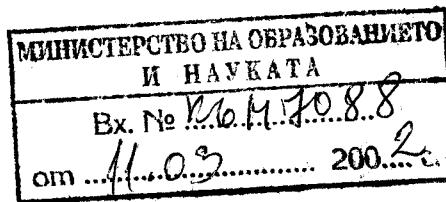
Милко Ковачев  
*Ministъr*





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ  
МИНИСТЪР

Изх.№04-12-87/03.03.2002 г.



ДО  
Г-Н ДОЦ.Д-Р ВЛАДИМИР АТАНАСОВ  
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И  
НАУКАТА

На Ваш изх.№ 7088/21.02.2002 г. ✓

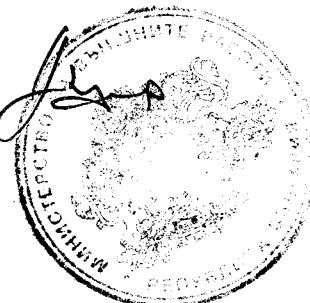
**ОТНОСНО:** Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване  
на Национална програма “За децата на България”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Министерство на външните работи няма бележки и възражения по  
представения за предварително съгласуване проект на Решение на  
Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За децата”.

София, 03.03.2002 г.

*Зн* МИНИСТЪР: *John*





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
Дирекция "ФДОПОФ"**

*№ 7088 от 21.02.2002 г.*  
София 1040, ул. "Раковски" 102  
Факс: 980 68 63; Телекс: 22 727

**МИНИСТЕРСТВО НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

На № 7088 от 21.02.2002 г.

Във връзка с представения материал, изразяваме следното становище:

По принцип подкрепяме необходимостта от реализиране на Национална програма "За децата на България".

Независимо от това, обаче, имаме следните бележки и предложения:

По проекта на решение

В предложения проект на решение не е посочено правното основание за приемането му. В тази връзка е необходимо да се имат предвид разпоредбите на чл. 6, т. 2 и чл. 13, ал. 3, т. 5 от Устроителния правилник на Министерския съвет и на неговата администрация / обн. , ДВ, бр. 103 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 4 и бр. 26 от 2000 г.; попр., бр. 27 от 2000 г., изм., бр. 44 от 2001 г., изм. и доп., бр. 74 от 2001 г., изм., бр. 87 от 2001 г./.

Предлагаме да се обсъди отпадането на т. 3, която няма характер на правна норма и би следвало да е предмет на финансовата обосновка към проекта. В случай, че възникне необходимост от прилагането на чл. 34 от Закона за устройството на държавния бюджет, то това би могло да стане с отделен акт на Министерския съвет, което, за конкретния случай, следва да бъде постановление, а не решение.

По проекта на програмата

С проекта се предвижда създаване на редица нови извънбюджетни фондове и структури, чиито функции не са ясно дефинирани.

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2002 г. е определен обхватът на извънбюджетните сметки и фондове, които ще функционират през настоящата година. Създаването на нови фондове и отделни сметки усложнява бюджетния процес и противоречи на основния принцип заложен в разпоредбите на § 19 от посочения по-горе закон за централизиране и ефективно

управление на паричния ресурс в БНБ чрез системата на “Едина сметка”.

Предвид поетите ангажименти към Международния валутен фонд за ограничаване броят на извънбюджетните сметки и фондове, на мнение сме, че не е целесъобразно откриването на нови , особено за типично бюджетни дейности.

По смисъла на § 1, т.11 от Закона за устройството на държавния бюджет, “фонд” е само финансово-правна форма, чрез която се администрират извънбюджетни приходи и разходи на държавните органи и бюджетните организации. Според нас, създаването на предлаганите фондове няма да спомогне за ефективното управление на средствата в системата на образованието, нито ще създаде условия за подобряване на финансовата дисциплина и контрола при управлението на тези средства.

Събирането и разходването на извънбюджетни средства се извършва по силата на закон, съгласно чл. 45, ал.1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

В тази връзка , предлагаме да се прецизират разпоредбите за създаването на различни фондове в проекта на програмата.

#### По проекта на финансовата обосновка

От представената финансова обосновка не става ясно какъв е общия размер на средствата, необходими за изпълнението на програмата, какво е разпределението им по години и в продължение на какъв период ще бъде реализирана националната програма.

Също така не е ясно, за кои от посочените дейности се предвижда да бъдат изпълнени в рамките на утвърдените със Закона за държавния бюджет средства за настоящата 2002 година.

В случай, че става въпрос за провеждане на мероприятия в рамките на утвърдения учебен план , численост на персонала и осигурена издръжка , Министерството на финансите не възразява за актуализиране и обогатяване на организацията и формите на извънкласните и извънучилищните дейности.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2002 г., Министерството на финансите очаква предложение от Министерството на образованието и науката за извършване на структурни промени в системата на образованието.

Във връзка с гореизложеното, определено считаме, че администрирането и отчитането на разходите по предлаганите извънбюджетни фондове, както и финансирането на Националната програма “ За децата на България”, би могло да се извърши чрез

бюджетите на съответните първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, в зависимост от предназначението на средствата.

Предлагаме да се изготви подробна финансова обосновка с разпределение на необходимите средства за реализирането на програмата по години, въз основа на която Министерството на финансите ще даде окончателното си становище.

Министър:



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



## МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх.№..... 07-00-171  
София..... 5.02.2001г.

до  
МИНИСТЕРСТВО НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И  
НАУКАТА

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО  
И НАУКАТА

Вх. № 1617 7088  
от 14.02.2002г.

На № 7088/21.02.2002г. ✓

**Относно:** Проект на Решение за одобряване на Национална програма "За децата на България".

Министерство на околната среда и водите съгласува  
без забележки Проект на Решение на Министерски съвет  
за одобряване на Национална програма "За децата на  
България".

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ  
ДОЛОРС АРСЕНОВА/

София, ул."Уйлям Гладстон" №67, тел.9406371, факс 9811185



ДО  
МИНИСТЕРСТВО НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И  
НАУКАТА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

№ 04.00 - 318, 07.03.2002.

На Ваш № 7088/21.02.2002 г.



СТАНОВИЩЕ

На Министерство на културата

**Относно:** Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За децата на България” и проект на Национална програма “За децата на България”

Министерство на културата съгласува предложените проекти със следните бележки по проекта на Национална програма “За децата на България”:

Предлагаме в глава А “Училище и училищна среда”, раздел II “Физическа култура”, в т.1.1 думите “и хорариума” да се заличат. Мотивите ни за това предложение са следните:

Смятаме, че засилването на оздравителната насоченост и подготовката за сигурност и безопасност на учениците трябва да става чрез оптимизиране на учебното съдържание, а не чрез увеличаване на хорариума по физическо възпитание.

Предлагаме в т.2 на глава А “Училище и училищна среда”, раздел IV “Творчески дейности”, като финансираща институция за училищата по изкуствата да бъде включено и Министерство на културата.

Предлагаме изменение на текста в т.13 на глава А “Училище и училищна среда”, раздел IV “Творчески дейности”, както следва:

“13. Организиране на детски и младежки конкурси за певци и инструменталисти, танцьори и художници.”

Мотивите ни за това предложение са следните:

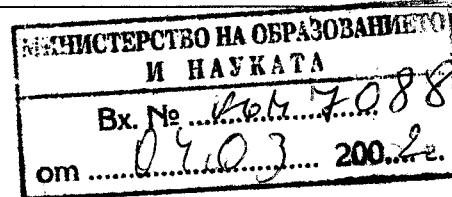
Смятаме, че не е целесъобразно национални дейности да бъдат ограничени с една програма, създадена от неправителствена организация. Предвид това предлагаме да се въведе конкурсен принцип за финансиране на проекти.

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА:  
ПРОФ. Д. ИЗК. БОЖИДАР АБРАШЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛАГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....04.12-19.....  
.....04.03.... 2002 г.



ДО

Г-Н ВЛАДИМИР АТАНАСОВ

МИНИСТЪР НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

На Ваш № 7088 от 21 февруари 2002 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,**

Нямам **бележки и допълнения** по проекта на доклад, проекта на Националната програма “За децата на България” и по проекта на решение на Министерския съвет за нейното утвърждаване.

**МИНИСТЪР:**

(Неждай Моллов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Изх. № ..... 04.12.-19.....

София 28.02.2002 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО	
и наука	
Вх. №	16.п. 708.8
от	01.03.2002 г.

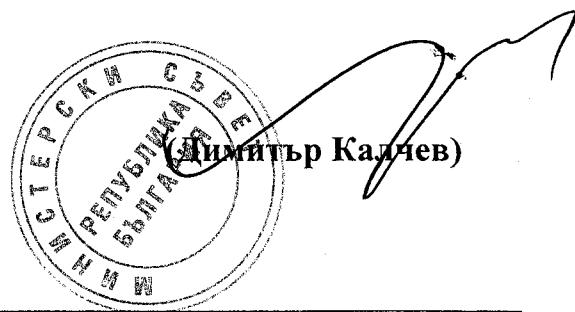
ДО  
Г-Н ВЛАДИМИР АТАНАСОВ  
МИНИСТЪР НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

На Ваш № 7088/ 21.02.2002 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Нямам забележки по представените за съгласуване проект на доклад до Министерския съвет и проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За децата на България”.

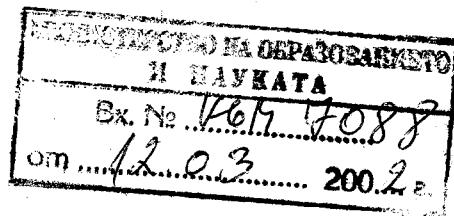
МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА  
АДМИНИСТРАЦИЯ:



МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ  
София 1000, бул. "Дондуков" 1, тел.: 987 25 10, факс 940 21 70



МИНИСТЕРСТВО  
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



Рег. № 1617 Екз. № 1  
..... 11.02.2002 г.

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
ДОЦ.Д-Р ВЛАДИМИР АТАНАСОВ

На № 7088/21.02.2002 г. ✓

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Министерството на вътрешните работи приема по принцип предоставените ни за становище проекти на доклад, Национална програма за децата на България и Решение на Министерския съвет.

По конкретните текстове на Програмата имаме следните предложения:

Предлагаме в инициативата по “А. Училище и училищна среда” да се прецизира участието на Министерството на вътрешните работи във връзка със създаването на Етичен кодекс на българското училище.

В т. 1 от V “Безопасност на децата в училище” на “А” следва да се има предвид, че документите за самоличност са изчерпателно уредени в Закона за българските документи за самоличност /ЗБДС/, който е изготовен в съответствие с международните изисквания и стандарти в тази област и сред тези документи не фигурира ученическата карта.

В чл. 16 от същия закон са посочени задължителните лични данни, които следва да съдържа личната карта: имена; дата на раждане; единен граждansки номер (или личен номер за чужденец); пол и

гражданство. Други данни могат да се съдържат в личната карта само ако са предвидени в чл. 26, ал.1 от ЗБДС.

Предлагаме да се прецизира т.1 от IV "Правно-нормативни препоръки" на "Б" като се изяснят насоките на законодателната промяна-свързани със специална закрила на децата на обществени места и конкретното участие на МВР.

Предлагаме текстовете в т. 18 и 19 от IV "Правно-нормативни препоръки" за създаване на нови текстове в Закона за защита на потребителите и правилата за търговия, да се конкретизират с оглед специалната закрила на децата и формите на участие на МВР.

МИНИСТЪР:

/Г.Петканов/



# МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" №1, тел.: 02/ 91 408(централа), факс: 02/ 987 00 98

Изх.№ 04-06-6 / 14. 03. 2002  
(Моля цитирайте при отговор)

На Ваш №.....

## ДО МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА



По проекта за Национална програма за децата на България молим да се имат предвид следните бележки:

I. В раздел А "Училище и училищна среда" (стр.1) се предвижда създаването на Етичен кодекс на българското училище. По наше мнение от отговорните институции трябва да отпадне Министерството на правосъдието, тъй като този кодекс няма нормативно съдържание.

II. По раздел I. "Здравно образование" (стр.1-5):

1. Заглавието да стане "Здравно образование и здравно обслужване" за да съответства на предложените мероприятия.

2. В т.1.4.3 да се подобри редакцията на текста като се има предвид, че за да се издава лицензия е необходимо в закон да се регламентира, че определена дейност (с посочване на параметрите и изискванията) ще може да се осъществява след получаване на лицензия, която се издава от съответния орган на изпълнителната власт.

3. В т.2.1. да се заличи второто изречение. По наше мнение след като се говори общо за нормативни актове по здравно обслужване не следва да се посочва отделно само един от тях.

### III. По раздел IV. “Творчески дейности” (стр. 11-13)

Да се подобри редакцията на т.9 за Младежкия клуб “Клас +”. Смятаме, че не е необходимо да се сочи къде ще се организират дискусионните срещи (в училища и обществени институции). Бележката да се има предвид и по т.10 за думите “кафе-клубове”.

### IV. По раздел V. “Безопасност на децата в училище” (стр.13-15):

1. Ученическите карти (т.1) не следва да се означават като документи за самоличност. Видовете документи за самоличност са определени в Закона за българските документи за самоличност.

2. Наказанията винаги се определят със закон. Предложението по т.2 да се измени в смисъл, че на учителите ще се търси дисциплинарна отговорност, когато наложат наказание, което не е предвидено в закон.

3. От текста за тютюнопушенето (т.5) да отпадне определението “категорична”. Тази забрана е обща и според нас е излишно да се повтаря (чл.58 и чл.98а от Закона за народното здраве). Евентуално могат да се предложат изменения в посочените разпоредби на Закона за народното здраве.

### V. По раздела “Правнонормативни препоръки” (стр.18 и 19):

1. Да се измени наименованието на раздела, за да се избегне тавтологията – нормативните препоръки могат да бъдат само правни.

2. В Законодателната програма на Министерския съвет от 1 януари до 31 юли 2002г. е включен проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила на детето. Затова предлагаме т.1 да се формулира по-общо. Да се заличат думите “като се даде възможност и за издаване на наредба”, а като отговорна институция да се включи Министерството на труда и социалната политика, както е и по законодателната програма.

3. Точка 2 да отпадне. В Законодателната програма на правителството не се предвижда одобряване на проект на нов Семеен кодекс. Относно “международните осиновявания” да се има предвид, че уредбата се съдържа в Семейния кодекс, Указ № 1336 за прилагане на чл.136, ал.1 от Семейния кодекс относно

правомощието на министъра на правосъдието и Наредба № 17 за условията и реда за осиновяване на лице, което е български гражданин, от чужденец по чл.136, ал.1 от Семейния кодекс. Конвенцията за защита на децата и сътрудничество в областта на международното осиновяване е ратифицирана като Министерството на правосъдието е определено за централен орган по нея (ДВ, бр.16 от 2002г.) и не се предвижда изменение на Семейния кодекс по този повод.

4. Точки 3 и 4 да се отпаднат. Проектът за Закон за семейните помощи вече е внесен в Народното събрание от Министерския съвет.

5. В т.5 не става ясно какви точно изменения в Наказателния кодекс (НК) се предлагат. Изброените текстове от НК са само част от действащото ни наказателно законодателство в тази област. Нещо повече тези деяния са криминализирани още с първия ни Наказателен кодекс от 1956 година. На всички заседания на Междуведомствената комисия беше изказвано категорично становище против включването на подобно предложение в програмата.

Ако предлаганите изменения са насочени само към санкцията на въпросните деяния, то този проблем ще бъде разрешен с предстоящата промяна на вида и размера на предвидените в общата част на НК наказания.

С оглед изложеното предлагаме т.5 да отпадне.

## VI. По раздел В. “Социална среда” (стр.20-24):

1. Думата “инкриминира” в т.1 да се замени с “актуализира” или ”допълни”. “Инкриминира” означава да бъде обявено за престъпление по съответния ред и включено в Особената част на Наказателния кодекс конкретно общественоопасно деяние.

Опиването на непълнолетен resp. продажбата на алкохолни напитки на непълнолетен е инкриминирано още през 1896г. в първия ни Наказателен закон.

2. В т.2 да отпадне предлаганото “хармонизиране” на НПК, тъй като Пекинските правила са насочени към “всеобхватна социална политика и имат за цел да осигурят в най-голяма степен благополучието, което ще сведе до минимум необходимостта от намесата на системата за борба с младежката престъпност ...” (коментар към чл.-1 на Правилата на ООН относно минималните стандарти, отнасящи се до младежката престъпност – Пекински правила 1985г.). От коментара следва, че тези препоръчителни правила само в известна степен се отнасят и до наказателното

правораздаване по отношение на непълнолетни. В тази връзка трябва да се подчертава, че Наказателният кодекс (глава шеста “Особени правила за непълнолетните”), Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, към който тези правила препращат за мерки спрямо непълнолетни, извършили престъпления, не представляващи голяма обществена опасност, така и Наказателно-процесуалният кодекс (Общи правила, чл.70, чл.99, чл.147, ал.2 и др.) напълно съответстват на изискванията на препоръките, заложени в Пекинските правила и следователно не се налага изменение или допълнение на НК и НПК в тази връзка.

3. В т.3 да отпадне Министерството на правосъдието като отговорна институция.

4. В т.4 да отпадне “детска проституция”, тъй като “склоняването”, “свождането” и “принуждаването” на непълнолетно лице да проституира отдавна са престъпления по смисъла на нашия Наказателен кодекс.

5. В т. 5 предложението за изменение на ГПК относно “служебното определяне на привременни мерки в производствата по чл.42, 71, ал.2 и 106 от СК” да отпадне, тъй като не е необходимо да се създава специална процедура. По отношение първото предложение да се има предвид, че то е включено в проекта на Закон за изменение и допълнение на ГПК, който е внесен в Министерския съвет.

6. Предложението по т.12 за стимулиране на организацията с нестопанска цел да се свърже с чл.4 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

7. Посочените в т.13 въпроси относно ученическата борса са уредени в законодателството. По наше мнение е необходимо да се регламентира редът за работа на борсата. Да се има предвид, че чл.18 от Закона за закрила при безработица и насищаване на заетостта е отменен (ДВ, бр.112 от 2001г.).

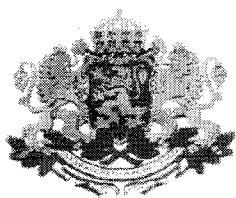
8. В т.14 терминологията да се съобрази с действащото ни законодателство, което не познава стандарта като акт с нормативен характер. Бележката да се има предвид и по т.3 от раздела “Подкрепа на родителите” – стр.18.

9. Въпросите за безвъзмездно предоставяне на ползването на движими вещи е уреден в чл.63 от Закона за държавната собственост, както и в Закона за общинската собственост, поради което предлагаме предложението текст в т.17 да отпадне.

10. Предложението в т.18 за местата за продажба на изделия с порнографско съдържание да отпадне. Продажбата на такива издания е престъпление съгласно чл.159 от НК.

VII. В съответствие с Националната програма за приемане на достигненията на правото на Европейския съюз през 2002 година се предвижда ратифицирането на Европейската конвенция за признаване и изпълнение на решенията за упражняване на родителски права и възстановяване упражняването на родителските права и на Конвенцията за гражданскоправните аспекти на международното отвличане на деца, приета от Хагската конференция по международно частно право. Предлагаме това да се включи в програмата.





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5

тел. 9301303, факс 9811833

Изх. № 04-12-11 4.03 1 2002г.

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА	
Вх. №	16 от 7088
от	11.02.2002 г.

доц. д-р ВЛАДИМИР АТАНАСОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО  
И НАУКАТА

На Ваш № 7088/21.02.2002г. ✓

СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО:** Проект на доклад на доц. д-р Атанасов министър на образованието и науката, проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на Национална програма “За децата на България” и проект на Национална програма “За децата на България”.

Министерството на здравеопазването прави следните забележки по проекта на Национална програма “За децата на България”

I По структурата на програмата

1. Необходимо е програмата да има цели, общи и специфични, краткосрочни и дългосрочни. По този начин ще бъдат аргументирани промените, които реализацията на този проект ще донесе.
2. Няма ясна формулировка на очакваните резултати.
3. Необходимо е в началото на програмата да се посочат в отделен раздел институционалната рамка и отговорностите на партньорите.

4. Описани са дейностите, без да е изготвена методология за изпълнението им.
5. Посочените срокове за изпълнение не са конкретно определени, не става ясно дали се говори за учебна или за календарна година.
6. От така представените задачи не става ясно как ще се изпълняват с общи работни групи или всяко ведомство ще работи по свой план и програма.
7. Необходимо е да се създаде контролен орган по изпълнение и координация на програмата, както и критерии за оценка на резултатите.

## **II По конкретни текстове**

1. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел I “Здравно образование”, термина “Рационално хранене” следва да се замени със “здравословно” хранене.
2. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел I “Здравно образование”, т. 2 термина “Психологическо подпомагане” е неясен, необходимо е да се уточни какво точно се има в предвид.
3. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел I “Здравно образование”, т.6 Министерство на здравеопазването да отпадне като финансиращ орган.
4. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел IV, “Творчески дейности”, в т.2 текста е излишен, при условие че се предвиждат отделни часове по здравно и гражданско образование.
5. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел IV, “Творчески дейности”, в т.4 предлагаме учебният предмет “Религия” да бъде включен в часовете по “Свободно избираема подготовка”.
6. В глава А “Училище и училищна среда”, в раздел V “Безопасност” да се фиксираат по-кратки срокове за т.2,3,4,5,6, и 7.
7. В глава Б “Семейна среда”, в раздел I “Превентивни действия”, т. 6 в текста няма яснота относно проблематиката, която ще се разглежда. Неправилно са посочени правно-нормативните основания. Считаме, че трябва да бъдат включени като финансиращи институции Националната здравно-осигурителна, която е пряко ангажирана със семейните лекари.
8. В глава В “Социална среда”, в т. 19 правно-нормативните основания са застъпени в чл. 56 от Закона за народното здраве и в Наредбата за налагане на имуществени санкции по ЗНЗ.
9. В глава В “Социална среда”, т. 20 към отговорните институции следва да се включи Министерство на образованието и науката.

## **III по финансирането на програмата**

1. Към програмата не са приложени финансов план и финансов разчет и не е ясно какъв е размерът на средствата, с които МЗ би трябвало да участва във финансирането.
2. Както е посочено във финансовата обосновка към проекта на Решение на Министерски съвет със Закона за държавния бюджет на Република България за 2002г. е одобрен бюджета на Министерство на здравеопазването и в него не са предвидени

- средства за тази програма. Предвидените средства за национални програми са в пъти по-малко от действително необходимите за изпълнението им, което прави трудно включването на нова програма, без да се извърши актуализация на бюджета на МЗ.
3. За финансовото обезпечаване на НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ДЕЦАТА НА БЪЛГАРИЯ за 2003г. /както и за всяка следваща година/ е необходимо авторите на програмата да предоставят в Дирекция "Управление на финансовите ресурси" на Министерство на здравеопазването конкретно предложение при откриване на бюджетната процедура.
4. Необходимо е да се осигури допълнително финансиране по програмата, зада се изпълнят задачите предвидени за 2002г.

Обръщаме внимание, че т.3 от проекта на Решение на Министерски съвет следва да бъде коригирана и прередактирана, предвид на това че по бюджета на Министерство на здравеопазването като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити не са предвидени средства за изпълнение на тази програма.

МИНИСТЪР:  
ДОЦ. ГЕОРГИ ДАР ФИНКОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ДО  
ДОЦ. Д-Р ВЛАДИМИР АТАНАСОВ  
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА  
София 1000, ул. „Славянска“ №8

Регистрационен индекс и датг

07-12-18/07.03 2002

На Ваш № 7088/ 21.02.2002 г.

**Относно: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За децата на България”.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,**

На основание чл. 58, ал. 1 и ал. 5 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, Министерство на икономиката съгласува представените за разглеждане проекти на Решение на Министерския съвет и на Национална програма “За децата на България”, със следните предложения:

1. По проекта на Решение на Министерския съвет, предлагаме следното:

1. В наименованието на решението, думата “одобряване” да се замени с “приемане”.

2. В точка 1, думата “Одобрява” да се замени с “Приема” и в края да се добави израза “, съгласно приложението”. *да!*

2. По проекта на Национална програма “За децата на България”, предлагаме следното:

1. В Раздел А “Училище и училищна среда”:

Предлагаме т. 2 от част IV “Творчески дейности” да отпадне, тъй като темите, които се предлагат да бъдат обсъждани в допълнителните часове на класа се припокриват с тези, по които се предлага децата да бъдат обучавани в допълнителните часове по здравна просвета, физическо възпитание, гражданско образование и религия. *Не!*

Трябва да се обсъди, дали включването на допълнителни часове няма да е в насока на намаление на часовете по основните общо-образователни предмети.

2. В Раздел В “Социална среда”:

*да!* По т. 18 “Обособяване на определени места за продажба на издания с порнографско съдържание – недостъпни за деца, в затворени помещения; продажба в непрозрачна опаковка”, изразяваме следното становище:

Считаме, че е абсолютно недопустимо наличието на подобен текст, който да дава никаква възможност за продажба на порнографски издания, при условие че разпоредбата на чл. 159 от Наказателния кодекс обявява това деяние за престъпление. Съгласно чл. 159, ал. 1 от НК “който произвежда, разпространява, излага, представлява или продава съчинения, печатни издания, картини, филми или други предмети с порнографско съдържание, се наказва с лишаване от свобода до една година и глоба от хиляда до три хиляди лева.”

В тази връзка предлагаме т. 18 да отпадне или да придобие следната редакция:

“т.18 Засилване на контрола от органите на реда и обществените организации върху производството, разпространяването и продажбата на съчинения, печатни издания, картини, филми или други с порнографско съдържание.

Правно-нормативни основания: чл. 11, ал. 3 от Закона за закрила на детето, чл. 159 от НК  
Отговорни институции: МВР, Общините, граждансите сдружения

Срок: постоянен”

По т. 19 “Засилване контрола на търговските обекти около училищата. Механизми за регулярни проверки, информиране на гражданите къде могат да подадат сигнали при нарушения”, изразяваме следното становище:

Предлагаме т. 19 да отпадне. Мотиви:

а) Няма ясна дефиниция за вида на контрола, който трябва да бъде осъществян на търговските обекти – по отношение спазване на определени технически изисквания и стандарти за безопасност на стоките;

б) Не е необходимо да се добавят нови текстове в Закона за защита на потребителите и за правилата за търговия, тъй като съществуват редица законови разпоредби, които уреждат различните аспекти от контрола, който би могъл да се осъществи върху търговските обекти, като той се извършва не само в районите около училищата. Такива разпоредби се съдържат в Закона за храните, Закона за техническите изисквания към продуктите, Закона за народното здраве, Закона за тютюна и тютюневите изделия, Наказателния кодекс, със съответни контролиращи органи – НВМС, ХЕИ, Комисия по търговия и защита на потребителите, Държавна агенция по стандартизация и метрология, Министерството по здравеопазването, Министерството на икономиката, Министерството на земеделието и горите.

Що се касае до засилване на контрола за безопасност на стоките, Министерство на икономиката има ангажимент да изготви Стратегия за надзор на пазара за промишлени стоки.

С уважение

Николай Василев  
Заместник министър\* председател

и министър на икономиката

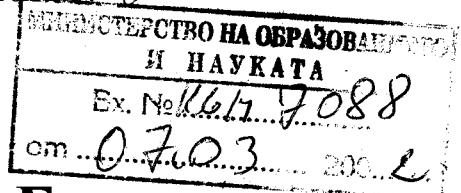


# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

0413 - 21  
06.03.2002 г.

до  
**МИНИСТЪРА  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

На Ваш № 7088 / 21.02.2002 г. ✓



## **С Т А Н О В И Щ Е**

**ОТНОСНО:** Съгласуване на доклад от министъра на образованието и науката и проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма „За децата на България“.

Министерство на земеделието и горите подкрепя проекта за Национална програма „За децата на България“ като държавна политика за цялостно преосмисляне на потребностите, творческата изява и личностното развитие на децата.

Подкрепя предложението на доц. д-р Атанасов - министър на образованието и науката за бюджетната 2003 г. необходимите средства за изпълнението на Национална програма „За децата на България“ да бъдат предвидени по бюджетите на министерствата и ведомствата, посочени като изпълнители, в рамките на средствата по съответната функция и политика.

Министерство на земеделието и горите финансира държавните училища от областта на селско и горско стопанство и хранително-вкусова промишленост, съгласно Приложение № 2 към чл. 4, ал. 2 от Устройствения правилник на МЗГ (ПМС № 270 / 15.12.2002 г.).

Във връзка с това правим следните предложения :

1. В област „Училище и училищна среда“:

В раздел I., т. 6 към финансиращи институции да се добави и „МЗГ“.

В раздел IV., т. 3 след...., „школи по изобразително изкуство“ да се добави „школи по природни и приложно - технически дисциплини“ ; към финансиращи институции - и „МЗГ“.

В раздел IV., т. 8 към финансиращи институции да се добави и „МЗГ“.

2. В област „Социална среда“, т.17 към финансиращи институции да се добави и „МЗГ“.



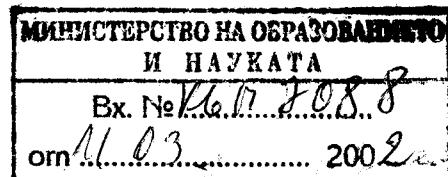
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. Триадица 2, тел. (02) 91408; факс: (02) 986 1318, E-mail: [mlsp@mlsp.gov.b](mailto:mlsp@mlsp.gov.b)

Изх. № 04.06.14  
08.03.2002

до



ДОЦ. ВЛАДИМИР АТАНАСОВ  
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО  
И НАУКАТА

На № 7088/21.02.2002 година

СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО:** Проект на решение за одобряване на Национална Програма “За децата на България”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Министерството на труда и социалната политика изразява следното становище по представения за съгласуване Доклад и проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За децата на България”.

1. В доклада е представена работата на работната група (извлечение от протокол № 62 от заседание на МС на 27.12.2001 г.), създадена за подготовка на Национална програма за запазване здравето и безопасността на децата и младежите.

Цялостното преосмисляне на потребностите на децата и условията за тяхното развитие може да бъде мотив за разработване на Национална програма “Децата на България”, но това не трябва да

подменя необходимостта от оперативна програма за предприемане на мерки за запазване здравето и безопасността на децата.

**2.** Проектът на Програмата е направен като общ план за действие в три основни сфери “Училище и училищна среда”, “Семейна среда” и “Социална среда”.

Програмата не е подготвена на основата на социална оценка и анализ на дейностите по осигуряване правата на децата в Република България – законодателство, практики, институции, ресурси.

Такава оценка е необходима, за да се мотивират и определят основните цели на Националната програма, както и задачите и конкретните дейности на държавата и гражданските организации на всички нива.

**3.** В програмата не са разписани основните принципи и приоритетните области, изискващи спешни мерки за осигуряване здравето и безопасността на децата.

Предлага се актуализация на нормативната база, относно здравното обслужване на децата, учениците и студентите, както и актуализацията на нормативна база за психологическа подкрепа на децата и учениците, без да са конкретизирани нормативните актове, чието действие в момента е пречка за здравното обслужване на децата, учениците и студентите.

Наредба № 3 от 27.04.2000 г. на министъра на здравеопазването за здравните кабинети в детските заведения и училищата /обн. ДВ, бр. 38 от 9.05.2002 г., изм. бр. 83 от 10.10.2000 г./ не е отменена.

**4.** Възложените отговорности, в т.ч. и финансови, на отделните институции, не са уточнени.

Смятаме за нецелесъобразно създаването на Общински център за информация и консултиране на деца и родители (Раздел А “Училище и училищна среда” т. 3.3) и Консултивен център за деца и родители и за деца, жертви на насилие и лишени от грижи (Раздел Б “Семейна среда”, т. 3) като две отделни институции на територията на една община.

Поддържаме идеята за създаването на Общински център за семейна подкрепа, който ще предлага консултации, подкрепа и информация за деца и семейства с проблеми.

Предвидено е изграждането на центрове с такава дейност по проекта “Реформа за повишаване благосъстоянието на децата в България” в шест пилотни общини по Проекта: Пловдив, Варна, Русе, Шумен, Стара Загора и Сливен.

В дейностите по Превенция на противообществените прояви (стр. 5 т. 4.3) Министерството на труда и социалната политика ще участва чрез своите общински структури, съвместно с другите отговорни институции, както и като финансираща страна чрез Проект “Реформа за повишаване благосъстоянието на децата в България”.

**5.** В Програмата се предлага разработването на няколко други програми “Национална програма за закрила на децата, необхванати в училище (отпаднали, отпадащи, необхванати)”, “Национална програма по семайно планиране”, “Национална програма за закрила на семейството в риск, идентифициране и подпомагане. Изработка на стандарти за работа на НПО с деца и родители”, Организиране на Национална образователна медийна програма с финансиращото участие на МТСП. Липсва доказаната обществена потребност за тези програми и източниците на финансиране на разработващите звена.

Възложените на Министерството на труда и социалната политика финансови отговорности по изпълнението на програмата не са финансово обезпечени. В момента само за дейностите по Закона за закрила на детето със Закона за държавния бюджет на Република България за 2002 г. са определени 550 хил.лв., които на този етап не могат да бъдат използвани. Необходима е промяна на Закона за закрила на детето, за да се създаде правното основание за разходването им.

Липсата на финансови средства в Министерството на труда и социалната политика за изпълнение на поставените от Програмата отговорности ще доведе до негативно отношение на обществеността срещу ведомството и ще злопостави социалната политика, която то провежда.

**6.** Значително по-добре са разработени разделите от Програмата, отнасящи се до развитието на физическото възпитание и спорта в образователната система и гражданското образование в училищата. Липсват обаче данни за необходимите финансови средства за постигане на поставените цели и откъде ще бъдат осигурени – от държавния бюджет, от спонзори или други. Предвижда се създаване на Национален фонд “Двигателна активност”. Отново средствата в него ще постъпват основно от Министерството на финансите.

**7.** Направен е опит да се дадат по-големи права на неправителствените организации по отношение задължението им към детските общности и работата им с тях.

Действащото в момента законодателство не допуска пряко финансиране от държавния бюджет дейността на неправителствените организации, работещи по проблемите на децата. Необходими са

неотложни промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за държавния бюджет и Закона за устройството на общинските бюджети, с оглед предоставяне на възможности на неправителствените организации да развиват алтернативни форми на услуги за деца.

До момента не е уреден законово механизъмът за финансиране със бюджетни средства на организации, иницииращи създаване на детски общности, а това ще доведе неминуемо до неприложимост на т. 7 от Раздел III.

**8.** В Раздел “Семейна среда” и раздел “Социална среда” е направен опит да се определят мерките, които да бъдат оформени нормативно с оглед осигуряване безопасността на децата в училището или извън него.

Записан е общ текст, ограничаващ достъпа до младежките дискотеки и компютърни клубове. Не е конкретизирано до каква възрастова граница ще се прилагат тези ограничителни мерки, в какво ще се изразява участието на учителите, родителите и охраната.

С Програмата се предлагат промени в Закона за закрила на детето, които вече са отразени в изготвения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила на детето (например текстът от стр. 18, т. 1).

Прави впечатление, че с Програмата се възлагат изключително отговорни функции на отделите за закрила на детето към Общинските служби за социално подпомагане и на самите служби. Изпълнението на възложените на отделите задачи не биха могли да бъдат изпълнени, тъй като на практика такива отдели съществуват само в 36 общини, поради липса на финансови средства и щат.

**9.** Стр. 17, раздел II Подготовка и подбор на кадрите. Предвидените действия с участието на МТСП са необходими. В НССП е създадена работна група, която трябва да разработи Наредба за изискванията за професионалните и личностните качества на социалните работници при назначаването и длъжностното им израстване, ЗСП, чл.20.

**10.** Предлагат се изграждането на редица фондове – Обществен фонд за извършване на неотложни ремонти, за осигуряване на безопасността на децата в детските градини, училищата, интернатите, домовете за деца, както и прилежащите им съоръжения и територии и т.н. Всички тези фондове и програми ще се финансират основно със средства от държавния бюджет.

Предлагаме да се направи оперативна и действаща програма за опазване здравето и безопасността на децата, така както е заложено в Решението на МС от 27.12.2001 година.

Към така изготвената програма да се разработи финансова обосновка за необходимите средства до края на мандата на това Правителство, разпределени по години, дейности и финансиращи институции.

ЗА МИНИСТЪР НА ТРУДА И  
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

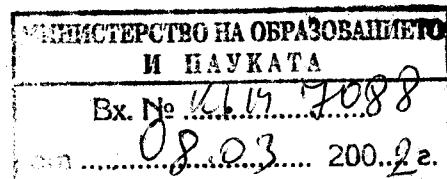
Радослав Бозаджиев





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Левски" №9  
София 1000  
Република България  
тел.: (+359 2) 940 9771  
факс: (+359 2) 988 5094  
mail@mtc.govtment.bg  
www.mtc.govtment.bg



Министерство на транспорта и съобщенията  
София 1000 ул. "Левски" № 9, тел. 9409-603

Per. № 04-13-01647 дата 06.03.2002г.

ДО  
Г-Н ВЛАДИМИР АТАНАСОВ  
МИНИСТЪР НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

На Ваш № 7088 от 21.02.2002 г. ✓

**ОТНОСНО:** Доклад и проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на Национална програма.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Министерството на транспорта и съобщенията съгласува без забележки проекта на Решение на Министерски съвет за одобряване на Национална програма "За децата на България".





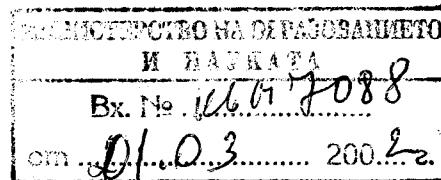
Министерство на отбраната  
на Република България

№ 04-06-6.....

София, 28.1.02. 2002 г.

Отпечатано в 2 екз.

ДО  
МИНИСТЪРА  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
ДОЦ. Д-Р ВЛАДИМИР АТАНАСОВ



На Ваш. изх. № 7088/21.02.2002 г. ✓

СТАНОВИЩЕ  
на Министерството на отбраната

ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на  
Национална програма “За децата на България”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Министерството на отбраната съгласува предложения проект на  
Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма “За  
децата на България” **без бележки**.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

НИКОЛАЙ СВИНАРОВ



## **СЪОБЩЕНИЕ**

### **За средствата за масово осведомяване**

Днес, ..... 2002г., Министерският съвет прие Решение за одобряване на Национална програма за децата на България.

Националната програма за децата на България е изготвена от междуведомствена комисия, под ръководството на министъра на образованието и науката – доц. д-р Владимир Атанасов, в изпълнение на Решение №2 от заседанието на Министерски съвет на 27 декември 2001г. Програмата отчита всички предложения и препоръки, направени от представителите на отделните министерства, държавни агенции и неправителствени организации за решаване на проблемите на децата, засягащи тяхната сигурност и условията за реализирането им в обществената среда.

Основните акценти в Програмата визират както дългосрочни действия, касаещи здравното образование, физическата култура, гражданските права и творческите дейности на подрастващите, така и законодателни промени, относящи се до непосредствената сигурност и безопасност на децата на обществени места, в училището и в семейството.

Националната програма за децата на България има три приоритетни области, формиращи развитието на детето – училищна среда, семейна среда и социална среда. Всяка от тези области крие опасности за здравето и живота на децата, поради което включва конкретни мерки, основаващи се на принципите на превантивен контрол, ограничаване и преодоляване на опасностите.

Мерките и действията надхвърлят рамките на проблема за здравето и безопасността на децата и обхващат цялостното им личностно развитие.