



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
16 юли 2009 г.

Заседанието започна в 10.25 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Св. св. Кирил и Методий” първа степен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Св. св. Кирил и Методий” огърлие.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Оттегляме предложението за награждаване с орден „Св. св. Кирил и Методий” поради неприключила несъгласувана процедура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Оттегля се.

Точка 3

Проект на Решение за изпълнение Решенията на Европейския съд по правата на човека по делата „Вълков срещу България” (жалба № 72636/01), „Мяшев срещу България”, (жалба № 43428/02), „Шишманов срещу България” (жалба № 37449/02), „Г. Димитров срещу България” (жалба № 31365/02), „Копринарови срещу България” (жалба № 57176/00) и „Булвес” АД срещу България (жалба № 3991/03).

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки към госпожа Тачева?

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за административно-териториални промени в границите на общините Ветово и Русе, област Русе.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки към министър Гагаузов. Нямате.

Подкрепя се.

Точка 5

Проект на Решение за предоставяне на имоти – частна държавна собственост, за административните нужди на централното ръководство на политическа партия „Зелена партия“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки към министъра на регионалното развитие и благоустройството? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за предоставяне под наем на имот – частна държавна собственост, за административните нужди на Централното ръководство на политическа партия „Български социалдемократи“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки имате ли?

Подкрепя се.

Точка 7

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху части от имоти – частна държавна собственост, на община Пловдив, област Пловдив.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Подкрепя се.

Точка 8

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на протокола, изменящ приложението по сигурността към Споразумението между страните по Северноатлантическия договор за сътрудничество в областта на атомната информация, съставен на 2 юни 1998

г. в Брюксел, подписан за Република България на 18 юни 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 9

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Сърбия за обмен и взаимна защита на класифицираната информация в областта на отбраната, подписано на 14 април 2009 г. в Белград.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки имате ли?

Подкрепя се.

Точка 10

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Румъния за изграждане и функциониране на съвместен контактен център по полицейско и митническо сътрудничество, подписано на 19 май 2009 г. във Видин.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки към господин Миков? Няма.

Подкрепя се.

Точка 11

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на метални полезни изкопаеми – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за подземните богатства, в площта „Камилски дол“, разположена в землищата на общините Любимец, Ивайловград и Маджарово, област Хасково.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки към министъра на икономиката и енергетиката? Няма.

Подкрепя се.

Точка 12

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Сютлийка 1”, разположена в землището на с. Багрянка, община Момчилград, област Кърджали.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки имате ли?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам точката да бъде приета на вносител, да се доуточнят нещата, защото има препокриване с издадени преди това разрешения за търсене и проучване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Други предложения?

Господин Гагаузов, на вносител се приема.

Точка 13

Доклад относно изменение на Решение по т. 7.2 от Протокол № 11 от заседанието на Министерския съвет на 6 март 2008 г. относно изменение и допълнение на т. 24 от Протокол № 38 от заседанието на Министерския съвет на 11 октомври 2007 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 14

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в

площта „Въбел“, разположена в землищата на с. Муселиево и с. Въбел, община Никопол, област Плевен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

Подкрепя се.

Точка 15

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Двора – 1“, разположена в землището на с. Кобирино, община Ивайловград, област Хасково.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 16

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Хумата“, разположена в землищата на с. Крушево и с. Долно Дряново, община Гърмен, и с. Долен, община Сатовча, област Благоевград.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Имаме бележки, едната от които е съобразена, но другата по същество не е приета. Става дума за това, че от прегледа на цитираните в доклада документи, които характеризират фактическата и юридическата обстановка за конкретният случай се налага извод, че процедурата по предоставяне на Разрешението е започнала след влизане в сила на ЗИД на Закона за подземните богатства. Тоест, законът не е заварил започната, но не приключила конкурсна процедура и в този

смисъл цитираният по-горе параграф 86 не може да намери приложение в конкретният случай – така са написали експертите ми.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Проведен е конкурс по конкретната процедура, спазени са абсолютно всички процедури. Трябваше да се доуточни една площ, която беше представена за търсене и проучване от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, доуточнена е.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Не говорим за площи, не говорим по техническата част. Говорим по същество.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По текста на новия закон са спазени процедурите, категорично.

Поддържам да бъде приета точката. Ако има нещо да се доуточни – на вносител, след обед да бъде доуточнено.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: На вносител се уточняват ако е изпълнена законовата процедура. Експертите ми твърдят, че тук не може да се приложи § 86 от закона, защото изтича двугодишният срок и не е спазена конкурсната процедура. Вие разбирате по-добре и си знаете как сте дали това разрешение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да отложим точката, докато се изясни правната страна, господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По-скоро на вносител да бъде изяснено, ако не – да се канселира точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Изяснете правната страна.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Надявам се че на вносител...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако всичко е изрядно, тогава може да се приеме ...

Правна дирекция?

ГАЛИНА МАРИНСКА: Нямаме бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тогава щом Правна дирекция няма бележки, нека се приеме на вносител. Юристите помежду си да изяснят. Одобрявам на Правна дирекция.

Точка 17

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Генерал Киселово“, разположена в землищата на с. Генерал Киселово и с.- Звънец, община Вълчи дол, област Варна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

Подкрепя се.

Точка 18

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на областен управител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става дума за господин Петърнейчев, който се освобождава във връзка с избора му за народен представител и назначаване на г-н Димотикалиев.

Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 19

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1 т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Камен дол“, разположена в землището на с. Смирненски, община Ветово, област Русе.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Община Ветово има съображения против, господин министър-председател и те са изказани и дадени. Това, което ми е съобщено е, че не са били взети под внимание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какво става дума?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Аз казах, господин министър-председател, че община Ветово е кандидатствала и е направила заявка за концесиониране на този обект и има съображения против това предложение и те не са взети под внимание, затова съм натоварена да изразя тези съображения сега, след като не са били взети под внимание и аз изразявам мнение „против“.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Няма как да знам тези съображения. Министерският съвет да реши.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека се отложи, господин Чакъров, докато си изясня и аз, не мога да преценя без да знам. Госпожа Плугчиева се обяви против, трябва да следваме правилата на Министерския съвет.

Точка 20

Проект на решения за предложение до Президента на Република България за награждаване с медал „За заслуга“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма бележки.

Приема се.

Точка 21

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Конвенцията за основаване на Европейски университетски институт във Флоренция, Италианската република.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Допускам, че мнозина от присъстващите министри знаят какво представлява Европейският университет във Флоренция. Ние изпращаме хора там, но без да сме участници в самото управление на института.

За информация само ще ви припомня, че това е едно явление от 1972 година. Това наистина е явление, защото е първата университетска структура, общоевропейска, създадена през 1972 година от Италия, Франция, Люксембург и Холандия. До сега 20 от членките на Европейския съюз са се присъединили, ние бихме били 21-ата страна.

Министерство на образованието и науката няма нужда от допълнителни средства. Участието е от порядъка на около 150 хиляди евро годишно, ние можем да си ги покриваме. Те отиват изключително за стипендии, наши стипендианти ще получават тези средства и част от административните разходи. Ще имаме право в управлението на този институт. Първоначално ще стартираме с 12 стипендианти в България.

Според мен това е нещо много добро и много престижно. Това е моето мнение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря! Въпроси имате ли?

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между държавите – членки на Европейския съюз, участващи в програма „ИНТЕРАКТ 2007-2013” и Братиславския самоуправляващ се район, изпълняващ ролята на Управляващ орган, и Министерство на финансите на Словашката република, изпълняващо ролята на Сертифициращ орган и Одитен орган, относно изпълнението на Оперативна програма „ИНТЕРАКТ 2007-2013”.

АСЕН ГАГАУЗОВ: С този проект на Решение на Министерския съвет предлагаме на Народното събрание да ратифицира със закон

споразумението между държавите членки на Европейския съюз, които участват в тази програма. Ратификацията се налага във връзка с клаузите за уреждане на правни спорове, по които България би могла да бъде страна от словашкия съд в Братислава, както и поради това, че съдържат финансови задължения за републиканския бюджет, които представляват членския внос на Република България в бюджета на програмата „ИНТЕРАКТ”, който е общо за целия период на програмата в размер на 141 428 евро или по седем равни вноски по 20 204 евро.

След ратификацията министърът на регионалното развитие и благоустройството ще уведоми управляващия орган на програмата, че са изпълнени изискванията на българското национално законодателство за влизане в сила на това споразумение.

Няма неприети бележки. Моля Министерският съвет да подкрепи това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър!

Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка23

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между държавите – членки на Европейския съюз: Република Австрия, Кралство Белгия, Република България, Република Кипър, Чешката република, Кралство Дания, Република Естония, Република Финландия, Френската република, Федерална република Германия, Република Гърция, Република Унгария, Ирландия, Италианската република, Република Латвия, Република Литва, Република Малта, Кралство Нидерландия, Република Полша, Португалската република, Румъния, Словашката република, Република Словения, Кралство Испания, Кралство Швеция и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, и държавите партньорки: Кралство Норвегия, Конфедерация Швейцария, Република Исландия и Княжество Лихтенщайн, и Великото херцогство Люксембург в качеството му на Управляващ и Сертифициращ орган за прилагане и съвместно

изпълнение на „Оперативна програма ЕСПОН 2013 – Европейска мрежа за наблюдение на териториалното развитие и сближаване”.

АСЕН ГАГАУЗОВ: С този проект Министерският съвет предлага на Народното събрание да ратифицира със закон споразумението за изпълнение на Оперативна програма „ЕСПОН 2013 – Европейска мрежа за наблюдение на териториалното развитие и сближаването”. Тази ратификация ще ни осигури пълноправно участие в програмата като държава членка на Европейския съюз, ще имаме български представител в Комитета за наблюдение, български участници в групата одитори към одитния орган на програмата, кандидатстване на научно-изследователски и други публично-правни организации от България в проекта по самата програма. Тук, разбира се ще имаме и задължения за членски внос от порядъка на 329 578 евро, но мисля че това е полезно, тъй като ползите, които ще имаме ще бъдат многократно по-големи. Затова аз предлагам да бъде подкрепено от Министерския съвет.

Нямаме бележки, които не са приети.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър! Имате ли бележки?

Приема се.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол между Министерство на вътрешните работи на Република България и Министерство на вътрешните работи на Република Сърбия за прилагане на Споразумението между Европейската общност и Република Сърбия за обратно приемане на незаконно пребиваващи лица, подписано на 18 септември 2007 г.

МИХАИЛ МИКОВ: Това е част от изграждането на система със съседните страни, най-вече извън Европейския съюз, имам предвид

Сърбия, Македония, Турция - за обратно връщане на емигранти – реадмисия. Част от пакета мерки, които се предприемат по отношение на тях, за да влязат в Шенгенския списък.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Бележки имате ли?

Приема се.

Точка 25

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Временното споразумение за икономическо партньорство между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и страната по споразумението Централна Африка, от друга страна.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Подписано е споразумение между Европейския съюз и страните от Централна Африка, но само Камерун е ратифицирала. Нашият стокообмен с Камерун е от порядъка на 1 милион долара, така че символично значение има.

Предлагам да го подкрепим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точката се подкрепя.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване на Годишен доклад за изпълнение на Стратегията за децентрализация и Програмата за изпълнение на Стратегия за децентрализация през 2008 г.

АСЕН ГАГАУЗОВ: За разлика от докладите за 2006 и 2007 г., докладът за 2008 г. стъпва на много по-широка изходна информация, предоставена от членовете на Съвета по децентрализация. Направени са

редица международни сравнения, които показват, че през 2008 г. България по редица показатели от международните еталони за децентрализация все още изостава. Имам предвид публичните инвестиции и дела на капиталовите разходи на общините. Но същевременно имаме придвижване напред спрямо периоди от преходната година. За пръв път от 2003 г. насам спада делът на собствените приходи и на привлечените средства. Най-голям спад се наблюдава при приходите от собственост и продажба на общинско имущество. От друга страна, разходите и делът на общините като инвестиции изостава. Но на фона на това, че в България има все още твърде много неизградена публична държавна инфраструктура и там се концентрира в по-големи разходи, това е оправдано, защото в Европейския съюз това вече е направено, и то доста по-отдавна.

По отделните стратегически цели, които сме си поставили, планът и програмата се изпълнява, мога да кажа, на ,100%. По стратегическите цели, които ние изпълняваме, смятам, че бяха извършени доста важни неща, включително и промени в Конституцията, предоставяне на повече правомощия на общините и т.н. в момента в приключва последният етап от предвидената за този мандат програма, която за съжаление също ще бъде финансово съкратена поради финансовата криза и неизпълнението, но в общи линии тя ще изпълни и най.-важните моменти, които предвиждат законодателни промени и предоставяне на допълнителни правомощия на българските общини.

Що се отнася до целия процес на децентрализация, аз мисля, че следващата програма, която трябва да бъде приета и стратегията, разбира се, тя трябва да бъде подчинена на продължение на тази децентрализация и под ниво общини, за да могат функциите и правомощията на тези органи да слязат до най-ниското ниво. Но това ще бъде етап, който ние ще пожелаем на следващите колеги да продължат.

Така че моля за вашето одобрение на това, което е направено по програмата за децентрализация през 2008 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Предлагам на вносител да бъде приета точката, тъй като не са отчетени бележките, които сме дали. Те са дадени в рамките на пет дни и не са съобразени. Смятам, че не може да се прави едно еднозначно заключение, че е налице неблагоприятна промяна само на базата на промените в отношението на разходите за специализираните социални услуги към услугите в общността. Не са отчетени разходните структури, стандартите за обслужване, динамиката на развитие на двете групи услуги. Не зная защо не са взети предвид бележките, така че моля ви на вносител, те не са фатални, могат да бъдат коригирани в рамките на часове между специалистите от двете министерства.

АСЕН ГАГАУЗОВ: По принцип приемам това да бъде на вносител, въпреки че този отчет, този анализ се прави на базата на показатели, които не зависят от нас, те са между народни, които трябва да направят пълна съпоставка. Дадох примера преди малко и с инвестициите, които осъществяват общините и те далеч не отговарят на изискванията, въпреки че за условията в България са големи, достатъчни, ако прибавим към тях и това, което по оперативните програми общините ще осигуряват, ще видим, че ще има етапи, в които те ще имат повече инвестиции, отколкото държавата. Но не възразявам. Нека да го видим на вносител. Тук оценки на отделните министерства не даваме.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тук не става въпрос за оценки на отделните министерства, а на базата на реалностите се прави една недостатъчно коректна констатация и та се прави от този екип, който подготвя материала. Затова просто искам да се погледнат и да се видят, има достатъчно доводи в материала, който ние сме подали съответно в срок.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Да приемем на вносител, двете министерства да отразят бележките на Министерство на труда и социалната политика.

Точка 27

Проект на изменение и допълнение на Решение № 854 на Министерския съвет от 2008 г. за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на национален инфраструктурен обект, „Реконструкция и електрификация на жп линия Пловдив–Свиленград–руска/гръцка граница и оптимизиране трасето до скорост 160 км/ч” на територията на община Свиленград, област Хасково

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ние коригираме само някои технически параметри, които Министерство на транспорта е сгрешило и по този начин аз съм ги докладвал сгрешени. Сега се коригират, за да можем да влезем в точните параметри на обектите, за които става дума, без да искаме никакви ресурси ли нещо друго.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 28

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и имот – частна общинска собственост, за имот – публична държавна собственост, от датата на придобиването му

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Оттеглям я.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 29

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Г-н Вълчев го няма, аз го внасям. Господин Вачков, заповядайте!

ПЛАМЕН ВАЧКОВ: В Закона за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги се налага да бъдат направени всички тези изменения предвид няколко обстоятелства. Те са готови от месец декември миналата година, но по различни причини не можаха да минат тогава през парламента, тъй като се забави внасянето на тези корекции по указание на Европейската комисия заради една друга промяна в закона, внесен от двама депутати. Всъщност промените отразяват изискванията на Европейската комисия, третата европейска пощенска директива и решенията на 24-ия всемирнен пощенски конгрес.

Нямаме съществени изменения, освен това, което е направено, за да отговорим на тези изисквания. Искам да уведомя Министерския съвет за това, че по този въпрос поради забавянето се намираме в процедура по инфрийчмънт от 25 юни и трябва да приемем поне това решение в периода, в който парламентът все още няма да заседава, да е приел изменението, за да може да докладваме в Европейската комисия, че имаме придвижване на въпроса.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки към точката? Няма. Подкрепя се.

Точка 30

Проект на Решение за образуване на еднолично дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала на фирма „Рибни ресурси“ ЕООД - Созопол

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов, това е точката, която разглеждахме миналия път, отложихме я, защото имаше въпроси. Как са коригирани нещата? Ставаше дума за това, за да може да се използва да се кандидатства по рибарство и аквакултури, тъй като към момента се получава, че и управленските органи, и бенефициентът са едно и също. Нали така?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Точно така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И сега чрез създаването на фирмата се разделят нещата. Ставаше дума за част от рибарското пристанище в Созопол, какъв е статутът. Трябваше да се изяснят нещата.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Изяснен е статутът. Тя е частна държавна собственост. Както Вие посочихте, по същество става въпрос за условия за използване на програмата по рибарство и аквакултури. Има три възможни бенефициента. Едната възможност е Министерство на културата; по условията на програмата това не става. Другата алтернатива е Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултура; и това не става. Тогава единствената друга възможност, която гарантира 100-процентово държавно участие, е създаването на дружество, в което да бъдат вкарани не само Созопол, а и всички други пристанища. При това условие вече има възможност те да бъдат бенефициенти и всички лодкостоянки и пристанища могат да бъдат участници в програмата.

Всички аргументи и забележки на министрите са посочени. Тези, които не са приети, са мотивирани ясно в докладната записка. Моля ви, уважаеми колеги, да подкрепите проекторешението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки?

Приема се.

Точка 31

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на имот – публична държавна собственост на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Миналия път имаше спор. Спорът продължава. Аз искам решение. Не приемам позицията, че сегашното състояние е нормално, г-жо Тачева. Вие казахте, че има един човек назначен. Не е точно така. Има не само ръководител на бюро, има членове. Всяко бюро по закон си има администрация. Ние като Министерски съвет сме длъжни да ги настаним. Вие възразихте по отношение на сградата на бившия Нотариат със следния мотив.

Първо, да Ви припомня, че тя е дадена на Министерството на правосъдието за управление с конкретни функции и мандат, доколкото си спомням. Първоначално беше за нуждите на районен съд. Казвате, че там сега трябва да се настанят и държавните изпълнители. Искам да ми предложите решение. Недейте да обяснявате кое няма да стане и защо няма да стане. Предложете решение.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Може ли да предложи едно допълнително решение, което изключва Нотариата? Г-жа Тачева ще освободи около 30 стаи в сградата на Министерство на образованието и науката – хора, които вече по информация вече е започнала да мести. Това би било вторият вариант на решение на този въпрос. Информацията, с която разполагам, е точна. Г-жа Тачева ще каже най-добре. Това е възможност за решаване на проблема, тъй като тя има намерение окончателно да се изтегли от тази сграда и да не настанява други служби. Може и да не е вярно. Това е второто предложение.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Не подкрепяме това предложение, което е внесено, защото то по нищо не се различава от това, което обсъждахме миналия...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Извинявайте, г-жо Тачева, бях Ви поръчал на Вас и на г-н Гагаузов да седнете и да намерите решение.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Господин премиер, аз без г-н Гагаузов решение на въпроса. Въпросът е, че не може по този ред да се отнемат от Министерството на правосъдието сгради. Г-жа Тачева нищо не опразва и не си отива никъде. Това е Министерството на правосъдието. Факт е, че този Министерски съвет гласува и закупихме сграда № 2 за нуждите на централната администрация на Министерството на правосъдието. Но нека да припомним, че тези 44 стаи са обещани на Дондуков 2 на Министерство на образованието и науката и това беше коментирано.

ВЪПРОС ОТ ЗАЛАТА: Кога?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Когато в Министерски съвет обсъждахме покупката на тази сграда. Беше направено искане от министъра на образованието не от днес, а от преди шест месеца и тече процедура за внасяне в Министерски съвет - нямаше как да го внесем днес въпреки че днес сме готови с цялото становище – а насреща Министерство на образованието и науката да даде техникума, за да изнесем брачната колегия от „Цар Борис” и да започне строителството на Съдебната палата.

Ще припомним още едно нещо. Когато един имот е даден за нуждите на съдебната власт, той не може да бъде отнет без нейно съгласие. Въобще да не коментираме Нотариата, защото тази сграда не е подходяща.

Търсим други сгради, включително частни сгради. Г-н Рашков казва, че не иска частна сграда, защото трябва да се плаща наем. Търсим други възможности: Националната следствена служба, на „Векилски” 2. Предложени са няколко неща. Нека да го решим въпроса цивилизовано, не по този начин.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам до следващия вторник да сте намерили съвместно с МРРБ решение. МРРБ и областния управител.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Може да потърсим г-н Сертов. Тази комисия трябва да се на специфично място. Тя не може да бъде сградата на Дондуков. После ще търсим кой да я охранява, ще търсим какви пари да дадем за сигнализации и други неща. Не са така елементарни работите.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Извинявам се, че бих взел алтернативно мнение, но според мен аз съм учуден, че едно министерство възразява на структура, която му е второстепенен разпоредител, тоест на своя структура да даде своя сграда. Примерно, и аз съм дал на всички наши второстепенни разпоредители. В този случай наистина не можах да разбера министерството на собствена структура не иска да даде сграда. Според мен ангажиментът е на Министерски съвет да настани всички свои структури, независимо от министерствата. Аз лично смятам, че няма проблем да подкрепим това нещо, за да не останем с лош вкус. Ето, ще кажат: „Това правителство и това не може да направи“. Какво толкова има едно министерство да даде сграда за ползване на собствената си структура. Ако иска някой след това да си я връща, да ги мести другаде и т.н. Според мен е по-добре да ги приемем, за да оставим подредена къщата.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Не познавате нещата.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Аз със сигурност не ги познавам толкова добре, но според мен е по-добре да оставим решен въпросът да има сграда, отколкото да няма сграда.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Не е необходимо да има решение на Министерски съвет.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Моето мнение е да подкрепим министър Гагаузов, ако, разбира се, се приеме.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Жалването, което евентуално могат да направят по отношение на обезсилване на решенията, юристите ще го кажат, че е така. Но че ангажимент на г-жа Тачева е да осигури тази

служба, също е вярно и нека да бъде така добра да каже къде решава въпроса на тази служба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам да се предложи решение за стабилно и трайно настаняване.

Г-жо Тачева, Ваш е ангажиментът да се видите в 10 часа сутринта с г-н Гагаузов. Аз искам и г-н Гагаузов да знае. Чухте ли?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Той ще бъде информиран.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не, не „ще бъде информиран“. Обсъждате вариантите. Ако не намерите решение, което смятам за удовлетворително, следващия четвъртък, защото сигурно ще има заседание, ще приемем това предложение. И тогава ако трябва, на подпис ще се приеме. Договаряйте се. Ще направим още едно заседание ако трябва специално, само за това.

Точка 32

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на труда и социалната политика, приет с Постановление № 80 на Министерския съвет за 2007 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Промените, които се правят са свързани с изискванията на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси - променят се част от функциите на инспектората, което по закон сме длъжни, и уреждане статута на проект "Красива България", тъй като има сериозни бележки от Сметна палата, тъй като те до сега не функционират въпреки че са към бюджета на министерството, те са на граждански договор - стават като административно звено към министерството.

Това е най-общо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Няма.

Подкрепя се точката.

Точка 33

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне правото за управление върху имот - публична държавна собственост, на специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии

АСЕН ГАГАУЗОВ: Постъпило е предложение от областния управител на Област София за обявяване на имот - частна държавна собственост, за имот - публична държавна собственост, и предоставянето му безвъзмездно за управление на Специализирано висше училище по библиотекознание и информационни технологии. Имотът, предмет на предложението се намира в София, район Слатина, ул. "Шипченски проход" № 69А, и представлява част от 6-етажна сграда, застроена площ 871 квадратни метра.

Съгласно чл. 89, ал. 2 от Закона за висшето образование недвижимите имоти, предоставени от държавата на висши училища са публична държавна собственост.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството счита предложението на областния управител на София за основателно и целесъобразно.

По съгласувателната преписка са постъпили бележки. Те не се приемат основателно, защото имаме обявяване на имот - частна държавна собственост, за имот - публична държавна собственост, като наименование. Посочва се крайният резултат от приемането на акта, за това сме посочили и това, че става публична собственост. Има и други дребни бележки, свързани с добавка в правната норма, подобно на това, но основанията ни за неприемане са, че са технически и не по същество.

Предлагам този проект за решение да бъде приет. Няма да доведе до никакви задължения към бюджета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Не виждам.

Приема се.

Точка 34

Доклад относно утвърждаване на Спогодбата за изменение и допълнение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Република Албания за установяване на облекчен визов режим за гражданите на двете страни, подписана на 31 май 2002 г. в София

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Измененията се налагат, тъй като от началото на 2008 г. влезе в сила нова спогодба между Албания и Европейските общности, в резултат на което беше договорено изменение в двустранната спогодба България-Албания. Съгласуването приключи с размяна на ноти, които предлагам да утвърдим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси и бележки имате ли?

Няма.

Подкрпя се.

Точка 35

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на движими вещи - частна държавна собственост, на Болградската гимназия "Г. С. Раковски" - гр. Болград, Одеска област, Украйна, по повод на нейната 150-ета годишнина

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Спомняте си, че с наше постановление от октомври 2008 г. беше утвърдено предоставянето на допълнителни средства във връзка с проявите. Част от тези средства бяха дадени на

Министерството на образованието и науката за закупуване на определени активи. Припомням, че става въпрос за един училищен автобус "Исузу", костюми - тракийски, шопски, ихтимански и т.н., гъдулки, тамбури, гайди, кавали и т.н., и един компютърен кабинет заедно с още няколко компютъра. Това са горе-долу нещата. Ние сме добавили - извън това, което получихме от Министерския съвет - още 20-тина хиляди лева от нашия бюджет, за да може да закупим всички тези неща и предлагам да вземем решение да ги предоставим на Болградската гимназия, което мисля, че е един добър акт.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Всички ангажименти ли сме изпълнили към гимназията, господин Вълчев?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Трябва да видя по проявите дали абсолютно всичко е направено - в момента ми е трудно да кажа, но по активите това, което сме обещали сме го осигурили. Дали точно всички прояви вървят по график в момента наистина ми е малко трудно да кажа, защото там имаше конференции, албуми и други прояви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Приема се.

Точка 36

Доклад относно изменение на писмо за подкрепа на Проект "Инфраструктурен проект на ФЛАГ"

АСЕН ГАГАУЗОВ: Знаете, че фонд ФЛАГ е търговско дружество с едноличен собственик на капитала българската държава. Създаден е с Разпореждане № 1 на Министерския съвет от 2007 г., като основната цел на дружеството е да отпуска заеми на органите на местното

самоуправление и местни дружества за комунални услуги, които кандидатстват за безвъзмездни средства от Европейския съюз.

Капиталът на дружеството не е в състояние да осигури кредитния ресурс, необходим на общините за ефективно внедряване на проектите, съфинансирани от оперативните програми.

За периода до 15 юни 2009 г. са постъпили искания за кредитиране към флаг в размер на 60 млн. лв., като сключените договори са за 33,5 млн. лв. До края на 2009 г. се очаква общините да съфинансират инвестиционните си проекти по оперативните програми, което ще увеличи търсенето на кредитен ресурс особено в периода на икономическа криза.

От отпуснатите по заемното споразумение с ЕБВР 35 млн. евро са усвоени 12,2 млн. евро. Прогнозира се усвояването на втория заем да започне през последното тримесечие на 2009 г., като общият разполагаем кредитен ресурс за 2009 г. ще достигне около 220 млн. лв.

Постъпили са бележки от Министерството на околната среда и водите и Министерството на финансите. Бележката не е приета и смятам, че с основание. Нека Министерството на финансите и евентуално другите колеги, ако имат някакви предложения да ги кажат, за да можем да коментираме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки, мнения?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Горещо подкрепям доклада и предложенията за решение още повече, че преди повече от две седмици бордът на ЕБВР взе това решение и се очакваше час по-скоро да се подпише писмото от страна на министър Гагаузов. За това предлагам да бъде подкрепено.

Има още едно решение за община Благоевград, където Министерството на финансите се надявам въпреки всичко да даде също положителна позиция, но това не е предмет на настоящата точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки по точката имате ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 37

Проект на Решение за одобряване на позиция за участие в неформално заседание на съвета на министрите по енергетика на Европейския съюз, 23-24 юли 2009 г., гр. Оре, Швеция

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Традиционно становище - обмяна на мнения в това число във връзка с новите заплахи в енергетиката.

Предлагам Министерският съвет да подкрепи това становище.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки имате ли?

Няма.

Точката се приема.