



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис

**ЗАСЕДАНИЕ
НА
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

17 май 2007 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и беше ръководено от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Решение за одобряване на Отчет за дейността на Държавен фонд "Земеделие" през 2006 г.

НИХАТ КАБИЛ: Отчетът се внася за разглеждане на основание на чл. 19, ал. 4 от Закона за подпомагане на земеделските производители и съдържа информация основно за няколко неща. На първо място, това са направленията на държавно подпомагане в

зеделския сектор, прилаганите финансови инструменти и обобщени данни за предоставените дългосрочни инвестиционни кредити, изплатените преки субсидии и капиталови облекчения, прилагането на програма САПАРД към 31 декември 2006 г. и годишното изпълнение на план-сметката на Държавния фонд "Земеделие".

За отчетния период по инвестиционните програми на фонда са финансирани пряко, респ. рефинансирани чрез търговските банки 671 проекта. Предоставеният кредитен ресурс е в размер на 109 067 138 лв. Под формата на капиталови субсидии и други облекчения са изплатени 15 292 974 лв.

През 2006 г. по краткосрочните финансови линии на фонда са усвоени 60 220 334 лв., като под формата на безвъзмездна помощ са разпределени 57 177 513 лв. Краткосрочното кредитиране е в размер на 3 042 821 лв.

По реда на условията на програма САПАРД са одобрени 921 проекта на обща инвестиционна стойност 1 051 361 253 лв. Размерът на одобрената субсидия по тези проекти е 539 646 007 лв., като за същия период изплатената субсидия по сключените досега изобщо договори е в размер на 117 394 518 лв.

Проектът е съгласуван с министрите. Всички направени бележки са приети и са отразени. Предлагам Министерски съвет с решение да приеме Отчета за дейността на фонда през 2006 г. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, г-н министър. Имате ли въпроси или допълнителни бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, приет с Постановление № 69 на Министерския съвет от 2006 г.

САВИН КОВАЧЕВ: Господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, на вниманието ви предоставяме проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Новата структура на министерството се предлага в следствие на един задълбочен анализ, който беше направен, на работата на министерството през изминалия период, на натовареността на отделните звена на общата и специализираната администрация на министерството и е отражение, разбира се, на някои реалности в нашия живот, а също така и в промяната на законодателството. Веднага трябва да подчертаем, че няма сериозни промени в числеността на министерството. Разбира се, за успокоение на Министерство на финансите, няма да се налагат допълнителни средства от държавния бюджет.

Самата численост на централната администрация, на централното управление на министерството се увеличава с пет човека, което е за сметка на числеността на бройките в Дирекцията за национален строителен контрол, където има известно количество незаети бройки, а също така новите звена, които се създават и увеличаването на бройките на някои от съществуващите звена се извършва чрез вътрешно преструктуриране и сливане на някои от

съществуващите дирекции. Създава се една нова дирекция в състава на министерството – “Обществени поръчки”.

В резултат на направения анализ се оказва, че трябва да се създаде такова звено, тъй като имаме голям брой обществени поръчки, които се движат от доста малък административен капацитет и поради тази причина се налага създаването на дирекцията. Правят се няколко промени на наименования на дирекции с оглед на това всъщност функциите им да станат по-разбираеми за гражданите, които ползват услугите на министерството, тъй като дългите наименования на дирекциите само ги объркват, общо взето.

В специализираната администрация се предвижда увеличение на числеността на някои дирекции, които имат доста голям документооборот и са свързани с пряко обслужване на гражданите. Това са дирекциите: “Водоснабдяване и канализация”, “Технически права и норми” - ние имаме много голям брой подзаконови актове, които трябва да създаваме и които трябва да прилагаме, дирекция “Концесиониране” - имаме около 300 концесионни процедури, които трябва да довършим, и също така и дирекцията “Държавна собственост и жилищна политика”, която също има доста големи отговорности.

Имайки предвид това, което е изложено в доклада - няма съществени забележки, които да са получени от ведомствата по време на съгласувателния период и не са приети, разбира се, от министерството, а по-голямата част от забележките са приети – ви моля да подкрепите и да приемете проекта на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на МРРБ.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнителни бележки, въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Имам предложени три бележки, които не са особено важни и съществени, но все пак държа да ги кажа.

Първо, съгласно чл. 110 от АПК, в проекта да бъде включен текст, свързан с организацията на работата с предложенията и сигналите.

Второ, разбира се, тук не знам какво ще каже колегата Василев, но тъй като това касае промени, структури и т.н., бройки, не знам дали е гледано в Съвета за модернизация на администрацията, защото никъде не прочетох подобно нещо.

Третото е редакционна бележка. В съответствие с чл. 49, Указ 883 следва да се посочат само броят и годината на Държавния вестник, а думите “заключителна разпоредба” да се заменят със “заключителни разпоредби”. Това е техническа, редакционна бележка, все пак, за да е по-издържан. Може би е закъсняло становището, имате го на масата.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин премиер, колеги, естествено, че това е вътрешно решение на министерството, но само да обърна внимание, че според нас е твърде неаргументирано решението, с което се обединяват две дирекции, които, не зная, може би вие намирате някаква общност на целите им, но “Връзки с обществеността и протокол”, от една страна, и “Европейска интеграция и международно сътрудничество”, от друга страна, в условия на членство, когато координацията на позиции изисква още по-голям капацитет и намалява тяхната обща численост – трудно мога да го проумея. Но разбира се, това си е решение на министъра и на ведомството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли други въпроси?

САВИН КОВАЧЕВ: Бележките, които господин Кабил отправя, може би ние не сме ги получили в резултат на съгласувателния процес, но на пръв поглед са съвсем основателни и ще ги приемем и ще ги отразим окончателно в проекта за постановлението.

Що се отнася до сливането на дирекциите, внимателният анализ на натовареността на администрацията на дирекцията, свързана с европейската интеграция показва, че дори в сегашната си численост специалистите в тази дирекция въобще не са натоварени в необходимата степен, тоест десет човека не вършат работа за десет човека, а вършат работа за пет човека, ако можем да го кажем съвсем простичко, чисто статистически и чисто фактически. Поради тази причина ние решихме да обединим дейността на двете дирекция.

Трябва да кажем и нещо друго – с европейска интеграция се занимават всички дирекции в министерството, занимава се дори и Правният отдел, и дирекциите, които са в моя ресор, също се занимават с европейска интеграция, така че ми се струва, че общо взето няма да пострада дейността на министерството от това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Други въпроси и бележки?

Добре, въпреки че и за мен е малко странно сливането на двете дирекции, защото същността на международната дейност и протокола много се различава от съдържателната работа на дирекцията по европейска интеграция. Убедени ли сте, че това е правилно? Добре.

Подкрепя се.

Точка 3

Проект на Постановление за определяне на условията и реда за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз и програма ФАР на Европейския съюз

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, това е точката, която обсъждахме и на миналото заседание. В сряда трябваше да се доуточните.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Вчера направихме според мен ползотворна среща с ръководителите на оперативни програми. За съжаление, експертите ни бяха оставили доста експертна работа и ми се струва, че свършихме една част от нея, но не сме готови и затова предлагам да се отложи и за следващия Министерски съвет, с убеденост, че тогава вече постановлението ще бъде наред. Съжалявам, че се получи така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Крайно време е. Виждате, че и на всички семинари, които провеждаме за обучение с бизнеса и общините, за това питат най-много. И без това трудно може да са подготвени бенефициентите за това как да процедират с проектите си. На другото заседание – на всяка цена.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Имаме контролна среща – казвам контролна, за да видим още веднъж дали няма на самото заседание да изникнат проблеми – в понеделник. Така че до края на работния ден ще представим материала на г-н Мавров.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 4

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на част от имот – публична държавна собственост, за управление на Министерство на транспорта, обявяване на частта от имота – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездно учредяване право на ползване на “Български пощи” ЕАД - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точка 4 помолих да бъде отложена, защото не съм имал време да навляза.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Имаше много спекулации по тази точка. Агенцията беше много активна медийно. За да представя нещата в съвсем различна светлина, виждате ли, искат да преобразуват от публична в частна държавна собственост Централна поща и да я прехвърлят към Министерство на транспорта, за да направите там казино – това излезе по вестниците. Не е така. Какъв е проблемът? Проблемът е, че с едно от нашите решения, които ние взехме, отдаваме част от сградата на Агенцията по информационни технологии, но там в приложението е описаната цялата сграда. Изведнъж се установи, че пощите в момента ползват сградата на пощите, без да имат каквото и да е основание, а тя е публична собственост. Публична собственост може да се ползва само с договор за пет години или на концесия. В момента Централна поща е сграда на Агенцията по информационни технологии. По някакъв начин това трябва да се узакони. Аз нямам нищо против да остане на Агенцията по информационни технологии. По отношение на сградата те работят доста активно. Надявам се, че и по технологиите ще заработят, за да имаме един сериозен напредък, но сградата трябва да се узакони по някакъв начин. Не може да стои така. Защо?

Защото се създава непрекъснато напрежение между агенцията. Те ходят и притискат пощите да им дават други помещения, други сгради, да правят замени и т.н. и това създава една много нездрава среда. Близо шест месеца те водят спорове между ръководството на пощите и ръководството на “Информационни технологии”. Така че веднъж завинаги трябва да го решим. Целта ни беше да го дадем за ползване за десет години на пощите като частна собственост. Това по-лесно може да стане, отколкото като публична.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев, предлагам да не влизате сега в дискусии. Ще помоля да се запознаят министрите по-подробно с тази точка преди следващото заседание. Аз също не съм имал време, честно казано, прибирайки се вчера вечерта, да вникна в същността на споровете между агенцията и министерството. Ще го решим на следващото заседание. То ще бъде в сряда, на 23 май, тъй като 24 май е почивен ден. Ще трябва да си пренастроим графика.

Точка 5

Проект на Решение за разрешаване пребиваването на научноизследователски кораб “АЕГАЕО”, плаващ под гръцки флаг в териториалното море и изключителната икономическа зона на Република България за времето от 4 до 15 октомври 2007 г. вкл., и посещение на пристанище Варна на 5 и на 14 октомври 2007 г. във връзка с реализация на Интегрирания проект “Оценка и моделиране на екосистемите в моретата на Южна Европа” (SESAME)

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми господа министри, предлагам на вниманието

ви проект на решение за разрешаване на пребиваването на Научноизследователски кораб AEGAEО, плаващ под гръцки флаг в териториалното море и изключителната икономическа зона на Република България в периода от 4 до 15 октомври 2007 г. вкл., и да посети пристанище Варна на 5 и на 14 октомври 2007 г. във връзка с реализация на Интегрирания проект “Оценка и моделиране на екосистемите в моретата на Южна Европа” (SESAME). Предлагам на вниманието ви да одобрите именно от тази молба, която е постъпила от посолството на Гърция в Република България с вербална нота.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, г-н Чаушев.

Имате ли въпроси? Не.

Точка 5 се подкрепя.

Точка 6

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Международни договори с десет зависими и асоциирани територии – островите от Ламанша, остров Ман и Острови от Карибския басейн за облагане с данъци на доходите от спестявания под формата на лихвени плащания

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, става дума за офшорните зони, доколкото разбирам.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Точно така. В случая става въпрос – само на лихвите. Това произтича от директива. На основата на мандат от Министерски съвет проведохме преговори и с приблизително с половината от страните е договорен обмен на информация, а с другата половина облагаме три източника. Това всъщност са двата допустими режима. Има едно изключение.

Каймановите острови, мисля, нямат претенции по отношение на техни инвестиции. В България очевидно няма такива, а едностранно са поели ангажимент да ни информират за наши депозити във финансови институции. Спогодбата е стандартна и отговаря на директивите. Всички страни-членки имат ангажимент да имат подобни споразумения. Ако имате въпроси?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси?

РЕПЛИКИ: Не. Не.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 7

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за сътрудничество между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средни предприятия на Република България и Корпорацията за развитие на предприятията на Йордания, Хашемитско кралство Йордания

АННА ЯНЕВА: Предложеният проект на Споразумение за сътрудничество между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средни предприятия и Корпорацията за развитие на предприятията на Йордания е по инициатива на йорданската страна. Проектът е съобразен с функциите и дейността на Изпълнителната агенция за насърчаване на малки и средни предприятия. Проектът е съобразен с изискванията на българското законодателство в областта на международните договори. Проектът е съгласуван с йорданската страна по време на петото заседание на смесената комисия. *(Министър-председателят излиза от залата и ръководството на*

заседанието се поема от заместник министър-председателя и министър на образованието и науката Даниел Вълчев).

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на госпожа Янева. Колеги, има ли въпроси или становища? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 8

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Гърция за премахване на визите за граждани на двете страни, притежаващи дипломатически или служебни паспорти, които са назначени на работа в съответното дипломатическо или консулско представителство на двете страни

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Уважаеми г-н вицепремиер, уважаеми дами и господа министри, предлагам на вниманието ви като основа за водене на преговори проекта на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Гърция за премахване на визите за гражданите на двете страни, притежаващи дипломатически или служебни паспорти, които са назначени на работа в съответното дипломатическо или консулско представителство на двете страни. Както знаете, по силата на двустранни споразумения с Германия, Франция, Великобритания, Испания и Гърция също беше установен визов режим за служителите в дипломатическите и консулските представителства.

Предвид нашето пълноправно членство в Европейския съюз, ние се обърнахме именно към тези страни и с изключение на

Гърция всички тези страни премахнаха задължението именно за установяване на визов режим - остана само Гърция – именно това, което е сега предлагаме, че след одобряването на това решение с Гърция също ще бъде премахнато именно задължението за визов режим на наши и на гръцки дипломатически представителства в съответните страни.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, г-н Чаушев. Процедурата е стандартна. Направена е с другите страни. Колеги, заповядайте! Няма въпроси.

Решението се приема.

Точка 9

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между Агенцията за финансово разузнаване и мрежата за борба с финансовите престъпления (Съединени американски щати) относно взаимодействието при обмена на информация, свързана с изпиране на пари и финансиране на тероризъм, проект на Меморандум за разбирателство между Агенцията за финансово разузнаване на Република България и звеното за финансово разузнаване към Централната банка на Сейшелските острови за сътрудничество при обмен на информация по отношение на изпирането на пари, финансирането на тероризъм и свързаните престъпления и проект на Меморандум за разбирателство между Агенцията за финансово разузнаване на Република България и Центъра за докладване на необичайни транзакции Аруба (МОТ АРУБА) за сътрудничество при обмен на финансово-разузнавателна информация, свързана с изпирането на пари и финансирането на тероризма

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това са стандартни споразумения или меморандуми за разбирателство, които уреждат

начина за комуникация между институции само в контекста на обмен на информация срещу съмнение за изпиране на пари.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Орешарски. Колеги, има ли въпроси или изказвания? Няма.

Решението се приема.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средни предприятия към министъра на икономиката и енергетиката на Република България и Фонда за развитие на малките предприятия на Република Йемен

АННА ЯНЕВА: Предложеният проект на меморандум предвижда сътрудничество между двете агенции за насърчаване на малки и средни предприятия чрез обмен на информация за търговията, възможности за инвестиране, икономическо сътрудничество, търговски панаири, изложения, обмен на публикации, съвместно организиране на семинари, търговски панаири, изложения, търговски мисии, двустранни форуми и други промоционални дейности.

Проектът на меморандум е съгласуван между двете страни и предстои да бъде подписан на предстоящата трета сесия между двете страни.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на госпожа Янева. Има ли въпроси и изказвания? Няма.

Решението се приема.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол между правителството на Република България и правителството на Република Полша за прегледа на двустранните договори между двете страни

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми дами и господа министри, предлагам на вниманието ви проекта на Решение за одобряване проект на Протокол между правителството на Република България и правителството на Република Полша за прегледа на двустранните договори между двете страни. Инвентаризацията на двустранната договорно-правна база е необходима, за да бъдат прекратени някои от международните договори, загубили своята актуалност към този момент, както и с оглед на външнополитическите ангажименти на двете страни по отношение на членството им в Европейския съюз.

Решението е съгласувано. Бележките, които са направени от различните ведомства, са взети предвид. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на г-н Чаушев. Колеги, има ли въпроси или мнения по точка 11? Няма. Решението се приема.

Точка 12

Доклад относно годишни доклади на комисиите на контрол за извършения контрол по изпълнението на сключените концесионни договори за пристанищни терминали от пристанища за обществен транспорт с национално значение и граждански летища за обществено ползване за 2006 г.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин вицепремиер, дами и господа министри и заместник-министри, през 2006 г. на контрол са подложени четири концесионни договора. Първият е договор за предоставяне на концесия на “Пристанищен терминал ЛЕСПОРТ, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение”, Варна, сключен на 8 юни 2005 г. с “БМ Порт” АД, Варна.

Решението на Министерски съвет за определяне на концесионера на терминала е обжалван от участника в конкурса. Договорът е влязъл в сила от 30 май 2006 г. след изпълнение на всички условия от страна на концесионера.

Вторият договор е за предоставяне на концесия върху “Пристанищен терминал Балчик”, териториално обособена зона от пристанище за обществен транспорт с национално значение, Варна. Сключен е на 14 декември 2005 г. с “Порт Балчик”, Добрич. Договорът е влязъл в сила на 25 май 2006 г. след изпълнение на всички условия от страна на концесионера и решения на комисията за защита на конкуренцията. Обнародвано е в “Държавен вестник”.

Третият договор е за предоставяне на концесия върху фериботен терминал Силистра, териториално обособена зона от пристанище за обществен транспорт с национално значение, Русе. Сключен е на 3 февруари 2006 г. с “Минерал ин” ЕАД, София. Договорът е влязъл в сила на 23 февруари 2006 г. след изпълнение на всички условия от страна на концесионера. Това е първата концесия в България, която се осъществява на принципа построй оперирай и преда. Фериботното съоръжение в Силистра е част от общ проект за изграждане на ГКПП в града, както и фериботна връзка по огледален проект с град Кълъраш, Румъния. Проектът е компонент от Източнобалканския транспортен коридор, изграждането му беше

подкрепено от Европейската комисия по програма ФАР "Трансгранично сътрудничество".

Четвъртият договор е за концесия на гражданско летище за обществено ползване Бургас, гражданско летище за обществено ползване Варна, сключен на 10 септември 2006 г. с "Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" - АД, Варна. Договорът е влязъл в сила от 10 ноември 2006 г. след изпълнението на всички условия от страна на концесионера, с Решение № 206 на Комисията за конкуренцията.

В съответствие с изискванията на чл. 105, ал. 1 от Закона за концесиите и чл. 105, ал. 3 от закона, за осъществяване на текущ контрол по сключените концесионни договори, се определиха комисии за контрол и екипи от длъжностни лица от Министерство на транспорта за всеки отделен концесионен договор. Текущият контрол по изпълнението на задълженията през 2006 г. по сключените концесионни договори е осъществено в съответствие с чл. 106, ал. 2, т. 1 и 3 от закона чрез проверки и анализ на документите за отчитане изпълнението на задълженията на концесионерите, определени в концесионните договори и проверки на мястото на обектите, предоставени на концесия.

Контролът по сключените договори през 2006 г. включва само анализ по изпълнение на текущите задължения. При нито един от сключените договори не е налице изтичане на една цяла концесионна година. Пълни и цялостни констатации по изпълнението на задълженията по влезлите в сила концесионни договори ще могат да бъдат извършени след проверка на годишните отчети на концесионера и преглед на одитираните годишни финансови отчети за дейностите, извършвани на обектите, предоставени на концесия.

Общият преглед по изпълнение на задълженията през 2006 година по сключените и влезли в сила концесионни договори показват следното.

Първо, определените условия за осъществяване на концесиите и основните задължения на концесионера, определени с договорите, се изпълняват.

Второ, строителството на хидротехническото съоръжение на други предвидена с проекта на пристанищната инфраструктура и съоръженията на фериботния терминал Силистра е завършено предсрочно. Обектът е приет от Държавна приемателна комисия с протокол – образец № 16, за установяване годността за ползване на строежа на 11 декември 2006 г. и е издадено решение за ползване на 18 декември 2006 г. от ДНСК.

Трето, като цяло, законовите изисквания за осъществяване на летищна и пристанищна дейност се изпълняват. Констатиран са незначителни отклонения от нормативните изисквания, които са отстранени в предписаните срокове.

Подобрена е стопанската дейност, осъществявана на обектите, предоставени на концесии. Концесионерите на Пристанищен терминал Балчик и Леспорт са обработили 89 903 тона общо товари повече, в сравнение със същия период преди предоставянето им на концесия.

Предприети са необходимите действия за изпълнение на инвестиционните програми за първата договорна година на концесиите. През 2006 г. от концесионерите са отчетени над 4 млн. инвестиции в договорените направления. Подобрени са общото състояние и външният вид на обектите, охраната и сигурността на терминалите. На “Пристанищен терминал Балчик” и “Леспорт” са

въведени мероприятия по “Международен кодекс за сигурност на корабите и пристанищните съоръжения”.

Работниците и служителите на пристанищните терминали и на гражданските летища са преминали към концесионерите, взети са мерки за подобряване на условията на труд, безопасност и сигурност и за опазване на околната среда.

През 2006 г. са получени общо приходи от концесионни възнаграждения в размер на 6 715 138 лв. За извършената дейност до 31 декември 2006 г. към 31 януари 2007 г. са заплатени още 415 хиляди лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря на господин Мутафчиев за подробния доклад. Заповядайте за бележки!

Други въпроси имате ли ?

Точка 12 се подкрепя.

Точка 13

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне на права и задължения по Договор за търсене и проучване на нефт и газ в блок “А-Ловеч” от “Рамко България Лимитид” на “Дайрект Петролеум България” ЕООД

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам на вниманието ви Проект на Решение на Министерския съвет, на основание на чл. 25, ал. 1, 3 и 5 от Закона за подземните богатства, за предоставяне на разрешение за прехвърляне на права и задължения по Договор за търсене и проучване на нефт и газ в блок “А-Ловеч” за прехвърляне на право от “Рамко България Лимитид” на “Дайрект Петролеум България” ЕООД.

Спазени са абсолютно всички процедури и изисквания в случая. Направени са проверки относно регистрацията на посочените юридически субекти, така че предлагам Министерски съвет да подкрепи проекта на това решение. Ако има въпроси, готов съм да отговарям.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В момента това е шестото прехвърляне на дялове или замяна на този, който е титуляр по концесията, като три пъти е удължаван срокът. С това нищо не искам да кажа, господин Чакъров, и нищо лично; само ще кажа какво каза моят експерт, който ми го докладва. Каза: "господин министър, тук има някаква далавера, но от документите не личи каква". Може ли пет пъти да се изменя титулярът на концесията за шест години? Не мога да разбера каква е тази работа. Не съм наясно, наистина ви казвам, но това прави едно изключително силно впечатление. На всичкото отгоре, през март 2008 г. тя приключва.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Логичен въпрос, господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Логичен е, господин премиер. Аз също не съм експерт, господин премиер, и уважаеми господин вицепремиер; ако Вашият експерт ми обясни каква е далаверата, нека всички от Министерски съвет да разберем за какво става въпрос. Наистина, процедурата по отношение на търсене и проучване в тези случаи е доста сложна с много сериозни инвестиции. В никакъв случай не бих искал да внеса какъвто и да е субективизъм. Напротив, ние сме длъжни да бъдем максимално обективни и с оглед на това (има такива прехвърляния и знаете, че тук участват субекти с много сериозни възможности, първо, от финансова гледна точка, и със сериозни инвестиции) аз предлагам на вниманието ви този проект на решение. Ако имате други съображения, моля, изложете ги и каквото решение се приеме от

Министерския съвет, за мен е приемлив и единият, и другият вариант. Ако се подкрепи – добре, г-н Вълчев, ако не се подкрепи – каквото е решението на Министерския съвет, това ще бъде валидно за всички и за мен. Благодаря Ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Каменова, Вие имате ли отговор на въпросите, които постави г-н Вълчев?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: И по трите точки – 13, 14 и 15, които са аналогични, ние не ги сме получили за предварително съгласуване. Най-малкото, щяхме да изискваме към досието да има съответните документи, които да показват какъв е статутът на първоприемника, ако мога така да кажа, или на този, на когото прехвърлят. Все пак могат да се приемат, няма законова пречка, но е хубаво към досието на акта тези документи да бъдат приложени. Това е моето предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да се допълни с досиетата.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Да, да се допълнят с необходимите документи, които са упоменати, но ги няма в доклада.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Моля Ви, каквото е необходимо, Вие можете да направите всякакъв вид справки.

Това, че не е съгласувано – категорично не приемам такива възражения. Всичко се съгласува и съответната дирекция в Министерски съвет нека да бъде така любезна, каквото е необходимо в случая, да прецизира.

Каквото ще бъде взето като решение в Министерски съвет, за мен е приемливо, но аз продължавам да твърдя, че от страна на Министерство на околната среда и водите абсолютно всички процедури са спазени, още повече че след дискусиите, които имахме за подземните богатства и още повече Министерство на околната среда и водите беше субектът, който представи на вниманието тази

дискусия и защитаваше определени дискусии, така че от процедурна гледна точка, особено в тези случаи, сме максимално прецизни, бих казал, но каквото е решението, за мен е приемливо в една или друга посока.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Независимо от това какво ще бъде решението - за съжаление, ние сме забавили нашето становище и аз съм длъжен да го съобщя, което не противоречи на решението, но по точка 13 и 14 – на територията на блок “А-Ловеч”, обхващащ района Врабча, Ловешка, Плевенска, Монтанска, Софийска, Габровска области, са регистрирани 721 археологически обекти извън населените места, от които 347 са обявени или декларирани за паметници на културата.

В същата посока, на територията на блок “В-1 Голица”, разположен на територията на областите Варна, Шумен, Търговище, Сливен, досега са регистрирани, декларирани и обявени 1407 археологически паметници на културата. Въз основа на това, което зачетох, е необходимо да бъдат спазени следните изисквания: проучвателните работи да не засягат територията на археологическите паметници на културата и на техните охранителни зони и стриктно да бъдат спазвани условията по чл. 18 от Закона за паметниците на културата и музеите - те добре знаят в закона, просто това да бъде записано, да го имат предвид, трябва да се върнат към регионалните исторически музеи, ако се открият нови... Мярката би трябвало да бъде отразена в бъдещия договор, тъй като територията е много голяма и има много ценни обекти, да не пропуснем нещо.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, ние имаме разговор наистина с министър Данаилов. Вярно, че са закъснели с бележките, които предлагат на вниманието ни. Те

са изключително коректни и ние ще ги вземем в съображение, така че ги приемаме. Естествено, нашите археологически дадености, находки трябва да бъдат опазени и съхранени. Така че това ще бъде изрично взето под внимание и ще се съобразим с бележките, които са представени от тяхна страна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Други въпроси и бележки?

Предлагам да подкрепим точката. Нека бъде на вносител, за да може да се отразят бележките, на Министерство на културата и предложението на госпожа Каменова за допълнителната документация, която да бъде приложена. Така предлагам.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Приемам, господин премиер. Ще предоставим цялата необходима информация така, както се изисква.

Точка 14

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне на права и задължения, произтичащи от предоставеното разрешение за търсене и проучване на нефт и газ в блок "В-1 Голица" от "Болкан Експлорърс (България) Лимитид" на "Джей Кей Екс България Лимитид"

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Тук също става въпрос за прехвърляне на права и задължения по разрешението за търсене и проучване на нефт и газ в блок "В-1 Голица" от Болкан Експлорърс (България) Лимитид на "Джей Кей Екс България Лимитид". Също бих казал, че ако трябва, мога да представя цялата фактология и процедура такава, каквато е, но тя е подробно изложена в докладната записка, която съм представил и резюмето.

Представям на вниманието на Министерския съвет проект на решение, който предлагам да бъде подкрепен от страна на министерство. Ако има допълнително въпроси, отново изразявам готовност да отговоря на повдигнатите въпроси. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси и бележки?

Предлагам както по предишната точка – да се включат тези предложения за Министерство на културата, въпреки че тук площта е значително по-малка. Да се приеме на вносител със същите две допълнения.

Точка 15

Проект на Решение за прекратяване на разрешението за търсене и проучване на нефт и газ – подземни богатства по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства в блок “Ямбол”, разположен на територията на областите Сливен, Хасково, Ямбол и Бургас

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Представям на вниманието ви проект на решение за прекратяване на разрешението за търсене и проучване на нефт и газ в блок “Ямбол”, след като субектът, който е имал разрешение за търсене и проучване, не открива съответно находища.

Предлага се да се прекрати разрешението за търсене и проучване на нефт и газ. Също са спазени абсолютно всички процедури. Титулярът е инвестирал повече от 2,5 млн. щ.дол. Няма финансови задължения към държавата. Така че предлагам този проект на решение за прекратяване търсенето и проучването на нефт и газ в блок “Ямбол” от посочения субект да бъде подкрепен от

Министерски съвет. Ако има въпроси, също изразявам готовност да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Предлагам да подкрепим точката. Прекратява се проучването.

Точка 16

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Нестинарка”, община Царево, област Бургас

Точка 17

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Веселие”, община Созопол, област Бургас

Точка 18

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Каваците-юг”, община Созопол, област Бургас

Точка 19

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Градина”, община Созопол, област Бургас

Точка 20

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Черноморец”, община Созопол, област Бургас

Точка 21

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Златна рибка”, община Созопол, област Бургас

Точка 22

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Стамopolу-Перла”, община Приморско, област Бургас

Точка 23

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Минерален басейн – юг”, община Варна, област Варна

Точка 24

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Сахара I”, община Варна, област Варна

Точка 25

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Сахара II”, община Варна, област Варна

/Точки от 16 до 25 се разглеждат заедно./

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По точки от 16 до 25, които са проекти на решения за предоставяне на концесия за плажовете по българското черноморие от Министерство на околната среда и водите помолиха да се отложи за следващото заседание, защото имали допълнения и бележки. Аз имам едно питане към МПРБ отлагането ще създаде ли проблеми за подготовката на летния сезон, защото той фактически почти е стартирал. Това – първо. Второ, и миналата година имаше много сериозни конфликти, в т.ч. и медийни, които бяха отразени в медиите, по отношение на обслужването, обработването на част от плажовете. Спомням си, мисля, че в “Градина” едва ли не полиция влизаше, за да се изпълни решението. Аз бях наскоро и в Бургас. Областният управител беше доста притеснен за това, че на него му се вменяват задълженията да осъществи едно или друго решение, но никой не смее да го направи. Дори МВР, защото там трябваше да се вадят едни концесионери, други да се вкарват. Как стоят нещата, господин Ковачев? Въпрос ли имате, г-н Кабил?

НИХАТ КАБИЛ: Въпросът ми е на коя дата в колко часа ще е следващото заседание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Казах - Вие сте били извън залата – на 23 в сряда в 10 часа.

САВИН КОВАЧЕВ: Ние вече имаме проблеми с доста голям брой от тези плажове, които неслучайно пожелахме да бъдат включени в днешното заседание на Министерския съвет. Това са плажове, които са доста посетени и вече имаме оплакване, включително и от немски, холандски и английски туристи, на които им прави впечатление, че плажовете са мръсни, неохраняеми, няма медицинско обслужване, няма спасители. Това са плажове, за някои от които имаме къмпинги, които в момента са вече населени и вече

имаме доста големи проблеми с тяхното стопанисване. Страхувам се, че едно евентуално отлагане би довело до задълбочаване на проблемите.

Действително, струва ми се, че тук важи максимата по-добре ужасен край, отколкото ужас безкрай. Би трябвало все пак да вземе решение по отношение на тези плажове, какво става с тях. Ако Министерският съвет не желае да предостави концесии по право върху тези плажове, може да откаже предоставянето на концесия. Тогава поне ще организираме по някакъв начин дейностите, свързани с водното спасяване, с медицинското обслужване чрез правомощията, които имаме ние и областните управители съответно по Закона за държавната собственост. Но аз съм притеснен много за състоянието на тези плажове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, кажете!

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Аз до следващия път поемам ангажимент всичко да бъде прецизирано. За следващата седмица ще имаме и пълна готовност.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Това, което каза г-н Ковачев, наистина е вярно. Ние направихме една мозъчна атака с нашата дирекция, дирекция "Правна" и колегите от МРРБ с оглед решаването на тази ситуация с плажовете, за да може областният управител да предприеме определени действия за тези, които не са отдадени на концесии, тъй като има възможност тези плажове, които са големи, наистина да влезе реален концесионер, тези, които имат доказани права да влязат. Считам, че ако се отложи, не трябва да се отлага повече от една седмица, защото наистина сезонът е настъпил и министър Гагаузов също ми се е обаждал да каже, че има оплаквания от туроператорски фирми, които са установили лошото качество на плажовете.

Три от плажовете, които са внесени днес – “Минерален басейн” и двете “Сахари”, които се намират на “Св. Константин и Елена”, нямат доказани права по правните анализи и аз мисля, че бихме могли, а и Министерство на отбраната има отрицателно становище по тях и са приложени съответните документи - бихме могли днес да разгледаме тези три плажа и Министерският съвет да се ориентира към вземане на решение за отказ с оглед на това, съответният областен управител или съответните ведомства да предприемат действия за обезопасяването им, поне да минат тези, а останалите, които имат права, да бъдат разгледани на следващото заседание. Това е моето предложение.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Ние на едно предишно заседание изложихме аргументите си, сега сме представили и документи. Аз благодаря на госпожа Каменова, че поставя този въпрос. За “Сахара-II” предлагаме да се откаже концесията, пък който има претенции, да води дело.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да отложим, но не по-късно от другата сряда. Тогава трябва да изчистим всички наведнъж, за да не се смесват в различни точки. Но повече не може да се отлага.

Господин Чакъров, поработете, ако имате някакви бележки, конкретни възражения, защото иначе се проваля туристическият сезон.

Точка 26

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства, по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта “Света Анна”, разположена в землището на с. Александрово, община Търговище, област Търговище

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства, по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта “Света Анна”, разположена в землището на с. Александрово, община Търговище, област Търговище.

Процедурата за предоставяне на разрешението е стартирана през юни 2004 г. Реализирани са също всички необходими процедури, съгласно нашето законодателство – основно визирам Закона за подземните богатства.

Направено е съобщение в два централни ежедневника, след което, с оглед на това, че са се явили повече от един юридически субекти, е организиран конкурс. На него се явява само посочената фирма – “Тайфун БГ” ООД, гр. Търговище. На основание чл. 47, ал. 3 от Закона за подземните богатства, конкурсът може да се проведе и такъв е проведен. След заседание конкурсното предложение на “Тайфун БГ” е одобрено.

Извършени са и другите съгласувателни процедури, изискуеми в случая с другите отговорни министерства в конкретния случай и с оглед на инвестиционната програма, и ангажиментите, които са поети от страна на посочения субекта, са площта. Предлагам проектът, който е на вниманието ви, да бъде подкрепен от страна на Министерския съвет.

Благодаря за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, г-н министър. Имате ли въпроси или бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 27

Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в 2801-ото заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по конкурентоспособност /вътрешен пазар, индустрия и изследвания/, което ще се проведе на 21 и 22 май 2007 г. в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Янева, заповядайте.

АННА ЯНЕВА: Благодаря. В предстоящото заседание на Съвета на министрите по конкурентоспособност са предвидени 12 въпроса да бъдат разгледани. В приложени е даден проекта на позиция на нашата страна по отделните точки. Предложеният проект на позиция е одобрен от Съвета по европейски въпроси на заседанието на 15 май.

Предлагайки за одобрение позицията на нашата страна искам да предложа по един от въпросите два варианта за решение и това е свързано с разпоредбата на член 15 от проекта на директиви за договорите за потребителски кредит. Разпоредбата на проекта за директива за договорите за потребителски кредит регламентира предсрочно погасяване на кредита от страна на потребителите. Същевременно проектът на директива отчита факта, че кредиторът трябва да има право на справедливо обезщетение при предсрочно погасяване на кредита. Разпоредбата на член 15 предизвика много спорове и дискусии между държавите членки. С оглед намирането на решение по този въпроси председателството на Европейския съюз предложи два варианта, които да бъдат обсъдени от министрите и да бъде намерено компромисно решение.

Първият вариант, този, който е предложен е, потребителят не дължи обезщетение за предсрочно погасяване когато сумата на

предсрочното погасяване не надвишава 2 хиляди евро в рамките на 12 месеца.

Втори вариант, предоставя се свобода на държавите членки да решат, че кредиторът може да иска обезщетение за предсрочно погасяване на кредита само ако сумата на предсрочното погасяване надвишава даден праг, определен в национално законодателство. Този праг за освобождаване от плащане на обезщетение, определено в съответното национално законодателство, не може да надвишава 5 хиляди евро.

В своята позиция, изпратена за съгласуване в рамките на Съвета по Европейски въпроси Министерство на икономиката и енергетиката предложи България да подкрепи първия вариант, който според нас предоставя по-голяма степен за защита на потребителите.

Същевременно на 16 май получихме становище от Българска народна банка по проекта на позиция, в която се предлага България да подкрепи втория вариант.

Независимо от това кой вариант ще приеме днес Министерски съвет ние предлагаме, за да бъде нашата позиция конструктивна и да улесним окончателното приемане на решение в случай, че одобрения от Министерски съвет първи или втори вариант не бъде приет на Съвета на министрите, да дадем възможност на нашите представители да подкрепят и другия вариант.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ Мъдро решение.

Заповядайте. Госпожо Грънчарова.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин премиер, аз искам да внесем едно уточнение, защото наистина Съветът по европейски въпроси постигна съгласие и впоследствие постъпи бележка на националната банка, която е валидна. Предложението на председателството вече се ограничава само до опция две.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На германското председателство?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Да, на германското председателство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Опция едно отпада?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Опция едно отпада, тъй като много държави членки възразиха. Едно е идеалната среда, в която интересът на потребителя е в максимална степен гарантиран.

Така че ви предлагам, тъй като се дискутира само опция две, ние да дадем мандат на нашия представител в Брюксел при условие, че само тя е поставена на масата, да я подкрепи. Важно е България да има позиция по тема, която касае българския еврокомисар.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А с българския еврокомисар разговаряно ли е?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ И какво е мнението на българския еврокомисар?

АННА ЯНЕВА: Същото.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси и предложения? Не виждам.

Тогава да подкрепим точката с уточнението, че след като се предлага от германското председателство само вторият вариант поради възражения и то категорични, доколкото разбирам, от редица страни по първия вариант, който от моя гледна точка би бил по-добър, защото повече защитава правата на потребителите. След като и госпожа Кунева не възразява принципно, да подкрепим втори вариант и като цяло доклада за позицията. Няма възражения. Подкрепя се.

Точка 28

Проект на Постановление за приемане на Списък на оръжията и Списък на изделията и технологиите с двойна употреба, които подлежат на контрол при внос

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Янева.

АННА ЯНЕВА: Благодаря, господин министър-председател. Уважаеми дами и господа министри, сега прилаганият списък на оръжия и на стоките и технологиите с възможна двойна употреба, приет с Постановление № 59 на Министерски съвет от 2006 г. следва подредбата и съдържанието на списъка на стоките и технологиите с двойна употреба на Европейския съюз и списъка на оръжията на Васенаарската договореност. Предвид факта, че списъкът на изделията и технологиите с двойна употреба, които се контролират при износ, е неразделна част от регламент 1234/2000 на Европейския съюз, той е директно приложим за всички страни. Общият списък на оръжията на Европейския съюз от своя страна е приложение към Кодекса на Европейския съюз за поведение при износа на оръжие. Документ, който на този етап все още не е директно приложим, поради което е необходимо да бъде приет настоящият списък на оръжията. Предлаганият на вашето внимание списък на оръжията отразява направените през 2006 г. изменения и допълнения в списъка на оръжията на пленарните заседания на Васенаарската договореност и другите режими за експортен контрол и отразява приетите промени в общия списък на оръжията на Европейския съюз.

В проекта на списък на оръжията е добавена допълнителна категория 23 "Техническа помощ", като определението за техническа помощ е в съответствие с дефиницията на член 1 /а/ и /б/ на Съвместното действие на Съвета. Страните членки са задължени да предприемат мерки по въвеждане на Съвместното действие в националното законодателство, което

бе отразено и в приетия Закона за експортния контрол на оръжия и изделията и технологиите с двойна употреба.

По отношение на вноса на технологии и изделия с възможна двойна употреба всяка страна членка на Европейския съюз определя мерки по контрола на национално ниво. Законът за експортния контрол на оръжия и изделия и технологии с двойна употреба предвижда въвеждането на изискване за регистрация на вноса на т.нар. "чувствителни" изделия и технологии. Предлагаият Списък на изделията и технологиите, които подлежат на контрол при внос, се състои от чувствителни изделия, които са свързани с технологията "Стелт", с изделията, подлежащи на стратегически контрол от общността, с контролните списъци на режима за контрол на ракетните технологии, Групата на ядрените доставчици, Австралийската група и с Конвенцията за забрана на химическото оръжие.

Приемането на Списъка на оръжието и на Списъка на изделията и технологиите с двойна употреба, които подлежат на контрол при внос, е един важен сигнал към нашите партньори от Европейския съюз за провежданата в България принципна и последователна политика в областта на контрола на външнотърговските сделки с оръжия и изделия и технологии с двойна употреба в контекста на членството на България в Европейския съюз.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо Янева.

Има ли въпроси и бележки?

НИХАТ КАБИЛ: Ние оттегляме нашите бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Подкрепя се точката.

Предлагам да преминем към точките, които постъпиха днес. Искам да поясня, доколкото разбрах от аргументацията на господин Петков, който се обади вчера вечерта, е свързана и с доклада на Европейската комисия.

Поне той твърди, че до 20 юни би трябвало да мине през Народното събрание, затова е внесена.

Втората точка на Министерството на транспорта, господин Мавров помоли, тъй като това е включено в оперативния план на Министерски съвет, също има срокове, изтекли, от гледна точка на нашите ангажименти към Европейския съюз. Затова също допълнително е внесена.

Поне точката на господин Мутафчиев да я разгледаме с предимство, защото в 12,30 има ангажимент. Имате ли възражения? Добре.

Точка 34

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев, заповядайте.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Благодаря Ви, господин министър-председател, законът беше готов в срок, но имахме дълги спорове – близо два месеца, по отношение на финансовата обосновка. Най-вече по искането от страна на Министерството на транспорта на допълнителни бройки за Автомобилна администрация и по искането на Министерство на икономиката и енергетиката също за допълнителни бройки ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искате допълнителни бройки ли?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Това беше причината. Ние оттеглихме своите искания.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защото ако има искане за допълнителни бройки трудно може да разгледаме по този начин точката.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:: Аз казвам каква е причината да се забавим с два месеца, защото законът беше готов в срока, който беше предвиден по

графика. За да не бавим, изтеглили сме допълнителните бройки, не ги искаме от Министерството на финансите. Одобрена е финансовата обосновка. Разчитаме, господин премиер, на Вашето разпореждане да се направи един общ анализ и ако е необходимо, тогава с общия анализ и разпоредби да предвидим съответно бройки, които могат да бъдат заложи. Ако не, ще търсим други пътища.

Какво предвиждаме в закона? Този проект въвежда изискванията на европейското законодателство относно минималното ниво на обучение за някои водачи в автомобилния транспорт. Необходимо е също така да бъдат предприети мерки на национално ниво за изпълнението и прилагането на актовете на Европейския съюз, които са свързани с реда, условията за регистрация на лицата, извършващи проверки, монтаж и ремонт на тахографи с одобряване типа на тахографите. За тази цел е необходимо да се издадат наредби. С този закон предвиждаме издаването на тези наредби.

С предложените изменения в закона се увеличават минималните изисквания за броя на проверките на пътя и в предприятията за извършване на превози на пътници и товари. Така както е предвидено в Директива 2006/22/ЕО.

С оглед ефективното прилагане на правилата за времето аз управление, прекъсвания и почивки на водачите на моторни превозни средства при извършване на превозите на пътници и товари, както и за повишаване на безопасността по пътищата, с § 26 се предлага въвеждането на принудителна административна мярка временно отнемане на свидетелството за управление на водач на моторното преводно средство, който не е спазил изискването за прекъсване на управлението и за усвояване на предвидените почивки.

Това е с няколко думи. Законът е минал на съгласуване между отделните министерства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Заповядайте за бележки и въпроси? Има ли такива? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 29

Проект на Постановление за приемане на Наредба за организацията на дейностите по подготовка и представяне на доклади в Комисията на Европейския съюз за прилагане на нормативни актове от правото на Европейските общности в областта на околната среда

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, проектът на наредба се създава нормативна национална рамка за изпълнение на задълженията на Република България в доклада на Европейската комисия в областта на околната среда. Предвиден е ред за подготовка и представяне на докладите в Европейската комисия механизъм на организация, координация между институциите с компетентните в областта на околната среда. Извършени са необходимите съгласувателни процедури в съответствие с чл. 58 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация. Направените бележки повечето от тях са отразени съгласно приложената справка, която съм предоставил на вниманието ви. Надявам се, че проектът на наредба ще бъде подкрепен от Министерски съвет. Благодаря за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате думата.

НИХАТ КАБИЛ: Имаме две технически бележки.

Едната от тях е наименованието на наредбата да бъде приведено в съответствие със законната делегация, член 11, алинея 2 във връзка с алинея 1, точка 9 от Закона за опазване на околната среда.

Предвид възприетата в Закона за ветеринарно-медицинската дейност терминология предлагаме в чл. 2, алинея 2, точка 1 думите “експерименталните животни” да бъдат заменени с “животните, използвани за опити”, за да унифицираме в законодателството термините.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По първото предложение предлагам да бъде прецизирано, а второто го приемаме още сега. Благодаря на министър Кабил.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси и бележки?

Точката се подкрепя с направеното допълнение от господин Кабил.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе от 20 до 22 май 2007 г. в Майнц/Ренгау, Федерална република Германия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил, заповядайте.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря. Уважаеми господин премиер, колеги, ще бъда кратък. Неформалният съвет ще протече под знака на една дискусия, която ще се проведе, на тема “Да защитим основата на живота в различните региони на Европа – за разнообразие, качество и иновации”.

Предвидено е германският ни колега, който председателства съвета, да обобщи дискусията от последния неформален съвет, проведен през септември 2006 г. в Оулу, Финландия и да направи изказване по темата на настоящия неформален съвет. Германско председателство ще предложи

доклад "запазване на поминъка в районите на Европа чрез насърчаване на разнообразието, качеството и иновациите.

Има формулирани и изпратени три въпроса:

Първият е, каква роля ще играят земеделските стопани през следващите 10 години?

Вторият е, как трябва да се развиват селските ни райони?

Трето, какви промени могат да се направят, за да може общата стопанска политика да посрещне предизвикателствата, които стоят пред хората, живеещи в селските райони на Европа?

Ние имаме изготвена позиция на базата на тези въпроси, те са гласувани в Съвета по европейските въпроси.

Предлагам Министерски съвет да приеме позицията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Кабил.

Имате ли въпроси или бележки? Няма

Точката се подкрепя.

* * *

Господин Кабил, Вие ли ще пътувате за заседанието? По повод вчерашната ни среща със земеделските производители е добре да направите неформални разговори с министрите от страните, които също са засегнати от сушата. Става въпрос Румъния, Унгария, не знам дали други страни от Европейския съюз са в такава степен засегнати, за да координирате евентуални действия по отношение на Европейската комисия и Европейския съюз като цяло. Имам предвид не по отношение, а с искане на определена подкрепа под една или друга форма или допълнителни възможности за вътрешни действия.

Искам да информирам членовете на Министерски съвет вчера с господин Кабил се срещнахме с представители на земеделските производители. Знаете, има много радикални искания. Искат да се обяви бедствено положение, за което няма никакви основания, дори по закон.

Защото бедствено положение се обявява когато има заплаха за живота и здравето на граждани. Второ, някои арендатори или групи арендатори се опитват да използват сушата като основание да не си плащат арендата на собственици. Правителството не бива да участва в такава игра. Следващата сряда е планирано заседание на Консултативния съвет по зърното. Между другото господин Кабил, тъй като Министерски съвет ще бъде в сряда, хубаво е съветът да се събере във вторник, защото трябва да имаме техния анализ, обобщен информацията от изнесените структури на Министерство на земеделието и горите и евентуални мерки и действия, за да можем да огласим предварителни.

Искам да ви кажа моето впечатление от разговора с част от производителите, най-малко, и дискусиата, която се водеше. Ситуацията е много тревожна, но за сега не е фатална за реколтата. Ако през следващите една седмица до десет дни има сериозни нормални валежи, това ще помогне реколтата да стане, тъй като сега е изкласила и пшеницата, и ечемика, и се формира зародиша и се нуждае от влага. Ако има влага, ще се нормализира ситуацията. Ако не, ще влезем в много тежка ситуация и ще трябва да предприемаме допълнителни мерки и за осигуряване на необходимото количество пшеница, ечемика, също така за гарантиране на семената за есенната сеитба. Това е за информация.

Конкретната молба беше да консултирате с министрите от държавите, които са аналогично положение заради сушата какво предприемат те, дори в чисто прагматичен план те какво са направили и смятат ли нещо да правят нещо допълнително. И дали предприемаме общи действия като демарш пред Европейския съюз.

НИХАТ КАБИЛ: Имам вече подобен разговор с италианския ми колега Паоло Декастро, който беше на посещение в България на 10 май. Той изрази принципната подкрепа при поставяне от наша страна на въпрос във формален или неформален порядък в съвета на министрите. Имам намерение

и предварително правим организация и контакти за разговори с испанската колежка, с португалския колега, който се приеме председателството. При тях също ситуацията не е лека. Унгария и Румъния също.

Един нюанс към това, което казахте за арендата. Имам информация, че определени мощни фирми, които обикновено изнасят зърно и сключват стокови кредити с производителите, също оказват въздействие върху фермерите, защото обявяването на бедствено положение формално за тях ще бъде причината да не изпълнят сключените огромни договори за износ, за да не плащат съответните неустойки. Така че, нещата са много преплетени, много сложни и не са твърде еднозначни. Това, което е необходимо като мерки, съм ги взел, предвиждаме и ще продължаваме по-нататък. Разбира се, че при промяна на деня за Министерски съвет, явно във вторник заместник-министър Бъчварова ще проведе консултативния съвет, тъй като аз трябва да бъда в Майнц и вече да имаме за оперативното в среда данните и вече накъде отиваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Кабил.

Точка31

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по образование, младеж и култура, което ще се проведе на 24 и 25 май 2007 г. в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Ще бъда съвсем кратък. В четвъртък и петък – 24 и 25 май следващата седмица ще се проведе заседанието на Съвета на министрите по образование, младеж и култура. Има точки и по образование, и по младеж, и по култура, те са описани в материала. От българска страна ще вземат участие – госпожа Ваня Добрева –

зам.-министър на образованието и науката, госпожа Ина Килева – зам.-министър на културата и госпожа Весела Лечева – председател на Държавната агенция за младежта и спорта.

Преминали са съгласувателни процедури. Моля да одобрите предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Вълчев.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване на Допълнителна информация за периода 1 април – 15 май 2007 г. към Доклада в изпълнение на член 1 от Решение на Европейската комисия от 13 декември 2006 г. за създаване на механизъм за сътрудничество и оценка на напредъка на България в изпълнението на специфични показатели в областта на съдебната реформа и борбата срещу корупцията и организираната престъпност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Петков, заповядайте.

РУМЕН ПЕТКОВ: Уважаеми господин премиер, докладът е изготвен съвместно с Министерство на правосъдието. Анализирани са в Министерство на вътрешните работи. Систематизирани са допълнително извършените действия и постигнатите резултати по пет от бенчмарките, с изключение на Конституцията.

Информацията е синтезирана на базата на доклади, които са предоставени от всички звена в администрацията, които имат отношение по бенчмарките. Систематизирана е от гледна точка на конкретни постигнати резултати, предприети организационни и структурни мерки, предприети законодателни инициативи, обучени на апарата, работа с партньорските

служби и работата с експертите, които са привлечени от Министерство на правосъдието и Министерство на вътрешните работи. В доклада има достатъчно значими резултати и в борбата с корупцията, и в борбата на организираната престъпност.

Освен тези две предложения за решение бих помолил, може би най-късно до следващата сряда, да имаме една обща позиция, която ние сме предложили на вашето внимание, съгласувана е с Министерството на външните работи и министъра по европейските въпроси, и да водим обща единна политика в разговорите с Европейската комисия. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Господин министър, това означава на следващото заседание ще внесете предложение за позиция ли ?

РУМЕН ПЕТКОВ: Не. Позицията според мен не бива да бъде разглеждана на Министерски съвет. Става дума за основните тези, които следва да застъпваме пред Европейската комисия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Говоря за оперативно заседание за обсъждане.

РУМЕН ПЕТКОВ: Не, аз не мисля, че е въпрос на Министерски съвет. Може би при Вас среща с министъра на външните работи и министъра по европейските въпроси, за да можем да имаме единна позиция и ние, и Народно събрание, и Президентството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, ще се уточним за това обсъждане.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз принципно имам един въпрос, защото сега го прегледах. Малко смущаващо е, че нито една бележка не е приета от МВР.

РУМЕН ПЕТКОВ: Аз ще дам пример. Няма проблеми да бъде отложено. Но поне досега практиката показва, че в Народното събрание нещата твърде много се затлачват по ненотифицираните директиви по глава 24, една не малка част от тях са предложени вече като промени в закони, но стоят в Народно събрание, както вече казах и на предишното заседание. Има бележка например за съхраняване на лични данни тогава, когато превозвачите ги предоставят, да се упомене срок. Ние имаме Закон за защита на личните данни и в този закон този срок е много ясно фиксиран. В проекта, който ние правим, препратката е към него. Аз не мисля, че ние трябва да дублираме в нормативната уредба съхраняването наличните данните. Казвам го само като пример. Иначе предложението, което правим, е изцяло съгласувано с директива 2004/82/ЕО.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Петков.

Заповядайте за бележки, дискусии.

Министерствата, които имат бележки?

Госпожа Грънчарова подкрепя предвид европейското значение.

Имате ли бележки или въпроси? Добре.

Колеги, аз предлагам да подкрепим проектозакона най-вече с мотива, който политически е изложен във връзка с доклада на Европейската комисия. Въпреки че, и аз не съм имал възможност да го прегледам. Със сигурност в Народно събрание ще се проведат дискусии, в това число и по тези въпроси, които са засегнати в бележките на отделните министерства. Така че, важното е да стартира процеса, защото иначе се получава затлачване

и не сме свършили дори законодателната част от нещата, които сме се ангажирали да свършим пред Европейската комисия. Защото още ГПК няма движение, Закона за съдебната власт виси, до 15 юни е крайният срок. Ще минат изборите, но ще помоля госпожа Грънчарова да направи една среща с ръководителите на парламентарните групи на партиите от мнозинството да поемат определени ангажименти в какви срокове кои от законите, които са свързани пряко с механизма за сътрудничество и проверка, ще бъдат изпълнени от Народното събрание, кои няма да бъдат изпълнени. За да знаем и ние като изпълнителна власт какъв ще е резултатът в крайна сметка.

РУМЕН ПЕТКОВ: Аз точно това щях да предложа, господин премиер, защото част от нещата ще опрат в Народното събрание. Ние получихме вече докладите на експертите, които бяха на мисията тук от 11 до 17 април. Там също има свършено конкретни бележки, които говорим повече от година, свързани с промените в НПК и вероятно те по някакъв начин ще рефлектират и в окончателния доклад на комисията. Ако ние нямаме категорична договореност с ръководството на Народно събрание и с тримата председатели на парламентарни групи, това, че тук приемаме и правим определени предложения, никой няма да го разбере. Затова аз съм готов като министерство, в което има такъв тип проблеми, свързани със законодателни решения, да подкрепим госпожа Грънчарова в един разговор с парламентарните групи, за да не изоставаме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По възможност следващата сряда след обяд да направите такава среща. Госпожа Грънчаров, господин Петков, господин Петканов, мисля че това трябва да бъде състава, поканете тримата председатели на парламентарни групи за обсъждане на законодателните ангажименти на парламента, свързани с бенмарките.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин премиер, да кажа, че ние сме в постоянен контакт с председателите на групи от управляващата коалиция, включително ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Хубаво е да се съберат на едно място.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Те са различни посоките, по които парламентът трябва да работи. Трябва да си признаем, че по време на кампания работата не е на сто процента обороти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Точно затова веднага след кампанията е хубаво да се уточни.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Това, което имам като усещане е, че много е вероятно Законът за съдебната власт да бъде приет, ГПК да не бъде възможно да бъде приет до 15 юни във финализиран вид.

Освен това имаме много закони, които са свързани с транспониране на директивите, което е съвсем отделно направление.

На трето място, имаме и такива закони, които са чисто политически знак. Примерно Закона за лобизма. Аз смятам, че този закон ако претърпи някакво движение, ще бъде много силен политически сигнал към Европейската комисия.

Поемам ангажмента в сряда да се съберем и да го дискутираме, но ще разчитаме и на Ваша подкрепа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Така се уточняваме. С което изчерпваме редовното заседание.