



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
на 27 декември 2007г.

Заседанието започна в 10,15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден, уважаеми дами и господа! Още един път на всички честита Коледа! Весели празници! Добро настроение! Здраве. Ще имате възможност през следващите няколко дни да си починете още малко и след това от Новата година ни очакват нови задачи, свързани и с актуализацията на програмата на правителството, за което си говорихме. Искам да ви напомня, ако намерите време по празниците все пак да помислите върху вашите секторни приоритети. Неща, които смятате, че трябва да се случат в следващата година и половина, да ги свършим в рамки те на мандата, за да можем в началото на следващия политически сезон да конструираме една достатъчно актуална и амбициозна и реалистична програма.

Започваме заседанието на Министерски съвет. Искам да ви предложа точката от допълнително внесените материали за предложение до президента на Република България за издаване на указ за назначаването на председател на Държавната агенция „Национална сигурност“ да мине в началото, за да мое в рамките на днешния ден президента да подпише у каза, да излезе в Държавен вестник и от началото на следващата година да започне ефективното структуриране и работа на агенцията, на основата на Закона, който беше приет от Парламента.

Точка 17

Проект на решение за предложение до президента на Република България за издаване на указ за назначаването на председател на Държавната агенция „Национална сигурност“

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По тази точка предлагам на вашето внимание кандидатурата на Петко Гаврилов Сертов за председател на Държавната агенция „Национална сигурност“ за срок от пет години, считано от 1 януари 2008 г.

Всички познавате господин Сертов, няма нужда да изчитам неговата биография. Мисля, че има всички професионални и лични качества за изпълняване на тази отговорна дейност. Освен образованието му, над 10-годишния стаж в Министерство на вътрешните работи, специализации в чужбина, специално във Франция, мисля, че господин Сертов винаги е бил полезен и в работата на Министерски съвет като секретар на Съвета по сигурността към Министерски съвет.

Имате ли въпроси по тази точка?

Господин Петков.

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, колеги, аз подкрепям кандидатурата на господин Сертов по три причини.

Първо, той познава в детайли и то професионално работата на звената в Министерство на вътрешните работи, които са ангажирани в ключовите въпроси, по които отговорностите се възлагат на агенцията.

Второ, той ще бъде добре приет в състава на министерството и това е една своего рода сериозна гаранция или най-малкото предпоставка за добрата съвместна работа между МВР и агенцията.

Трето, не е без значение агенцията и нейния ръководител как ще бъдат приети от нашите партньори. Мисля, че това е една кандидатура, която ще се радва на много висока оценка и всъщност ще потвърдим по един категоричен начин, че в изграждането и утвърждаването на агенцията се залага на професионалното начало и на принципността.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин министър.

Господин Близнаков.-

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Аз искам само да кажа, че господин Сертов е професионалист човек, дотолкова, доколкото го познавам. Мисля, че това е много важно за авторитета на новата агенция, която трябва да започне работа. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Има ли други изказвания?

Точката се приема.

Днес следобяд ще имаме пресконференция с господин Петков и господин Сертов във връзка със старта на агенцията, защото ключово за ефективната работа и взаимодействието между МВР и ДА"НС", тъй като взаимно трябва да си помагат и да работят съвместно в една посока по основните функции, свързани със сигурността на държавата, е вътрешния ред.

Точка 1

Проект на Постановление за допълнение на Единния класификатор на длъжностите в администрацията, прието с ПМС № 47 от 20004 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, става въпрос за отстраняването на един технически пропуск. Със създаването на Националната комисия за борба с трафика на хора със съответния закон е предвидено длъжността секретар на Националната комисия за борба с трафика на хора, който да ръководи администрацията на комисията по една или друга причина това положение не е отразено в Единния класификатор на длъжностите в администрацията, което пречи към момента ние да обявим конкурс и трайно да назначим човек на тази длъжност.

Предложението е съвсем техническо. Длъжността секретар на Националната комисия за борба с трафика на хора да се добави на длъжностно ниво А 4, непосредствено след длъжността, която е почти идентична - секретар на Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. С тази промяна ще се даде възможност да откриваме конкурс за постоянно заемане на мястото. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Въпроси има ли?

Подкрепя се.

Точка 2

Проект на Решение за предоставяне безвъзмездно на освободени наднормативни железопътни материали – военновременни запаси, на Министерството на транспорта

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, с Решение № 307 от 3 май 2007 г. Министерски съвет е приел нови номенклатурни списъци на военновременните запаси и нормативите за тях. Предлаганите наднормативни железопътни материали обхващат жп релси, дървени траверси, жп свързочен строителен материал, които са освободени от Съвета за държавен резерв и военновременните запаси към Междуведомствения свет по въпросите на военнопромишления комплекс и мобилизационната готовност на страната.

Предоставянето на Министерството на транспорта на освободените военновременни запаси, представляващи комплект железен път ще позволи да се направи рехабилитация на един голям участък между Пловдив и Бургас на железния път. Благодаря ви за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Госпожо Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми господин премиер, колеги, искам да изразя притеснението си, че в справка, която виждам, некоректно е отразено становището на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. Защото ние не съгласуваме материала, а вие сте отразили само двете точки, в които пишете, че приемате нашите бележки.

Уважаеми колеги, господин премиер, знаете много добре по какъв начин се сформира бюджета на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“. Аз бих помолила да поканим и председателя на агенцията, който е пред залата и е готов да отговаря на вашите конкретни въпроси. В случая за

мен въпросът е абсолютно принципен. Знаете, че една много малка част от бюджета на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ е от държавна субсидия, а останалата част се формира от продажба от освобождаване от Междуправителствения съвет на различни номенклатури. На тази основа е заложена политиката на дейността на резерва в две посоки – както за закупуване и обновяване на съществуващите вътре номенклатури, така и във връзка с капиталовата програма. Защото знаете, че базите, които имаме на разположение, са в изключително окаян вид и имат нужда от ремонт. Капиталовата програма, която сме представили, също се основава точно на този принцип.

Аз не приемам този подход, защото ви е ясно, че всеки един от колегите, който има отношение към резерва, след като бъдат освободени тези номенклатури, започнат да си ги искат за собствено ползване, аз не знам как тогава резерва би могъл да работи. В момента тези номенклатури с решение от ноември на Междуправителствения съвет са освободени и е задействана тяхната процедура на борсата за продажбата на тези релси и траверси. Така че, ако Министерството на транспорта има необходимост от тях, може да се яви като купувач и да си ги закупи.

РЕПЛИКА: Няма логика.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: А има ли логика да продават имоти и да не си примерно ползват парите за необходимости, които имат за релси например?

Молбата ми е следната, Държавният резерв няма начин как да изпълнява своите политики, ако ние нарушим и това правило. Казали сме, че бюджетирането за 2008 г., което вече е прието от Народно събрание на един друг принцип сложено, тук и министър Орешарски може да ви разкаже какъв е този принцип, много добре знаете колко е субсидията за резерва, така че, аз считам, че резерва няма да може да изпълнява своите функции, пак казвам, ако всеки един поиска по този начин освободените ненужни количества, моля да ни ги дадете безвъзмездно да ги ползваме. Вашето министерство има

доста сгради, доста имущество, което продаде, господин министър. От резерва какво да продадем, за да може да покрием нуждите от средства, ми кажете? Говоря като финансова практика.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев, заповядайте.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Аз очаквах подобна реакция, но очаквах тази реакция да бъде написана в становището, за да може съответно и министрите предварително да знаят, а не да се подходи в самия Министерски съвет, че ние не съгласуваме по еди какви си причини. Очаквах подобна реакция, но искам да знаете, че по принцип ние максимално сме разтоварили бюджета от каквито и да е капиталови разходи за поддръжка на инфраструктурата. Нито един лев няма отпуснат за пристанищата. Нито един лев няма отпуснат за летища в момента. Тоест един милион и нещо. Всичко останало, което е и за пристанищата в Лом, за летището в Русе, го правим чрез концесии и се мъчим максимално да облекчим държавата от тази гледна точка. Средствата, които са отпуснати за железопътния транспорт, всички знаем, че са недостатъчни. Да, ние поискахме да продаваме имоти, стабилизирахме железопътния транспорт, работим по конкретни проекти, но в никакъв случай не мога да приема твърдението, че вие продавате имоти и не ги използвате по целесъобразност. Госпожа Етем, аз никога не съм си позволил целесъобразността на резерва, по какъв начин продавате и за какво го продавате, как го харчите и т.н., да коментирам, без съответно да съм запознат със ситуацията. Така че, много Ви моля, не правете подобни констатации. Тези средства не са похарчени на вятъра. Ако имате такива виждания, направете едно предложение да се направи прокурорска проверка, за да видим за какво са изразходвани. Но подобни твърдения на Министерски съвет за мен са безотговорни.

Това, което искахме, и предварително включително бяхме говорили, че ние имаме възможност чрез намаляване на резерва. Първо бяха 120 километра. В момента сме говорили, че 40 километра са достатъчни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво е това 120 километра?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: 120 километра железен път стои в резерва при ситуации, ако е необходимо примерно при военни действия и т.н., да имаме достатъчно резерв, за да може да ремонтираме прекъсване на жп линии, включително при бедствия и аварии. Предишния път са отпуснати, струва ми се в началото на 2005 г., 40 километра. Те тогава не са ползвани за железопътния път. Продадени са релсите. Аз не знам на каква цена тези релси ще се продадат и къде ще отидат по принцип, защото нищо чудно цената им да е като на старо желязо и като скрап. Тоест че е минало определено време и т.н. Според нас е целесъобразно да ги ползваме за Бургас – Пловдив, да можем да си увеличим оттам скоростите. Не знам кой знае колко пари ще отидат при Емел Етем, ако продаде съответно релсите и траверсите, ако съответно обявим поръчка някой да дойде да ни строи. Друг няма кой да ги купи, освен БДЖ. Могат да ги купят, за да правят някаква търговия, да ги вземат евтино и да ги изнесат извън страната. И това често се случва. Мисля, че с 40 километра това може да се реши. Принципно госпожа Етем е права, че виждате ли, не може всеки като се освободи, да си го вземе. Но нека да направим една сметка, в края на краищата каква е ситуацията и че ние търсим всички възможни пътища без да утежняваме ситуацията на бюджета да решаваме проблемите на железопътния транспорт. Ако откажа Министерски съвет, съгласен съм, господа, но искам това да се знае. Че не може инфраструктурата в транспорта, с изключение на пътната, където сравнително сме осигурили необходимите средства, но и там са недостатъчни, да я зарежем тотално и да чакаме само министъра с някаква инициатива с частния бизнес да направят нещо. Това е абсурдно. Така че, разчитам на подкрепа. Разчитам и на това, госпожа Етем също да обмисли нещата. Ако е необходимо, аз не знам какви приходи тя ще получи от това, хубаво ще бъде, да ни информира, ако отхвърлите моето предложение. Но

мисля, че няма да бъде ефективно използвана тази част, ако не се вложи в железопътния транспорт. Релсите ще се продадат за скрап.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Хубаво е да изслушаме господин Орешарски като министър на финансите.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, и двете страни имат основание. Имат своето право. Резерва функционира на принципа на възстановяване на освободените материали и в този контекст госпожа Етем е права да търси компенсация срещу освободения запас. В същото време за НК „ЖИ” това е субсидия. Трябва да си даваме пълното съзнание, че това е субсидия, няма значение под каква форма е. На мен ми се струва дали решението не е в частично компенсиране по някакви нормативни цени, не на свободен пазар, на резерва. Защото ако не беше освободен този запас, НК „ЖИ” трябваше да си купува релсите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Господин Василев-.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. Уважаеми колеги, аз бих искал да направя предложение в две части ще си изкажа мнението. От една страна, напълно разбирам госпожа Етем. Мисля, че тя е права в следното – че, тя отговаря за резерва. Не може някой да си хареса нещо от резерва и да каже – дайте си ми го. То така всеки министър може да си хареса всичко от целия резерв. Тук съм солидарен с нея. Според мен това е неправилно. Тоест независимо дали е неправилно и правилно предложението на министъра на транспорта, той би трябвало да го прави не срещу министъра, който отговаря за резерва, а да го направят заедно с него. Примерно да поговорят преди това, всъщност заедно да внесат решение – дайте от единия от резерва да прехвърлим на другия. Така че, смятам, че чисто колегиално това е странно на пръв поглед.

От друга страна, вече по въпрос на целесъобразност, може би е разумно от гледна точка на държавния интерес да постигнем компромис в

този случай. Макар че споделям чувствата на вицепремиера Етем и смятам, че никой няма да се почувства на нейно място приятно, в този случай не е лошо да ги дадем на транспорта. Защото ако тя ги продаде, ще ги продадем евтино, както държавата винаги прави, а ако железницата реши да си ги купуват на свободния пазар, ще ги купят четворно и това всички го знаем. Така че, може би трябва да го приемем това като, ако госпожа Етем се съгласи да го приемем като компромис, а пък държавният бюджет винаги има възможности и в края на годината, и през годината, да помага на резерва по принцип, както това се случва и с горива и т.н. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря-

Господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, госпожа Етем вече прояви разбиране когато разглеждахме бюджета. Министър Орешарски най-добре знае. И тук се заложи един принцип, който днес ние дискутираме, или принципа, който заложихме и на тази база за три министерства и за Софийския университет бяха отпуснати допълнителни средства, като се каза, че това ще бъде един подход по отношение на резерва. Ние спазваме ли го или занапред ще мислим в хода на годината да бъде подпомагана госпожа Етем. Въпросът е много принципен и в това отношение трябва да си дадем ясен отговор. Да, прав е министър Мутафчиев. На него му трябва за НК „ЖИ“ еди какво си, но същевременно за животоспасяващи лекарства и това, което направихме за трите субекта от коалицията с бюджета, тя прояви разбиране и конструктивен подход и на тази база взехме едно решение, което удовлетвори всички страни. Така че, въпросът е принципен. Според мен, ако се походи само в този случай така, каква е гаранцията, че няма да има следващ подход и по отношение на резерва отговорностите са сериозни. Ние трябва да имаме резерв, който да отговаря на всички изисквания и да бъде поддържан така както трябва да се поддържат. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря-

Има ли други изказвания?

Госпожа Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин премиер. Колеги, много е лесно да говорим за справедливост на тази маса, но когато възникне въпросът след това за отговорността, обикновено си оставят някои сами, в случая аз. Докато за телефон 112 получихме шамар от Брюксел, аз на тази маса нееднократно бях поставяла въпроса за този телефон. Разбиране някакво имаше ли? – Нямаше. И в последствие трябваше само аз да отговарям защо Република България осем години не е свършила нищо по темата 112. Сега от 1 януари на същия огън ще се пържа по повод на горивата. Тъй като отговаряща за резерва. А в същото време мисля, че това е задължение абсолютно на всички ни. От 1 януари ще дойдат да направят проверка, имат възможност да направят всеки момент проверка, за да установят, че ние 20-дневните запаси не сме ги осигурили. Тогава кой от вас ще се изправи да обяснява на медиите кой свършил, кой не е свършил?! Молбата ми е когато си мислим всеки за неговия си сектор, да имаме в предвид, че все пак представляваме Министерски съвет на Република България и не сме само секторни министри. Като правителство трябва да имаме ангажменти към всички останали задължения, които едно правителство има. В случая държавните агенции, които подпомагат нашата дейност, не са на определена партия или на определен министър воденичен камък на врата. Защото досега не съм чула някой да излезе да обяснява от вас, тези осемте министри, които отговарят за резерва, колко е важно резерва да бъде обезпечен със средства, за да може той да си изпълнява задълженията. Знаете, че повече от година и половина очаквах от вас да съдействате и за актуализация на номенклатурите, и за редица други дейности, като чели това си е моя конкретна задача.

Много моля, когато говорим за резерва, знам че на теб, господин Мутафчиев, ти е важно, но и за мен не е маловажно, защото утре-в други ден

аз ще гледам тези хора в очите когато няма средства. Има 50 милиона само като бюджет за следващата година, другото е от собствени приходи. Как ще се добавят тези собствени приходи? По какъв начин ще изпълняваме първо задълженията, които ги имаме, за да има едни какви си номенклатури, при положение, че половината от горивата ги няма, половината от зърното не сме го доставили, в смисъл защото пари е нямало. По тази причина, не по друга. Зърното го нямаме. Имаме много неща да обновяваме вътре, защото е ясно, че нашият резерв не е най-свеж и пресен. И в същото време всеки казва – на мен ми е изключително важно тази съставка, толкова количество и т.н., да ми ги дадете, защото без тях не мога. Все пак трябва да знаете, че резерва е грижа на всички ни и да не остане само грижа на Емел Етем и на Боршуков. Това е моята молба.

Що се касае до предложението, съвсем официално съм го изпратила, което завършва, уважаеми колега, накрая с „не съгласува изпратения проект“. Не знам дали са те подвели твоите служители, но ние сме изпратили становище съвсем навреме, коректно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Аз предлагам да гласуваме, все пак да можем да изкупим на цените, на които се води в момента този 40-километров път, по техните документи, да се даде на железопътната инфраструктура. Това е начина, по който госпожа Етем ще получи определени пари. Ако не се съгласи с това, аз приемам че ще се продаде на безценица, отново ще е за сметка на държавата. Пак ви го казвам, ние ще го купим скъпо и прескъпо, а това ще се продаде евтино.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Кое не е вярно.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Добре, ако не е вярно, тогава не приемайте моето предложение. Аз никога не съм поставял въпросите на транспорта като един от най-големите проблеми. Но ще го кажа днес. С това отношение, което имаме към железопътния транспорт в скоро време ще

имаме сериозен проблем. Казвам ви го, включително живота на хората. Не можем непрекъснато да казваме – това е второстепенна задача. Там стане ли беля, става голяма беля. Но никога не съм поставял този въпрос така. В момента помолих за 40 километра, което ще ни даде възможност да стабилизираме пътя. Искам да го вземем на средствата, на които се води. Ако се съгласите – добре. Ако не се съгласите – пак добре. Ще търсим пътищата. Но не става, това не е тясно секторен подход, госпожа Етем. Никога не съм поставял въпросите на транспорта, нито сме правили разходи, с които да поставяме министъра на финансите в ситуация, в която да плаща накрая на годината. Но ако трябва да подхождаме и по този начин – ще го направим, защото повечето министерства работят в тази посока. С Вас водихме разговор на тази тема, обясних защо го предлагаме и т.н. Мислех, че сме стигнали до определено разбирателство. Съжалявам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, мисля че дискусиата достатъчно осветли проблема или по-точно двете гледни точки и всяка една от тях има своите основания. Защото от една страна, ясно е, че резерва се финансира в голяма степен освен бюджетното финансиране, и с продажба на активи, които не са необходими. Ясна е и загрижеността на министър Мутафчиев за състоянието на НК „ЖИ” и конкретно на железопътните линии. Трябва да търсим решение по колегиален начин, който да решава поне частично проблемите и на двете структури – и на Държавния резерв, и на Министерството на транспорта, изхождайки от това, че проблемите във всеки сектор са общи на Министерски съвет. Няма сектор, който да няма проблеми и то достатъчно тежки и остри. За съжаление не можем всички проблеми да решим в рамките на една година и на един бюджет на когото и да било.

Затова предлагам двете министерства и Министерството на финансите да седнат и да направят някаква преценка, финансова.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Аз предлагам и Агенцията да вземе участие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Естествено, и Агенцията. С участие на експерти, най-вече на Министерството на финансите, които да направят финансова преценка за възможната разумна цена, която да даде приходи в резерва и същевременно да не се наложи след това с държавни средства да купуваме същите тези материали, които са необходими за НК „ЖИ“ на по-късен етап срещу много по-големи пари. Мисля, че това е разумния подход, който трябва да потърсим. Иначе всяко министерство си има проблеми. Ако се случи някакъв проблем, не дай си Боже, с товарни или пътнически влакове заради лошата инфраструктура на НК „ЖИ“, ще носи отговорност господин Мутафчиев, но и целия Министерски съвет. Никой няма да избяга от тази отговорност. Същото важи и за резерва. Впрочем госпожо Етем, винаги и Министерски съвет се е стремил да помогне на Държавния резерв за изпълняване на тези функции, които са негови, в това число знаете от превишението на приходите над разходите едно от най-големите пера е именно за закупуване на горива плюс изчистване на стари задължения. Действаме в рамките на възможностите на нашата държава и мисля, че беше значителен жеста от страна на Министерски съвет за решаване на един реален проблем.

Така или иначе по отношение на процедурите, тъй като стана въпрос, искам да напомня на членовете на Министерски съвет, че по принцип всяка една процедура по инфриджмънт продължава минимум три години, започвайки от нейния старт, от обявяването от страна на Европейската комисия, отговора на България, стигането до съда на първи етап, близо две години за първи етап, след което се прави вече преценка във втори съд за конкретния размер на глобата, която държавата трябва да плаща. Някои държави съвсем съзнателно си провеждат политика до последния момент до края на третата година да не изпълняват едно или друго решение, една или друга директива и в последния момент казват – добре изпълняваме го. Така че, първо, ние все пак показваме ангажимент, че

неща, които не са правени осем години, се правят от гледна точка на 20-дневния запас. А той трябва да се увеличава. Второ, действително трябва да потърсим начин да се помогне и на НК „ЖИ“ по един разумен подход. Аз мисля, че това беше мнението, което доминираше в повечето изказвания на министрите – да потърсим решение, което ...

Кажете господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Няма да стигнем до съгласие. Ние го водихме този разговор. Затова го внесох в Министерски съвет, все пак да ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Водили ли сте го с участие на Министерството на финансите ?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ако мисля, че можем да облекчим нещата, аз ще си оттегля предложението, ще се явим на търга, на цена, която ни удовлетворява – ще играем, след това ако някой даде по-висока цена – да върви натам. Да седнем в момента да правим пазарлък, мисля, че няма да стане. Госпожа Етем си настоява за нейните ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека се направи опит с участие на Министерството на финансите, защото предполагам че досега само Държавния резерв и Министерството на транспорта са разговаряли.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Държавния резерв не е участвал.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека участва заедно с Министерството на финансите и след това ще докладвате до къде сте стигнали.

Приемате ли така колеги? Мисля, че ако има добра воля, ще се намери решение. Добре. Така се уточняваме.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие“ приет с ПМС № 248 на Министерски съвет от 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря.

Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, първо ми позволете да ви честитя Коледа и да си пожелаем една по-хубава 2008 г.

Заедно с това ми позволете да честитя на проф. Данаилов именния ден. Да е жив и здрав! Да дава най-съществения принос към рейтинга на кабинета с личния си рейтинг, да продължава в същия дух!

Относно проекта. С него се предвижда, първо увеличаване на общата численост на персонала на Държавен фонд „Земеделие“ на 1535 щатни бройки. Съгласно Устройствения правилник на ДФ „Земеделие“, който се приема с Постановление на Министерски съвет, уредено в Закона за подпомагане на земеделските производители общата численост на персонала във фонда е 1204 щатни бройки. Стартирането на дейността на Разплащателната агенция и прилагането на мерките, схемите на общата селскостопанска политика и общата политика в областта на рибарството, както и дадената вече акредитация на мерките за развитие на селските райони и препоръката на комисар Фишер Боел за засилване на административния капацитет обуславят спешната необходимост за увеличаване на общата численост на персонала на фонда. Средствата за необходимото увеличение ще бъдат осигурени след реструктуриране на разходите в план-сметката за 2008 г. и запазване на общия размер на разходите.

Второ, създава се възможност за по-гъвкаво разпределение на служителите в структурните звена на фонда както в централното управление,

така и в регионалните звена в зависимост от конкретната необходимост, като се отменя приложението към устройствения правилник на фонда, който нормативно определя числеността на персонала по организационни структури. Предоставя се правомощие на Управителния съвет да утвърждава числеността на отделните организационни структури на фонда, гъвкавост по ред необходимостите към дадения момент и прилагането на определените политики.

Трето, функциите по прилагане на мерките на Национална програма по пчеларство, нормативно също се възлага за изпълнение на Разплащателната агенция.

Проектът е одобрен на заседание на Управителния съвет на 11 октомври 2007 г. Съгласуван е с министерствата. По обясними причини, които не искам тук да излагам, има много бележки, които не се приемат. Така че, предлагам Министерски съвет да обсъди и да подкрепи този проект на Постановление. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Кабил. Вие се опитахте да приспите Министерски съвет по повод именния ден на професор Данаилов, обаче членовете на кабинета бдят върху бройките.

НИХАТ КАБИЛ Това беше проява на едно голямо уважение от моя страна към него като Стрелец към Стрелец.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Аз вече виждам много желаещи за изказване.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Аз искам да облекча министър Василев от това, което той традиционно казва в такива случаи. Истината е, че аз не мога да преценя, както допускам че и повечето от седящите около тази маса, трябва ли да са 300, да се дадат ли, да не се ли дадат, и т.н. Молбата ми е веднъж завинаги да вземем едно принципно решение по този въпрос. Действително това, което министър Василев на

предишното заседание каза е важно. По този начин, когато тук там увеличаваме шоково бройките, не казвам че не е необходимо, сигурен съм, че има аргументи в посока на това, че е необходимо, това честно казано, не ни стимулира нас, останалите, да правим съкращения в същинска администрация и да уволняваме живи хора. Затова предлагам следното, нека да се обединим около едно разбиране – добре, увеличаваме бройките там, където е необходимо, при положение, че в системата, ръководена от съответния ресорен министър няма незаети щатни бройки. Мисля, че това е принципно решение. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, уважаеми колеги, аз мисля, че е безсмислено да казвам нещата, които обикновено казвам, но съм длъжен да ви информирам за няколко неща.

Едното е, че в системата на фонд „Земеделие” в момента има 275 незаети щатни бройки, които стоят така от много време. Според мен от миналия мандат, което е 24 % от състава. След като в едно ведомство има 24 % незаети щат, което според мен е рекорд в целия публичен сектор и след като има 275 незаети щатни бройки, какво налага да се увеличават с още 331 щатни бройки? Нека да вземат поне 250 от тях, да видим, че са събрали хора, че са си изпълнили задачите и когато се изчерпат щатните бройки, незаетите, тогава да искат още.

Господин премиер, то стана напоследък традиция, че независимо колко съкращения обявява правителството и коалицията, кой колкото иска бройки получава автоматично, без да се задават въпроси в следния дух – първо дали има незаети щатни бройки. По-скоро напротив, който има най-много незаети щатни бройки, той иска най-много нови бройки. Второ, колкото повече щатни бройки се искат, толкова по-лесно минават. Министър Димитров от половин година искаше 20 бройки и не му ги дадохме накрая, а сега някой като иска 300 и нещо, веднага ги получава без някой да задава

въпрос – не може ли да са 200, не може ли със 150 да се свърши същата работа. Решението нека да бъде Ваше, господин премиер, защото пак казвам, накрая на мандата като питат кабинета, те ще питат Вас. И да споделя, че откакто през септември обявихме, че ще има съкращения, само моето ведомство е направило съкращение, а останалите увеличения вече наближават хиляда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кажете, господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми колеги, изглежда или не четете мотивите за неприемане на бележките или нещо ви подвеждат вашите експерти. Вижте сега, Държавен фонд „Земеделие”, моля ви, разберете го това нещо накрая, по реда на закон, отделен закон, още от 1995 г. е съвсем самостоятелно отделно юридическо лице с отделен бюджет в рамките на Закона за бюджета, той е първостепенен разпоредител с бюджетни кредити. Това ,че аз го внасям, няма никаква разлика в това примерно госпожа Етем да внася материал за Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” или да кажем господин Калфин да внася материали за ДАИТС и т.н. Аз съм вносителят.

Второ, Държавен фонд „Земеделие” не е в системата на Министерство на земеделието и продоволствието. Това е финансиращият орган на държавата. По един отделен член от закона за подпомагане е заявено, че разпоредбите на Закона за държавния служител не се отнася за тази система. И след това, в края на краищата когато се искат тези бройки, господин Василев, тези 275 бройки са в щатното разписание на Министерство на земеделието и продоволствието, което държава да подчертая, работи по две големи политики земеделие и селски райони и рибарство и аквакултури със 17 национални програми с над 16 хиляди служители.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Във фонда има толкова незаети бройки.

НИХАТ КАБИЛ: Може ли да си довърша. Така че, аз ви моля да подкрепя. Ако нямам подкрепата, какво от това. Защото до 2013 г. през тази структура, през тази система, трябва на сто процента да премине финансиране като преки плащания, като пазарна подкрепа и като проекти по развитие на селските райони, около 6 милиарда евро. Аз ви моля да подкрепя. Ако я нямам, какво толкова е станало, няма да ги усвоим тези пари. Аз няма всеки път за всяка бройка да бъда постоянно упрекван, че искам увеличаване на структурите, защото аз имам претенцията да кажа, че когато господин Гагаузов имаше проблеми от моята щатна система извадих сто бройки и съм му ги дал. А кой от вас е направил такова нещо? Господин Василев, Вие да се го направили?!

Аз повече няма да поставям този въпрос. Законът и Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие”, който се приема тук, в Министерски съвет, ме задължава да го правя това нещо. Аз го правя, господин премиер, не по желание, а по задължение и в изпълнение на моите функции. Към този фонд аз нямам нито административно, нито някакво отношение. Аз съм председател на Управителния съвет, що се отнася до националните схеми на подпомагане. А що се отнася до европейските съм наблюдаващ и координиращ и компетентен орган, както се казва. Съблюдава точното изпълнение на функциите на тази организация според регламенти на Европейския съюз. И предлагам повече да не дискутираме. Ако имам подкрепата – имам. Ако нямам подкрепата – голяма работа, че няма да усвоим някакви си пари. След малко в другата точка ще стане въпрос за други подобни неща. Благодаря за вниманието.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин премиер, искам да кажа само няколко думи. Убеден съм, че административният капацитет на разплащателната агенция е важен. В същото време съм убеден, че Министерството на земеделието и продоволствието като цяло, което обслужва тази и други програми има достатъчен потенциал и за вътрешни размествания. За това ще помоля министър Кабил за компенсиращи ако не изцяло, поне частично съкращение или закриване най-малко са свободни бройки.

По отношение на европейските средства смея да твърдя, че от няколко години изграждаме втора администрация, без да пипнем първата. Усвоявайки някое друго евро не обръщаме внимание на нещо много по-важно, загуба на конкурентноспособност на цялата икономика и разширяване на икономическите дисбаланси, включително и чрез разширяване на публичния сектор.

Крайният резултат може би ще усвоим евро от Европа, но ще загубим много по отношение на конкурентноспособността на нашата икономика.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, тъй като вече много неща се казаха имам само една молба. Разбира се, всеки от нас може да посочи най-различни доводи. Всеки от най-добре познава структурите, които управлява, капацитета и какви ангажименти има. Според мен, да коментираме за другите е малко повече отколкото трябва. Добре ще бъде след Нова година на първото заседание на Министерския съвет да получим една точна справка за щатния състав на министерствата със структурите към тях, за първостепенните разпоредители. Например, към Министерството на труда и социалната политика е Националният осигурителен институт, който е под шапка и се пази, като нищо не се пипа, а ние искаме да напрегнем своите структури да ги оптимизираме. Нямам нищо против някои от тези структури. Необходимо е да погледнем кой министър,

какви искания има поставени през последната година. Нека да се ориентираме, защото истината е, че не съм посмяла досега да поискам една бройка, а само съкращавам. Също имам да усвоявам пари и отговарям от раждането до смъртта за всичко, което се случва в държавата. Имам структури по вертикала и хоризонтала. Нека да се ориентира всеки един от нас поотделно. Ще съм доволна, ако има такава справка.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Уважаеми господин премиер, искам да коментирам мотивите на Министерството на земеделието и продоволствието, безспорно може би са необходими административен капацитет за управление на програмата за развитие на селските райони, както и преките плащания. Тук искам да обърна внимание на нещо, което е малко по-различно. Защо, държавен фонд „Земеделие“ да не прилага Закона за държавния служител? Защо разплащателните агенции на другите министерства управляващи други програми са държавни служители, а в Държавен фонд „Земеделие“ не са такива? Този въпрос е принципен. Да не говорим, че съвсем наскоро министър Василев, вкара изменение в Закона за държавния служител, който гарантира прозрачността на държавните служители и декларирането на всички евентуални потенциални и конфликти на интереси, които биха възникнали по повод изпълнението на държавната служба. Този фонд наистина ще управлява много пари – защо именно това не се прави в такива структури на държавата, които управляват средства независимо дали са на българския бюджет или средства на Европейския съюз? Това е един принципен въпрос, който следва да бъде добре обмислен за в бъдеще. Аргументът, с който се отхвърлят всички бележки на министерствата е именно този – ние не прилагаме Законът за държавния служител, не прилагаме Закона за администрацията, ние сме отделна структура. Тази структура е публична. Необходимо е да спазва същите правила. В този контекст следващото предложение, което се прави с изменението на постановлението е да отпадне необходимостта от

приложението към Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие“. Това е втората поправка, която предлагат. В този смисъл управителният съвет сам да определя в коя структура, в кой град, колко щатни бройки да има, като това ще доведе до по-голяма гъвкавост, но ще бъде добре да се помисли и по целесъобразност дали няма да даде несигурност на административната структура. Това искам да коментирам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мисля, че няма повече изказвания. Господин Кабил, много голяма е бройката, която искате. Преди няколко заседания обсъдихме подхода за 10 на сто съкращение във всички структури. При това има министерства, които действително са изпълнили предишните 10 на сто, имам предвид малко министерство като Министерството на външните работи или Министерството на финансите, което е най-приходното министерство в цялата държава. Повечето министерства не извършиха съкращенията, или поне не в обема, в който беше предвиден. Вярно е, че Държавен фонд „Земеделие“ е извън структурата на Министерството на земеделието и продоволствието, но без съмнение неговата политика се координира реално от министъра на земеделието и продоволствието. Когато говорим за онези съкращения, след като обсъдихме, говорихме за това, че трябва да се извършат не само в структурите на министерствата в тесния смисъл на думата, но и в цялата администрация. За това помолихме за средата на месец февруари един обобщен доклад за всички структури, за т.нар. независими, за Националния осигурителен институт и всички други структури. Това също е администрация. Разбирам когато госпожа Етем казва, че отрядите на гражданска защита, които помагат на хората не са администрация, но Държавен фонд „Земеделие“ са администрация. Да, европейска, за усвояване на пари, административен капацитет, никой не се съмнява в това, но как да подкрепи Министерският съвет толкова бройки при информацията, която получаваме за двеста и няколко незаети бройки. Как ще се извършват след

това съкращенията, за които вземаме решение? Не мога да разбера. Трябва да се погледне за сметка на какво се прави. Ако има нужда този фонд, първо има вътрешен резерв.

Второ, Министерският съвет трябва да знае къде съкращава. Преди няколко заседания отклонихме 20 бройки на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, които също са свързани с усвояване на пари за регионални звена. Аргументацията трудно може да се приеме така.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, над 700 човека в страната всяка година физически във всеки парцел с джипиес в ръка проверяват по отношение на случайните 5 на сто проверки за коректността на тези плащания. Колеги, нямам повече аргументи. Нямам административна власт върху тази структура. Тя е съвсем отделна. Има да изпълнява огромни задачи – 3 милиарда 200 милиона евро имаме за да договаряме проекти. Това не са мащабни проекти, като в транспорта, в пътищата. Това са малки проекти, които са насочени към фермерите. Това са сложни политики. Наистина имаме нужда от тези хора. Ако общата воля на Министерския съвет е безспорна и на принципна основа, като съкращение в цялата администрация е такава, ще я приема. В същото време искам да ви кажа, че отговорността за забавения темп по договаряне, по усвояване, как да я понеса при това положение. Не знам защо, но ми идва в съзнанието една древна китайска поговорка „Много лесно може да се чуе пляскането с две ръце, но с една ръка как да се чуе пляскането”.

Искам да ме разберете правилно и да се направи едно категорично разграничение между това, което прави Държавен фонд „Земеделие”, като структура на базата на капацитети и на базата на сериозни одити за покриване на критерии беше акредитиран през 2000 година като агенция САПАРД и ние продължихме и миналата година частична акредитация на базата на одитен доклад. Обърнете внимание, че едното условие беше за

административния капацитет. Тази година на 20 декември дадох пълна акредитация с ясното съзнание, че това условие е полу неизпълнено. При един последващ одит, в края на февруари ще влезем в цикъл да попълваме сертификати и да искаме средства, които ще бъдат усвоени, като преки плащания и от втория стълб като прехвърляне на национални доплащания. При един последващ одит, като излезе това, добре ще си подам оставката, ще изляза от този кабинет, но авторитета на България, български министър, който е дал фалшива акредитация как ще прозвучи според вас? Намирам се в изключително тежка ситуация. Добре, приемам да ги няма тези бройки, след като волята е такава. Ще се оправим както можем и колкото можем.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Според мен, националният координатор Министерството на финансите да погледне новите структури, които се правят да не започнат да дублират тези министерства и изтъкват 1000 довода, с което не мога да се съглася, че е така. Необходимо е да се огледат и да погледнем какво трябва да отпадне и кои са тези универсални звена в министерството, които ще обслужват всички видове европейски и не европейски дейности, където имаме значителен резерв.

Моля, това да се направи веднага след Нова година.

НИХАТ КАБИЛ: Господин Гагаузов, при мен това е направено. Има ясна демаркационна линия, кои са управляващите органи в министерството и в Агенцията по рибарството. Оторизиращият плащанията, оцетоводяващия и плащащият орган е именно тази разплащателна агенция, която прави и последващи контроли – дистанционни и на място.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил, всички разбираме съображенията и аргументите ви, но как да подкрепим, след като преди няколко седмици обсъждахме въпросът за съкращения във всички структури и звена. Сега с 350 бройки да увеличим конкретно тази агенция, след като има 200 не заети бройки. Помолете да потърсят вътрешни резерви, за сметка

на незаетите бройки. Тогава да вземем на тази база решението, след Нова година.

НИХАТ КАБИЛ: Искам да попитам господин Николай Василев, от къде има тази информация?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Министерството на финансите има много точна справка за всички незаети щатни бройки в държавата. Преди два месеца бяха 10 553. Ние комуникираме с тях на седмична база и знаем много точно броят.

НИХАТ КАБИЛ: Добре, ще проверя този въпрос и ще докладвам допълнително дали е така за тези бройки, но да не се окаже, че са в министерството, а не в Държавен фонд „Земеделие“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще се върнем към този въпрос след Нова година.

Точка 4

Проект на Решение за издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн.

НИХАТ КАБИЛ: Проектът е разработен на основание чл. 4, ал. 10 от наредбата за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за промишлена обработка на тютюн, за производство на тютюневи изделия, чл. 21, ал. 1 от Закона за тютюна и тютюневите изделия. Трима експерти от комисията извършиха проверка на дружеството в периода 28 – 29 юни 2007 година и установи, че са налице технически, технологични, производствени възможности за извършване на промишлена обработка на тютюн. На свое заседание през месец юли експертен съвет за издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн се запозна с доклада на комисията и взе решение, че дружеството отговаря на всички нормативни изисквания за издаване на безсрочно разрешение за промишлена обработка на тютюн.

С приемането на проекта ще има и допълнителни положителни ефекти по отношение на субекти участващи в договаряне, изкупуване, промишлена обработка и търговия с тютюн в България. Проектът е съгласуван. Направените бележки са приети и отразени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Постановление за условията и реда за отпускане на авансови субсидии по одобрени проекти по специалната предприсъединителна програма на Европейския съюз за развитие на земеделието и селските райони в Република България (САПАРД)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил, има две становища от две дирекции на Министерския съвет, които са отрицателни. Ще помоля да направим обсъждане, тъй като с господин Орешарски и с вас обсъждахме този въпрос преди празниците.

НИХАТ КАБИЛ: Това, което предлагаме в този проект не е актуално, защото Себра затвори и операцията, която предвиждахме няма да може да се направи. Наистина както обсъдихме с вас и с министър Орешарски, възможните рискове по-нататък в тази финансова операция са по-големи, отколкото нетната загуба, която ще има нашата страна по отношение на това, че няма да получи средствата по програма САПАРД в размер на 27 милиона евро.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се оттегля.

Точка 6

Проект на Решение за разделение на дейностите, финансирани чрез общинските бюджети, на местни и делегирани от държавата и за определяне на стандарти за финансиране на делегираните от държавата дейности през 2008 година.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Господин премиер, предлагам да отложим точката за едно от следващите две заседания. С министерството на госпожа Емилия Масларова имаме да доуточним стандартите за издръжка на една част от социалните дейности, които са делегирани. За първото или второто заседание на Министерския съвет през следващата година ще бъдем готови.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, използвам повода да кажа, че имаме една единствена бележка, която се състои в нещо, което е твърде дребно. В спортните училища има една категория учители по физическо възпитание, които на практика са тренъори. Това са единствените хора в цялата система на образованието, което не преминават по реда, за който спомена господин Орешарски. Техните заплати се изплащат от Държавната агенция за младежта и спорта, което означава в Техникумите по транспорт господин Мутафчиев да плаща заплатите на инженерите по транспорт.

Според мен, това е една архаична работа. Ще разговарям с госпожа Лечева по този въпрос.

Предлагам, да се вкарат в единния стандарт и да преминават през общините както е реда. В момента ние им даваме двоен стандарт. Веднъж през бюджета на общините, защото това са общински училища и втори път отделно на тези хора се изплащат заплати от ДАМС. Не считам, че това са най-важните училища в една страна. Това променя принципа. Няма никакъв смисъл да се прави изключение от един принцип, който вече започва да действа сериозно. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Съгласувайте точката и с Министерството на образованието и науката.

Отлага се точката.

(Министър-председателят Сергей Станишев излиза от залата. Ръководството на заседанието се поема от заместник-министър председателя и министър на образованието и науката господин Даниел Вълчев)

Точка 7

Проект на Решение за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на Национален инфраструктурен обект „Реконструкция и електрификация на ж.п. линия Пловдив-Свиленград-турска/гръцка граница и оптимизиране на трасето за скорост 160 км в час” на територията на община Симеоновград, област Хасково.

Точка 8

Проект на Решение за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на Национален инфраструктурен обект „Реконструкция и електрификация на ж.п. линия Пловдив-Свиленград-Турска/гръцка граница и оптимизиране на трасето за скорост 160 км в час” на територията на община Любимец, област Хасково.

Точка 9

Проект на Решение за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за

изграждане на Национален инфраструктурен обект „Реконструкция и електрификация на ж.п. линия Пловдив-Свиленград-Турска/гръцка граница и оптимизиране на трасето за скорост 160 км в час” на територията на община Хасково, област Хасково.

(Точките се разглеждат едновременно)

АСЕН ГАГАУЗОВ: Трите точки са за различни участъци от едно и също трасе. С решение от 25 август 2004 година обектът, за който става въпрос е обект с национално значение. Със заповед на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството е одобрен парцелирания план на този обект. Извършени са необходимите отчуждавания. Предметът на настоящето искане са имоти намиращи се в землищата по трасето на магистралата, т.е. на ж.п. магистралата. Средствата необходими за изплащане на дължимото парично обезщетение на собствениците на имоти, респективно на правоимащите е определено въз основа на оценка са в размери, които отговарят на изискванията за изчисляване на тези цени. Тези средства ще се осигурят от Министерството на транспорта. Със свое писмо Министерството на финансите е предоставило одобрена финансова обосновка за предложението за отчуждаване. До този момент нямаме възражения от страна на други министерства.

Моля, трите точки да се приемат от Министерския съвет.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Колеги, искам да изразя благодарност към министерството на министър Гагаузов, за експедитивната работа независимо от закъснението и предоставянето в последния момент в края на годината успяха да подготвят тези три решения, с което ще ни се предостави

възможност да извършим отчуждаванията и проекта да започне конкретна работа през 2008 година.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли други изказвания? Няма.

Приема се точка 7.

Приема се точка 8.

Приема се точка 9.

Точка 10

Проект на Решение за утвърждаване на споразумението на Република България и правителството на Кралство Швеция аз взаимна защита и обмен на класифицирана информация, подписано на 9 октомври 2007 година в Стокхолм, Швеция.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, с Решение № 31 на Министерския съвет от 23 август 2007 година, беше одобрен проект на това споразумение. Беше упълномощена госпожа Цвета Маркова, която в рамките на посещението на президента Георги Първанов в Кралство Швеция подписа на 9 октомври 2007 година от българска страна съответното споразумение. Внасям на вашето внимание проект на решение, с което да утвърдим споразумението. Това е едно стандартно споразумение. Многократно съм внасял подобни в рамките на настоящия Министерски съвет. Моля за положително решение.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за отчуждаване на части от имоти – частна собственост, за

държавна нужда за изграждане на Национален инфраструктурен обект „Реконструкция на път II-19 Симитли-Градево-„Предела“ – Разлог“ от км 0+000 до км. 36+337” на територията на област Благоевград.

АСЕН ГАГАУЗОВ: От началото на този път от километър 0+000 до км. 36+337 ще бъдат отчуждаванията.

Със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството, обнародвана в Държавен вестник е одобрен парцеларния план на обекта. С решение на Комисията за земеделските земи при Министерството на земеделието и продоволствието е променено предназначението на земеделските земи за не земеделски нужди. Средствата необходими за изплащането в размер на 564 131 лева са осигурени. Финансирането по отчуждаването се осигурява от фонд „Републиканска пътна инфраструктура“. Министърът на финансите е изразил положително становище във финансовата обосновка.

Предлагам на Министерския съвет да подкрепи проекта на решение с една молба към колегите да променим закона, а не да искам пари от министъра на финансите, които да ги давам на министъра на земеделието, който от своя страна да ги върне на министъра на финансите. Това са смешни неща. Когато отчуждаваме държавна земя или гори за държавни нужди, най-вече за пътища и железници, няма никакъв смисъл да се прави това. Цялата процедура върви до тук и след като Министерският съвет вземе решение, че ще отчуждава имотът се отчуждава.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за добив на подземни богатства – строителни материали – туфи, от находище „Велика” община Царево, област Бургас.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми колеги, с Решение № 567 на Министерския съвет от 7 юли 2004 година, Министерският съвет е взел решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства, строителни материали, туфи от находище „Велика” на ЕТ „Димитър Киров 45” – гр. Бургас. С решение на Министерския съвет правата и задълженията по концесията се прехвърлят изцяло на „Кариери 2007” ЕАД, гр. Пловдив. След прехвърлянето на тези права изцяло се запазват и задълженията по концесионния договор от страна на придобиващия ги „Кариери 2007” ЕАД – гр. Пловдив, който ще продължи изпълнението на договорните си задължения. Това е една рутинна процедура по Закона за концесиите.

Моля, да бъде подкрепена.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за засаждане на нови лозя, презасаждане, присаждане и изкореняване на съществуващите лозя, приета с Постановление № 178 на Министерския съвет от 2002 година.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин вицепремиер, колеги с предложението проект предвиждаме улесняване на процедурата при подаване на декларациите за засаждане на лозя от бенефициентите в изпълнение на изискванията на регламент 1493 от 1999 година на Европейския съюз. Предвижда се бенефициентите да подават заявление за засаждане културната лоза и едва след извършване на засаждането да декларират реално засадения сорт лоза. По този начин ще се облекчи сложната административна процедура при извършване на промени в лозарските стопанства. Със създаването на нова алинея в член 35 от действащата наредба целим подобряване координацията между Изпълнителната агенция по лозята и виното и общинските служби за земеделие и гори в случаите на промяна на начина на трайно ползване на земеделските имоти.

Проектът е съгласуван. Няма не приети бележки. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за правилата и изискванията за производството на регионални вина.

НИХАТ КАБИЛ: С този проект, който предлагаме се уреждат правилата за вземане на проби за физико-химичен и микробиологичен анализ и се записва нормативният акт уреждащ правилата и начина за вземане на проби. С приемането на предложението проект на постановление целим повишаване ефективността на контрола и координацията на самия контрол върху регионалните звена. Проектът е съгласуван. Не са постъпили бележки и предложения.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 15

Проект на Постановление за приемане на Наредба за отговорността и координацията на държавните органи, осъществяващи действия по прилагането на регламент (ЕО) № 343/2003 на съвета, регламент (ЕО) № 1560/2003 на комисията, регламент (ЕО) № 2725/2000 на съвета на регламент (ЕО) № 407/2002 на съвета.

ЦОНКО КИРОВ: Уважаеми господин премиер, на основание чл. 26 от Устройствения правилник на Министерския съвет внасям за разглеждане проект за Наредба за отговорността и координацията на държавните органи, осъществяващи дейности по прилагане на регламент 343 на съвета и регламент 1956/2003 на комисията, регламент 2725/2000 и регламент 407/2002 на съвета.

Във връзка с приетия Закон за изменение и допълнение на Закона за убежищата и бежанците, чл. 67-к от Закона за убежища, предвижда Министерският съвет да приеме Наредба за отговорността и координацията на държавните органи осъществяващи действия по прилагане на глава VI. С Наредбата ще бъдат регламентирани отговорностите, реда и начина на взаимодействие между Министерството на вътрешните работи и Държавната агенция на бежанците при Министерския съвет, за извършване на съвместни действия във връзка с прилагане на разпоредбите на посочените регламенти.

Предложеният проект на Постановление няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет. Разходите свързани с

изпълнението на дейностите предвидени в наредбата ще се осигуряват от бюджета на Министерството на вътрешните работи и на Държавната агенция за бежанците към Министерският съвет.

Предвид гореизложеното предлагам на Министерския съвет да приеме постановлението с член единствен – Приема наредбата за отговорността на координацията на държавните органи осъществяващи действията по прилагане на посочените регламенти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 22

Доклад за резултатите от участие в редовно заседание на Съвета на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи, 6-7 декември 2007 година, Брюксел, Белгия

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, на 7 декември участвах в заседание на Съвета на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи. Обсъдихме няколко важни точки. Една от най-важните, която не беше в дневния ред е, че постигнахме съгласие след като беше сменен полският министър на правосъдието, приехме декларацията на съвета за обявяване на европейски ден срещу смъртното наказание. Това, за което България настояваше.

Следващите точки бяха свързани с рамковото решение на Съвета за изменение на рамково решение относно борбата с тероризма. Даде се мандат на експертните групи да продължат работата си. Друг важен въпрос, който обсъдихме е свързан с приемането от Европейския съюз на декларация за правата на човека. Изразих позицията на България, че трябва след като

България е ратифицирала конвенцията на Съвета на Европа, трябва много добре да се намери баланса между правата на човека и между интересите на правосъдието и гарантиране на основните права на гражданите. Обсъждахме въпроси свързани и с приложимото право при договорни задължения. Тук също постигнахме консенсус, защото имаше спор между някои от страните. Обсъдихме и темата за електронно правосъдие и текущо състояние и обмяна на мнение. Всички тези теми ще продължат и по време на словенското председателство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за изменение на Решение № 965 на Министерския съвет от 2005 г. за определяне на централното координационно звено, управляващите органи на оперативните програми и междинните звена за управление на средствата от структурните фондове на Европейския съюз в Република България, изменено с Решение № 747 на Министерския съвет от 2006 година.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми господин премиер, става въпрос отново за техническа корекция в Министерството на образованието и науката отдавна не съществува дирекция „Координация на образователни международни проекти и програми”. Същата дирекция беше преобразувана с правилника преди повече от година в дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми”. Идеята е да бъде заменена, за да няма недоразумения кое е междинното звено.

Длъжен съм да кажа, че от Министерството на финансите са направили бележки, че такива несъответствия има и в редица други министерства. Промяната в правилниците не е отразена в това решение. Бяха поискали наведнъж да се внесат. Разбира се, бележката на Министерството на финансите остава валидна, тъй като действително правилното е когато има промяна във вътрешната организация на едно ведомство, особено в случая, когато става въпрос за звена, които имат отношение като управляващ орган и междинно звено, автоматично да се отрази и в това решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Постановление за одобряване на Тарифа № 3 за таксите, които се събират за консулско обслужване в системата на Министерството на външните работи по Закона за държавните такси.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми господа министри, предлагаме приемане на нова тарифа в предвид това, че са настъпили многобройни и съществени изменения в действащата досега тарифа, както систематични така и терминологични.

Във връзка с европейското законодателство и унификацията на тези тарифи и такси, които се приемат, а също и с влизането от 1 януари 2007 година на единна такса за приемане и обработване на визи се предлага това изменение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 19

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Предлаганият проект се основава на факта, че петте страни, които са в доларовата зона се предлага да се извадят от нея и да се прехвърлят в зоната евро, дотолкова доколкото са настъпили изменения, както във връзка с инфлацията, така и поскъпването на живота в тези държави. Най-показателен е примерът с Куба където в рамките на държавната политика се отдържат по 10 на сто от всеки долар, който се обменя там. Българската държава дава 10 на сто от тези заплати на кубинската държава. За това тези пет държави се предлага да се извадят от доларовата и прехвърлени в еуровата зона.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, подкрепям решението. Искам да попитам само валутата ли се променя, или се променя по някакъв курс и стойността?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: За четири от петте страни с изключение на Куба се запазва цифрата като се променя от долари в евро, което компенсира инфлацията настъпила за всички тези години, от предишната наредба. За Куба случаят е по-специален, дотолкова доколкото там стандарта е значително по-нисък поради, което се намалява. Остава същата сума като левове, превръща се по курса.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Според мен, това трябваше да се направи години по-рано, защото това се говори от миналия мандат. Пет години отне от появата на еврото в света до промяната във вашата наредба. Например, за държави, които се намират в евро зоната. По принцип не следите бързо нещата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Искам да попитам, тъй като на миналото заседание когато разглеждахме промяна за командировките в страната разбрах, че ще се промени и за краткосрочните.

Например, при краткосрочна командировка в Русия, колко са дневните?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: 35 евро.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Каква е логиката при краткосрочните да бъде 35 евро, а при дългосрочни да са 80 евро.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Това е реален начин да се оформи заплатата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Този отговор не ме удовлетворява, защото в крайна сметка при краткосрочна командировка разходите принципно са по-големи отколкото при дългосрочна, когато човек най-често има къща и т.н. Помислете по тези въпроси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кючуков, действително господин Калфин, обеща да внесе постановление за промяна на краткосрочните командировки, както направихме на миналото заседание за вътрешните командировки в страната. Това постановление е остаряло и не отговаря на реалностите в много страни и затруднява изключително много командированите от българската държава независимо от кои институции. Доколкото разбирам това е ангажимент на Министерството на външните работи.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Материалът се съгласува в момента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това означава, че скоро ще имаме такъв проект на вниманието на Министерския съвет.

Що се отнася до тези пет казуса, те са наложителни от гледна точка на спецификата на всяка една от тези страни, където поради икономическа ситуация, курсове на валути се получава. В Министерството на външните работи системата е такава, че заплатите на дипломатите в чужбина се

получават чрез наредбата за дългосрочни командировки на ден, което се кумулира. В тези конкретни страни се получава голямо намаление на покупателната способност на българските дипломати и служители в посолствата. Там разликата е драстична и никой не иска да пътува в дългосрочни командировки и да има мандат в тези държави. За това няколко пъти обсъждахме този въпрос няколко пъти сме го обсъждали и с господин Калфин. Въпросът се поставя и от посланиците. Мисля, че тази промяна е наложителна, за да може да има достатъчно приличен стандарт на живот. В Русия цените са безумни.

Приема се точката.

Точка 20

Проект на Решение за даване на съгласие за откриване на Консулство на Руската федерация в Република България ръководена от почетно консулско длъжностно лице със седалище в Пловдив и с консулски окръг обхващащ територията на областите Пловдив, Смолян, Кърджали, Хасково и Стара Загора и за допускане на Георги Гергов да изпълнява функциите на почетен консул.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Уважаеми господин премиер, получено е предложение от страна на Руската федерация за откриване на почетно консулство в град Пловдив със съответния консулски окръг, обхващащ територията на областите Пловдив, Смолян, Кърджали, Хасково и Стара Загора, като предложението от руска страна е за почетен консул да бъде назначен господин Георги Тодоров Гергов.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на културата, образованието и науката между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за периода 2008 – 2010 година.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Предложението е свързано с етапа на съгласуване на тази програма, която на практика е съгласувана между двете държави и предстои да бъде подписана по време на посещението на руския президент в средата на месец януари в България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво включва програмата?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Програмата включва цял набор от действия за сътрудничество в културата, науката, образованието. На практика продължава и доразвива досега съществуващата програма, която е с изтекъл срок.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам да припомня, че следващата година е година на Русия в България. Доколкото знам руската страна е планирала много сериозен бюджет за реализация на мероприятия. Ние ще трябва да съфинансираме от нашия бюджет редица дейности свързани не само с културата, но и с икономически форуми, образователно сътрудничество, тъй като не бива да се пропуска тази възможност. 2009 година е планирана като година на България в Русия. Ние ще трябва да заложим тези параметри в бюджета за 2009 година.

Имате ли въпроси или бележките по точката, която е предложена?

Няма.

Приема се.