



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на

Министерския съвет

11 май 2006г.

Заседанието започна в 10.25 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден, дами и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на План за действие 2006-2007 г. към Националната програма за подобряване жилищните условия на ромите в Република България за периода 2005-2015 г.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри. Проектът за Решение на Министерския съвет за приемане на План за действие 2006-2007 година

към Националната програма за подобряване жилищните условия на ромите в Република България за периода 2005-2015 година е изготвен на основание на Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

Изпълнението на Националната програма за подобряване жилищните условия на ромите в Република България се осъществява чрез План за действие към нея, какъвто е разработен за периода 2006 – 2007 година. Чрез предвидените мерки в Плана за действие 2006-2007 година стартират действията за създаване на подходящи условия за жилищно обитаване на част от ромското население в страната, намиращо се в не равностойно социално положение.

В първата част на плана са предвидени законодателни и нормативни действия, които са неразделна част от законодателната програма на правителството и имат отношение към подобряване на жилищните условия.

Планът за действие съдържа всички мерки от Националната програма за подобряване на жилищните условия на ромите. Към всяка от мерките са предвидени конкретни дейности, които ще се изпълняват през настоящата и следващата година.

Предвидени са две групи мерки – инвестиционни и за подкрепа.

Инвестиционните мерки, включват регулиране на териториите на съществуващите квартали. Отреждане на нови терени за жилищно строителство. Подобряване на съществуващата и изграждане на нова техническа инфраструктура. Подобряване качеството на съществуващите жилища. Изграждане на жилища и обекти на социалната инфраструктура. Мерките за подкрепа са насочени към ромската общност, гражданските сдружения и всички останали заинтересовани институции с цел координиране на усилията и за изпълнение на предвидените дейности.

В плана за действие са посочени сроковете за изпълнение, отговорните институции, финансовите средства, източниците за финансиране, както и индикаторите за изпълнение.

Финансирането на мерките за 2006 година ще се осъществява в рамките на одобрените бюджети на ведомствата и на бюджетните взаимоотношения с общините.

За следващата година финансирането се осъществява в рамките на одобрената финансова обосновка за 2007 година от програмата за подобряване на жилищните условия на ромите в Република България, приета от Министерския съвет на 22 март на настоящата година.

Уважаеми господин министър-председател, предлагам следният проект на Решение на Министерския съвет:

Първо, приема се Планът за действие 2006-2007 година към Националната програма за подобряване жилищните условия на ромите в Република България за периода 2005-2015 година.

Второ, възлага управлението на плана на министъра на регионалното развитие и благоустройството в координация с Националния съвет за сътрудничеството по етнически и демографски въпроси към Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте за въпроси и бележки?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, уважаеми господин Михалевски, подкрепяме цялостният документ и не поддържаме първата си бележка за това, че не е съгласувано с областните управители. Това не е толкова фатално.

Имам един въпрос относно мярка 23, на страница 11, където е записано: "Укрепване на техническия капацитет на областните и общинските администрации през 2006 година", срещу средствата са

записани нули. Какво имате предвид? Може ли да се укрепва без средства? Това ли сте имали предвид? Какво е най-доброто решение?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Отговорът практически се съдържа във вашия въпрос. Естествено е, че без средства не може. По отношение на съгласуването, ние много подробно съгласувахме програмата, включително и с областните управители. Разбира се, бяхме поставени в деликатната ситуация, че бюджетът за 2006 година беше утвърден когато правихме плана за действие. Това е основната причина, срещу тези мерки да няма записани конкретни средства.

Считам, че през настоящата 2006 година ние все пак ще се опитаме да се справим с общините, защото те имат възможност за маневра в рамките на своите бюджети.

За областните управители е ясно, че възможностите са крайно ограничение. Ние ще се постареем като министерство в координация с тях да намерим изход от тази деликатна ситуация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Имам една бележка, която е по точка 4. В нея е записано Закон за потребителския кредит с частния сектор. Не знаей какво означава потребителски кредит с частния сектор, при положение, че преди два месеца приехме Закон за потребителския кредит. Ако ще се прави специален закон, имайки предвид, че частният сектор е ромското население в България, е особена трактовка, която честно казано не разбирам.

Според мен, точка 4 от плана трябва да отпадне. Ако е необходимо да се правят промени във внесенния законопроект, който се намира в Народното събрание, да се опитаме да го направим, но по този начин да си записваме задача, която е трудно реализуема и най-малко неясна, няма никакъв смисъл.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Това, което каза министър Овчаров има своя смисъл. По принцип е предвидено в Плана за действие да има едно съгласуване между Асоциацията на търговските банки, как ще се движи този въпрос, който е много деликатен за предоставяне на каквито и да е кредити на тази социално уязвима група.

Приемам предложението на министър Овчаров. Точка 4 може да отпадне при наличието на Закон за потребителския кредит.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ако трябва да се направят някакви промени в законопроекта, ще се направят.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Ще се провеждат преговори с асоциацията, предлагам на резултатите от преговорите да преценим дали ще се налагат промени в закона.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да информирам, че ние имаме направени бележки, които оттеглям. Днес съм пуснала докладна записка. Оттеглям бележките, тъй като не са обосновани. Необходимо е да се има предвид.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за обявяване на населеното място с.Куклен, община Куклен област Пловдив, за град

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри.

Предлаганият проект за решение на Министерския съвет е на основание член 33, алинея 1 и алинея 2 от Закона за административното

териториално устройство на Република България. За извършването на административно-териториалната промяна е взето Решение № 318 от 23 декември 2005 година на общинския съвет на община Куклен по предложение на кмета на общината.

Основанието за предложение е направената преценка, че населеното място, което е едно от най-големите в страната изпълнява условията предвидени в Закона за административното и териториалното устройство на Република България за обявяване на село Куклен за град. Областният управител на област Пловдив е подкрепил предложението и счита, че Министерският съвет може да вземе положително решение.

За осъществяването на административно-териториалната промяна е необходимо да бъдат изпълнени условията от закона. За обявяване на дадено село за град е необходимо населението в населеното място да не е по-малко от 3500 души. Трябва населеното място да има изградена социална и техническа инфраструктура. Броят на населението към настоящият момент в село Куклен е 6881 души, а населението с настоящ адрес е 6243 и надвишава значително изискуемият минимум.

Необходимо е да се отбележи и факта, че 5907 души имат постоянен и настоящ адрес от населеното място. В селото има изградена достатъчна по своята степен на развитие социална и техническа инфраструктура. В селото има гимназия, разполагаща със съвременна сграда, в която учат 640 учители.

Пред завършване е канализацията на селото. Престои неговата газификация. Уличната мрежа е с трайна настилка и тротоари. Комуникацията на населението се осигурява от поща, телефонизация и повече домакинства. Функционират и две кабелни телевизии. Има добри транспортни връзки с областния център и всички населени места.

В землището на село Куклен се намират и производствените площадки на комбината за цветни метали, химическият завод “Агрия”, както и Института по цветна металургия.

Предлагам следният проект за решение.

Първо, обявява се населеното място село Куклен, община Куклен в област Пловдив за град.

Второ, изпълнението на решението се възлага на кмета на община Куклен и на областния управител на област Пловдив.

Трето, решението влиза в сила от деня на обнародването му в “Държавен вестник”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за предоставяне на имот – частна държавна собственост, за административните нужди на централното ръководство на “Партия български социалдемократи”

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри, в Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило искане от централното ръководство на партия “Български социалдемократи” за предоставяне на помещение за административни нужди.

Имотът се намира в град София, район Средец, улица “Аксаков” № 31, регулиран подземлен имот 4, в квартал “487” по плана на град София. Той представлява едноетажна сграда, със застроена площ 194,80 кв.м. включващ зала и четири броя помещения с коридор.

Партия "Български социалдемократи" е регистрирана политическа партия по решение Фирмено дело № 11104 от 2002 година с подпис на Софийския градски съд.

Представено е удостоверение за актуално състояние. Съгласно член 17 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост на централните ръководства на политическите партии и коалиция регистрирани по условията и реда на Закона за политическите партии се предоставя под наем частна държавна собственост, помещения за задоволяване на административните нужди.

На последните парламентарни избори партия "Български социалдемократи" се е явила като член на Коалиция за България с Решение № 326 на Централната изборителна комисия.

Проектът за решение е предоставен на Вашето внимание.

Първо, предоставя под наем на ръководство на партия "Български социалдемократи" за задоволяване на административните им нужди, имат частна държавна собственост.

Второ, договърът за наем за имота по точка 1 да се сключи с областния управител на област София, или упълномощено от него длъжностно лице от областната администрация.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Нямам нищо против партия "Социалдемократи". Искам да ви кажа, че помещението, което по наследствени характеристики е остатък от бившата Агенция за масова приватизация. Водеше се като такава в разпореждане на Министерството на икономиката и енергетиката, беше определено да бъде фронт офис на междинното звено по оперативна програма "Развитие на конкурентно способността на българската икономика". Т.е. на Агенцията за малки и средни предприятия.

На практика сега агенцията остава без подобен фронт офис. Трябва да бъдем на ясно, че няма да може да реализираме това, което е набелязано в съответствие с изпълнението на европейските ни ангажименти.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Доколкото имам информация, тази бележка е поставена и преди две заседания на Министерския съвет.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Длъжен съм отново да я направя.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Имам указания да внесе отново точката за разглеждане, но повече не мога да коментирам.

ТОДОР МОДЕВ: Проблемът с партия "Социалдемократи" е свързан с освобождаване на помещенията на Сметната палата. Там нямаме друг изход. Ако продължаваме да ги държим там, те нямат нормални условия за работа.

От решението на Министерския съвет, което е взето, идва в следствие на това, което се прави сега.

СЕРГЕЙ СТАНШЕВ: То е доста по-малко от това, което е било. Това е положението.

Приема се точката.

Точка 4

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за промяна в наименованието на висше училище

ВАНЯ ДОБРЕВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, на основание член 57, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация и в изпълнение на член 10, алинея 2, точка 1 във връзка с

член 9, алинея 3, точка 2 от Закона за висшето образование, внасям за разглеждане проект на Решение на Министерския съвет с предложение за приемане на решение на Народното събрание, за промяна в наименованието на Държавната музикална академия “проф. Панчо Владигеров” в Национална музикална академия “проф. Панчо Владигеров”.

Промяната в наименованието е по предложение на висшето училище съгласно протокол от заседание на общото събрание проведено на 8 януари 2004 година и мотиви към него.

Министерството на образованието и науката оценява високо творческия и професионален потенциал на Държавна музикална академия “проф. Панчо Владигеров”. Нейният принос като най-авторитетната българска музикална институция създаваща качествени специалисти е доказан многократно на най-престижни международни и национални културни форуми.

Възпитаниците и преподавателите на академията са важна част от световния музикален елит. По този начин непрекъснато поддържат и обогатяват международния авторитет на Република България.

Естествено признания за резултатната творческа, научна и образователна дейност е получената институционална акредитация с най-висока оценка от Националната агенция за оценяване и акредитация, валидна до месец август 2006 година.

Във висшето училище се подготвят специалисти в областта на музикалното и танцово изкуство, на образователно квалификационните степен “Бакалавър” и “Магистър” и на образователната и научна степен “Доктор”, за което получават ежегодно държавна поръчка.

Предложената промяна в наименованието не изисква допълнителни финансови средства. Свързана е единствено с моралното

признание за достойното място, което висшето училище заема в системата на висшето образование на Република България.

Уважаеми господин министър-председател, на основание член 9, алинея 3, точка 2 от Закона за висшето образование и въз основа на гореизложеното предлагам на Министерския съвет да обсъди и приеме проект на решение за преименуване на Държавната музикална академия “проф. Панчо Владигеров” в Национална музикална академия “проф. Панчо Владигеров”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, за въпроси и становища.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Радвам се, че днес разглеждаме този въпрос, тъй като е известно, че останалите две висши учебни заведения, които се занимават с изкуство, а именно Националната театрална и филмова академия и Националната академия за изобразително изкуство, това беше очаквано и добър подарък за българската музикална част на културното общество.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Във връзка с това, което каза професор Данаилов, ще подкрепя да бъде национална, независимо че не виждам голямо различие между държавно и национално. Тук стои един друг въпрос. В България има още една музикална академия. Тази академия каква е?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Държавна.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Например, пловдивската. Говоря за музикалните академии. Не поставяме ли по някакъв начин различие и разлика в академиите – едната е национална, а другата е държавна.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Националната библиотека е една, не може да има две национални библиотеки, Национален театър, Национална опера и т.н.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз съм против фаворизирането на който и да е ВУЗ, по каквито и да е мотиви.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Нека да имаме предвид и авторитета на отделните висши училища. В този смисъл, смятам, че тук би следвало да имаме предвид и становището на министъра на културата и да уважаваме действителността на Държавната музикална академия “проф. Панчо Владигеров”, да стане Национална музикална академия. Оттук са излезли големите имена в българската култура. Една от причините, за които е и предстоящото ни членство в Европейския съюз.

Мисля, че това трябва да се има предвид.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Предлагам да подкрепим точката, защото академията “проф. Панчо Владигеров” е водещото висше учебно заведение в тази област.

Вярвам, че няма да има финансови изменения в решението, по-скоро е символично. Министерството на образованието и науката да започне да внася законодателни предложения по структурната реформа, а не да ни занимава с преименуване на ВУЗ-ове. Това важи за всички министерства.

Точка 5

Проект на Решение за освобождаване на председателя и заместник-председателя на Държавната агенция за метрология и технически надзор и определяне на временно изпълняващ функциите председател на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и председател на Българския институт по метрология

РУМЕН ОВЧАРОВ: Господин премиер, това временно решение се налага от необходимостта да бъде структуриран преди всичко Българския институт по метрология, тъй като това е ново формирование, което сега се създава, след разделянето на Държавната агенция по метрология и технически надзор. Докато се определят съответните титуляри на двата поста предлагаме сегашният председател на Държавната агенция г-н Катерин Катеринов да стане временно изпълняващ длъжността председател на института, за да може да се структурира, форматира, да се назначат хората и да се оправят всички формалности.

Необходимо е този пост да се заема от човек, който да бъде наясно с всички проблеми в структурата, която трябва да бъде изградена. Неговата заместничка в Агенцията по метеорологичен и технически надзор да поеме функциите за този период от време, като временно изпълняващ длъжността председател на тази агенция – г-жа Манафова. Решението е временно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за изменение на Решение № 6 на Министерския съвет от 1998 г. за предложение до Народното събрание за ратифициране на протокола за поправки в спогодбата за създаване на Международна система и организация за космически съобщения "Интерспутник"

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, както знаете с приемане на новата

структура на Министерския съвет и създаване на Държавна агенция за информационни технологии и съобщения, както и с последващото изменение на Закона за далекосъобщенията, специализиран на изпълнителната власт, който провежда държавната политика в областта на информационните технологии и съобщения, е председателят на Държавната агенция за информационните технологии и съобщения.

Предвид това, предлагаме Държавната агенция за информационни технологии и съобщения заедно с "Българската телекомуникационна компания" АД да бъде определена за участник в експлоатационното споразумение на международната организация за космически съобщения "Интерспутник".

Предлагаме за представител на Република България в съвета на международната организация за космически съобщения "Интерспутник" да бъде определен председателят на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Министерския съвет да приеме решението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за изменение на Решение № 939 на Министерския съвет от 2004 г. за одобряване проект на Споразумение за сътрудничество в областта на физическото възпитание и спорта между Министерството на младежта и спорта на Република България и Министерството на спорта и туризма на Република Беларус

ДЕЛЯН ПЕЕВСКИ: Уважаеми господин министър-председател, моля точката да бъде отложена за 18 май 2006 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се.

Точка 8

Проект на Решение за допълнение на решението по т. 23.2 от Протокол № 17 от заседанието на Министерския съвет на 27 април 2006 г. относно одобряване позицията и състава на Българската делегация за участие в Десетата сесия на междуправителствената българо-руска комисия аз търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, която ще се проведе от 15 до 18 май 2006 г. в град Москва

Точка 30

Проект на Решение за допълнение на решението по т.23.1 и 23.2 от Протокол № 17 от заседанието на Министерския съвет на 27 април 2006 г. относно одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в десетата сесия на Междуправителствената българо-руска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, която ще се проведе от 15 до 18 май 2006 г. в Москва

/Двете точки се разглеждат едновременно/

РУМЕН ОВЧАРОВ: Господин премиер, предлагам точката да се разгледа едновременно с точка А-30, която също се отнася за състава за делегацията в Москва.

Трите промени в състава на делегацията са следните.

Първата промяна е за госпожа Цвета Маркова, която е по предложение на руската страна, която иска да започнем преговори за сключване на двустранно споразумение за защита на класифицираната

информация. Става въпрос за започване на преговори, а не за подписване на споразумение.

Мисля, че е редно да бъде включена в делегацията и такива преговори да започнат.

Второто предложение е за включване в делегацията на господин Валентин Златев – генерален директор на “Лукойл – България”, с оглед да се направи една оценка на споразумението, което беше подписано с “Лукойл” по какъв начин и как ще продължава нататък.

Третото предложение е за включване на господин Красимир Коев от Националния институт за изследване на вино и спиртните напитки – София. Става въпрос за използване на възможностите за износ на български вина и сертифициране на института в Русия, за да може да подпомогне този процес.

Паралелно с това съм предложил в темата за обсъждане да се разгледа и въпроса за външния дълг. Има готовност от руска страна за подобно нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси?

РУМЕН ПЕТКОВ: Ще предложа да се уточним и да представя на министър Румен Овчаров, становището на Националната служба за сигурност относно евентуалното подписване на такова споразумение, касаещо защитата на класифицирана информация от гледна точка на виждането изложено от представителя на НАТО пред Националната служба за сигурност. Позицията, която са изложили в разговор е, че би било добре, ако нашата комисия се поддържа към договора, който има Русия с НАТО, а не отиваме към подготовката на отделен документ. Нека да подготвим окончателно, да съберем мнението на страните от НАТО.

Мисля, че предложението, което беше направено от господин Румен Овчаров да започнат преговорите е максимално добро на този

етап. Да не се отива към тяхното финализиране преди да имаме тази позиция, защото започването на преговори не изключва и постигането на договореност да се спазва споразумението между Русия и НАТО.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ще имам предвид предложението на господин Петков. Предлагам сега да не се оттегля от делегацията госпожа Цвета Маркова, защото по тяхно искане те много са втвърдили позициите по много от въпросите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Овчаров. Имате ли други въпроси?

Темата за ремонта на "МиГ"-овете ще бъде ли обсъждана както и въпроса за военното сътрудничество и за лицензиите?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Въпросът за "МиГ"-овете е поставен. Имаме редица открити въпроси, които се поставиха в последния момент.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Господин премиер, въпросът за ремонта на "МиГ"-овете е много сериозен и ще бъде поставен. Дватамата наши членове в тази комисия – заместник-министър Панчев и началника на главния щаб на военновъздушните сили ще участват. Те са уведомени.

Искам да информирам членовете на кабинета, че от 1 май имам юридическо право да прекъсна договора, тъй като има не изпълнение на ангажименти от руската страна.

Два пъти разговарях с руския посланик. Имаме уверение, че поради някои техни реорганизации имат затруднения, но фактически, ако ние не получим банкова сметка и гаранция за качество, за да приведем парите, ако това не стане до десетина дни, ще трябва да прекъсна договора. Снощи се върнах от Франция, там имаше представители на ЕАЦ, които имат предложения и обещаха да се включат да окажат помощ, тъй като те имат 10 на сто от капитала. Второто проваляне на договора ще бъде много лошо. Ще трябва да преминем към третият

вариант – започване на преговори за нови изстребители, което е непосилно за бюджета на този етап. Всички знаете, че дори нямаме офсет. Въпреки това не се изпълнява. Мисля, че има и други причини за неизпълнението.

Посланикът, замина за Москва и ме помоли да изчакам до средата на другата седмица.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По ремонта на вертолетите работи ли се? За първият вертолет има срок.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Работи се в терен “Летец” – София и в Пловдив. Има сключен договор между тях. Отделните екипи работят.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси по тази точка?
Няма.

Приема се точка 8.

Приема се точка 30, с уговорката, която направи министъра на вътрешните работи.

Точка 9

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на протокола от Шестата сесия на междуправителствената българо-кубинска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, проведена от 12 до 19 февруари 2006 г. в Хавана

РУМЕН ОВЧАРОВ: Сесията се проведе през месец февруари в Хавана. Българската делегация е ръководена от госпожа Корнелия Нинова – заместник-министър, а кубинската от Регардо Бланко – заместник-министър на чуждестранните инвестиции и икономическото сътрудничество.

Обсъдени са въпросите на търговско-икономическото сътрудничество, селското стопанство. Договорили са се следващото

заседание – седмата сесия да се проведе в София през месец май следващата година. Конкретните дати ще се определят по дипломатически път.

Ще видите, че има много комисии. Според мен, не е редно, да се очаква, че веднага от първото заседание на комисията ще потекат реки от стоки от инвестиции. Важно е да се поддържат тези отношения и да се търсят възможности за разширяване.

НИХАТ КАБИЛ: За нашето министерство е важно, че се проявява много сериозен интерес за излизане на ново равнище на сътрудничество между Българския институт по зеленчукови изследвания “Марица” в Пловдив и Кубинския институт за зеленчукови изследвания “Лиляна Димитрова”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ВАНЯ ДОБРЕВА: Съгласуваме без забележки, но искам да помоля министър Овчаров да бъдем включвани в подобни актове, когато става въпроси за проблеми на образование и наука, тъй като една част от документа, който е представен е в нашата сфера.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Извинявам се, но делегациите се определят тук.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уточнявайте се своевременно между министерствата.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Разбира се, че ще бъдат включвани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в Седмото заседание на Междуправителствената българо-словашка смесена комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, което ще се проведе на 22 и 23 май 2006 г. в Братислава

РУМЕН ОВЧАРОВ: Съгласно постигнатата договореност със словашката страна, седмото заседание на Междуправителствената българо-словашка Смесена комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество ще се проведе на 22 и 23 май 2006 година в Братислава.

Българската делегация ще се ръководи от г-жа Нина Радева – заместник-министър на икономиката и енергетиката.

Словашката делегация ще се ръководи от г-н Ласло Помоти, държавен секретар в Министерството на икономиката на Словения.

Заседанието ще протече при следния дневен ред. Официално откриване и представяне на информация относно актуалното развитие на икономиките в двете страни от ръководителите на делегациите.

Обща оценка търговския стокообмен и на досегашното развитие на двустранните отношения в следните области: специално производство, икономика, инвестиции, транспорт, земеделие, образование.

Заседанията на работните групи са в областите от взаимен интерес: специално производство; сътрудничество в областта на икономиката; транспорт; земеделие; образование и наука; етнически и демографски проблеми.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за одобряване на позицията на правителствената част и състава на Националната тристранна делегация на Република България за участие в работата на 95-та редовна сесия на Международната конференция на труда, 31 май – 16 юни 2006 г. Женева, Швейцария

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, никога в Женева не се стои толкова време. В същност това е целият период, през който протича сесията на Международната организация на труда.

Ние сме държава членка на МОТ и следва да участваме. Винаги делегациите са тристранни. В тези делегации освен делегатите има и заместник-делегати именно защото, престоят е два дни, а не повече. По всяка точка от дневния ред трябва да има минимум по двама сътрудника, които са в работен вариант.

На вашето внимание е представена правителствената част от делегацията, синдикалната и на работодателите. Ще помоля Министерският съвет да допълни делегацията с един представител на секретариата на Министерския съвет. Винаги от Министерски съвет участват представители в тези заседания, тъй като тук е Националният съвет за тристранно сътрудничество. Тук се координира дейността на социалното партньорство. Редно е да присъства и представител на секретариата. Може би господин Мавров ще предложи представител.

Практика е да има представител и от страна на Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин премиер, предлагам госпожа Цвета Каменова да вземе участие, тя е директор на дирекцията, която играе ролята на секретариат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За колко време.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Не повече от три дни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване на позиция и състава на българската делегация за участие в Петата сесия на Смесената българо-хърватска комисия за икономическо сътрудничество.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Хърватска е една от страните, с които поддържаме добри контакти и работата на комисията е от сериозно значение.

Българската делегация се ръководи от госпожа Ана Янева – заместник министър. По време на сесията ще се обсъждат въпроси от следните области: търговия, промишленост и статистика; насърчаване на двустранната търговия; труд и социална политика; селско и горско стопанство; наука и технологии.

Няма неприети бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Министерство на образованието и науката? Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за даване на Разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за подземни богатства по чл. 2, т. 1 от Закона за подземните богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище “Джурково”, община Лъки, област Пловдив, предоставена с Решение № 661 на Министерския съвет от 1999 г.

Точка 14

Проект на Решение за даване на Разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията

по предоставена концесия за подземни богатства по чл. 2, т. 1 от Закона за подземните богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище “Говедарника” (Дружба), община Лъки, област Пловдив, предоставена с Решение № 659 на Министерския съвет от 1999 г.

(Двете точки се обсъждат едновременно.)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И по двете точки ще докладва господин Овчаров. Напомням ви, че веднъж отложихме точката за доизясняване на редица въпроси, свързани с концесионните условия и ангажиментите на концесионера.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Въпросите, които трябваше да уточним бяха исквете за какво се отнасят и кого касаят.

Става дума за икове от бивши работници към дружеството “Горубсо”. От проведените разговори, поне аз за себе си изяснявам проблема по следния начин. Проблемът не е, че дружеството не плаща исковите – напротив, до момента са приключили 26 съдебни дела и са изплатени 329 хиляди лева като обезщетение на работници. Но са предявени още 36 иска, по които има висящи дела за около 586 хиляди лева.

Дружеството “Горубсо – Лъки” си остава, то е собственост на “Лъки Инвест” и то ще продължава да погасява тези си задължения по съдебните дела. Проблемът в случая е, че на основата на тези съдебни дела съдът запорира сметки и прекратява дейността на дружеството, чрез което на практика спира дейността му и то не може да изпълнява функцията, за която е получило концесията, съответно да натрупа средства и да изплаща даже и тези задължения, за които става дума.

Става дума за разделяне на двете неща – от една страна отговорностите, от другата страна – работата, като дружеството поема ангажимента, че ще изпълнява ангажиментите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А ангажиментите за поддържане на ниво на заетост?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Всички ангажименти, които те са поели до настоящия момент, според информацията, която аз имам, се изпълняват, включително даже са и преизпълнили ангажиментите си за инвестиции със 600 хиляди щатски долара повече, отколкото е заложено в инвестиционните програми.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Не виждам.

Двете точки се приемат.

Точка 15

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, от находище “Зимница”, община Мъглиж, област Стара Загора.

Точка 16

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – андезитови туфи, от находище “Братя Кунчеви”, община Стара Загора, област Стара Загора.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Министерство на регионалното развитие и благоустройството внася предложение за приемане Решение на Министерския съвет за предоставяне на концесия за добив на подземни

богатства – строителни материали – пясъци и чакъли от находище “Зимница”, община Мъглиж, област Стара Загора.

Това е право на приватизираното предприятие на основание параграф 17, алинея 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с член 8, алинея 1 от Закона за концесиите.

За концесионер без/или конкурс се определя “Инермат” АД, гр. Стара Загора. Определената концесионна площ е в размер на 0,890 квадратни километра и включва площта, покриваща землището “Зимница”, област Стара Загора и необходимите площи за осъществяване дейността на концесията. Определеният срок за концесията е 25 години. Очакваното годишно концесионно възнаграждение за първата година възлиза на 17 449 лева, формирано от еднократно парично възнаграждение в размер на 6 000 лева и концесионно възнаграждение в размер на 11 449 лева.

Размерът на възнаграждението се определя конкретно за всяка 6-месечна вноска съгласно приетата с Постановление на Министерския съвет методика за определяне конкретния размер на концесионното възнаграждение за добив на строителни и скално-облицовъчни материали. Минималният размер на концесионното възнаграждение за всеки отчетен период не може да бъде по-нисък от 2 569 лева.

Разгледани са забележките на различните институции. Бележката на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии, че правото за предоставяне на концесия по право е погасено и следва концесията да се предостави по общия ред, не е приета, тъй като кандидатът е заявил правото си в срок до 30 септември 2003 година, съгласно разпоредбите на параграф 17/А от преходните и заключителните разпоредби на Закона за приватизацията и следприватизационния контрол.

Другите забележки на същото министерство са, че към преписката не са приложени документи. Съгласно Законът за подземните богатства не се приемат, тъй като в случая концесията се предоставя по друга процедура по реда на Закона за концесиите.

Забележката на Дирекция "Икономическа и социална политика" на Министерския съвет, в която е отразено, че проектът за Решение на Министерския съвет следва да бъде съгласуван с кмета на община Мъглиж, също не е приета, тъй като в нормативната уредба няма такова изискване. Другата подобна забележка на същата дирекция е, че след заседанието на Министерския съвет ще бъдат направени редакционни бележки по проекта. Считаме, че предложеният текст е смислово и стилистично издържан и ако има някакви бележки в тази насока, следва да бъдат предоставени със съгласувателните становища.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси по двете точки?

Точките се подкрепят.

Точка 17

Проект на Решение за неопределяне на спечелил неприсъствения конкурс участник за част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж "Лозенец-Кумкашла", община Царево, област Бургас.

Точка 18

Проект на Решение за неопределяне на спечелил неприсъствения конкурс участник за част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж "Козлука", община Несебър, област Бургас.

Точка 19

Проект на Решение за неопределяне на спечелил неприсъствения конкурс участник за част от крайбрежната плажна ивица –

морски плаж "Делфин", община Несебър,
област Бургас.

Точка 20

Проект на Решение за определяне на спечелилия неприсъствен конкурс кандидат за концесионер на част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж "Поморие-юг", община Поморие, област Бургас.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: По точки 17, 18, 19 и 20 направихме допълнителни съгласувания през вчерашния ден, заедно с дирекцията към Министерския съвет и получихме допълнителни становища от Министерство на финансите и Министерство на околната среда и водите. Тъй като решенията по четирите точки се базираха на едно несъгласуване от страна на Министерство на околната среда и водите и след като обсъдихме вариантите, Министерство на околната среда и водите приеха ангажимента да оттеглят своите забележки по несъгласуването на четирите точки. При това обстоятелство и съобразявайки се с член 58 от Устройствения правилник на Министерския съвет ние изтегляме днес точки 17, 18 и 19, съобразявайки се с тези препоръки, като за следващото заседание ще ги внесем след съответните действия.

По точка 20 считаме, че нямаме никакви непреодолими препятствия днес да бъде подкрепено решението за определяне на концесионер, тъй като процедурата е проведена. Имаме положителни становища от всички институции. След обстоятелството на изтегляне на несъгласуването от Министерство на околната среда и водите, считам че може Министерският съвет да се произнесе.

Ако не възразявате, мога да прочета конкретния проект на решение по точка 20.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кажете какви са ангажиментите на концесионера? Ще прибира ли боклуците от плажа например?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Съгласно Решение № 433 от 2005 година на Министерския съвет за определяне на концесионер на част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Поморие-юг”, община Поморие, област Бургас на 11 юли 2005 година се проведе неприсъствен конкурс. Определя се за спечелил конкурса кандидата “ВИА ПОНТИКА-ПОМОРИЕ” ООД с предложена конкурсна цена в размер на 8,8 на сто отчисления от размера на приходите.

Срокът на концесията е за 15 години, като концесионният договор влиза в сила от датата на подписването му. Внасяният от “ВИА ПОНТИКА-ПОМОРИЕ” паричен депозит за участие се задържа и прихваща от годишното концесионно възнаграждение за 2006 година, а на останалите участници в конкурса внесените депозити се освобождават.

Упълномощава се министърът на регионалното развитие и благоустройството да сключи договор за концесия за спечелилия конкурс “ВИА ПОНТИКА ПОМОРИЕ” ООД в едномесечен срок от влизането в сила на решението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

РУМЕН ПЕТКОВ: По оттеглената точка 19 поставям въпрос, защото е принципен. Законовата процедура за организиране и провеждане на неприсъствен конкурс е нарушена, тъй като не е спазено задължителното изискване посочено в член 200, алинея 3 от Закона за концесиите, съгласно което в състава на Комисията за определяне на концесионер чрез провеждане на такъв конкурс участва представител на Национална служба “Сигурност”. За да не бъдат атакуеми решенията, е редно да изпълняваме тези изисквания. Писмено сме информирали министерството, но поставям въпроса, защото е принципен.

Това се отнася само за точка 19. Въпросът е принципен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В другите случаи има ли представител....

РУМЕН ПЕТКОВ: Не.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Ние ще го вземем предвид при внасянето допълнително за решение на следващото заседание на Министерския съвет.

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Постигнахме споразумение с Министерство на регионалното развитие и благоустройството за оттегляне на тези точки. В този смисъл – 17, 18 и 19, оттегляме и своето становище. Същото се отнася и за точка 20 – за оттегляне на нашето становище, тъй като смятаме, че реферирано към условията по изпълнение на задачите и целите на околната среда, можем да постигнем гаранции в работен режим с условията по концесията, както е предоставено от Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Що се отнася до забележката, която направи министърът на вътрешните работи, искам да посоча, че Правилникът за прилагане на Закона за концесиите изрично е изброил институциите, които трябва да имат представители в комисията и заповедта се издава от министър-председателя. Представител на Министерство на вътрешните работи не фигурира в правилника, но въпрос на допълнителна преценка е когато се предлага проекта на заповед за конкурсната комисия, да се добави представител на Министерство на вътрешните работи, който да подпомага дейността на комисията. Такава практика имаше (не зная дали сега продължава) в Министерство на околната среда и водите и е препоръчително тя да се утвърди като практика и в другите министерства. Мисля, че с новия Правилник за прилагане Закона за концесиите, който ще влезе в сила от 1 юли тази година този въпрос можем да го уредим трайно нормативно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси?

Точки 17, 18 и 19 се отлагат. На следващото заседание да бъдат внесени новите становища и предложения.

Точка 20 се приема.

Точка 21

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Договора за сътрудничество за хуманитарна помощ между Министерство на здравеопазването на Република България и суверенния военен благотворителен орден на Св. Йоан от Йерусалим, Родос и Малта, подписан на 14 март 2006 г. в София.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Договорът третира различни форми на сътрудничество в областта на здравеопазването, както и подкрепа от страна на ордена в зависимост от неговите възможности и средства за лечебните заведения за болнична помощ в Република България.

Предвиждат се изпращането на помощи, съгласувани предварително с българската страна, под формата на оборудване, лекарствени продукти, материали и т.н.

В съответствие с член 85, алинея 1, точка 4, 7 и 8 от Конституцията на Република България Договорът обаче трябва да бъде ратифициран с акт на Народното събрание – тоест със закон, след което той влиза в сила.

С оглед на гореизложеното и на основание член 13, алинея 3, точка 6 и член 27, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация и във връзка с член 15, алинея 1 и член 21 от Закона за международните договори в Република България, предлагам на Министерския съвет да вземе следното решение:

Първо. Одобрява Договор за сътрудничество за хуманитарна помощ между Министерство на здравеопазването на Република България и Суверенния военен благотворителен орден на Св. Йоан от Йерусалим, Родос и Малта.

Второ. Предлага на Народното събрание на основание член 85, алинея 1, точка 4, 7 и 8 от Конституцията на Република България да ратифицира със Закон Договора по точка 1.

Трето. Министърът на Външните работи да уведоми по дипломатически път Суверенния военен благотворителен орден на Св. Йоан от Йерусалим, Родос и Малта за ратифицирането на Договора за сътрудничество за хуманитарна помощ.

Четвърто. Министърът на здравеопазването да обнародва в "Държавен вестник" Договорът по точка 1 в 15-дневен срок от влизането му в сила.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Ние сме го приели, става въпрос Народното събрание да го ратифицира.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на Българската правителствена делегация за участие в 59-ата Сесия на Световната здравна асамблея, която ще се проведе от 22 до 27 май 2006 г. в Женева.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Става въпрос за участието на наша делегация в асамблеята от 22 до 27 май т.г. в град Женева –

Швейцария, където ще се проведе 59-ата Сесия на Световната здравна асамблея – Общото събрание на Световната здравна организация (СЗО). Това е един доклад доста дълъг, ще кажа за какво става въпрос и какви точки ще бъдат разглеждани там: Укрепване подготовката и отговора на пандемията от грип, включително прилагане на Международната медико-санитарни правила от 2005; изкореняване на полиомиелита; ХИВ/СПИН. По тях ще бъдат изработени съответни резолюции, които ще бъдат приети задължително от всички страни.

Друга точка е сърцевидно-клетъчна анемия; превенция на предотвратимата слепота и зрителните увреждания; международна търговия и здравеопазване; глобална рамка за основни здравни изследвани и развитие; ролята и отговорностите на СЗО при изследванията в здравеопазването; промоция на здравето в глобализирания свят.

Имаме изработена позиция на българската страна, която се състои от десетина страници. Взели сме отношение по всички тези поставени проблеми. Има приложен списък на делегация. Аз бях ръководител на делегацията, но поради това, че след това трябва да замина веднага за Ню Йорк за другата асамблея, предлагам да бъде заменен с зам.-министър д-р Валери Цеков. Решението е аз да оглавявам здравната делегация за Ню Йорк, така че тук предлагаме да бъде Валери Цеков, а аз ще бъда в следващата делегация за Ню Йорк.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тоест, Вие ще участвате в началото...

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Не, зам.-министър Валери Цеков ще води тази делегация, защото съвпадат двете делегации по време, разликата е 5-6 дни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Ако няма, точката се подкрепя с бележката към всички министри – оттук нататък, когато

предлагате делегации и посещения, посещения от 5,6,7 дни изобщо не ги предлагайте!

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: За 2-3 дни, не повече.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това важи за всички, казвам го като бележка, защото няма да ги подписвам.

Точка 23

Проект на Решение за възлагане на Министерство на правосъдието изработването на проект на нормативен акт за процесуалното представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека.

МАРГАРИТ ГАНЕВ: Докладът на министъра на правосъдието се внася в изпълнение на решение от 5 април т.г.. Тъй като той е много обстоен, бих искал да акцентирам вашето внимание само върху няколко пункта.

Нормална е тенденцията за увеличаване броя на делата срещу България. Това се дължи от една страна на това, че България от скоро е държава пред Европейския съд по правата на човека – от 1992 година и всички държави в преход забелязват същата тенденция.

От друга страна има повишаване доверието на гражданството в този съд, повишаване на приложното поле на нещата, които се разглеждат в този съд, тъй като има вече 14 допълнителни протокола към Европейската конвенция и най-вече ние имаме много сериозни проблеми с прилагането на процесуалното законодателство. До този момент не беше достатъчно хармонизирано с високите европейски претенции. Затова през 1999 година Европейският съд по правата на човека е комуникирал на правителството общо 6 жалби и е постановил едно единствено решение, а

само от месец януари до месец април 2006 година жалбите са 63, а осъдителните решения – 11. Общо към този момент България е получила около 100 осъдителни решения.

В доклада ние посочваме, че се е наложило да бъдат изплатени 526 хиляди евро и перото за адвокатски хонорари е 180 хиляди евро до този момент. За сравнение – ние сме спечелили 17 дела пред Европейския съд по правата на човека.

На второ място. Нормативната уредба е променена многократно, последния път – постановлението от 2004 година. Отново обаче не може да бъде намерено адекватно решение. Ръководителят на звеното “Процесуално представителство пред Европейския съд по правата на човека” получава възнаграждение равно на началник отдел в министерство, което е около 500 лева минимум. За сравнение – на всеки един адвокат, според константната практика на Европейския съд по правата на човека, му се признават 50 евро на час работа, което значи, че ръководителят на звеното работи общо взето за около 5-6 часа работа на всеки един адвокат в тази връзка.

Практиката на европейските държави за нормативно решаване по проблема е твърде разнообразна. Бих искал да обърна внимание, че не навсякъде процесуалното представителство е към Министерство на правосъдието, даже тъкмо обратното – на повечето места то не е така. Именно заради това ние молим Министерският съвет да делегира на Министерство на правосъдието възможността да изследва европейската практика и да предложи нормативен акт. Не случайно посочвам “нормативен акт”, а не постановление, защото в редица европейски държави това става чрез закон.

Бих искал да изтъкна в тази връзка, че ние не приемаме бележката на Министерство на финансите, именно поради гореуказаните причини, защото едва когато след обсъждания бъде направено

предложение към кое ведомство ще бъде процесуалното представителство, тогава би трябвало и финансовата обосновка да бъде разглеждана и дали тя ще бъде за сметка на текущия бюджет на съответното ведомство.

Моля да подкрепите доклада и направеното предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: (Говори без включен микрофон и няма чуваемост.)

МАРГАРИТ ГАНЕВ: Вината е в правораздаването в правосъдната система, бавни темпове за правораздаване. Другото, което трябва да се има предвид е, че самият Европейски съд по правата на човека е затрупан от дела и сега ние получаваме осъдителните решения по дела, които са заведени през 1999-2000 година. Тоест, средно 5-6 годишен е срокът до получаването на решенията. Това значи, че тогавашната нормативна уредба, която не е била добра и е предполагала много задържане под стража, главно неправомерно, както отлагане на делата, това е основната причина. Така, че системата на правораздаването е на първо място.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Поддържам становището, че актовете на Министерския съвет или проектите за актове трябва да се внасят с финансова обосновка, в която да пише, че не са необходими средства. В момента 90 на сто от актовете са точно по този начин направени. Иначе финансовата обосновка си губи смисъла, ако финансовите аргументи се съдържат вътре в доклада.

МАРГАРИТ ГАНЕВ: В този случай аз още един път бих искал да изтъкна, че в момента на внасянето на конкретното предложение пред Министерския съвет, което се надявам да стане в следващите няколко месеца, тогава финансова обосновка ще има.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други бележки?

Точката се приема.

Точка 24

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Факултативния протокол към Конвенцията за премахване на всички форми на дискриминация по отношение на жените, подписан от Република България на 6 юни 2000 г. в Ню Йорк.

Точка 35

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Предлагам точка 24 и точка 35 да ги отложим за следващото заседание, тъй като Устройственият правилник на Министерския съвет предвижда по тези точки да докладва министърът. Министърът на външните работи е в Хелзинки, днес се връща.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Отлагат се и двете точки.

Точка 25

Проект на Решение за одобряване на Годишния доклад за състоянието на Националната сигурност на Република България през 2005 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вносител съм аз. Докладът е представен своевременно. Искам да обърна внимание, че през последните две години не е внасян и в Народното събрание доклад за националната сигурност. Тази година трябва да изпълним закона. Доста сериозно се работи от Секретариата на Съвета по национална сигурност по подготовката на доклада, за да се интегрират материалите на различните министерства, които имат представителства в Съвета. Бавно и трудно се налага стила на съвместна работа. Всеки иска да си готви своя доклад по всеки един въпрос, дори когато нещата се пресичат или взаимно

се допълват. Това очевидно е стил в администрацията като цяло, с който трябва да се преборваме.

Ако имате допълнения, господин Сертов?

ПЕТКО СЕРТОВ: Ще допълня, че докладът е изготвен на основата на Концепцията за национална сигурност на Република България, както и Стратегията за сигурност на Република България, приета в началото на миналата година.

Докладът обхваща основно четири раздела: Оценка за средата за сигурност в света, в Европа, в региона и в страната; Оценка на предизвикателствата, рисковете и заплахите за националната сигурност; Оценка на състоянието на националната сигурност и степента на защита на националните интереси на Република България; Прогнози за развитие на средата за сигурност и влиянието ѝ върху гарантирането на националната сигурност и защитата на националните интереси.

В заключение се правят няколко основни изводи за състоянието на националната сигурност и насоки за развитието на политиката за сигурност на Република България.

Първият доклад, който е внесен в Народното събрание е Доклада за състоянието на националната сигурност през 2000 година. От тогава до момента такъв доклад не е внасян. Предлагам докладът да бъде одобрен, както и да се вземе решение да бъде внесен за разглеждане в Народното събрание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Секретариатът на Съвета доста поработи за да подобри качеството на доклада, в сравнение с първичните варианти — в много суров вид бяха и формални.

Предлагам да подкрепим точката.

Точка 26**Проект на Решение за обявяване на 11 май за професионален празник на библиотекарите.**

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Предлагам датата 11 май да бъде обявена за професионален празник на библиотекарите. Тази дата първоначално е отредено от Българската православна църква за честване на славянските първоучители – братята Кирил и Методий. А от 1851 година тя се отбелязва и като празник на българската просвета.

С промяна на календара честването се премества на 24 май – Денят на българската просвета, култура и славянска писменост. Още в зората на изграждането на новата държава, след Освобождението, строителите на млада България осъзнават нуждата от професионално образовани библиотекари. Обучението по библиотечни специалности в Софийски университет датира от 1924 година, като със създаването на специалността са свързани имената на видни български учени интелектуалци, като Стоян Аргиров, Тодор Боров и много други.

На 11 май Народната библиотека “Св. Св. Кирил и Методий” празнува своя патронен празник и цялата библиотечна гилдия се присъединява към отбелязването на празника на най-голямото светилище на българската книжнина – библиотеката, която съхранява най-старите и най-достойните образци на литературната ни съкровищница. В националните, научните, обществените, училищни, министерски и специални библиотеки сега у нас работят 7 270 библиотечни специалисти. Те спонтанно и убедено свързват своята професия с мисията на светите братя Кирил и Методий. Обявяването на 11 май за професионален празник на библиотекарите е жест на заслужено обществено внимание.

Предложеният проект на акт няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет. Имаме положителни становища за това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Точката се подкрепя.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Ще допълня, че на 5 май беше изпратена цялата документация по предложението на Фондация "Бил Гейтс" за библиотечно дело. Водих разговори с председателката – симпатични и топли и имаме големия шанс да бъде посочена България като една от държавите за тези грандове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е добре. Във връзка с писмото?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Във връзка с тяхното предложение към държави, на които им се предлага да се включат, те са респектирани от факта, че над 4 хиляди библиотеки има в България, без специализираните и академичните. Освен това, добра роля ще свърши, защото самата дама посочи, че трябва да бъде записано общуването на български библиотечарни дейци с щата Айова, където постоянно нашите дейци ходят на обмен и контактът е много близък. Имам усещането, че може би ще бъде добре за нас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точка 26 се подкрепя.

Точка 27

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: С постановлението се предлага промяната на средната работна заплата, продиктувана от допълнителните средства за заплащане на служителите, заети в звената, усвояващи или готвещи се да усвояват Структурните и Кохезионния фонд. Въпросът е дискутиран вече и е решен на Министерски съвет.

Освен това имам още две предложения: за регулиране на заплащането на училищните сестри, където се предлага увеличение със средно 50 лева, тъй като техните заплати в момента дори са по-ниски от минималните. Поне това е базата, разбира се, че са на минималните в момента.

Предлага се да се отпусне на Българска телеграфна агенция (БТА) допълнителни средства от 50 хиляди лева, които да подпомогнат организирането на Втората световна среща на българските медии в Чикаго в продължение на първата такава през 2005 година. Средствата са предназначени изцяло за покриване на разходи на БТА, които не са разчетени по техния бюджет и биха се затруднили сериозно да участват в организацията на тази среща.

Ако имате въпроси, готов съм да отговоря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Имаме едно становище, което не знам дали е отчетено, което касае някои чисто аритметични неточности в постановлението. Например, по параграф 3, алинея 1 от заключителните разпоредби сумата от 7 милиона не съответства на сбора от приложението към параграф 3, алинея 1. Има и още някои предложения за промени по точки Е и Ж. Не знам дали сте го виждали това становище?

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Изготвили са ми позиция по ваше друго становище – защо не е включено изменение за Устройствения правилник на Българския институт по метрология. Аргументът ни е, че не е публикуван още в “Държавен вестник” и няма правната сила. Но ще прегледаме техническите неща и ще ги отразим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Други въпроси? Няма.

Точката се приема. Огледайте техническите неща, сметките да съвпадат. Това е работа на екипите.

Точка 28

Проект на Решение за приемане на мерки за ускорена подготовка за преминаване към Разширена децентрализация по Програмата ФАР.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагаме система от мерки, за да можем да осигурим до средата на годината ефективна подготовка на всички институции, които имат агенции по ФАР и безпрепятствена акредитация. Колегите, които работят по ИСПА, общо взето са в течение на проблематиката, свързана с разширената децентрализация. Разширена децентрализация означава предварителният контрол на Комисията върху проектите да се премахне и да остане само последващият контрол на Европейската комисия (комисията в София).

Това изисква доста дейности. Надявам се при ФАР нещата да са малко по-добре отколкото при ИСПА, тъй като ФАР е програма, която има по-дълъг опит в страната. Но въпреки това, в оставащите по-малко от два месеца вече, това свършва доста неща, свързани най-вече с изграждане на институционален и административен капацитет.

Може би най-важното предложение е министрите да определят един от заместник-министрите, който да отговаря цялостно и да бъде по-лесна координацията на звената, за които аз отговарям със съответните министерства, които имат агенции по ФАР.

Предварителните бележки на ведомствата са съгласувани в преобладаващата си част. Има невзети предвид някои редакционни коментари.

НИХАТ КАБИЛ: Колега Орешарски, получихте ли нашето становище по отношение на старшия програмен ръководител, който трябва да поема гаранции за осъществяване на ефективен контрол на

финансови документи при изпълнение на проектите – да отпадне това нещо?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Нямам го.

Предлагам да го уточним на вносител.

НИХАТ КАБИЛ: Защото е важно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки и въпроси?

Предлагам точката да се подкрепи на вносител, за да се проучи въпроса с бележките на Министерството на земеделието и горите.

Господин Орешарски, след доклада на Европейската комисия, основен наш ангажимент като цяло ще бъде подготовката по усвояването на фондовете. Знам, че няколко групи са посещавали част от страните от Европейския съюз, за да видят техният опит. Но това ще трябва да бъде тема, ако трябва – за оперативно заседание на Министерския съвет концептуално. Каква е организацията, структурата, така че да бъде максимално? Какво е нивото на подготовката на проекти, за да има административен капацитет и максимална простота в процедурите и при нас, и прозрачност на тези процедури. Това ще бъде основен критерий за нашето оценяване и през втората половина на годината, също така и след влизането в Европейския съюз. Времето е изключително малко.

Вчера разговарях със словенския премиер, те са готови да споделят своя опит. Всички страни по принцип, с които сме разговаряли, са готови да си предоставят опита. Трябва много добре да се структурира тази работа. Екипът на Министерство на финансите са водещи в организацията.

Да се види опита на другите, да се обобщи и да се предложи ясна схема – достатъчно централизирана. Поне такава е препоръката на Комисията и на другите, за да бъдем максимално ефективни в първата година по усвояването на тези фондове, която ще бъде и най-тежка.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Нашите усилия до настоящия момент бяха насочени към изграждане на институционалната рамка и административния капацитет. За съжаление нямаме сериозни постижения по отношение на разширената децентрализация по ИСПА, което е важно условие и за Структурните фондове, естествено. Предлагам да обърнем внимание в достатъчна степен и на днешната точка – тоест ФАР, тъй като предстои акредитацията за разширената децентрализация.

Процедурата по разширяване на децентрализацията дава отговор на доста въпроси по отношение на административния капацитет, не на всички естествено. Но в тази връзка, следващият етап ще бъде с екипа ми да подготвим доклад, който както Вие казахте, ще предложи да се гледа на оперативно заседание, със степента на подготовка. Да се набележат задачи за лятото и есента, които са доста важни, в центъра на които разбира се е подготовката на проекти по отделните оперативни програми. Ние сами не бихме могли да го свършим и затова ще разчитаме на координацията с другите министри и министерства, от гледна точка на подготовката на проектите, на цялостната организация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вижте как е организиран процеса в различните страни. Това е най-важният момент, за да не се получи разпиляване на усилията и на ефективност. В това число и какъв е подхода на съответните звена, които отговарят към самите проекти. Ще цитирам пак словенския премиер, който каза, че първата година подходът на бюрокрация е била предимно да отхвърлят проектите, които се предлагат. Тоест – те виждали своята роля в това, не примерно ако имат някаква слабост да се обаждат на кандидатстващия – община или нещо такова и да им кажат какво трябва да поправят, а посичат проекта, той не заминава и тяхната усвояемост е била много ниска. Така че това е въпрос на отношение и на подход, плюс на организация.

Точката се подкрепя.

Точка 29

Проект на Решение за отменяне на “Кризисно положение” на територията на област Видин – общините Брегово, Ново село, Видин и Димово, област Монтана – общините Лом и Вълчедръм, област Враца – общините Козлодуй и Оряхово, област Плевен – общините Долна Митрополия, Гулянци, Никопол и Белене, област Велико Търново – община Свищов, област Русе – общините Ценово, Борово, Иваново, Русе и Сливо поле, област Силистра – общините Тутракан, Главиница, Ситово и Силистра.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вносител съм по тази точка, както и при обявяването на кризисното положение. Нивата на река Дунав спаднаха, но предстои доста работа по възстановяване на щетите и по-нататъшна дейност по поречието на Дунав. В събота и неделя ще посетя тези райони, заедно с част от екипа на Министерския съвет, за да видим какво е състоянието, какво трябва и какво можем да направим.

Имате ли въпроси?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Разбирам, че действително там положението вече е овладяно, но специално за Видински окръг съществува една голяма опасност. Тя продължава и в момента, тъй като пътят, който свързва директно с Видин – знаете, че линията е прекъсната (Е79) поради разрушаването на новопостроения участък между Макреш и Димово. Долу покрай Дунав не може да се минава все още, защото там съществува опасност, ако мине някой по-тежко транспортно средство да потъне, тъй като не се знае в какво състояние е пътят.

Предлагам Министерският съвет да вземе едно решение специално за този участък от пътя. Това е винаги – всяка зима и всяка пролет там е така. Там има един обходен път, който е много къс и не знам защо до сега никой не се е съобразил с този път, който може да бъде

алтернатива на този, който е покрай Дунава – не повече от 5-6 километра. Той е шосиран и трябва само с малко средства да се направи един алтернативен път.

Иначе Видински окръг и сега е откъснат. Аз бях миналата седмица и много трудно се стига до Видин – около час и двадесет минути с бърза кола може да се стигне до селото, после се обикаля Арчар, а после още един час път до Видин, където остават само петнадесет минути. Много е тежко състоянието там. Мисля, че трябва да се обърне внимание на този път.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министерство на регионалното развитие и благоустройството да инструктира Агенцията по пътищата, докато още е към вас донякъде, да проучат нещата и да предложат действия, за да се осигури нормална комуникация с Видин!

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Взети са мерки, завършиха предварителните геоложки изследвания на този пропаднал участък. Лошото е, че ремонтът на този участък ще започне не по-рано от 45 дни оттук нататък, тъй като в момента се извършват интензивни действия по работното проектиране на укрепване на свлачището.

Заедно с областния управител взехме спешни мерки за закръпване на четвъртокласен обходен път на този пропаднал участък. Разбира се обаче, той има такива габарити, който не може да поеме интензивното движение.

Прав е министър Гайдарски – ще инструктирам Агенцията. От областното пътно управление непрекъснато са в позиция, която решава проблемите, но състоянието е такова, че то не може да удовлетвори трафика. Ще вземем допълнителни мерки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 31

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за сътрудничество в областта на отбраната, подписано в София на 28 април 2006 г.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, става дума за предлагане на Народното събрание на основание чл. 85 от Конституцията на Република България да ратифицира със закон споразумението.

Ние имаме принципен интерес Република България от разполагането на американски сили от съвместното използване на съоръжения на българска територия. И този интерес е заявен още от началото на политическите консултации със САЩ през декември 2003 г. в съответствие с декларацията на Народното събрание.

Няма да чета различните подробности, тъй като всички вие сте запознати, скоро ние взехме подобно решение.

Предмет на уточнението са полигона на Ново село със складова база Айтос, военновъздушната база Безмер и военновъздушна база Граф Игнатиево. Република България си запазва суверенното право върху територия, въздушно пространство и териториални води. Достъпът на военнослужещи от САЩ е определен за ученията и придвижваните зони и ще се осъществява след координация със съответните български военни и граждански власти.

САЩ ще се ангажират с инвестиции, свързани с инфраструктурните възможности на съответните военни съоръжения. Бюджетът на Министерството на отбраната не позволява ние сами да извършваме с наши средства тези подобрения.

В заключение искам да отбележа, че в резултат на прилагането на споразумението очакваме повишаване на боеспособността на Българската

армия, инвестиции от американска страна в различни сфери на българската икономика, както и повишаване на стабилността и сигурността на региона. Ето защо предлагам Министерски съвет да предложи на Народното събрание да ратифицира със закон това споразумение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин министър, допълнителните технически споразумения към това споразумение също ли се ратифицират от Парламента, както ставаше дума на коалиционен съвет, и кога ще бъдат готови?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Тези допълнителни споразумения ще бъдат готови след като американската страна изпрати специалисти в България и те на място се запознаят със състоянието на съоръженията и какви дейности са необходими в тях, въз основа на дейностите, които те предвиждат да извършват съвместно с нашите въоръжени сили. На този етап американската страна, и българската естествено, не можем да кажем какъв обем и какви видове ще се извършват и след това ще се подпише споразумение, контрактор така да се каже е Министерство на отбраната от българска страна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ставаше въпрос, затова че те също се ратифицират от Парламента?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Аз нямам информация да е необходимо това. Това е основното споразумение. Ние очакваме това да се случи не по-рано от два месеца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По същество по точката имате ли въпроси?

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми господа министри, според мен въпросът, който поставихте е от съществено значение по отношение на техническите споразумения, които уреждат прилагането на това споразумение. Според мен и нашата гледна точка е, че не може да бъде инициатива единствено и само на едната страна. Искам да ви представя накратко немския опит в този случай. Там е извършено едно

заснемане предварително на териториите, които са били обект на тези съоръжения. След извеждането на дейността от тези съоръжения при повторна оценка на околната среда, щетите са били около 180 или 200 милиона лева. Тоест в допълнителното техническо споразумение тогава на база на основното споразумение със САЩ е била включена и такава точка – след извеждане на действие и прекратяване на генералното споразумение, всички регистрирани надлежно замърсявания на околната среда са били за сметка на първата страна. Това го давам като илюстрация. Трябва да се уточни механизма, ще бъде особено важен за нас, за тези допълнителни споразумения. Цялата практика, експлоатационна и на военните технологии, и на процеса на изпитване на съоръжения и на оръжия е такава, че има голямо количество на замърсявания. То може да бъде и ще бъде в граница, но нека да бъде част от това техническо споразумение, що се отнася до околната среда. Предполагам, че има и други. Благодаря.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Разбира се, че са важни всички аспекти на допълнителните споразумения, в това число и спазване на изискванията за опазване на околната среда. Аз предлагам ние да не даваме за пример Германия по никакъв начин, защото в Германия има американски бази. У нас бази няма да имаме. И позоваването на опита на Германия води до някаква асоциация, че ние тук ще имаме някакви бази. Бази тук няма да има от типа на тези, които са в някои други държави, например в Германия. Това не изключва необходимостта от изостряне на вниманието по отношение на екологичните съответствия или изисквания, но в никакъв случай ние не можем да предполагаме, че ще има подобни дейности от страна на американците, защото то не е заложено и в основното споразумение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Други въпроси?

Предлагам да подкрепим точката. За следващото заседание министърът на външните работи, на отбраната да информират оперативно Министерски съвет за подготовката на техническите споразумения, какви

срокове, каква е юридическата процедура за тяхното одобряване, за да не се получи така, че техническите споразумения едва ли не да променят същността на споразумението, което е подписано или значително да го отклонят. В това число моля да се имат предвид и екологичните въпроси при това докладване. Естествено по тези теми и Министерство на околната среда и водите също трябва да участва.

Преминаваме към част Б. Обръщам внимание, половината от точките за заседанието на Министерски съвет са допълнителни точки в последния момент. Казах на предишното заседание, след доклада на Европейската комисия такива изключения няма да има. Вършете си работата навреме, каквото е постъпило до понеделник вечерта в Министерски съвет, това ще бъде разглеждано, другото за следващата седмица.

Точка 32

Проект на Решение за приемане на отчет за изпълнението на Плана за координация, контрол и реализация на стратегията за участие на Република България в структурните фондове и в Кохезионния фонд на Европейския съюз, одобряване на актуализиран вариант на стратегията за участие на Република България в структурните фондове и в Кохезионния фонд на Европейския съюз и на актуализиран вариант на плана за координация, контрол и реализация на стратегията за участие на Република България в структурните и Кохезионния фонд на Европейския съюз

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, на вашето внимание е отчет за изпълнение на тази стратегия. Почти всички мерки са изпълнени или са в процес на изпълнение, тези, които нямат крайни срокове и които касаят например административния капацитет или институционален капацитет. По-важното е актуализираният вариант на стратегията и още по-важно планът за координация, контрол и реализация на стратегията. Ако обърнете внимание на стратегията – третия и четвъртия раздел правят обзор на институциите и механизмите за усвояване на структурните фондове, както

и обхвата и администрирането на оперативните програми - следващата точка.

Планът за координация, контрол и реализация в актуализираната му версия представлява доста детайлно разписани задачи, които трябва да свършим всички, разделен в раздели – законодателство, чисто мениджърски раздел, програмиране, финансово управление и контрол и наблюдение и оценка. Има накрая един раздел с две мерки за публичност – изготвяне на комуникационен план на отделните оперативни програми.

Аз бих помолил всички министри да ги възложат на съответните ресорни заместник-министри. Срещу всяка точка, където има ангажимент на съответното министерство много ясно да се знае персонално кой отговаря. Най-много точки и задачи има за Министерството на финансите, някои са самостоятелни точки, без други министерства. Може би когато се огледа този план за координация и се разпределят задачи, ще помогнем в значителна степен оперативното заседание, за което говорихме, и което аз лично виждам към края на този или началото на следващия месец.

Съобразили сме се с всички забележки. На някои редакционни бележки, по които може да се спори, ми се струва, че няма смисъл да се спирам. Едва ли е най-съществено наименованието на някои термини.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Михалевски.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Ние имаме една забележка, която искаме да поставим на обсъждане с молба да отпадне. Това е в стратегията, където се касае въпроса за необходими промени в съществуващото законодателство и по-специално в областта на регионалното развитие. Там се препоръчва да се хармонизират районите за планиране в съответствие с Регламент 1059 и изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие със съответните отговорници и срокове.

Действително сегашните Северозападни и Югоизточни райони на планиране не отговарят на изискуемия минимум от 800 хиляди жители. В същото време Регламента е валиден само за страните членки, тоест това не важи за нас все още. Отделно има и прецедент, при който на Ирландия е направен такъв компромис. Досега комисията се е произнасяла, че има съответствие на районите за планиране съгласно ЕВРОСТАТ.

В тази връзка промените и поетите ангажменти по преговорна глава 21 “Регионална политика и координация в структурните инструменти” следва ние всичко да съгласуваме с Европейската комисия, а опитът на другите страни показва, че това е един доста продължителен процес на договаряне на подобни изменения. Тоест България би могла в процеса на преговори да защити именно и настоящото. Така че в тази връзка и в този смисъл предлагам на този етап да отпадне този текст, който гласи хармонизиране на районите за планиране в Република България в съответствие с Регламент 1059/03 на Европейския съюз, защото ни поставя задължение, което ако е наложително, ще извършим в следващ период. Това е нашето предложение, тъй като считаме, че това е необходимо да го вземем като решение сега.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз бих предложил не да отпадне, а да се видоизмени по начин, който вие прецените, но да остане като ангажимент, може би не е точно това, което ще кажа сега, но нещо в смисъл – министърът на регионалното развитие да продължи консултациите си с Европейската комисия, нещо в този род. Но да бъде фиксирано като проблем, който ще го имаме.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Подкрепям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други? Не виждам.

Предлагам да подкрепим точката с видоизменението по този въпрос за районите за икономическо планиране, министърът на регионалното развитие и благоустройството трябва да продължи консултациите с Европейската комисия.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване позицията на България за участието в заседанието на Съвета на министрите на Европейския съюз по образование, младеж и култура на 18 и 19 май 2006 г. в Брюксел

ВАНЯ ДОБРЕВА: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри, на основание чл. 5, алинея. 2 от Постановление № 145 на Министерски съвет за организация и координация по въпросите на Европейския съюз, внасям за разглеждане от Министерски съвет проект на Решение за одобряване позицията на България за участието в заседанието на Съвета на министрите на Европейския съюз по образование, младеж и култура на 18 и 19 май 2006 г. в Брюксел, Белгия.

В рамките на заседанието, след приемането на дневния ред и по въпросите от точка А /приемат се без обсъждане/ ще бъдат разгледани следните въпроси от областта на образованието:

По т. 12 от дневния ред се предвижда приемане на заключения на съвета относно съобщение на Комисията до Европейския парламент за европейския индикатор за езикова компетентност.

По т. 13 от дневния ред се предвижда да бъде приет общ подход във връзка с препоръка на Европейския парламент и на съвета за ключовите компетенции за учене през целия живот. Препоръката ще бъде включена в част "А" на дневния ред на съвета.

По т. 14 от дневния ред се предвижда да бъде приет общ подход във връзка с предложение за препоръка на Европейския парламент и на

съвета относно транснационалната мобилност с цел образование и обучение в рамките на общността: Европейска харта за качество на мобилността.

По т. 15 от дневния ред се предвижда разглеждане на предложение за решение на Европейския парламент и на съвета относно създаването на нова интегрирана програма за действие в областта на ученето през целия живот. Предвижда се и дискусия относно ревизираната финансова рамка на програмата.

По т. 16 от дневния ред ще бъде представен преглед на стратегията за устойчиво развитие на Европейския съюз. Ще се проведе и обсъждане на политиките във връзка с приноса на образованието към устойчивото развитие.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предвид изложеното и на основание чл. 1, т. 3 и 4 от Постановление № 145 на Министерски съвет за организация и координация по въпросите на Европейския съюз, предлагам Министерски съвет да приеме следното решение:

Първо, одобрява предложената в доклада на вносителя позиция на българската страна за 2729-то заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по образование, младеж и култура, което ще се проведе на 18 и 19 май 2006 г. в Брюксел, Белгия.

Второ, заместник министър-председателят и министър на образованието и науката да представи позицията по т. 1 на заседанието на съвета на министрите на Европейския съюз по образование, младеж и култура, което ще се проведе на 18 и 19 май 2006 г. в гр. Брюксел, Белгия, при необходимост. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 34

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за движение по пътищата

РУМЕН ПЕТКОВ: Предложенията за изменение са пряко свързани с прилагането на Закона за управление на отпадъците и наредбата за изискванията за третиране на отпадъците от моторни превозни средства.

Съгласно чл. 11, алинея. 2 от Наредбата за изискванията за третиране на отпадъци от моторни превозни средства собственикът на моторно превозно средство с прекратена регистрация на основание на представено доказателство за съхраняване в частен имот е длъжен да го предаде на площадка за временно съхраняване или в център за разкомплектоване в случаите, когато то се намира върху държавна или общинска собственост.

Практиката показва, че много от собствениците на моторни превозни средства прекратяват тяхната регистрация, представяйки като доказателство декларация за съхраняването им в частен имот, без обаче реално да могат да осигурят изпълнението на това свое задължение и това води до изоставянето на голям брой излезли от употреба моторни превозни средства моторни превозни средства върху терени държавна или общинска собственост в случаите когато лицето не притежава собствен имот. Изоставянето на излезли от употреба моторни превозни средства предизвиква възникване на проблеми, свързани с разкомплектоването на излезли от употреба моторни превозни средства в центровете за разкомплектоване в съответствие с изискванията на Закона за управление на отпадъците и Наредбата за изискванията за третиране на отпадъци от моторни превозни средства. С промените се дава възможност на кметовете при определени обстоятелства да предприемат необходимите действия за

отстраняване на изоставените и излезли от движение автомобили, което решава въпроса.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми господин министър и уважаеми колеги, нашето министерство е представило бележка, която може би по наша вина не е влязла в правилния срок и затова не е отразена в таблицата. Затова аз бих искал да я повторя устно.

Предлагам да използваме момента при промяната на Закона за движение по пътищата да обсъдим и възможността за още една промяна. Ще призная, че тази промяна я бяхме предложили като Министерски съвет преди две години и без малко да мине през парламента и по случайност не мина, някакво изказване в зала е преобърнало нещата или може би липса на кворум.

Предлагам да въведем задължение на всички автомобили да се движат по пътищата със запалени фарове през цялото време, включително и през деня. Може това да ви се стори екстравагантно, но ..

СЕВДАЛИН МАВРОВ: По вестниците четем, че се готви такъв проект за изменение на Закона за пътищата, в който през лятото ще бъде препоръчително, а зимата - задължително, да се движат с включени светлини.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ето сега това е законът, аз не съм видял друг проект на закон. И може би това са имали предвид, защото ние това го предлагаме от две години и ще ви кажа защо. В много европейски страни се оказва, че това е задължително и винаги е било задължително отпреди десетилетия. Всички като шофирате имате моменти, в които има или лека мараня, или карате точно срещу слънцето, има късоглед и т.н., статистически е доказано по света, че включването на фаровете намалява значително статистиката на пътно-транспортните произшествия. Може да

се случи два пъти в живота, но може да се случи такова нещо. Примерно има случаи, когато отсреща поради някакви специфични ситуации не виждат колата, обаче с включени фарове задължително се вижда. Има голям брой хора в страната, които и в момента карат с включени светлини. Според мен това е положително.

Ние го обсъдихме това с министър Петков. Ако не възразява Министерски съвет на вносител може да се приеме такава редакционна бележка.

РУМЕН ПЕТКОВ: Аз бих подкрепил предложението на господин Василев с още един мотив, за съжаление през последните години има трайна тенденция на произшествия с деца, особено в населените места. Предполагам повечето сте наясно, в една част от страните в Европейския съюз това е практика и то законово регламентирана. Така че, на вносител бихме могли да уточним текста и да направим това предложение сега, за да не експериментираме системно върху закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Уважаеми господин Петков, пет предложения сме направили към така предложения проект на решение. Смятам, че в работен режим нашите директори на дирекции са се свързали. Информацията е, че сте уведомен за нашите пет предложения, които детайлизират чрез промяна на чл. 143, чл. 167 в различни техни алинеи реда и начина за разкомплектоване на автомобили и доказване за това, както и механизма за доказване на изоставяне на автомобилите и реда, по който се регистрира това. Смятам, че ако тази информация е вярна между нашите дирекции, вие приемате направените предложения и ви благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Законопроектът се приема на вносител. Заслужава да се обсъди идеята на господин Василев, но направете едно сериозно експертно обсъждане. Защото някак си така Министерски съвет, министрите, които не

сме експерти да вземем решение, нямам нищо против, но трябва да има сериозна аргументация, сложена на масата, да се видят и ефектите, и обществената реакция, опита на другите страни. Направете го това.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Предлагам да се включат транспорта и регионалното развитие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Естествено, нека се включат.

Точка 36

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта, приет с Постановление № 131 на Министерски съвет от 2003 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: На вашето внимание е проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта, приет с Постановление № 131 на Министерски съвет от 2003 г.

Промените на правилника се налагат в резултат на промените на Закона за насърчаване на заетостта.

Тук основните неща са свързани с по-подробния ред и условията за регионалните програми на заетостта, за срока, в който се представят предложенията във връзка с подготовката на националния план за заетостта за следващата година, за ежемесечното изплащане на средствата на работещи, които се наемат на работа без посредничество на бюрата по труда, тоест за даването на бонуси, за възстановяване на кредитите за квалификация и мерките за започване на стопанска дейност, като микропредприятията. Това са основните неща. Предлагам да бъде приет проекта на Постановление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 37

Проект на Постановление за приемане на Наредба за етикетирането и наименованията на текстилните продукти

Точка 38

Проект на Постановление за приемане на наредба за етикетиране на продукти от кристални стъкла

Точка 39

Проект на Постановление за приемане на Наредба за етикетиране на аерозолните флакони и изискванията към тях

Точка 40

Проект на Постановление за приемане на Наредба за означаване вида на материалите, използвани в основните части на обувките

/Точки 37, 38, 39, 40 се докладват едновременно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точки 4 до 7 господин Овчаров кратко докладване по същество.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, и четирите наредби се приемат в съответствие с приетия Закон за защита на потребителите. Касаят етикирането на текстилните продукти кристалните стъкла, аерозолните флакони и означаване на основните материали в обувките.

По първия проект, който се отнася до текстилните продукти има бележки от Министерство на правосъдието, но мисля, че тези бележки са чисто редакционни и не би следвало да допускаме сега да редактираме наредбата на Европейския съюз, така че мисля, че може да бъде приета наредбата така, както е.

По втората наредба има две бележки от страна на Министерство на правосъдието, които по същия начин предлагам, тъй като те са повторение на европейската наредба.

По третата наредба, която касае флаконите, имаме две бележки от страна на Министерство на околната среда и водите, които касаят искане да бъдат изписани допълнително всички закони и наредби, на които трябва да отговарят съответните опаковки, включително и тази за опасните вещества. Подобно изискване в наредбата няма. Няма смисъл да го правим, не бива да разширяваме прекалено широко. Подобни бележки имаше от страна на Министерство на здравеопазването, но колегите ги оттеглят. Затова предлагам да не дописваме и тук наредбата.

Що се отнася до последната наредба за материалите за обувки, там има редакционни бележки от страна на Министерство на вътрешните работи. Те са уточнени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приемат се точки 37, 38, 39 и 40.

Точка 41

Проект на Решение за определяне състава на делегацията на Република България за участие във второто съвещание за преглед на националните доклади по Единната конвенция, което ще се проведе от 15 до 24 май 2006 г. във Виена

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Имате предложението, запознали сте се с него.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да го подкрепим.

Точка 42

Проект на Решение за утвърждаване на размера, вида и условията за премиране на тютюнопроизводителите за произведен и изкупен тютюн тип "Ориенталски" и тип "Бърлей" – реколта 2005 г.

Точка 43

Проект на Решение за утвърждаване на размера, условията и реда за предоставяне на целева парична подкрепа в рамките на минималните изкупни цени за произведен и изкупен тютюн тип "Ориенталски" и тип "Бърлей" – реколта 2005 г.

/Точки 42 и 43 се докладват едновременно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министър Кабил, докладвайте двете точки едновременно.

НИХАТ КАБИЛ: Да.

Първата точка е за премиране на тютюните "Ориенталски" и "Бърлей". За Ориенталските тютюни средният размер на премията за м.г. става 2,57 лв., което е с 18 % повече от предходната година, а за тютюните тип "Бърлей" средният размер става 2,60 лв., 6 ст. повече спрямо предходния период. Изкупени са ориенталски тютюни 31 920 тона, Бърлей 4 400 тона. При това положение общият финансов ресурс от 112 млн.лева ние го имаме във фонд "Тютюн", разчетен е, имаме финансова обосновка.

Материалът е съгласуван с всички министри, няма забележки. Предлагам да бъде приет.

По втората точка за целевата парична подкрепа за ориенталските тютюни средният размер на целевата парична подкрепа се увеличава с 13 ст. или с 15 % или за различните типове тютюни 87 ст. до 1,43 лв. за различните категории.

За тютюните "Бърлей" увеличението е с 4 ст. и става 0,57 лв. на килограм. Изкупени са общо по двете произходи 36 320 тона. Финансовият ресурс 34 млн.лева също е отделен, имаме финансовия ресурс за това. Имаме

обосновката, която е утвърдена. Материалът също е подкрепен, няма забележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

Двете точки се подкрепят.

Точка 44

Проект на решение за освобождаване и назначаване на заместник-изпълнителен директор на Агенцията за приватизация

Точка 45

Проект на решение за освобождаване и определяне на председател на Държавната агенция за бежанците

/Точки 44 и 45 се докладват заедно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам да напомня, че тези две точки са внесени в изпълнение на коалиционното споразумение, проведени са консултации между политико-експертните групи на трите политически сили в управлението и на тази база се внасят в Министерски съвет.

Имате ли въпроси? Няма.

Точките се приемат.

Точка 47

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България във Великата социалистическа народна Либийска арабска Джамахирия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Проекта на решение е подготвен от господин Калфин, аз ще го докладвам, защото беше консултирано и с мен.

Първо, господин Велев по здравословни причини желае да се върне в страната ни. Действително има сериозен проблем, който изисква медицинско лечение.

Същевременно ситуацията във връзка с процеса с българските медици е достатъчно напрегната и изисква да има действащ и активен посланик, който е добър арабист и ще може достатъчно добре да отстоява техните интереси, нашата кауза. Затова е внесено предложение за господин Александър Олшевски за извънреден и пълномощен посланик. Досега господин Олшевски е посланик в Египет. Той е арабист с доста голям опит, приложена е негова биографична справка. Дипломат от кариерата. Обръщам внимание, че това решение нарушава малко принципа на министерството, който беше въведен от господин Калфин, след мандат в чужбина посланиците да не заминават веднага другаде. Това е нова практика по същество, да има такава ротация, в смисъл – в чужбина, работа в министерството, пак в чужбина. Но ситуацията в Либия изисква да има посланик, който добре познава арабските страни, езика, менталитета. Не са много специалистите, които са останали.

Смятам, че предложението е разумно.

Имате ли въпроси?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Аз познавам господин Олшевски. Познава обстановката. Работил е, както Вие казвате, в такива страни. Той ще трябва да бъде по-активен, когато има контакти с местната власт. И аз ще ви дам пример. Когато аз направих първото посещение на български министър на отбраната в Египет и той даде прием, нямаше хора от египетска страна, въпреки че аз имах срещи на най-високо ниво в Египет. Информацията, знаете, че аз във всяко посолство имам паралелна информация, е, че не е достатъчно активен. Това мисля, че е много важно той да го прояви. Да му се каже, да прояви по-голяма активност, да привлича политици, от които зависи това, а не да се капсулира. А той има опит.

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Аз напълно споделям това, което казва министър Близнаков. Наистина аз вече две пъти се видях с Олшевски. Мога да кажа като лично мнение, че съм работил с него и преди, така че в момента по-подходяща кандидатура за Либия нямаме. Това беше един от аргументите. Той се върна вече от Кайро. Наистина изхождайки от вече познатата ситуация в Либия в дадения момент по-подходящ човек от него ние не виждам и затова сме предложили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Следва закрито заседание.