



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на

Министерския съвет
29 септември 2005 г.

Заседанието започна в 14,40 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа министри, заместник-министри, преди да започнем работата на Министерския съвет искам най-сърдечно да поздравя всички вас с резултата, който постигнахме с общи много сериозни усилия на цялата държавна администрация, на всички министерства. Имам предвид, разбира се докладът на Европейската комисия за членството на България в Европейския съюз.

Тази година беше трудна за всички нас. Много работа трябваше да се навакса и ускорява дейността на администрацията.

Искам да благодаря за усилията на всеки един от вас, за да постигнем този резултат, който смея да твърдя е исторически за страната.

Оттук нататък ни предстои не по-малко работа по отношение на Европейския съюз и по отношение на ефективната работа вътре в Европейския съюз и за реализацията на всички останали приоритети на коалицията, на правителството, но все пак днес имаме повод да се поздравим, да имаме ведро настроение. Наздраве!

(Присъстващите в залата се поздравяват с чаша бяло вино)

Уважаеми дами и господа, преди да започнем деловото обсъждане на точките по дневния ред, искам да ви предам много сърдечни поздравии от госпожа Кунева, която е болна след напрежението преди доклада поради, което днес не е с нас. Госпожа Кунева, помоли да ви предам, че сте страхотен екип и сте постигнали много сериозен резултат за страната и е убедена, че ще се справим с оставащите последни задачи свързани с Европейския съюз и ще продължим да работим по всички въпроси, които трябва да решаваме.

Следващата седмица госпожа Кунева ще внесе доклад до Министерския съвет по оставащите задачи, за да си организираме работата. Необходимо е да помислим за отбелязването на 1 януари 2007 година, защото по същество не сме започнали тази организация. Ще се консултираме с Европейската комисия и със страните членки. Има много държавни и политически фигури, които в частни разговори преди време са заявявали пред мен и пред други членове на кабинета, че биха участвали в едни чествания на влизането на България в Европейския съюз. Мога да ви цитирам Жан Клод Юнкер, един от най-старите премиери като стаж в Европейския съюз и редица други представители на страните членки. Ще трябва да координираме вероятно и с Румъния техните намерения. Комисията в Германия, която е председателстваща има различни виждания и

трябва да се координират и стиковат нещата, за да има общ план за действие по тези въпроси.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, искам да кажа, че на Съвета по земеделие и рибарство, Финландското председателство вече не дава думата, не след като ние поискаме както е реда като наблюдатели, а като новоприсъединените две страни България и Румъния.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вие сте изпреварили интеграцията на страната в областта на земеделието и рибарството. Остава и фондовете да бъдат усвоени в тази област на 100 на сто. Добре.

Преминаваме към дневният ред на заседанието.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на отчет за изпълнението на Плана за действие за 2005 година към Националната стратегия по околна среда и Плана за действие 2000-2006 приета с Решение № 455 на Министерския съвет от 2001 година

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, като първа точка от днешния дневен ред на Министерския съвет, след публикуването на доклада мисля, че е добър повод да приемем и настоящия проект за решение на Министерския съвет като отчет за изпълнение на Плана за действие за 2005 година към Националната стратегия по околната среда и План за действие 2000 – 2006 година.

В отчета се представя изпълнението на отделните секторни програми в областта на управление на различните секторни политики и най-вече в сферата на отпадъците и биологичното разнообразие. Такива планове са приети за 2001, 2002, 2003 и 2004 година. Това е петият отчет.

Мога да ви кажа, че до голяма степен мерките са ориентирани към постигане на крайни резултати по отношение на създаване на нормативна

рамка и укрепване на административния капацитет. Реализирани са редица мерки за достигане на по-добро качество на водните басейни. Подобряване на пречиствателно атмосферния въздух в градовете, управление на отпадъците, опазване на богатото биоразнообразие и мониторинга на околната среда.

Посочени са от бюджета за 2005 година по какъв начин целесъобразно и законосъобразно са изразходвани средствата.

Предлагам Министерският съвет да разгледа и приеме изготвеният проект на решение на Министерския съвет за приемане на Отчет за изпълнение на Плана за действие за 2005 година към Националната стратегия по околната среда и План за действие 2000 – 2006 година. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Чакъров.

Имате ли въпроси към министърът на околната среда и водите?

Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за обявяване на 5 октомври за Ден на учителя

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги на 5 октомври 2006 година се навършват 40 години от приемането на препоръките за статута на учителите. Това е един акт приет от ЮНЕСКО и Международната организация по труда, който е приет на 5 октомври 1966 година в Париж.

През 1994 година ЮНЕСКО обявява 5 октомври за Световен ден на учителя, с което се отбелязва годишнината от подписването на тези препоръки за статута на учителите.

В България исторически няма Ден на българския учител поради това екипът на Министерството на образованието и науката прецени, преди

няколко седмици ако си спомняхте дискутирахме с депутатите, че това ще бъде един добър жест. Разбира се това ще бъде присъствен, учебен ден, но така или иначе ние ще намерим подходящ начин да се отбележи като един жест към учителите.

Моля, да се подкрепи проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Това само за учителите от училищата ли се отнася или и за преподавателите от висшите учебни заведения, доценти, професори, асистенти.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Става въпрос за учителите в класическия смисъл на думата училище, т.е. в началното и средното образование. Такава е идеята на ЮНЕСКО и Международната организация по труда. Ако трябва да помислим и за друг ден е отделен въпрос, но мисля че там са децентрализирани нещата. Има студентски празник и всяко висше училище има свой празник. Това не засяга този въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2006 година за Държавната агенция за закрила на детето

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: В предлаганият проект на Постановление, който е утвърден от Министерството на финансите, се предлага допълнително на Държавната агенция за закрила на детето с оглед изпълнение на функциите да бъдат доставени 132 хиляди лева.

Действително има една сериозна необходимост от увеличаване на средствата за планови проверки, които се изискват от Европейската комисия,

специално що се отнася до деинституционализацията. Спазване на Закона за закрила на детето, за командировки, които се извършват по тази линия, за издръжка, както и за капиталови разходи. С тази корекция общият размер на бюджета на Държавната агенция за закрила на детето за 2006 година се променя от 1 милион 41 хиляди 593 лева на 1 милион 73 хиляди 593 лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социално осигуряване

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, вие знаете, че Кодексът за социално осигуряване допуска да се предоставят персонални пенсии на деца, които не са навършили 18 години, чиито родители са починали. Поради факта, че пенсиите им не са позволявали да нараснат като наследствени или не са имали законово основание за отпускане поради липса на необходимия осигурителен стаж част от тези деца и семейства са в невъзможност да се справят с жизнените предизвикателства.

Предполагам знаете, че отпускането на тази пенсия е в размер на 56,70 лева. Става въпрос за 40 деца, които не са навършили 18 годишна възраст. В същност трябва да вземем решение за отпускане на пенсии от месец октомври тази година.

Цялата сума, която ще бъде необходима за тези деца е в размер на 6804 лева. Мисля, че това е въпрос, който трябва без да бъде дебатиран да се приеме.

(Министър-председателят Сергей Станишев излиза от залата.
Председателството на заседанието се поема от вицепремиера Даниел Вълчев)

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси и предложения?

Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот частна държавна собственост в собственост на Националното сдружение на общините в Република България

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми дами и господа министри, по молба на министър Гагаузов ще помоля тази точка да бъде отложена за следващото заседание, тъй като има някои обстоятелства, които трябва да допълним.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, точката се отлага.

Точка 6

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държавна собственост в собственост на община Оряхово, област Враца

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми дами и господа министри в Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило искане от областния управител на град Враца за обявяване на имот –

публична държавна собственост представляващ двуетажна масивна сграда, построена в урегулиран имот по плана на град Оряхово за имот частна държавна собственост и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Оряхово.

Имотът се намира в град Оряхово. Представлява двуетажна масивна сграда със застроена площ 387 квадратни метра. Имотът е актуван с акта за държавна собственост през 1974 година и предоставен за управление на Министерството на вътрешните работи за нуждите на Районното полицейско управление.

С писмо от 2005 година адресирано до областната администрация кмета на община Оряхово е отправил искане след промяна в статута на имота от публична в частна държавна собственост същият да бъде прехвърлен в собственост на общината за изграждане на обществена кухня.

Съгласно констативен протокол на комисията назначена със заповед на областния управител и след извършване на оглед на имота е установено, че помещенията са празни и не се използват по предназначение от РПУ-Оряхово.

С писмо директорът на Регионалната дирекция на вътрешните работи – Враца е изразил становище, че имотът не е необходим за дейността на ведомството. С писмо министърът на вътрешните работи от 28 ноември 2005 година е изразил съгласие имотът да бъде предоставен безвъзмездно за нуждите на други държавни структури или на община Оряхово.

Налице е изричното съгласие на общинския съвет на Оряхово, за безвъзмездното придобиване.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството на тази база е изготвило проект на доклад и проект на решение на Министерския съвет.

Материалът е преминал през съгласувателна процедура. Имаме само една забележка от Министерството на културата, че с акта на

Министерския съвет се обявява даден имот – публична държавна собственост за имот частна държавна собственост и след това се прехвърля безвъзмездно на община Оряхово. Това обстоятелство следва да бъде отразено според колегите от Министерството на културата в титула на решението. Нашите юристи не са приели тази забележка, поради факта, че приетата практика от Министерския съвет в титула на решението да бъде посочен само крайният резултат от действието, което се извършва.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за одобряване на резултатите от 12-ата сесия на Междуправителствената българо-китайска смесена комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество проведена на 18 април 2006 година в София

РУМЕН ОВЧАРОВ: В тази точка става въпрос за одобряване на резултатите от 12-ата Сесия на Междуправителствената българо-китайската комисия за научно-техническо и търговско сътрудничество. Ще кажа само, че в сравнение с 2004 година през 2005 година износа е увеличен на 100 %. Въпреки това е с отношение 1 към 10 с китайския внос. Продължаваме да работим в тази посока.

Моля, да подобрите резултатите, за да може да продължим със същото темпо.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за изменение на решението по точка 6.2 от Протокол № 37 от заседанието на Министерския съвет на 13 септември 2006 година относно одобряване Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора открита за подписване на 16 май 2005 година.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, моля Министерския съвет да вземе решение, с което да се видоизмени точка 2.

С протоколно решение Министерският съвет на 13 септември 2006 година упълномощи министъра на правосъдието да подпише конвенцията. Подписването ще се извърши в Ереван, но тъй като аз не мога да пътувам, моля да бъде упълномощен един от моите заместници Маргарит Ганев да подпише конвенцията при условията на последваща ратификация. Става въпрос за смяна на лицето, което ще подпише конвенцията. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли нещо против? Няма.

Приема се.

Точка 9

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства от Републиканския бюджет за 2006 година на "Български държавни железници" ЕАД и на Национална компания "Железопътна инфраструктура"

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Няма да се спирам на основната дейност на "БДЖ" ЕАД. Става въпрос да се отпуснат допълнителни средства свързани с не покриване на разходите по обществената услуга. Това, което искам да ви информирам по отношение на "БДЖ" ЕАД е, че за първото шестмесечие загубата е в размер на 1,1 милиона лева. Загубата от пътническите превози е

33 милиона 600 хиляди лева. Покрива се от печалбата от товарните превози, благодарение на това, че увеличихме тарифите и се увеличиха до голяма степен товарите е 32,5 милиона лева до определена степен покрива тези загуби.

Проектът на Постановление предвижда да бъдат предоставени допълнително 15 милиона лева за покриване на разходите от пътническата дейност. За железопътната инфраструктура се предвиждат 5 милиона лева, допълнително. Това, което мога да кажа, че от 3629 километра 2470 километра са рискови поради лошо техническо състояние и предопределят намаление на скоростта и проблеми при движение на влаковете. Убеден съм, че ще подкрепите проекта на постановление.

Днес искам да съобщя, че имаме много неприятен инцидент по линия Варна – София. Дерайлирал е бързият влак на гара Курило. Вероятно причината е повреда на първия вагон, т.е. пощенския вагон. Отново сме се разминали за малко от една много тежка катастрофа. Това е точно на няколко метра от моста, дори локомотива е влезнал в моста. Знаете, че в десния край се намира пропастта.

Безспорно трябва да се вземат сериозни мерки. Днес направих една пресконференция в тази посока. Ние имаме своите виждания Представени са в Министерството на финансите. Вероятно не другата, а по-другата седмица ще внесе за оперативно заседание на Министерския съвет един сериозен доклад за мерките, които възнамеряваме да предприемем. Разговаряли сме и с някои други железопътни администрации за съвместна работа за създаване на дружества.

Искам още веднъж категорично пред всички членове на Министерския съвет и пред вас господин министър-председател, да подчертая, че сами няма да се справим с тази тежка ситуация.

Отлагането ще ни доведе до сериозни финансови, да не се случва и до тежки загуби по отношение на товари и пътници.

Има какво да се желае по отношение на дисциплината, реда, контрола и вземането на оперативните решения вътре в самите две предприятия. Има какво да се направи и за координацията между двете предприятия, но без ясно очертан ангажимент на държавата според мен, няма да може да се справим с този голям проблем. Длъжен съм за това да уведомя Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Мутафчиев. Състоянието на железниците, както на БДЖ така и на НК "Железопътна инфраструктура" е достатъчно тежко, това беше обсъждано и на предишно заседание на Министерския съвет.

Мисля, че обсъждането се проведе в края на лятото. Тогава се договорихме за съвместна работна група с участието на Министерството на финансите и други министерства по отношение на концепцията и политиката за реструктуриране, модернизация на железниците, търсенето на форми, които ще позволят и финансово да бъдат достатъчно състоятелни, защото има какво да се желае от гледна точка на управлението на железниците. Наред с това да се гарантира и сигурността на пътниците и на стоките. Факт е, че през последните години в резултат на икономическия растеж има увеличаване на превозване на стоки по системата на БДЖ. Необходимо е нещо да се прави.

Първият ми въпрос е, до къде сте стигнали с работата в тази работна група?

Второ, по отношение на инфраструктурата, вчера в Берлин проведох среща с представителите на ТИСА. Мисля, че са провели разговори и с Вас. Те предлага система за модернизация на инфраструктурата. Не зная, ще помоля господин Боков, да се предаде на министъра, за проучване на това предложение, но това разбира се е едно от възможните предложения. Необходимо е да се оцени финансово и от гледна точка на ефективността. Ясно е, че нещо трябва достатъчно системно да се прави, но следва да се

предложат варианти на Министерския съвет, които да бъдат по-дългосрочни. Вероятно всяка година се случва това и в края на годината през есента се допълват с постановления още ресурси, без да се решава фундаментално нито един въпрос, нито за ефективността на БДЖ и НК "ЖИ", нито от гледна точка на сигурността.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Смесената работна група между Министерството на транспорта и Министерството на финансите приключи. Анализирани са всички резултати. Това, което е предложено са минимални средства, за които ще бъдем доволни, но въпроса е как това ще се обвърже с изцяло бюджета за 2007 година. Направена е разработка, която ще бъде представена по-следващата седмица и съответно за кредити за ремонта на железопътните линии, а също така и за подновяване на състава. Най-вече ремонт на товарни вагони.

Искам да ви кажа, че в момента недостига е сериозен на товарни вагони. Нямаме средства да започнем ремонтите.

Предлагат се няколко варианта и мислим по тях. Да заменяме стари вагони вместо плащания за ремонта на тези вагони, но това ще ни постави в ситуация след две години ние да даваме много повече средства за закупуване на нови вагони, тъй като минимума за един вагон е от порядъка на 156 хиляди евро. Един ремонт на стар вагон струва най-много около 30 хиляди евро. Добре трябва да направим сметка и какви финансови резултати ще имаме след две години.

Предвиждаме и ще ви предложим вариант за създаване на смесени дружество където до голяма степен да облекчим плащанията на железниците и да търсим приходи. Тук има един сериозен законодателен проблем. С министър Овчаров разговаряхме по този въпрос и трябва да помислим по какъв начин ще регламентираме останалите форми на публично-частно партньорство в държавата. Регламентирана е концесията. Тя е един чудесен начин, но той изисква много дълга процедура и време. Това означава, че и по

време на нашето управление много трудно ще успеем да реализираме бързи проекти в инфраструктурата, включително и в останалите сфери на икономиката. Три са вариантите, които ще ви бъдат предложени. Сега не е моментът да говорим по тази тема. Те са в три посоки – за телекомуникации, за електроразпределително дружество възможен е и варианта почивни станции, където съответно ще се запази собствеността на БДЖ и НК “Железопътна инфраструктура” върху тях, но да търсим инвеститор, който да разшири дейността. В момента почивните станции носят около 3 милиона загуба на БДЖ само за поддръжка, което е абсурдно. Това е една от мерките, които смятаме да направим. Предвидена е и схема за продажба на имоти, но категорично искам да информирам Министерският съвет, че проблемите са много. Независимо от добрата воля на областните управители имаме още много процедури, които са свързани с куповете в общините. Сега трябва да чакаме и Софийска община да вземе решение, да направи регулацията и на базата на това да започнем продажбата на имотите. Тук съществува още един проблем, който трябва да бъде решен. Как тези средства ще отидат в БДЖ и НК “Железопътна инфраструктура”, защото една част от имотите най-вече на територията на Софийска община са на стойност 550 хиляди лева, което означава, че не е във функциите на продажбата на самото дружество и на Министерството на транспорта. Трябва да прехвърлим тези продажби към Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Смятам, че ако раздробим тези имоти, така че да решим този проблем ще загубим много средства, тъй като ще се загубят и площи от връзката между тези имоти. Много са нещата. Нека да бъдат обсъдени на едно оперативно заседание. Разчитам на сериозна подкрепа от страна на всички вас в тази посока. Железницата, след толкова години оставена като проблем назад, мисля че, ако продължим в тази посока още една година трудно ще успеем да изведем от ситуацията, в която се намира в този момент.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кога ще бъде готов този съвместен доклад на двете министерства?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Това, което е направено от тях по отношение на финансовата страна е готово – то е на масата на министъра на финансите, с него допълнително ще го обсъдим, то касае пряко рамката за бюджета за 2007 г. Всички тези неща ще ги представя до седем дни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Внесете този доклад за обсъждане в Министерския съвет, защото не става дума само за средства! Само средствата не решават проблема. Може да се наливат всяка година още много пари, но, ако няма подобряване на управлението на двете компании, ако не се намерят достатъчно - ако трябва нестандартни - форми за публично-частно партньорство – имам предвид най-вече джойнт-венчъри и такива неща, които да позволят да не товарим само бюджета, а да се търси съчетаване на публичния и частния интерес не знам как ще го решим този въпрос!?

Трябва да се види и по отношение на въпроса, който поставихте за съвместните предприятия – джойнт-венчърите, като форма на публично-частно партньорство – опитът на другите страни, защото има няколко ключови въпроса. Единият е по какъв начин се гарантира публичността в тази процедура. При концесиите е ясно – има търг, има някакви критерии, достатъчно ясни. Доколкото разбирам, ако се прави така се избира партньор на базата на това, че той например е опитен в бранша, има финансов ресурс и т.н., може винаги да бъде обвинено правителството или министерството или компанията, че е избрала някакви други причини! Т.е. трябва да има критерии.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Трябва да търсим законови регламенти и правила, по които да се извършва тази дейност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трябва да се види как е организирано в другите държави – няма нужда да “измисляме колелото наново”, за да бъде достатъчно ефективно.

По самото постановление имате ли въпроси, предложения?

Няма. Подкрепя се.

Точката се приема.

Точка 10

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на споразумението между правителството на Република България и правителството на Монголия относно средства за предоставяне безвъзмездно предоставяне на средства за свързка и резервни части, подписано на 1 септември 2006 г. в София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Янкулова, министърът замина ли вече?

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Господин премиер, аз мисля, че казахте всичко с изчитането на заглавието. Това, което мога да добавя е, че в последните години отношенията между Монголия и България в областта на отбраната се разширяват. Израз на нашето желание да помогнем на монголското Министерство на отбраната е именно това споразумение. Министерският съвет е одобрил проекта, двете страни го подписаха, поради което единствено моля да подкрепите едно решение за предоставяне на Народното събрание за ратифициране на споразумението на основание чл. 85 от Конституцията на Република България.

Няма да има финансови разходи, тъй като монголската страна си поема сама транспортните разходи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма. Подкрепя се.

Точка 11

Проект на Постановление за временна забрана на извършването на външнотърговска дейност с оръжие с Грузия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Преди заседанието г-н овчаров каза, че иска да оттегли тази точка.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Тъй като не е съгласувана по реда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът по същество е следният: г-н Овчаров каза, че оттегля точката. Ние обсъждахме, като евентуално действие, тъй като знаете отношенията между Русия и Грузия много се изостриха напоследък, в това число се стигна до блокиране на командването на руските войски в Закавказието, стигна се до задържане и арест на четирима руски офицери, обвинени в шпионаж – доколкото си спомням от медиите в последните дни. Изобщо има една много напрегната атмосфера. Винаги, когато става дума за търговия с оръжие, освен формалните юридически ограничения, които съществуват по режимите на ООН и пр. винаги възниква въпрос за целесъобразност политически за отражението на една или друга сделка върху отношенията с трети страни. И за това бих искал преди да вземем решени дали се отлага или приема да чуем мнението и на Министерството на външните работи по този въпрос.

Господин Калфин, какви са аргументите в едната или в другата посока? Доколко належаща или спешна, или не е тази точка?

ИВАЙЛО КАЛФИН: За Грузия разбрах от г-н Овчаров, че си оттегля точката и аз подкрепям горещо оттеглянето и незанимаването с подобна точка, защото, както и да се занимаем с нея това означава, че взимаме някаква страна в един горещ в момента конфликт. А и мисля, че точно сега е моментът и принципно не съм убеден, че трябва да приемем тази точка.

Няма формална забрана за износ за Грузия. Проблемът ни е, че изнасяме прекалено много и това предизвиква доста проблеми в Русия.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Чак прекалено!?

ИВАЙЛО КАЛФИН: В сравнение с други страни изнасяме за много големи суми. И това определено предизвиква проблеми, които включително Русия чрез страни-членки на Европейския съюз ни ги поставя на европейски форуми. В началото на септември се занимаваше работната група на Европейския съюз по този въпрос по искане на Холандия, очевидно под натиска на Русия

РУМЕН ОВЧАРОВ: Но ни се размина.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Не трябва да си мислим, че винаги.

Няма формална забрана действително, но има доста изострящ се конфликт там и трябва да го имаме предвид това нещо.

Подкрепям изцяло оттеглянето на точката.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не бих бил против нито вкарването, нито оттеглянето на точката. Въпросът е по принцип в подобни ситуации, тъй като нямам спомен друг път да е имало такова постановление необходимо ли е Министерският съвет толкова много шум да вдига за едно такова решение? Примерно, ако ще спираме да изнасяме – нека

реално да спрем да изнасяме без да го формализираме!? Понеже в такъв случай има ли постановления за еди колко си на брой други държави, за които не изнасяме!? Само като въпрос.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Общо взето идеята беше публично-обществената – да направим достояние, че вземаме такива мерки. Но аз се присъединявам към това, което каза министър Калфин. По-добре да не преиграваме, защото в дадената ситуация няма да има никакви позитиви за нас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Ако няма други въпроси предлагам да приемем оттеглянето на точката.

Точка 12

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Многостранното споразумение между европейската общност и нейните държави членки, Република Албания, Босна и Херцеговина, Република България, Хърватия, бившата югославска република Македония, Република Исландия, Република Черна гора, Кралство Норвегия, Румъния, Република Сърбия и временната администрация на ООН в Косово за установяване на общоевропейско авиационно пространство, подписано на 9 юни 2006 г. в Люксембург

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Независимо, че от 1 януари 2007 г. Република България ще се присъедини към Европейския съюз и дефакто ние ставаме част от общоевропейското небе необходимо е да ратифицираме това Споразумение за общоевропейското небе между Европейската общност и държавите – нечленки, тъй като това е

правилото за общото въздушно пространство и тази спогодба е подписана от министрите на всички членки на Европейския съюз. Аз мисля, че това е още един акт към нашата пълна интеграция с Европейския съюз. Очаквах дори, че по-рано ще ни бъде предоставен документът от Европейската комисия, за да може да го ратифицираме още през август месец. За съжаление се забави проектът от там. Да се надяваме, че след нашето приемане парламентът бързо ще ратифицира спогодбата, която е в интерес на всички държави включително и на България. Самият факт, че са включени и други страни, като Албания, Македония – това е още едно доказателство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Мутафчиев.

Имате ли въпроси към министъра? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на Шести доклад на Република България за напредъка по изпълнение на ангажиментите по Глава 24 “Сътрудничество в областта на правосъдието и вътрешните работи” за периода март-септември 2006 г. (мониторинг доклад)

РУМЕН ПЕТКОВ: Докладът обхваща периода от март до септември. Един от ангажиментите, който сме поели при затварянето на Глава 24 “сътрудничество в областта на правосъдието и вътрешните работи” е да изготвяме на всеки шест месеца такива доклади за напредъка по изпълнение на ангажиментите в преговорната глава. Настоящият доклад е последният преди членството на България в Европейския съюз и

отразява основните моменти от напредъка на страната за периода март-септември 2006 г. В мониторинговия доклад се съдържа информация, която е одобрена от Министерския съвет и е предоставена на Европейската комисия през месец юли и месец септември 2006 г. в рамките на българския принос, както и актуална информация за периода от 5 септември до настоящия момент. Докладът е структуриран в следните раздели: шенгенски план за действие, реформа на съдебната система, реформа на досъдебната фаза, защита на данните, визовата политика, външни граници, миграция и убежище, полицейско сътрудничество, борба срещу тероризма, борба срещу измамите и корупцията, наркотици, митническо съдебно сътрудничество по наказателни и граждански дела.

В изпълнение на Решение № 925 на Министерския съвет докладът е изготвен и съгласуван в рамките на Работна група 24. Предлагам след одобряването му съгласно точка 5 от посоченото решение докладът да бъде представен от министъра по европейските въпроси на комисията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министъра на вътрешните работи?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин министър, в тази точка ли имаме създаване на някакъв съвет? Интересно, че и в другите точки го няма!

РУМЕН ПЕТКОВ: За член на Съвета за координация в борбата с правоотношенията, засягащи финансовите интереси е определена г-жа Това са съвети, които са част от тази работна група.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: И всъщност тогава бележката на нашите експерти е – питаме може ли да има и наш представител. Ако може след това да го уточним, тъй като не съм готов в момента?

РУМЕН ПЕТКОВ: Ами в последния доклад, койтощ е представяме. Уточнете си.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уточнете се технологично.

Други въпроси има ли? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 14

Проект на решение за одобряване проект на Закон за предоставяне на финансови услуги от разстояние

РУМЕН ОВЧАРОВ: Този изключително актуален за България закон трябва да бъде въведен поради присъединяването ни към Европейския съюз. За това въпреки доста имагинерната материя, ако искате ще ви запозная с някои основни моменти от него макар че аз самият не съм вникнал в много големи подробности.

Става дума за прилагане на Директива 2002/65/ЕС за предоставяне от разстояние на финансови услуги, както и за въвеждане на още един регламент на Европейския съюз по административното сътрудничество. Всичкото това е наложено в документа.

Има бележки от няколко от министерствата. Голяма част от тях са чисто редакционни. Бележките по същество са от Министерството на здравеопазването, Министерството на транспорта. Министерството на финансите си оттегли бележките, доколкото знам МДДА – също.

Двете бележки касаят правата на органа, който да осъществява контрола в една специфична дейност и контролните органи са определени в съответствие с два специфични закона - единият е Законът за гражданското въздухоплаване, другият е Законът за лекарствените средства – и нямам как контролът върху тези неща да бъде поет от Комисията за защита на потребителите. А и, ако пък се наемем с това нещо след това колегите ще кажат “За какво ни се бъркате в работата?”, защото си е точно така! Затова ви моля да не започваме тази дискусия тук, защото няма никакъв смисъл от нея, а да приемем законопроекта.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Мотивът на министър Овчаров и на експертите от Министерството на финансите е издадената Наредба № 261, която до определена степен - наистина съвпада изцяло с директивата 261 - показва взаимоотношенията между превозвача и клиента. И разбира се функции на ГДГВА, които не са пряко свързани с финансовите взаимоотношения. Ако и тези взаимоотношения ги преведем като функция на ГДГВА, а това са инспекторите, които основно се занимават с безопасността, сертифициране и т.н., а вкараме взаимоотношенията и с клиентите и те да са контролният орган струва ми се, че не само, че няма да имаме административния капацитет, а същевременно и до голяма степен ще изместим като център точно безопасността от сферата на работа на ГДГВА. Нека да си остане с комисията по...

РУМЕН ОВЧАРОВ: Няма такава комисия.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Добре. Предлагам тогава да се приеме на вносител и съответно експертите да се уточнят кои ще бъдат органите и тогава законът да бъде приет.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: След разговор с моите експерти оттеглям възраженията и бележките, които бяха направени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Овчаров, имате ли нещо да кажете още?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Аз не възразявам да бъде вносител или на каквото искате. Само, че въпросът е следният: регламентът на Европейския съюз се казва № 261 и се казва за: установяващ общите правила за обезщетяване и оказване помощ на пътниците, включени на отказ за качване на борда на самолета и на анулиране или значително закъснение на полета.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да, и това е дадено в наредбата.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Наредба № 261 на министъра на транспорта въвежда в българското законодателство изискванията на същия този регламент на Европейския съюз...

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Къде казва, че трябва да е ГДГВА?

РУМЕН ОВЧАРОВ: ...и определя съответно органа, който трябва да контролира тази работа. Така е и по Закона за гражданското въздухоплаване, който е...

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Не е.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Много те моля! Сега да се опитваме да прехвърляме функции от един орган, който по закон е определен за контролен в дадената сфера на някакъв друг орган е толкова изкуствено и безсмислено, че не знам защо въобще трябва да спорим за това нещо!?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Защото давате функции на Министерството на транспорта, които са несвойствени.

Господин премиер, съжалявам, че трябва втори път да вземам думата!

Най-напред това не е свойствена дейност на ГДГВА. Не може ГДГВА да се занимава непрекъснато с проблема на пътника и съответно

превозвача. Това значи да назначим още куп хора, които непрекъснато да се явяват арбитри в това! Функцията на тази главна дирекция е съвсем различна.

Да! Наше е задължението и на база на регламента ние сме направили наредбата, където сме определили всички обезщетения, които трябва да получи пътник. Но това е направено, за да задължим и ясно да регламентираме нещата спрямо превозвачите – те да знаят, че носят тези ангажменти. Но това не прехвърля автоматично върху Министерството на транспорта и функцията да регулира този процес между клиента и съответно превозвача.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Към кого да се обърне потребителят?

ОТ ЗАЛАТА: Към кой друг може да се обърне?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Много ви моля! Тук не става дума за потребителите. Става дума за нещо, което Главна дирекция “Гражданско въздухоплаване” по закона тя осъществява контрол върху въздушния превозвач по спазването на наредбата. Това е записано в самата наредба на министъра на транспорта!

И сега: значи единият осъществява контрола върху превозвача и върху спазването на всички изисквания, слагаме една черта и от там нататък започва някой друг да ходи да проверява този превозвач как си е свършил работата и как ги бил контролирал!?

ЖИВКА ГИЧЕВА: Господин премиер, уважаеми дами и господа министри, всъщност въпросът е в това, че говорим за Регламент 261, който ще бъде прилаган автоматично от датата на членство и, за да можем да се подготвим ние трябва да определим кой ще е контролиращият орган, какъвто е и спорът днес.

Факт е обаче, че вече самият регламент е въведен в Наредба № 261 и там е определена Генерална дирекция "ГВА" като отговорна институция. Значи изцяло решението е в наши ръце да решим дали това ще бъде Комисията за защита на потребителите или ГДГВА, но обръщам вашето внимание, че, ако изберем това да бъде Комисията за защита на потребителите трябва да смените вашия нормативен акт, т.е. наредбата, където вече е определено това. Също така апелирам към вас, че може би ще бъде по-трудно да се реши този проблем на вносител, тъй като до сега този спор е многократно дискутиран между експертите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли становища по спора?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Господин премиер, ако тази функция я сложим това значи отново да назначаваме бройки. Една от петте забележки е точно в посока на контрола и сигурността и е точно към тази дирекция. Те искат от нас да назначим още 18 човека по сигурността! Ако назначим и звено, което да контролира това сметнете колко административни бройки трябва да разкрия аз! А досега не сме го направили поради това, че сме приели един принцип всичко да става за сметка на министерството. Това значи да зачертаем Министерството на транспорта и да останат само второстепенните разпоредители!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Нали в наредбата това е записано, че се прави!?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: В наредбата сме писали, че по регламента е отговорна ГДГВА, но във взаимоотношенията без да съобразят, че в един момент някой трябва да регламентира тези взаимоотношения и, че това изведнъж ще стане една дирекция, която ще избяга от своя капацитет. Това е проблемът!

Грешката може би наистина е, че са написали така! Приемам, че подходът е друг.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Има си специализиран контрол, който частично така или иначе се осъществява от тази дирекция. Няма кой друг! И да прехвърлим другата част от контрола на Комисията за защита на потребителите неговите контролни функции никой няма да ги премахне!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Дайте ми едно звено от 7-8 човека и ще се занимавам и с това!

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ще си назначите, колкото искаш хора!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Как ще си назнача, като Министерският съвет не ми го разрешава това нещо!? Откъде да ги взема тези осем човека!?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ами ще го предложиш! А аз откъде ще ги взема!?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: За това предложих на вносител да решим спора.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Това не е спорно въобще – че трябва да се назначат двама или трима човека! Като трябва да се назначат – ще се назначат! Ще си направиш специално звено тогава за контрол!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: По същия начин господин премиер, бяха прехвърлени 75 наредби от Министерството на икономиката към Министерството на транспорта по типовото сертифициране! Това не е работа на Министерството на транспорта – на какво трябва да отговарят резервните части при производството на един автомобил!?

В момента ние пишем устремно до края на годината 75 наредби, защото при предишното правителство икономиката го е прехвърлила към транспорта! За това става дума!

И в момента е същият спор!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси и конкретни становища?

Първо. Ясно, че трябва да се приеме законопроекът, защото касае важна материя, има и европейска директива, става дума за защита на икономическите интереси на потребителите, обаче стои въпросът кой да осъществява този контрол и тази дейност от страна на публичната администрация и институции.

Въпросът според мен е чисто прагматичен и трябва да изхождаме от гледна точка на интересите на потребите – кой може най-ефективно да осъществи това? Първо – има ли Комисията за защита на потребителите тази възможност, има ли този капацитет да го върши? Второ – ако е ГДГВА – може и тя да го върши. Но бройки не може да се увеличават в никакъв случай – нито в единия, нито в другия казус!

РУМЕН ОВЧАРОВ: Някои от контролните органи са определени със закон. Това е например Комисията за контролиране на съобщенията по отношение на правни аспекти на услугите на информационното общество, Изпълнителната агенция по лекарствата е по Закона за лекарствените средства, Съветът за електронните медии е с оглед на Директивата за радиоразпръскването и четвъртата е тази, която е за тези неща. Всичко останало ние сме си го поели, но има специфични дейности, за които със закони са определени контролните органи!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Нека тогава бъде ГДГВА.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Господин министър-председател, рискуваме отново да влезем в забележки точно в март месец! Казвам го сериозно, искрено затова, защото първо, че няма капацитет от кадрите, като заплатите в администрацията са много по-ниски, отколкото въздушния бранш. Не можем да наберем кадри за тези свободни места,

които имаме сега, плюс това, че ни искат 18 бройки по сигурността! Ако и тази функция приемем аз не виждам как ГДГВА ще се справи с функциите си! Казвам го най-сериозно и съм задължен да го кажа, за да няма след това упреци към нас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, но как се справят всички други!? Те не са в по-лесно състояние, господин Мутафчиев! Т.е. понякога занимаваме Министерския съвет с такива въпроси, като пет или десет щатни бройки!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: За това предложих с министър Овчаров да седнем и да не занимаваме Министерския съвет, защото по този въпрос двамата с него не сме се разбрали.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът е можете ли да се разберете!?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не е въпросът до бройките. Въпросът е принципен. Има си специфични контролни дейности, които просто са си специфични и са определени със закон! Те са възложени със закон.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Не е така!

РУМЕН ОВЧАРОВ: Добре, нека да не спорим!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът е можете ли да се разберете или да казваме от сега – ГДГВА?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Няма за какво да спорим.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Но нямаме капацитета да поемем тази функция. Ако се мисли някой, че може ГДГВА да се занимава с търговските отношения – нека да го направим, няма проблем! Кой ще се занимава с това, освен кадри по търговията! Но не може да се хвърлят непрекъснато функции без да се знае дали е възможно да стане или не!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре! Уточнихме се.

Другото организационно ще го решавате!

Точка 15

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за издаване на българските документи за самоличност, приет с Постановление № 61 на Министерския съвет от 1999 година.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, най-напред искам специално да благодаря на министър Румен Петков и на неговия екип, поради това, че съдействаха за постановлението.

Съвсем накратко, това е последният нормативен акт, който завършва нашият проект за транслитерация нормативно. След като приехме единодушно таблицата за транслитерация, как се прехвърлят или превеждат буквите на кирилица с латински букви, сега приемаме с този документ, че ако някой български гражданин по друг начин досега е било изписвано неговото име на латински език и реши да го промени в посока на таблицата, тоест – да го съответства с тази таблица, а не както е било преди 15 години, така както е в моя случай, това може да го направи без съдебно решение по чисто административен път. Позовава се на таблицата и автоматично му променят паспорта. Всичко останало е детайли.

Тук има една единствена подробност. За протокола искам да помоля (тази сутрин се разбрахме със заместник-министър Бойко Коцев) малко да съкратим последното изречение в постановлението. Там е записано следното: “Забележка. При заявено искане от страна на гражданите съчетанието “ия” в края на собствените имена се предава чрез съчетанието на латиница “иа”. Например, Мария, София или България.

Ние предлагаме да променим, да не е при заявено искане от страна на гражданите, защото това няма практическа стойност. Така или иначе става въпрос за искане от страна на гражданите, след като отидат да стане автоматично, а по-скоро да се каже, че: **“Забележка: Съчетанието “ия” в края на установените собствени имена на хора, населени места**

или географски обекти се предава чрез съчетанието "иа" на латиница".

Т.е. това е по таблицата. Останалите правила са така както са били досега.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: "ia" на латиница.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Точно така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси, предложения и уточнения? Не виждам.

Приема се.

Точка 16

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистриране цените на тютюневите изделия от местно производство и от внос в търговията с тютюневи изделия и контрола върху търговията, приета с Постановление № 192 на Министерския съвет от 2004 г.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става дума за изпълнение на изискване на Закона за тютюна, който беше приет през лятото и във връзка с въвеждането на изискванията на Европейския съюз за либерализация на търговията с цигари и цигарени изделия.

Предлагаме да се върне режимът на регистриране на цигарите и цените на цигарите, който работеше в България през 2005 г., при който ние преустановихме с решение от началото на 2006 г. с оглед създаване на една по-стабилна пазарна среда и за стабилизиране на българските производители на цигари.

Предлагаме отново да се върне действието на Наредбата за регистрация, като се определят условията и реда за регистриране цените на цигарите от местно производство, сменя се срокът на регистрация на цените на тютюневите изделия от 5 на 14 дни, служебната регистрация и вписване в регистъра на наредбата, и начина, по който става всичко това за цигарите от

местно производство. Изменят се и няколко правилника, отменяме едно постановление, което определя цигарите от местно производство.

Има една бележка от Министерство на държавната администрация и административната реформа, която касае изменението на срока от 5 на 14 дни. Това е направено, тъй като чисто технологично е необходимо малко повече време. Става дума и за софтуер, става дума и за прехвърляне на дейността обратно в Министерство на финансите, а не в Министерство на икономиката и енергетиката. Няма нищо фатално в това, че сега примерно ще бъдат няколко дена повече.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Точка се приема.

Точка 17

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за разрешение изпращането и използването на фрегата "Дръзки" за участие във Военноморския компонент на ЮНИФИЛ в Ливан в изпълнение на Резолюция 1701 на Съвета за сигурност на ООН.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Темата за участие на България в контингента на ООН в Ливан ЮНИФИЛ беше обсъждана по време на заседанието ни в Евксиноград.

Ще ви припомня само, че тогава се взе принципно решение за участие. Министерство на отбраната подготвя различни варианти. Свързахме се със съответните структури на ООН – Департамента по мироопазващи операции. Предложихме някои от тези варианти. Миналата седмица се получи се отговор от тях.

Възможностите са да изпратим наше участие, което е съобразено с тези ограничения, които постави обсъждането в Евксиноград. Това предлагаме и на вашето внимание, да изпратим фрегата "Дръзки", която след

като приключи ангажиментите си по учението на НАТО в Средиземно море, около 10 октомври, докъм 15 октомври да поеме функциите в ЮНИФИЛ.

Срокът е на участие е два месеца. Такъв срок бяхме предложили първоначално. След това ни казаха от ООН, че е необходим по-дълъг срок. Предложихме по-дълъг срок. След това те се върнаха на този срок – два месеца, тъй като съобразяват този срок със следваща ротация. В смисъл, в момента морската охрана е поета от международни сили. Очаква се към 15 октомври да бъде поета под германското командване, вече от силите на ЮНИФИЛ. Съобразявайки ротациите след това от ООН дойде предложение на 21 септември нашата фрегата да участва за срок от 2 месеца.

Участието ще бъде в рамките на германското управление. Германия е водеща държава в морската операция, там ще бъде и оперативното командване. Това, което би трябвало да направим, е да се свържем и с германската страна, да уточним технически вече подробности по поддръжка, командване, координация и т.н. Срокът е 15 октомври, защото до тогава се очаква да приключат и курсовете в Германия, за да може там официално страната да предостави своите военноморски сили. Тогава от тези временни сили от нашето участие ще бъдат прехвърлени към германското командване.

Ще ви информирам за другите форми за участие. Бяхме предложили възможност за участие на медицински екип. Ще има две болници в Ливан. Едната е белгийска, едната е мароканска. Ние проведохме разговори с белгийските си колеги. Първата ротация на персонала в тази болница ще бъде изцяло от белгийски специалисти. Там евентуално можем да мислим за изпращане на наши екипи при следваща ротация.

Сухопътни сили. От разговора ми в Ню Йорк с началника на този департамент в момента има набрани около 7 000 души сухопътни сили в Южен Ливан. За момента не търсят повече от ЮНИФИЛ, тъй като имат проблеми с терените и с освобождаване на място, на което да се създаде

необходимата логистика за тези войски. В момента не могат да бъдат поети повече сухоземни войски.

Към момента актуалният вариант е изпращането на нашата фрегата за два месеца. Очаквам при следваща ротация да можем да участваме и с медицински епик в белгийската болница, но това засега не ви го предлагам като решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси?

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Нещо изключително важно от гледна точка на Министерство на отбраната. Операцията ще струва 2 800 000 лева, като тези пари ще бъдат възстановени от ООН, но те имат затруднения да ги възстановят в рамките на три месеца, тъй като за първи път ООН провежда военноморска операция. Изрично е помолено да се има предвид, че не по-рано от шест месеца може да стане възстановяването.

При това положение нашето предложение е да се финансира сега извън рамките на бюджета на Министерство на отбраната, като след това парите като се върнат, да останат в бюджета на държавата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Не съм правил справка колко са останали от вашите пари, които са за мисии. Затова бих предложил сега да се финансират оттам, а до края на годината ако направят преразходи, ще ги дофинансираме и ще остане за другата година. Няма смисъл да стоят някакви остатъци, пък ние в момента допълнително да даваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: И двете пера са достатъчно важни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министерство на финансите ще провери с какво разполага Министерство на отбраната от това, което е за мисиите и първостепенно оттам ще се изразходват. Ако има недостиг към края на годината, съобразно изпълнението на бюджета, ще се покрият. После ще се възстановяват от ООН.

Има ли други въпроси? Няма.

Да го подкрепим. Добре е, че това е формата на участие. Тъй като имаше различни варианти, в тази неясна ситуация това е по-добрият вариант от гледна точка на сигурността на българските военнослужещи за участие в мисията. Пък моряците ще придобият и полезен опит във взаимодействие, най-вече под германско командване.

Госпожо Янкулова, трябва да започнете подготовка, евентуално, за медицинските екипи за следваща ротация. Това е също полезна и добра форма на участие.

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Чак през месец март.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Така се уточняваме.