



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на
Министерския съвет
на 16 ноември 2005 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден, уважаеми госпожи и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

Първо, искам да обърна внимание, че имаме петнадесет минутно закъснение поради това, че не можем да съберем кворум. Отсъстват седем министри. Разбирам, че много министри са в командировка в чужбина. Ще помоля своевременно да предупреждават началникът на кабинета за тяхното отсъствие. По този начин много работа няма да свършим.

Второ, след разглеждането на точките по дневния ред ще трябва да преминем към оперативно заседание, за да обсъдим заседанието утре, което ще се проведе в Народното събрание относно разглеждането на бюджета за следващата година. Финализирането на работата по управленската програма на правителството.

Започваме с точка първа от дневния ред.

Точка 1

Проект на Решение за одобряване на годишния доклад на Държавната комисия по сигурността на информацията за състоянието на националната система за защита на класифицираната информация през 2004 година и предложение до Народното събрание за приемане на доклада.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До колкото разбрах от коментарите преди началото на заседанието Министерството на вътрешните работи искат да предложат отлагане на точката.

БОЙКО КОЦЕВ: Това е един доклад, по който има същностни проблеми. Тези проблеми бяха идентифицирани още през април. За това беше отложено неговото приемане от предишния Министерски съвет. Днес се предлага същият материал.

Предлагам да се отложи неговото разглеждане в Министерския съвет. Необходимо е този доклад да бъде разгледан в Съвета по сигурността, след това да се внесе на заседание на Министерския съвет за разглеждане и одобрение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какви са проблемите и защо, след като е било отложен не са били взети мерки по преодоляване на същностните проблеми?

БОЙКО КОЦЕВ: Материалът е същият и становищата са с дата месец април. Няма допълнително съгласуване, както е изискването по правилника.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, за колко време ще се съгласува?

БОЙКО КОЦЕВ: Предлагам да се разгледа в Съвета по сигурността. Веднага след това да се внесе за заседание на Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Ние предлагаме като вносител проектът да бъде приет. Действително са отбелязани текстове и от Министерството на отбраната и Министерството на вътрешните работи, но текстовете са пределно общи.

Нашето предложение е да приемем доклада като допълнително го уплътним с конкретни предложения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Няма да стане с допълнително уплътняване, защото не е ясно какво ще се уплътнява и в каква посока.

Отлага се точката, до уплътняването и евентуалното разглеждане на Съвета по сигурността.

Точка 2

**Проект на Решение за приемане на
Национална програма за елиминация**

**на морбили и вродена рубеола в
Република България, 2005-2010 г.**

ЕМИЛ РАЙНОВ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри. На основание член 13, алинея 1, член 27, алинея 1 и член 57, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация внасям за разглеждане проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Национална програма за елиминация на морбили и вродена рубеола в Република България 2005 – 2010 година.

Морбили и рубеола са основната причина на заболяемост и смъртност в детската възраст в доимунизационната ера. Високият над 90 на сто заразен индекс, чистотата над 30 на сто на усложненията след преболедуване и значителната смъртност определят здравното и социално икономическото значение на морбилната инфекция. Значението на рубеолата като проблем на общественото здраве е свързано с тератогенния ефект на вирусна инфекция по време на бременността, водеща до спонтанен аборт, мъртво раждане или синдром на вродена рубеола, който се проявява като слепота, глухота, сърдечен порок и други тежки органи и увреждания на новороденото.

През 2001 година Световната здравна организация прие глобален стратегически план за морбили и рубеола, според който чрез укрепване на имунно профилактиката до 2010 година морбилната и вродената рубеола инфекция трябва да бъдат елиминирани от Европейския континент. Същевременно се постигна контрол върху заболяемостта от епидемичен паротит.

Целта на програмата е да не се допусне местно разпространение на морбили и да се елиминира вродената рубеола и да

се снижи трайно заболяемостта от епидемичен паротит. Очакваните резултати от изпълнението на програмата към края на 2010 година са елиминиране на морбили и вродена рубеола. Трайно снижаване на заболяемостта от рубеола и епидемичен паротит, не допускане на внос на инфекции чрез укрепване на системата за епидемиологичен надзор на територията на страната. За изпълнение на предлагания проект са необходими средства в размер на 12 213 500 лева за периода 2005 – 2010 година, осигурени от държавния бюджет.

Съгласно член 3, алинея 1 от Закона за здравето Министерският съвет осъществява държавната политика в областта на здравеопазването.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Министерския съвет да вземе решение за приемане на Националната програма за елиминация на морбили и вродена рубеола в Република България 2005 – 2010 година. Приложени са проект за решение на Министерския съвет, финансова обосновка на проекта, проект на Националната програма, финансов разчет, справка за отразени становища и становища от съгласуване с други министерства и съобщение за средствата за масово осведомяване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социално осигуряване

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, в Националния осигурителен институт са постъпили заявления от лица и решение на общинските съвети за отпускане на персонални пенсии на лица, за които липсва законово основание за отпускане на наследствени пенсии по общия ред. Починалите им родители не са имали необходимия осигурителен стаж или са получавали пенсия, която не може да премине в наследствена.

Става въпрос за 29 случая. За изплащането на пенсиите в посочения размер ще бъдат необходими 3132 лева до края на 2005 година. В бюджета на Националния осигурителен институт са заделени тези средства.

С оглед на гореизложеното моля, съгласно член 27, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и съгласно член 92 от Кодекса за социално осигуряване, да бъдат отпуснати тези персонални пенсии.

Не са получени бележки от останалите министерства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви госпожо Масларова. Не виждам възражения.

Приема се.

Точка 4

Проект на Постановление за допълнение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие "Фонд затворно дело", приет с Постановление № 106 на Министерския съвет от 2003 г.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Уважаеми господин министър-председател това е едно държавно предприятие, което е на пряко подчинение на министъра на правосъдието. Работи в тясна връзка с дирекция "Изпълнение на наказанията".

Предлаганото изменение на устройствения правилник се отнася единствено и изцяло за ново основание за освобождаване на членове на управителния съвет.

Получена е бележка само от Министерството на земеделието и горите, която не приемаме, тъй като служителите в това държавно предприятие не са държавни служители. Няма смисъл да утежняваме конкретно изброени хипотези, от които може да се прекрати съществуващия мандат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за опасните химични вещества и препарати, подлежащи на забрана или ограничения при търговия и употреба, приета с Постановление № 130 на Министерския съвет от 2002 г.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам на Вашето внимание проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за опасните химични вещества и препарати подлежащи на забрана или ограничения при търговия и употреба, който се издава въз основа на член 23 от Закона за защита и от вредното въздействие на химичните вещества и препарати. Транспонира

българското законодателство в разпоредбите на последните изменения на директива 76/769 на общността относно забраните и ограниченията при търговия и употреба на определени опасни химични вещества и препарати.

С този нормативен акт се уреждат забраните и ограниченията при търговия и употреба на определени опасни химични вещества и препарати с цел опазване на човешкото здраве и околната среда.

Предвидените изменения и допълнения се отнасят за производители, вносителите и дистрибутори, които пускат на пазара опасни химични вещества и препарати посочени в приложението на наредбата. С тях се въвеждат последните изменения на европейското законодателство в областта на опасните химични вещества, което е предпоставка за осигуряване на свободно движение на стоките и предотвратяване вредното въздействие на химичните вещества и препарати върху човешкото здраве и околната среда.

Проектът на постановление и съгласуван с всички министерства. Направените бележки и предложения са отразени. Във връзка с гореизложеното предлагам Министерският съвет да приеме така предложения проект на постановление. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси и бележки?

Няма.

Приема се.

Точка 6

**Проект на Решение за приемане на
Отчет на Националния план за
опазване на биологичното**

**разнообразие 1999 – 2004 г. и
Национален план за опазване на
биологичното разнообразие 2005 – 2010
г.**

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Отчет на Националния план за опазване на биологичното разнообразие за 1999 – 2004 година и Национален план за опазване на биологичното разнообразие за периода 2005 – 2010 година.

Съгласно решение на Министерски съвет от 5 август 1999 година за приемане на действащия Национален план за опазване на биологичното разнообразие представям отчет за изпълнението на дейностите включени в Националния план за опазване на биологичното разнообразие за посочения период 1999-2004 година.

Националният план е изпълнен от гледна точка на предвидените в него дейности в границата на планираното финансово обезпечаване. За реализирането на плана са изразходени 48 милиона 335 хиляди лева. Основните източници на финансиране на дейностите по националния план за отминалия пет годишен период са били от страна на Министерството на околната среда и водите в размер на 31,3 на сто от общата сума изразходваните средства и от Министерството на земеделието и горите 22 на сто от общата сума.

Искам да подчертая съществената роля на чуждестранните донори, които са осигурил 38,1 на сто от общо изразходвана сума. Успешното изпълнение на Националния план за посочения период може да се определи като съществен принос за поддържането на богато

биологично разнообразие у нас, за осигуряване и устойчиво ползване на биологичните ресурси през разглеждания период и представляват солидна основа за увеличаване на приходите, за заетостта на населението, включително чрез развитието на еко туризъм.

Представеният проект на Национален план за опазване на биологичното разнообразие с период на действие 2005 – 2010 година е разработен с широко обществено участие. На основание член 115, алинея 1, точка 3 от Закона за биологичното разнообразие при спазване на изискванията на член 77 от Закона за опазване на околната среда.

Надявам се, че всички колеги и техните експерти, най-вече са се запознали с представения план. Очертана е финансовата рамка. Искам да посоча, че за изпълнение на дейностите през посочения пет годишен период 2005 – 2010 година ще са необходими 119 милиона лева. Отговорна институция за осигуряване на средства по плана са Министерството на околната среда и водите, Министерство на земеделието и горите, Министерството на регионалното развитие и благоустройство, Министерството на образованието и науката, Министерството на културата, които финансират дейности по Националния план за опазване на биологичните разнообразия, когато са в рамките на утвърдените годишни бюджети.

Очакваме донорство от страна на чуждестранни източници в размер на около 30 милиона лева или приблизително 24,9 на сто от необходимите средства за изпълнението на плана.

Считам, че с така подробно разписания план ние ще съумеем да изпълним целите, които стоят пред нашата страна за опазване, рационално ползване и устойчиво развитие на биологичното

разнообразие в страната, дори да увеличим нашето биоразнообразие с тази програма.

Предлагам на Министерския съвет да приеме отчета и да одобри и приеме Националния план за опазване на биологичното разнообразие както за изминалия период, така и за предложения период 2005 – 2010 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не е много ясно как ще увеличим биологичното разнообразие, нови видове ли ще има?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Има такива амбициозни планове. От срещите, които проведох с всички посланици специално в това направление и с посланика на САЩ, на Швейцария и на Дания колежката, е министър на околната среда и водите. По време на срещата, която проведохме в Люксембург по отношение на биоразнообразието изразиха готовност. През месец януари е поканена колежката от Дания да посети нашата страна. Те имат готовност отново да активират дарителския фонд от тяхна страна. Надявам се това да се случи. По този начин да съумеем да се постигне от наша страна като амбициозна цел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вие споменахте 119 милиона лева за периода 2005 – 2010 година.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Посочено е и донорство от страна на всички визирани министерства.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, ако Националният фонд към Министерството на финансите акредитира агроекологичната мярка по програма САПАРД имаме финансов ресурс. Някои от нещата още през следващата година могат да се развият. По Националния план за

развитие на биологичното земеделие имаме срокове и 3 на сто от производството трябва да бъде достигнато до 2013 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министър Орешарски, одобрително кимва.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Имаме една редакционна бележка в Приложение № 3, точки 8, 9 и 10. Приета е такава поправка в точка 7. Става въпрос за проекти на закони за изменение приети с решение на Министерския съвет, а не на действащия закон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Колеги, имате ли други бележки? Няма.

Приема се с направената редакционна поправка.

Точка 7

Доклад относно решение на Народното събрание по доклада на временната анкетна комисия, която да проучи дейността на правителството във връзка с обгазяването на Стара Загора през 2004 и 2005 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, точка седма се отлага, тъй като както си спомняте на последното заседание на Министерския съвет имаше молба най-вече от Министерството на икономиката и енергетиката да се направи работна група да уточнят някои детайли с Министерството на околната среда и водите. Тази група е била планирана за днес. Поради разглеждането на бюджета се измести заседанието на Министерския съвет. На следващото заседание трябва да финализираме тази тема и да приемем решение.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер искам да ви кажа, че нямаме принципни различия с Министерството на икономиката и енергетиката. Има текстове, които ще бъдат доуточнени. През следващата седмица ще представим на вашето внимание съвместен доклад заедно с Министерството на икономиката и енергетиката. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката за следващия четвъртък.

Точка 8

Проект на Решение за мерките, необходим за премахване на опасността за човешкото здраве и околната среда, възникнала в резултат на кризата с отпадъците на територията на Столична община

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тази точка беше отложена от предишното заседание. Междувременно е имало среща с представителите на Софийска община. Доколкото разбрах вчера е имало алтернативен вариант за други две решения на Министерския съвет. Ще помоля господин Чакъров да обясни развитието на ситуацията, за да можем да се ориентираме за вземане на правилно решение.

На предишното заседание на Министерския съвет основните въпроси бяха и правни. До колко има правна стойност този проект на решение за мерките. Няма ли да бъдем уязвими първо юридически. Второ, в същност по този начин ще решим ли проблемите свързани с

рисковете за човешкото здраве и околната среда в резултат на кризата с отпадъците в Софийска община.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Съгласно уточнената позиция и виждане, че трябва да проведем среща с новия кмет на Столична община. На срещата да се види дали и новото ръководство на общината в лицето на новия кмет поддържат ли проекта на решение, както беше изразена готовност до този момент преди изборите. Веднага след заседанието на Министерския съвет в същия ден организирахме среща с господин Бойко Борисов. Срещата се проведе в Министерството на околната среда и водите.

Искам да ви информирам, че на тази среща изцяло от страна на господин Борисов и всички заместник кметове, които присъстваха включително и ресорните се потвърди тяхната поддръжка по отношение на предложенията, които са направени. Изцяло подкрепят проекта на Решени, който е предложен на вниманието на Министерския съвет. До голяма степен това е и тяхно предложение. Искам да напомня на вас и колегите, че днес в преписката е включено и първото писмо от страна на столична община, с което предлагат този казус с оглед на рисковете за околната среда и най-вече за човешкото здраве се обърнаха към трима министри от кабинета, в мое лице, министър Гагаузов и министър Гайдарски. Ние тримата сме съвносители на този проект за решение. Те поддържат изцяло този проект на решение и апелират за подкрепа от страна на правителството за решаване на този много сериозен казус. По време на работните групи, които проведохме с представители на общината и на съответните дирекции "Правна" и "Икономическа и социална политика" на Министерския съвет. Дискутирани са различните предложения, които са обект на внимание от проекта за решение.

Искам да кажа, че аз апелирам да се придържаме към проектът на решение, който последно беше внесен преди заседанието на Министерския съвет през миналата седмица и ще се аргументирам защо. Проблемът с балираните отпадъци е много сериозен. Имаме над 30 хиляди тона. Всеки ден се продуцират и балират над 700 – 800 тона отпадъци. Този метод на балиране считам, че не сега е момента и времето да обърнем внимание на тази процедура, манипулация или третиране на балирането. Това е предхождаща манипулация навсякъде по света, където са изградени инсталации за изгаряне на отпадъците. Намалява се обема. Подават се в съответните камери и подлежат на изгаряне. При нас това е решение на Столична община. В момента се натрупват основно на две площадки, но се балират и в Требич, където препоръчах на всички работни срещи които проведохме със Столична община, да бъдат изведени от територията на Столична община с оглед на рисковете, които крият. Още от старта на дейността на визираните площадки, искам да благодаря на министъра на регионалното развитие и благоустройството и на министъра на здравеопазването, както и на областния управител на София. От самото начало са предприети всички необходими действия и мерки, за да се упражнява изключително активен и ефективен контрол върху тези площадки. Ние трябва да бъдем благодарни, че тези площадки се задържат от края на септември, началото на октомври до настоящи момент благодарение на сравнително ниските температури. Никой не може да гарантира за в близко бъдеще, особено при повишение на температурите, че няма да се пръснат тези бали. Нека всички да си представим какво би ни коствало всичко това, като правителство и като ресорно министерство, което ще отговаря за изнасяне, транспортиране. Напрежението, което е наслоено

в следствие на отлагането на решаването на този проблем, както и неизпълнението на ангажменти и задълженията, които има всеки един кмет, включително и кмета на Столична община. Би следвало най-малко две години преди изчерпването съгласно член 17 от Закона за управление на отпадъците да предприеме необходимите мерки и действия и да посочи няколко площадки, които да извървят процедурата и да бъдат одобрени. Такъв акт не е извършен. Ние сме поставени в много деликатна ситуация. Не оспорвам правните претенции, които се изразяват от страна на дирекция "Правна". Нека да намерим други правни основания на базата, на които ако тези не са валидни, за да се реши проблема. Ако не се изнесат тези отпадъци от страна на Требич напрежението е изключително голямо. На края на седмицата имаше напрежение. В петък ще имам среща с хората от Требич. Ръководството на министерството ще се срещне с тях.

Считам, че няма от какво да се бяга, защото Министерството на околната среда и водите още от 17 август до настоящия момент има изключително активна позиция. Ние успяхме да наложим един много активен и ползотворен диалог със Столична община. Виждам, че това е един изход от ситуацията да бъдат изнесени за временно съхранение.

Предложението на кмета на Столична община е този обект да бъде издигнат с национално значение.

С оглед на това, процедурите да бъдат по-контролируеми и относно одобряване на съответната площадка за временно съхранение. Ако приемем, че това бъде обект с национално значение процедурите за ПУП и съответните разрешителни, които ще бъдат издавани и подробния устройствен план ще бъдат в принципа на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на

околната среда и водите. По този начин трябва да имаме ясна визия, че поемаме конкретни отговорности.

Считам, че като правителство и предлагам на Вас и на колегите да подкрепим една такава позиция, за да се намери наистина изход от ситуацията. В останалите точки по проекта на решение приемам коментарите, които бяха направени. Може да смекчим в точка втора, трета и в следващи точки, да препоръчаме на кмета във визираните срокове да извърши посочените действия за узаконяване, за предлагане и за трайно решение на проблема.

Това е предложението, което се прави от нас.

Предлагам предложението да бъде подкрепено. На предишното заседание колегите съвносителите също предложиха, надявам се, че днес поддържат предложенията си. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, заповядайте.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Господин министър-председател, Министерството на правосъдието няма забележки по текста. Правните основания биха могли да се обсъдят, но и дирекция "Правна" знаят, че не за първи път се вземат решения от Министерския съвет на основание член 105 от Конституцията. Общото ръководство на държавната администрация и кмета е част от тази държавна администрация.

Правните основания биха могли да бъдат обсъдени и прецизирани. Това не е проблем. Може да се изчисти в движение.

По-скоро вземам думата във връзка с площадка № 2, която е по списъка. Става въпрос за район "Кремиковци", местността "Сперла". Ние имяхме становище, което разбрах, че не е размножено. В същност нашите разчети са, че за три години се образуват около 1 милион тона отпадъци, които не биха могли да се преработят в срока, тъй като няма

да има готовност за построяване на завод за преработка. Трудно е да се намери площадка. Да не казваме, че е невъзможно за загробване на тези отпадъци.

Министерството на правосъдието предлага да се обсъди и освобождаване на един терен от 520 декара, на който е разположено общежитие "Кремиковци". Това е затворническо общежитие. В момента там имаме около 600 затворника, необходим ни е капацитет от около 1200 затворника. Такива препоръки има и в мониторинговия доклад за разширяване на местата за лишаване от свобода. Намерен е терен, ако Министерството на отбраната не възразят, който е свободен на "Суходолска" № 2, който е освободен от два месеца поради отпаднала нужда, който ни задоволява. Имаме становище от Главна дирекция "Изпълнение на наказанията".

Предлагаме две допълнителни точки. Не коментираме начинът на финансиране поради неяснота за финансирането на тези площадки.

Ако позволите мога да предоставя становището за размножаване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трудно се вземе решение, което не е предоставено на Министерския съвет.

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Съжалявам, че не е размножено нашето становище. Очевидно грешката най-вероятно е наша.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, основа и база за нашето предложение е писмото, което е изходящо от 27 октомври 2005 година от Столична община. С това писмо от тях се предлага на национално ниво да се реши казуса. По време на работните срещи и контактните групи със Столична община

ние винаги сме отстоявали позицията предложението да бъде от страна на Столична община.

Предложението, което се предлага днес на вашето внимание е по предложение на Столична община. Ако влезем в тази хипотеза ние отново ще удължим изключително много цялата процедура. На срещата, която проведохме с новия кмет, той също поддържа предложението. С оглед на геолого проучвателните дейности, които са направени и се поддържат на този въпрос отговори и министър Овчаров на парламентарен контрол в Народното събрание. Изцяло нашите позиции се препокриват. Там където са изчерпани ресурсите от полезни изкопаеми тази дейност би могла да се реализира. За визираната площадка считам, че това е един временен изход от ситуацията за съхранение.

Предлагам да бъде подкрепено във вида, в който е предложено от Столична община и от тримата министри. Става въпрос за площадката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За коя площадка става въпрос от тези шест?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Става въпрос за мина "Чукурово". Това е предложение на Столична община.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В решението в точка първа стои многоточие или се вписва името на мината.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Има предложение, което миналата седмица тримата министри до внесохме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Колеги имате ли други въпроси?

ИВАНКА ДИЛОВСКА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, тъй като пред мен има два проекта на решения. Единият включва няколко площадки, а другия се отнася само за рудник "Чукурово". Искам изрично да представя пред вас позицията на Министерството на икономиката и енергетиката, което е следното. По отношение на мина "Чукурово" нямаме възражения, тъй като става въпрос за площи с изчерпан добив. Т.е. няма да има проблеми, които да затруднят изпълнението на концесионния договор. Това не се отнася за площадка № 2 на рудник "Кремиковци". Искам да изясним кое решение ще гласуваме?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Гласуваме решението само за мина "Чукурово".

АСЕН ГАГАУЗОВ: Остава предложението за мина "Чукурово", а не за останалите.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Искам да ви информирам за срещата, която беше проведена вчера. На тази среща присъстваха господин Герджиков, господин Михайлов от страна на Столична община, господин Георгиев от страна на Министерството на околната среда и водите както и експертите от Министерския съвет, госпожа Каменова и госпожа Маринска.

Вчера обсъждахме един друг вариант. Длъжен съм да го кажа, без да се съобразявате с него. Решението да бъде разделено на две решения.

Първото решение е, да определим мина "Чукурово" за временно съхраняване на балираните отпадъци. С целия риск, че това решение може да бъде атакуемо в съда. Съответно съдът да го отмени.

Второто решение е, ние да обявим съоръженията или инсталациите без да посочваме дори къде, за обект с национално значение.

По този начин ще дадем възможност на Столична община да започне да изготвя ПУП. Доколкото разбрах те дори мислят за друга площадка, която да бъде постоянна. Ние говорим за мина "Чукурово", която да бъде временна площадка. Това трябва да стане веднага. Всички сме съгласни с това. Боклуците от София трябва да бъдат изнесени там.

Същевременно с второто решение, което не е толкова опасно от гледна точка на юридическа атака, ще дадем възможност за по-нататъшна работа на общината.

Казвам това, но вие не сте длъжни да се съобразите с това наше становище.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Искам да направя два коментара. Към материалът не е приложена финансова обосновка. В бюджета на Столична община няма такива средства. Може би, следва да отбележим, че дейностите, които се предлагат трябва да бъдат финансирани от Столична община.

За обявяване на обектите с национална значимост, надявам се не означава финансиране от Републиканския бюджет.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер вчера получихме писмо от Столична община. Посочената площадка да бъде обект с национално значение. Този обект, да се посочи и определи от Министерския съвет. Визията е, че тази площадка да може да премине по процедурите и за временно съхранение. Предложението, което ще направим по точка 5 от проекта за решение в целия обем и рамка визира определението на площадката за временно съхранение. Защото ние

определяйки днес, ако се вземе решение, площадката на мина "Чукурово" да бъде за временно съхранение в никакъв случай това не изключва процедурите, които трябва да бъдат реализирани за одобрение.

Приемайки да бъде обект с национално значение посочих, че принципал ще бъде министър Гагаузов и ние като министерство, което бихме имали отношение за утвърждаване на подробния устройствен план и за издаването на съответното разрешение докато има последващи точки постъпили, като предложения и решения от страна на Столична община, респективно на кмета на Столична община.

Предлагам към точка пета, като първо изречение: "Определя площадката по точка първа, където се визира да бъде площадка за временно съхранение, за обект с национално значение по смисъла на параграф 5, точка 62 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията".

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е вашето допълнително предложение към точка пета от проекта на решение.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Необходимо е хубаво да огледаме какво означава статут с национално значение. Нека да остане това решение. Нищо не пречи за следващо решение Столична община да направи съответните постъпления.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги имате ли други предложения? Няма.

Приема се точката с направените уточнения в работен порядък още преди заседанието. По т. 3 да препоръчаме на Столичния общински съвет, защото не можем да го задължим пряко.

Приема се точката.

Точка 9

Доклад относно подкрепа на Решение 474 на Министерския съвет от 2005 г. за предложение до Народното събрание за оттегляне на Декларации по Международната конвенция относно намесата в открито море в случай на бедствия, водещи до замърсяването на морето с нефт от 1969 г. и за ратифициране на Протокола относно намесата в открито море в случай на замърсяване с вещества, различни от нефт, от 1973 г., с изменението от 2002 г.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: На 19 май с Решение на Министерския съвет № 474 е внесено в 39-то Народно събрание за ратификация доклад относно подкрепата. За съжаление, то не е внесено и на 40-то Народно събрание и днес се налага ние да препотвърдим това решение и да внесем в Народното събрание.

Този международен акт въвежда режим относно действия, които могат да бъдат предприети от крайбрежните държави в открито море в случай на бедствия, водещи до замърсяване с нефт. Конвенцията дава право на държавата, страна по нея, да вземе необходимите мерки в открито море за предотвратяване, ограничаване, намаляване, ликвидиране на опасността от замърсяване на нейното крайбрежие или свързаните с него интереси.

Във връзка с член 85, ал. 1, т. 5 от Конституцията на Република България, протоколът следва да бъде ратифициран със закон в Народното събрание. Надявам се, че получим вашата подкрепа, за да може да бъде ратифициран този доклад.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли коментари по предложението на министър Мутафчиев?

Приема се точка 9.

Точка 10

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратификация на Меморандум за разбирателство между Европейската общност и Република България относно участието на България в Програма на Общността IDABC – Взаимно предоставяне на паневропейски електронноправителствени услуги за публични администрации, бизнес и граждани, за периода 2005-2009 г.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Предлагам проекта на Закон за ратифициране на Меморандума за разбирателство между Европейската общност и България относно участието ни в Програмата за взаимно представяне на паневропейски електронно-административни услуги за публични администрации, бизнеса и гражданите за периода 2005-2009 г. Проектът е насочен към създаване на Единно информационно пространство за обмен на данни между администрациите на страните членки и кандидатки и за предоставяне на електронни услуги на бизнеса и гражданите. Крайната цел на програмата е създаването на европейска мрежа и също местни мрежи, като обменът на информация се извършва чрез специализираните портали. България ще има доста полза и от това участие. Имаме и годишна вноска в размер, която се променя между 70 и 90 хиляди евро годишно.

Няма неприети забележки.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Надявам се ползите да надвишат 90 хиляди евро. Коментари има ли по това предложение, колеги?

Проектът не е съгласуван с министерствата и няма проект за съобщение до средствата за масова информация.

НИХАТ КАБИЛ: Това е практика, която сме я прилагали когато бързаме и за да не губим време в излишно съгласуване за неща, които знаем, че, примерно, ще бъдат приети по начало без забележка. Аз съм за, подкрепям. Но въпросът е принципен. Кое предпоставя несъгласуването?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Абсолютно прав е. Господин министър, трябва ли днес да я приемем, или може да го съгласувате с министерствата и да влезе на следващото заседание?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не, не зная. Не съм дал инструкции на администрацията да не я съгласува. Включена е нормално в дневния ред и не забелязах. Ако трябва да го добавим след това? Но това е от този тип, където не очакваме традиционно да има никакви забележки, защото е ратификация...

ИВАЙЛО КАЛФИН: Въпросът е принципен.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Съжалявам, ще проверя защо така са направили този път.

ИВАЙЛО КАЛФИН: В смисъл, ако не е бързо, да го оставим за следващата седмица все пак да се приеме.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Както преценят колегите. Нямам нищо против да го оставим, но тъй като няма да имат бележки, според мен, може и по изключение.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре, нека да бъде по изключение. Виждам, господин Битолски ми показва, че има и проект за съобщение до средствата за масова информация. Явно информацията ми е вероятно по-стара.

Благодаря ви, колеги. Точка 10 я приемаме в такъв случай, нямаме възражения.

Точка 11**Проект на Решение и утвърждаване на Спогодбата между правителството на България и правителството на Република Корея за морски транспорт**

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предлаганият проект на Спогодба се базира на принципите на равнопоставеност и отчитане на националния суверенитет, взаимната изгода и взаимните интереси на двете страни, като има за цел по-добра защита на превозвачите и в България, и в Корея.

Какво включва тази спогодба? Предоставянето на режим на корабите по отношение на ползването на услуги, свързани с морското търговско корабоплаване, какъвто се предоставя на корабите, плаващи под национално знаме, се очаква подобряване на икономическите и експлоатационни условия за корабите при работа в пристанищата на двете страни. Взаимно се признават документите за националност на корабите, международните свидетелства за тонажа, международните свидетелства за самоличност и правоспособност на моряците, издадени от компетентните органи на договарящите се страни. Регламентират се условията за престой на моряците в пристанищата, преминаването през територията на друга договаряща се страна, при смяна на екипажите, помощта, оказвана на бедстващите кораби на двете страни. Взаимно се предоставя и правото за учредяване на представителства на корабоплавателните компании на територията на договарящите се страни.

По този проект няма неприети забележки от останалите министерства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Проектът се подкрепя.

Точка 12

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Италианската република за взаимна защита на обменяната класифицирана информация, подписана на 8 юли 2005 г. в Рим

ВАНЯ ДОБРЕВА: Предоставям на вашето внимание за утвърждаване Споразумение между правителството на Република България и правителството на Италианската република за взаимна защита на обменяната класифицирана информация, подписано на 8 юли 2005 г. в Рим.

С протоколно решение по точка 4 от заседанието си на 19 май 2005 г. Министерският съвет одобри проекта на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Италианската република за взаимна защита на обменяната на класифицирана информация, като основа за водене на преговори.

В изпълнение на посоченото решение, споразумението беше подписано на 8 юли 2005 г. от българска страна от председателя на Държавната комисия по сигурността на информацията госпожа Цвета Маркова, а от италианска – от префект Емилио дел Мезе, Италиански национален орган по сигурността.

Настоящото споразумение установява правната рамка между сътрудничеството в областта на защитата на класифицираната информация между Република България и Италианската република.

Проектът на споразумение е изготвен на базата на предложения от италианската страна проект, съгласуван в рамките на междуведомствения координационен механизъм за водене на

преговори и сключване на международни договори за защита на класифицираната информация и съответства на типовия проект на споразумение, одобрен от Министерския съвет. Споразумението е резултат от консултации с представители на италианската страна, състояли се в два кръга – съответно, през месец януари 2005 г. в град Рим и през месец март 2005 г. в град София.

В споразумението са дадени определения на основните понятия, използвани в текста. Посочени са съответните нива на класификация за двете страни, мерките за защита на класифицираната информация, както и начините на обмен. Дефинирани са компетентните органи по сигурността на страните. Включени са разпоредби, утвърждаващи режима на сключване на класифицирани договори, процедури за извършване на международни посещения, превод, размножаване и унищожаване, както и разпоредби, предписващи правила за действие при нарушаване на мерките за сигурност. Уреден е механизмът за взаимодействие на компетентните органи по сигурността на страните, във връзка с изпълнението на споразумението.

Споразумението се сключва да неопределен срок, като ще влезе в сила на първия ден от втория месец, следващ получаването по дипломатически път на следните уведомления на договарящите страни, че необходимите изисквания, определени от вътрешноправните разпоредби за влизането му в сила са изпълнени.

Съгласно финансовата обосновка, одобрена от министъра на финансите, разходите, свързани с изпълнението на Споразумението, се осигуряват в рамките на одобрените средства по бюджетите на манта и ведомствата на съответната година.

В съответствие с чл. 58, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация,

проектът на решение и докладът са съгласувани с всички министерства и заинтересувани ведомства, като бележките им са отразени съгласно приложената справка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 15, ал. 2 и чл. 23 от Закона за международните договори на Република България, предлагам Министерският съвет да приеме приложеното решение.

Приложение:

1. Проект на Решение на Министерския съвет на Република България.
2. Съгласувателна таблица за резултатите от междуведомственото съгласуване на проекта на решение.
3. Съгласувателни становища.
4. Проект на съобщение на Министерски съвет до средствата за масово осведомяване.
5. Одобрена финансова обосновка.
6. Магнитен носител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси след това изчерпателно докладване?

Точка 12 се приема.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Финландия за полицейско сътрудничество

БОЙКО КОЦЕВ: Предлагам на вниманието на Министерски съвет проект на Решение за одобряване на проекти на

споразумения. Това е едно класическо споразумение за полицейско сътрудничество, което описва каталога от престъпления, по които си сътрудничим, обмяна на информация, начина на извършването му.

Предлагаме на вниманието на Министерски съвет да одобри този проект като основа на водене на преговори, да упълномощи министъра на вътрешните работи да проведе преговорите и да подпише споразумението и да даде съгласие за влизане в сила от датата на подписването на това споразумение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Кралство Швеция за сътрудничество по чл. 6 от Протокола от Киото към Рамковата конвенция на Обединените нации по изменение на климата

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Япония за сътрудничество по чл. 6 от Протокола от Киото към Рамковата конвенция на обединените нации по изменение на климата

/Точки 14 и 15 се обсъждат заедно./

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Бих предложил да разгледаме точки 14 и 15, които са идентични.

Министерство на околната среда и водите предприема действия за подписване на Меморандума за разбирателство между правителството на Швеция и правителството на България на основание на ратифицираната от Република България Рамкова конвенция на Обединените нации по изменение на климата и Протокола към нея.

Протоколът от Киото влезе в сила на 16 февруари 2005 г. и задължава развитите страни и страните в преход към пазарна икономика да провеждат политика и предприемат мерки за намаляване на количествата на годишните емисии на парникови газове в периода 2008-2012 г.

В чл. 6 от Протокола от Киото е заложена възможността развитите страни да намаляват емисиите си на парникови газове, използвайки механизма "съвместно изпълнение", като изпълнява проекти на територията на други страни. Бройките целят намаляване на емисиите на парникови газове, което се повдига основно чрез подобряване на ефективната ефективност, усъвършенстване на горивните производствени процеси, газификация и/или отстраняване на пропуски по мрежите за пренос на природен газ, смяна на горивната база, използване на възобновяеми енергийни източници, биомаса и горива с ниско съдържание на въглерод или без въглеродно съдържание, а също така и чрез увеличаване на потенциала за поглъщане на емисия от въглероден диоксид от горите.

Проектите съвместно изпълнение са от икономическо, техническо и екологическо значение за България. Те предоставят възможност за привличане на чужди инвестиции и за внедряване на високотехнологично и екологично оборудване в страната.

За осъществяване на проектите по механизма съвместно изпълнение, е необходимо да бъде подписан и впоследствие ратифициран Меморандум за разбирателство със съответната заинтересована страна. Този меморандум определя рамката на сътрудничество между двете страни в тази област. До момента, за сведение, българското правителство е подписало пет меморандума, споразумения за сътрудничество по чл. 6 от Протокола от Киото с Кралство Нидерландия, Република Австрия, Кралство Дания, Конфедерация Швейцария и с Прототипния въглероден фонд към Световната банка.

Интерес за подписване на подобни меморандуми са изразили и други страни, сред които Германия, Испания, Италия, Финландия и Канада. Тук допълнително бих искал да ви информирам, че на експертно ниво уточненията са приключили и с Германия. Проектът на меморандум за разбирателство с правителството на Швеция е съгласуван с всички министерства, както и с правителството на Япония с всички министерства.

Бележките, които са постъпили, са отразени и приети от страна на Министерство на околната среда и водите.

Предлагам проектът да бъде подкрепено одобряването на меморандума и с двете правителства – на Кралство Швеция и на Япония.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам. Мисля, че практиката за подобни меморандуми и споразумения вече е достатъчно отработена с първите пет страни и е полезна и за страната ни. Двете точки – 14 и 15 се подкрепят.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване на проект на Технически протокол между Министерство на отбраната на Република България и Министерство на отбраната на Италианската република относно сътрудничество в областта на геопространствената информация и обмена на съответни материали и данни.

СИМЕОН НИКОЛОВ: Предложеният на вниманието ви проект на Технически протокол между Министерство на отбраната на Република България и Министерство на отбраната на Италианската република относно сътрудничеството в областта на геопространствената информация и обмена на съответни материали и данни е израз на стремежа за създаване на правна рамка на сътрудничеството чрез сключване на пакет от двустранни споразумения и е резултат от проведени разговори на експертно ниво.

Целта на техническия протокол е да се определят принципите за сътрудничество в областта на геопространственото производство и осигуряване, обменът на информация, военно-географската документация и научната литература.

Техническият протокол е изготвен на основата и на принципите и в изпълнение на областите на сътрудничество, залегнали в споразумението за двустранно сътрудничество между Министерство на отбраната на Република България и Министерство на отбраната на Република Италия, подписано в Рим на 11 юли 1995 г., както и споразумението между страните по Северноатлантическия договор относно статута на техните въоръжени сили, изготвено в Лондон на 19 юни 1951 г.

Въз основа на гореизложеното, предлагам Министерският съвет да приеме приложеното решение.

Приемаме направените от Министерство на външните работи бележки и предложения, получени в Министерство на отбраната след изпращане на материалите в Министерския съвет, като същите са отразени в документите.

Приемаме и направените от Министерство на икономиката и енергетиката бележки и предложения, получени в Министерство на отбраната след изпращане на материалите в Министерския съвет.

Предвид бележката по точка 1 и в проекта на Решение на Министерския съвет при посочване на правното основание, следва да се изпише пълното наименование на закона – “Закон за международните договори на Република България”. В съответствие с бележката по точка 2, предложение второ, трябва да се нанесе корекция в чл. 6, параграф

Точка 17

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на заетостта

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на заетостта е обсъден на 7 ноември в НСТС на национално равнище. Тук очаквах да има ръкопляскания за мен и за госпожа Емел Етем (*ръкопляскания в залата*) след толкова много трудности.

Основните изменения и допълнения в този закон са свързани с няколко неща – на първо място, възможността за всеки гражданин на друга държава членка на Европейския съюз или

Европейското икономическо пространство да може да се регистрира в териториалните поделения на Агенцията по заетостта и да ползва посреднически услуги по заетост.

На второ място, лицата от Европейския съюз или Европейското икономическо пространство имат възможност да осъществяват трудова дейност на територията на страната. Премахва се изискването на повече от 50 на сто българско участие в регистриране на съответни дружества и фирми посредници, което беше досега.

Отпада условието за граждани на държавите членки на Европейския съюз и аз граждани на други държави – членки на Европейското икономическо пространство, разрешение за работа на чужденци да се издава в случаите, че общият брой на работещите за местния работодател чужденци не надвишава 10 на сто от средносписъчния състав на служителите. Въвежда се нова мярка за насърчаване на самостоятелното търсене и започване на работа, т.нар бонус за хората, които самостоятелно без Агенцията по заетостта търсят работа, за което ние им даваме съответните бонуси, което е и в част от предизборните програми на членовете на коалиционното правителство.

Така че се предоставя възможност обучението за придобиване на професионална квалификация на възрастни да се осъществява не само в центровете по професионално обучение, лицензирани в съответствие с действащите нормативни уредби, но и на професионални училища, професионални гимназии, професионални колежи, училища по изкуството, центрове за професионално обучение и т.н. Тоест тези промени са направени изцяло и съгласувани с изискванията на страните членки на

Европейския съюз и Европейското законодателство, казано съвсем накратко.

Няма бележки от останалите колеги и е съгласувано с всички структури, които касаят синхронизирането ни с европейското законодателство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли бележки или въпроси? Не виждам.

Проектът на закон се приема.

Точка 18

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта, приет с Постановление № 131 на Министерски съвет от 2003 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Приемането на проекта на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта се налага във връзка с влезлия през май 2005 г., в сила всъщност, Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на заетостта. Той също е обсъден на Национален съвет за тристранно сътрудничество на 7 ноември.

Приложените промени на правилника са в няколко насоки.

На първо място, прецизиране на условията за реда и регистрацията, правата и задълженията на активно търсещите работа лица.

На второ място, допълване набора от посреднически услуги за търсещите работа лица чрез регламентиране на

възможности за тяхното информиране и консултиране относно участие в програми и мерки за обучение.

Следващият акцент е прецизиране на условията и реда за включване в програми и мерки по заетостта, както и ползване на преференции за насърчаване на териториалната мобилност на безработните лица. Това са все нови форми. Допълнения и уеднаквяване на процедурите, условията и реда за ползване на преференции, свързани с одобряване на бизнес проектите и предоставяне на среда за започване на самостоятелна стопанска, земеделска дейност или професионална квалификация.

На следващо място, прецизиране на условията, реда и процедурите за ползване на програми и насърчителни мерки за заетостта от работодателите.

Не на последно място, разбира се, синхронизиране на разпоредбите, свързани с провеждане на обучение за придобиване на професионална квалификация на възрастни и уеднаквяване на режима при избор на обучаваща институция. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Проектът на постановление се приема.

Точка 19

**Проект на Постановление за приемане на
Устройствен правилник на Държавната
агенция за информационни технологии и
съобщения**

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предлагам проект на
Устройствения правилник на Държавната агенция за

информационни технологии и съобщения. Наред с проекта на Устройствения правилник на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения, предлагам изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерство на транспорта. Това се налага след приемането на структурата на Министерския съвет от Народното събрание.

Първо, по приемането на Устройствения правилник на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения, с Постановление № 205 на Министерския съвет от 20 септември 2005 г. беше създадена агенция и бяха приети съответните изменения и допълнения в Закона за далекосъобщенията. Общата численост на персонала в административните звена на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения, вкл. председател, заместник-председатели и главен секретар, е 103 щатни бройки.

Второ, с проекта на постановление на Министерския съвет се предлага изменение и допълнение в Устройствения правилник на Министерство на транспорта. Проектът предвижда създаването на специализирано звено за разследване на произшествията в морските пространства и вътрешните водни пътища и специализирано звено за разследване злополуки и инциденти в железопътния транспорт.

Искам да спомена пред вас, че първото звено е изцяло съобразено със Закона за търговското мореплаване, а второто звено, касаещо железопътния транспорт, отговаря на директивите на Европейския съюз.

Второ, необходимостта от създаване на специализирано звено за разследване на злополуки и инциденти, продиктувани от задълженията на страната ни по директивите.

Предлагаме звено за вътрешен одит да бъде обособено като дирекция в специализираната администрация с численост 10 щ.бройки. Аргументите за предлаганото изменение са в проекта на Закона за вътрешния одит в публичния сектор, който изисква при бюджет на съответната организация за предходната година над 100 млн. лева звеното да има численост не по-малко от 10 вътрешни одита.

Четвърто, предвижда се увеличение на числеността на дирекция "Координация на програми и проекти" с 6 щатни бройки. Предлаганото изменение е в изпълнение на решение на Министерския съвет от 20 октомври 2005 г., съгласно което от 1 декември 2005 г. в Изпълнителната агенция по програма ИСПА и в Министерство на транспорта следва да бъде създадено отделно звено, което да извършва предварителен контрол по процесите на договаряне и разплащане за гарантиране, в съответствие с процедурите и нормативите и изискванията на Европейската комисия и Република България в тази област.

Пето, проектът предвижда създаването на дирекция "Безопасност, технически надзор, здравословни и безопасни условия на труда".

Целта на предлаганото допълнение е създаване на самостоятелно звено в министерството, което да поеме по-нататъшното и пълно въвеждане, както и последващия контрол по прилагане правото на Европейския съюз за основните изисквания за превоз на опасни товари, съдържащи се в международната конвенция за международните и железопътни превози и европейската спогодба за международен превоз на опасни товари, по които в Република България компетентен орган е Министерство на транспорта.

Шесто, предвижда се обединяването на дирекция “Концесии” и дирекция “Фирмено управление” в обща дирекция, като по този начин се цели по-доброто изпълнение на възложените функции, доколкото дейността на двете дирекции е тясно свързана.

Предлагаме изменение и допълнение в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция “Морска администрация”, които отразяват последните изменения и допълнения на Кодекса на търговското корабоплаване.

Със създаването на дирекция “Европейска интеграция и международна дейност” се изпълняват поетите от страната ни ангажменти в преговорите по присъединяването към Европейския съюз за увеличаване на броя на служителите в агенцията, пряко ангажирани в дейността по присъединяването. Общата численост на агенцията остава непроменена.

По проекта има 26 неприети забележки. Едната е на заместник министър-председателя и министър на държавната политика при бедствията и аварията, на Министерство на финансите – една, на Министерство на отбраната – две, на дирекция “Координация по въпросите на ЕС” към Министерски съвет – четири, към Министерство на вътрешните работи и т.н.

Надяваме се, че ще подкрепите този проект за устройствен правилник, тъй като е време вече да се структурират така, както трябва и Министерство на транспорта, и Агенцията за информационни технологии и съобщения.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Ще подкрепя така внесения устройствен правилник с още една молба – да преразгледате предложението, което сме направили. То в никакъв случай не ограничава правомощията на председателя; доуточнява с оглед координация със съответните компетентни органи. Това е нашето предложение, за да

не се допуснат различни недоразумения. Става дума за чл. 7, т. 9: “Администрира, набира и разходването на средства за подпомагане развитието на далекосъобщителната и пощенска инфраструктура и на информационните и на комуникационни технологии” – добавяме: “в координация със съответните компетентни органи”. Мисля, че това по никакъв начин не ограничава правомощията на председателя, а напротив, гарантира една по-добра координация на различните органи.

Още една забележка, която не е отразена писмено. Става дума за чл. 6, ал. 1. “В изпълнение на своите правомощия председателят се подпомага от трима заместник председатели” е записано. Предложението ни е да са четирима, с оглед на досегашната практика, която трите управляващи партии имат при формирането на агенциите и другите институции.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Ограничението е съгласно Закона за администрацията. В Закона за администрацията заместник-председателите на държавните агенции са ограничени до трима, така че в този случай не можем да нарушим Закона за администрацията.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Имахме го предвид във връзка с споразумението, но за съжаление, не можах да намерят правно основание да променим този текст.

НИХАТ КАБИЛ: Подкрепяме проекта. Имаме три неприети бележки. Имам мотиви за тяхното приемане и сме съгласни с мотивите на вносителя.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Министерство на образованието и науката поддържа бележките си, които са изразени в становище с изх. № 0210114/11.11.2005 г. Най-вече ние искаме преразглеждане на разпоредбата на чл. 32, т. 3д от проекта на Устройствения правилник на Държавната агенция за информационни технологии, според чието

съдържание дирекция "Иновации и управление" на проектите извършва дейности по управление на проекти в областта на информационното общество и информационните технологии, които са свързани с проекти в областта на образованието и професионалното обучение.

Считаме, че тази функция на съответната дирекция следва да отпадне или поне да бъде сведена до подпомагане на управление на посочените проекти.

Мотивите за това наше предложение са свързани с изпълнение на приетите с решение № 81/9 февруари 2005 г. на Министерския съвет и одобрени от Народното събрание Национална стратегия и План за действие за въвеждане на информационните и комуникационни технологии (ИКТ) в българските училища.

Главна цел на стратегията е ефективно използване на съвременните информационни мрежови технологии за повишаване качеството на образованието, обогатяване на учебното съдържание и въвеждане на иновационни образователни технологии и методи в учебния процес, съгласно Плана за действие. Стратегията ще се реализира съвместно с Министерство на транспорта и Министерство на образованието и науката. В пряката си дейност по стратегията агенцията към Министерство на транспорта работи в непрекъснато взаимодействие със следните структури на Министерство на образованието и науката: дирекция "Информационно обслужване и технологии", регионалните инспекторати по образованието и директорите на училищата.

Това е една изключително сложна непряка комуникация и считам, че ще се съгласите, че тя създава много затруднения и забавя реализирането по предвидените в стратегията дейности.

Съгласно Закона за народната просвета Министерство на образованието и науката е институцията, отговорна за цялостната дейност на образователната система. Изборът на най-подходящо оборудване за различните видове училища и тяхното доставяне не може да става без непосредственото участие на структурите на Министерство на образованието и науката, защото е непосредствено свързана с организацията на образователния процес.

Разпределянето на дейности по изпълнението на стратегията през 2005 г. между двете ведомства предполага затруднена координация, забавяне и трудности по осъществяване на контрола по изпълнението ѝ. За постигане на по-добра координация считаме, че администрирането на дейността по въвеждане на информационните и комуникационни технологии в българските училища следва да се осъществява от Министерство на образованието и науката.

По изложените предложения предлагаме дейностите по управление на проекти в областта на информационното общество, информационните технологии, свързани с проекти в областта на образованието и професионалното обучение да отпаднат и от правомощията на ДА за информационни технологии и съобщения или в компетентността ѝ да бъде предадена единствено дейност, свързана с подпомагане на това управление.

Бих искала да добавя, че анализът от последните ни наблюдения в областта на средното ни образование показва, че действително има страшно много компютри в момента или има компютри в областта на средното образование, но те са неизползваеми по причина, че координацията и ръководството на тези процеси е извън сферата на Министерство на образованието и науката. В момента ние все пак разработваме и образователна

програма, и електронно съдържание, което в един момент ще се обезсмисли, ако действително се задържи тази система, която е била установена в един по-предишен период, ръководството на образователния процес да бъде извън правомощията на Министерство на образованието и науката.

СИМЕОН НИКОЛОВ: Министерство на образованието и науката поддържа становището си, изразено при външноведомствено съгласуване на проекта на Устройствения правилник на ДА за информационни технологии и съобщения. Считаме, че разпоредбата на чл. 7, т. 6 от проекта на Устройствения правилник противоречи на чл. 49 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, където изчерпателно са определени правомощията на председателя на държавната агенция.

За отстраняване на посоченото несъответствие предлагаме в чл. 7, т. 6 да се предвиди, че председателят на ДА упражнява това правомощие съгласувано с компетентните органи – министъра на отбраната и началника на Генералния щаб на Българската армия за въоръжените сили.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Другите бележки на нашето министерство няма да ги поддържаме, но има всъщност два останали въпроса. Единият е следният. Не можах да се ориентирам преди – с 12 души се увеличава щатната численост на Министерство на транспорта, така ли? А намалява ли се вследствие на това, че се изнася дирекцията?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Намалява се и от това, което остава, с 12 души допълнително, фактически имаме – това е представено от Министерство на финансите, като сме поели ангажимента от общата структура на министерството, където са 3800

човека, по време на съкращението ще намалим на база на тази обща численост.

Но това са структури, които по принцип трябва да ги направим във връзка с нашите европейски ангажменти, касаещи най-вече безопасността. Затова сме го предложили и сме мотивирали и във финансовата си обосновка е ясно защо го правим по този начин. Досега беше 306, сега са 275, ако не греша, бройките на Министерство на транспорта.

Реално като численост 14 бройки общо администрацията от министерството отиват в агенцията и двата отдела, които са някъде от порядъка на 24 човека, които... */Говори без включен микрофон и не може да се отрази точно изказването./*

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, аз не възразявам и всъщност подкрепям министър Мутафчиев. Излишно е да припомням, че съм пристрастен към тая система, но бих искал да обърна внимание само на две неща.

Все пак според Устройствения правилник на Министерския съвет всички увеличения на числеността трябва да минат и да бъдат одобрени от Съвета за модернизиране на държавната администрация. Той всъщност затова е създаден на практика и това по памет е вторият път, когато министерството увеличава числеността, без да е обсъдило този въпрос предварително.

Втората ми бележка е, че очевидно създаването на новата дирекция реално увеличава доста общия щат. Тоест там, където съединихме министерствата, ние намалихме щата, но там, където разделихме, увеличихме значително щата. Тук включвам и моето, така че това е само констатация.

А вторият въпрос, ако позволите, господин премиер, последната ни бележка, която също не е приета, се отнася до думите “електронно управление” – това е чл. 31 и чл. 32. Всъщност е естествено, че новосъздадената Агенция за информационни технологии и съобщения се занимава като цяло с всички проблеми на съобщенията, информационните технологии и информационното общество.

Считам обаче, че на две места, споменавайки думата електронно управление, това вече е третата институция в държавата, която ще го прави това нещо, защото втората – пред мен е и Устройственият правилник на Министерския съвет, където в чл. 102, ал. 15 също пише “разработва и реализира проекти за електронно управление” и мисля, че това са всъщност нещата, които - не че между нас има проблеми, но те създават проблеми. Според мен не е необходимо и ако министър Мутафчиев не настоява, предлагам тези две словосъчетания, в т.ч. и за “електронно управление” да отпаднат. Мисля, че няма нужда от тях в този правилник.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предложенията на Министерство на образованието и науката, Министерство на държавната администрация и административната реформа и Министерство на отбраната са в един и същи смисъл.

Първо, ние трябва да си дадем ясна сметка защо я създадохме тази Агенция по информационни технологии и съобщения. Целта беше да засилим дейността ни именно в тази посока.

Забележките, които се предлагат от тях, касаят кой да изгражда мрежата и оборудването, когато касае пряко технологична намеса или пряко действие на техните министерства. Оттам идва фактически спорът. Това, което каза министър Василев във връзка с

чл. 32, касае именно този въпрос. Електронното управление касае осигуряването на инфраструктурната среда и стандартите.

По принцип ние сме говорили по този въпрос и сме казали, че това трябва да го върши именно тази агенция. Ако считаме, че всяко министерство отделно трябва да провежда тази политика, че всяко министерство трябва да си има бюджет в тази посока, нека Министерският съвет да го реши и да определим тогава какви ще бъдат функциите на тази агенция. Ако е единствено за това да подготвят програми по информационните технологии, то тогава да кажем, че тя ще се занимава само с това.

Мисля, че в предварителните преговори, които се водиха между мен, агенцията и министър Василев, когато касаше вече определянето на Устройствения правилник на Министерство на държавната администрация и административната реформа, точно там сложихме разделителната линия.

Електронното правителство като технология се извършва наистина от страна на Министерство на държавната администрация и административната реформа, а мрежите и всичко останало ще се подготвят от агенцията.

По същия начин стои въпросът и с Министерство на образованието и науката. Досегашната агенция на Кузов вършеше точно тази работа, а Министерство на образованието и науката подготвяше технологичната система, по която ще се извършва пряко обучението на учениците, свързано с програми и т.н. и методологическата също.

В Министерство на отбраната по същия начин стоят нещата.

Що се касае до забележката, която направи госпожа Етем – да, може би е правилно, но тя противоречи на Закона за

далекосъобщенията, така че няма как да я включим вътре. Ако трябва, допълнително ще направим консултации с юристите. Ако видим, че няма такива противоречия..., аз не мислех, че е някакъв сериозен проблем, единственото нещо, поради което сме го отхвърлили, е защото противоречи на Закона за далекосъобщенията.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: А за заместниците?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: За заместниците ще трябва да решим по какъв начин ще решим въпроса.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Все пак тази комисия не е работеща. В крайна сметка Вие казвате, че тя се базира на нещо, което не е работило, доказало е, че не работи в момента и ние казваме неговия опит ние го използваме.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Категорично не мога да се съглася с това, независимо че тя е създадена от предишното правителство. Агенцията на Кузов заработи.

Системата, която беше направена и по програмата – тя се занимаваше и с ПРООН – работи перфектно, включително там се превишиха малко правата и засилиха до такава степен увеличаването на тези теле центрове, че в момента имаме проблеми с едни плащания, които не знам как ще се оправим. Трябва първо юридически да се види дали основателно е подписан протоколът за увеличаването на тези суми. Това е един проблем, който стои и господин Вачков ще трябва да го решава, като ръководител на агенцията.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Аз се учудих от това, което казвате.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Добрева, няма да водите експертни дискусии на Министерски съвет. Ще изчиствате нещата предварително.

Други въпроси по същество?

Две думи от мен. Предлагам да утвърдим правилника. Няколкото въпроса, които останаха спорни, да се изчистят в диалог между трите ведомства и след това да го приемем на вносител. Но принципно да сте наясно: всяко ведомство си гради свои информационни мрежички, които изобщо не си комуникират и се разглежда изобщо целият този подход много често от гледна точка на ресурса на ведомството и неговите вътрешни приоритети. Наред с това ние нямаме все още достатъчно добре изградена обща система. Именно в резултат на тясно ведомствения подход.

Затова - и към Министерство на отбраната, и към Министерство на образованието и науката: гледайте малко държавнически от гледна точка на интересите на Министерския съвет, защото Държавната агенция за информационни технологии и комуникации е към Министерския съвет и ако имаме някакви спорни въпроси, ще ги решаваме на Министерски съвет, за да можем да движим нещата напред. И в момента митниците си имат своя система, не знам си кой има своя система. Те изобщо не си комуникират.

Няма такава система. Това е смисълът на новата агенция – да бъде нещо като системен интегратор в провеждането на държавната политика в тази област, а не в провеждането на търговете.

Има молба от министър Калфин, който трябва да пътува, да направим една част от закритото заседание преди той да тръгне по отношение на някои точки. */Следва закрито заседание, след което заседанието продължава, както следва./*

Точка 20

Проект на Постановление за дейностите и задачите по отбранително-мобилизационната подготовка на органите на изпълнителната власт и юридическите лица с военновременни задачи.

СИМЕОН НИКОЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, на основание член 69, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет, където е казано, че проектите на закони и постановления се разглеждат само в присъствието на съответния министър – вносител при невъзможност той да присъства, разглеждането на проекта на акта се отлага за следващото заседание.

Предлагам отлагане на точката от дневния ред.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между Министерство на финансите на Република България като бенефициент и министъра на външните работи на Кралство Нидерландия.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин министър-председател. Предлагаме да се даде мандат на Министерство на финансите – на министъра на финансите да подпише споразумение с министъра на външните работи на Кралство Нидерландия за финансова помощ, свързана с покриване на щети от наводненията.

Кратката предистория на този гранд е, че холандската страна реагира много гъвкаво и пренасочи средствата, тъй като имаше опасност междувременно да не се усвоят по първоначалните проекти, в резултат на

което при евентуално днешно съгласие на Министерския съвет, още утре ще подпишем – имаме насрочено подписване на споразумението, за да могат да се усвоят за 2005 година и за 2006 година ще чакаме отново аналогичен гранд.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по точка В/6?

Приема се.

Връщаме се към точка В/5.

Точка 21

Проект на Решение за даване на съгласие от българска страна за издаването на гаранция от Агенцията за многостранно гарантиране на инвестициите в полза на инвеститора и финансиращите институции по проекта за изграждане на заместваща мощност на площадката на ТЕЦ “Марица-Изток 1”.

ИВАНКА ДИЛОВСКА: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри и заместник-министри, този проект на Решение всъщност е една от последните мерки преди успешното приключване на подготовката на проекта за изграждане на заместваща мощност на площадката на ТЕЦ “Марица-Изток 1”.

Става дума за изграждане на нова мощност от 670 мегавата. Размерът на общата сума на финансиране на проекта възлиза на 1 милиард евро. Реализацията на този проект се очертава да бъде най-голямата инвестиция на зелено, не само в Източна, но и в Централна Европа.

Самата сума на финансирането – 1 милиард, както и дългосрочния срок за откупуване на инвестицията и големият процент на дългово инвестиране – съотношението на собствен към привлечен

капитал, е 30 към 70% предполагат и обясняват изискването на инвеститора – това е американската компания “AES” и финансиращите институции да получат ограничена гаранция срещу политически риск, което е стандартна практика при гарантирането и реализацията на такъв тип проекти.

Това е всъщност от гледна точка на целесъобразността на гаранцията.

От гледна точка на законовата среда, България е страна по конвенцията за създаване на Агенцията за многостранно гарантиране на инвестициите. Съгласно член 38 от тази конвенция, всяка страна членка е посочила и длъжностно лице, което компетентно да представлява държавата в отношенията ѝ с Агенцията за многостранно гарантиране на инвестициите. В България като такова лице е посочен г-н Орешарски – министърът на финансите, като гуверньор на Световната банка.

Също така член 15 от Конвенцията изисква преди агенцията да подписва, да сключва договори или гаранции, правителството домакин да одобри издаването на подобен тип гаранция срещу рисковете посочени за застраховане и ние сме в тази ситуация- Министърът на икономиката и енергетиката в качеството си на водеща институция по отношение на реализацията на този проект предлага на Министерския съвет да даде съгласие за издаването на тази гаранция и да упълномощи министърът на финансите да подпише от името на Република България писмото на Агенцията за многостранно гарантиране на инвестициите.

Искам само да кажа, че подготовката на този проект продължава 8 години и нашите очаквания са, че още през декември месец тази година ще имаме успешно финансово приключване и церемония по приключването, след което проектът започва. Тоест, както казват сред инвеститорските среди – добрият проект никога не умира, и тук сме в същата ситуация – 8 години минаха, но наистина ще започне и нашето

правителство ще има честта да присъства на церемонията по успешното финансово приключване и успешното започване на проекта.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Подкрепям предложението. Първоначалният вариант и в този си вид не ми харесва до край – гаранцията, която евентуално поемаме. Първоначалният вариант обаче имаше по-тежки условия, в това число хидиране на трансферните ограничения и евентуално нарушаване на договора. В резултат на съвместни усилия между моите представители и на Министерство на икономиката и енергетиката инвеститорът смекчи част от исканията си, в резултат на което струва ми се, в този вид вече е по-приемливо.

Но така или иначе ние сме страна член на Световната банка, така че трудно можем да откажем, ще се третира като целенасоченост към отделния инвеститор, стандартни искания на големи инвеститори при това в нашата страна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Орешарски.

Въпроси? Няма.

Точката се одобрява.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване проект на Допълнителен протокол към Договора между правителството на Република България и правителството на Словашката република за насърчаване и взаимна защита на инвестициите.

ИВАНКА ДИЛОВСКА: Благодаря, господин премиер, допълнителният протокол предстои да бъде подписан по време на официалното посещение на президента на Словашката република на 24 и

25 ноември, поради което би било добре днес да има решение на Министерския съвет.

Допълнителният протокол се отнася до две нови разпоредби, които се отнасят до режима на третиране на инвестициите и приемането на които ще гарантира за в бъдеще на словашката страна, че тя ще може да спазва мерките, които Европейския съюз е приел в момента или които за в бъдеще ще приеме по отношение на инвестиционната дейност на инвеститори на територията на Европейския съюз.

Тоест, този допълнителен протокол е в изпълнение на изисквания на словашката страна да спазва мерките на Европейския съюз по отношение на инвестиционна дейност, като член на този Европейски съюз.

По отношение на текста на допълнителния протокол към договора, искам да кажа, че той е съгласуван със словашката страна и в случая става дума само за неговото подписване в случай, че има положително решение на Министерския съвет на днешното заседание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви. Въпроси?

Подкрепя се. Точката се приема.

Точка 24

Проект на Решение за освобождаване и определяне на председател на Главно управление на архивите при Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам да ви напомня, че това е въпрос, който е включен и в Коалиционното споразумение, в резултат и на преговорите, които бяха проведени между партиите от Коалицията. Затова на основание член 57, алинея 1 от Устройствения правилник на

Министерския съвет и на неговата администрация, внасям за разглеждане в Министерския съвет проект на Решение на Министерския съвет за освобождаване и определяне на председател на Главното управление на архивите при Министерския съвет.

Предлагам на основание член 5, алинея 2 от Закона за Държавния архивен фонд да освободите господин Атанас Тошков Атанасов като председател на Главното управление на архивите и да определите Боряна Евлогиева Бужашка за председател на Главното управление на архивите при Министерския съвет.

Приложена е и автобиография на госпожа Бужашка. Тя е доктор по история, специализирала е по линия на редица международни фондации в чужбина, в това число Фондация “Фр. Еберт”, Фондация “Онасис”, Институт за държавни стипендии в Атина – Гърция и по програма на НАТО в Атина – Гърция.

Имате ли въпроси, колеги?

Подкрепя се и се приема.

Точка 25

Проект на Постановление за приемане на Наредба за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите “Медицина” и “Стоматология” за образователно-квалификационна степен “магистър”.

ЕМИЛ РАЙНОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, на основание член 57, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и член 177 от Закона за здравето, внасям за разглеждане проект на Постановление за приемане на Наредба за единните държавни

изисквания за придобиване на висше образование по специалностите “Медицина” и “Стоматология” за образователно-квалификационна степен “магистър”. Специалностите “Медицина” и “Стоматология” са специалности по регулирани професии от професионални направления “Медицина” и “Стоматология”.

Проектът е изготвен от работна група, включваща представители на Министерство на здравеопазването, Министерство на образованието и науката, преподаватели от висшите медицински училища, в които се провежда обучение по специалностите и съсловните организации на лекарите и стоматолозите.

Проектът отразява съвременните европейски и световни тенденции и изисквания в обучението по специалностите “Медицина” и “Стоматология”. Въвеждат се нови акценти в обучението, по-усъвършенствани изисквания към академичния състав и организацията на учебния процес и съотношение между теоретичното и практическото обучение на студентите.

Провеждането на обучение в съответствие с новата наредба не изисква допълнителни финансови средства, тъй като общата продължителност на обучението и общият хорариум за образователно-квалификационната степен “магистър” не се променя.

С новата наредба ще се постигне по-пълно хармонизиране на изискванията за придобиване на висше образование по специалностите “Медицина” и “Стоматология” за образователно-квалификационна степен “магистър” с директивите на Европейския съюз 93/16 и 78/686 за съгласуване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби, отнасящи се до някои от дейностите в областта на медицината и стоматологията.

С Постановлението се изменят нормативните актове на Министерския съвет, с оглед привеждането им в съответствие със Закона

за изменение и допълнение на Закона за здравето. Изменя се и Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по “Фармация” на образователно-квалификационна степен “магистър”, приета с ПМС № 61 от 2005 г., във връзка с отменянето на член 184 от Закона за здравето.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, предвид изложеното предлагам Министерският съвет да приеме Наредба за единни държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите “Медицина” и “Стоматология” за образователно-квалификационна степен “магистър”.

Приложен е доклад от министъра на здравеопазването, проект за постановление, проект за наредбата, одобрена финансова обосновка, справка за съответствие с европейското законодателство, справка за отразяване на становището от съгласувателната процедура, съгласувателни писма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов?

АСЕН ГАГАУЗОВ: По принцип подкрепям наредбата, но тъй като се дигна изключително голям шум за това наименование “стоматолог” и “дентален”, вижте заменяме една чуждица с друга и този, който е преговарял – има си българска дума, която се казва “зъболекар”.

Добре, ако това им е проблема на европейците, да са живи и здрави, но аз мисля, че това не е проблем и не би трябвало да става и в мониторингови доклади и т.н., нещо което не е трябвало да става.

След като се е стигнало до тук ще го подкрепя. Въпросът е, че други държави са си го защитили и си го казват така, както си го казват на техния език. Ще правят национален проблем едва ли не...!?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Велева, Вие на дентален специалист ли ходите, или на зъболекар, да Ви питам?

ЗИНАИДА ВЕЛЕВА: Действително наименования, които самата общност на зъболекарите си избра миналата година, беше “лекар по дентална медицина”, те пожелаха да се казват така и Народното събрание се съобрази с това тяхно искане. “Зъболекар” им се стори твърде рязък преход от “стоматолог” на “зъболекар”, а “стоматология” в момента стои в тази наредба, защото самият закон, който ги преименува на “дентални лекари” влиза в сила от 1 януари 2007 година – тоест, до тогава те ще се казват “стоматолози”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Други въпроси?

Приема се.

Точка 26

Проект на Постановление за приемане на Наредба за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите “Медицинска сестра” и “Акушерка” за образователно-квалификационна степен “бакалавър”.

ЕМИЛ РАЙНОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, отново на основание член 57, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и член 177 от Закона за здравето се внася проект за Постановление за приемане на Наредба за единни държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите “медицинска сестра” и “акушерка” за образователно-квалификационна степен “бакалавър”. Специалностите “медицинска сестра” и “акушерка” са специалности по регулирани професии от професионалното направление “Здравни грижи”.

Проектът и тук е изготвен от работна група, включваща представители на Министерство на здравеопазването, Министерство на образованието и науката, преподаватели.

Проектът отново отразява европейските и световни тенденции. Провеждането на обучението в съответствие с новата наредба ще изисква допълнителни финансови средства от 2006-2007 година или за бюджетната година 2007, тъй като общата продължителност на обучението и общият хорариум за образователно-квалификационната степен "бакалавър" се увеличават с една година.

За изпълнение на Наредбата за единни държавни изисквания ще са необходими ежегодно допълнителни средства по бюджета на Министерство на образованието и науката, респективно по самостоятелните бюджети на висшите училища, които приемат студенти по тези специалности в размер на 1 634 хил. лв. субсидия за издръжка на студентите и 32 хиля. Лв. за здравноосигурителни вноски. Тези средства ще бъдат необходими във връзка с изпълнение на параграф 17, ал. 2 от Предходните и заключителни разпоредби на Закона за изменени и допълнение на Закона за здравето, с която се дава право на лицата, които са започнали обучението си по специалностите "медицинска сестра" и "акушерка" от професионално направление "Обществено здраве" на образователно-квалификационната степен "специалист" и до 1 септември 2006 г. не са завършили образованието си, да продължават обучението си във факултет или филиал на висше училище през следващата учебна година по съответната специалност от професионално направление "Здравни грижи" за придобиване на образователно-квалификационна степен "бакалавър", без да полагат конкурсни изпити.

С Постановлението се изменят нормативните актове на Министерския съвет с оглед привеждането им в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за здравето.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, предвид гореизложеното, предлагам на Министерския съвет да приеме Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите “Медицинска сестра” и “Акушерка” за образователно-квалификационна степен “бакалавър”.

И тук искам да вметна още нещо, понеже те трябваше да вървят комплект – три наредби – тоест, тук трябваше да има и една трета наредба, която е за взаимното признаване на дипломите. Но понеже тя в момента не е готова и вината не е при нас, а е задържана в Министерство на образованието и науката, затова ще помоля в проекта на Постановление, параграф 2, където се цитира тази наредба, ако погледнете, след 2005 пише: “и в наредбата до Приложение № 6” – да отпадне, докато бъде готова и тази наредба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси?

Приемаме точката с направеното уточнение от заместник-министъра на здравеопазването.

Министерство на образованието и науката, кога ще се справи със своята работа?

ВАНЯ ДОБРЕВА: В най-скоро време.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво означава “в най-скоро време”, госпожо Добрева?

ВАНЯ ДОБРЕВА: Аз мисля, че тъй като имяхме съвсем леки забележки по тази наредба и е задържана за уточняване на някои нормативни подробности.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До една седмица!

ВАНЯ ДОБРЕВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това означава на следващото заседание на Министерския съвет да бъде внесена от министър Вълчев.

С това изчерпваме дневния ред на редовното заседание.

Преминаваме към оперативно заседание на Министерския съвет с три теми.

Точка 27

Проект на Решение за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Народна република Бангладеш, Кралство Непал и Демократична социалистическа република Шри Ланка, със седалище в Делхи, Индия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин, предлагам и трите точки да ги разгледаме. Първата и втората точки мисля, че могат да минат по-бързо, особено първата.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ако мога да докладвам аз по първата и третата, а г-н Орешарски – по втората да докладва.

Точката е свързана с предложение за назначаване на извънреден пълномощен посланик на България в три азиатски държави – Република Бангладеш, Кралство Непал и Демократична социалистическа република Шри Ланка. Трите страни са важни за своя регион. Ние имаме контакти с тях главно, които се осъществяват на международни форуми.

Предложението на Министерство на външните работи е посланикът ни в Индия, който е близко до тези страни, да бъде акредитиран и в тези страни, така че да има пряка дипломатическа връзка с тях.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Подкрепяме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се приема.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря.

* * *