



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
на 1 декември 2005 г.

Заседанието започна в 10.15 часа. То беше открито от заместник министър-председател и министър на държавната политика при бедствия и аварии Емел Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Добър ден, колеги откривам заседанието на Министерския съвет. Тъй като точка 1 от дневния ред трябва да бъде внесена от министър-председателя, който има важна среща и ще дойде по-късно, предлагам да започнем с точка 2.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение на устройствения правилник на Министерството на държавната администрация и административната реформа, приет с Постановление № 215 на Министерския съвет от 2005 г.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Точката е обикновена. Наскоро беше назначен нашият четвърти заместник-министър. Затова намаляваме щата на политическия кабинет в останалата му част и увеличаваме с едно броя на заместник-министрите, като това не се отразява на общата численост на министерството.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви. Мнения, становища?

Приема се.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: С Постановление № 133 на Министерския съвет от 29.06.2005 г. беше изменен и допълнен Устройственият правилник на Агенцията по туризма, като числеността ѝ беше увеличена от 47 на 55 щатни бройки. Увеличението се осъществи чрез реструктуриране на утвърдената по бюджета на министерството численост за сметка на намаление в дейност "Театри". В тази връзка с проекта предлагам да се измени Устройственият правилник на Агенцията по туризъм, като числеността на персонала на Агенцията се намалява на 47 щатни бройки. Тази промяна е отразена в чл. 9, ал. 3 и Приложението към чл. 9, ал. 4 от Правилника.

От ежемесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета е видно, че Агенцията по туризма към 31.07.2005 г. е имала незаета численост от 12 щ.бр., а към 30.09.2005 г. – 10 щ.бр. В същото време в дейност "Театри" във връзка с влизане в експлоатация на новите сгради на театър "Сфумато" и "Младежки театър" са необходими допълнителни щатни бройки с оглед на техническото им обслужване.

Необходимост от допълнителни щатни бройки има и ДКИ “Културен център Двореца” – Балчик и предвид необходимостта от персонал за по-доброто провеждане на държавната културна политика по съхраняване и опазване на паметниците на културата. С проекта предлагам да се измени ПМС № 204 от 1999 г., като Приложение 2 към чл. 5, ал. 2, в дейности А-3 се добавят 3 щ.бр., в дейност “Музеи и галерии” се добавят 5 щ.бр.

Поради технически пропуск в проекта, допълваме точка 8: “Дом на ветерани на културата и изкуството” - София, с числото 7, отразяващо числеността им.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Мнения, позиции, становища?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не възразявам да се дадат бройките за тези театри. Искам много правилно да ме разберете. Само че когато е премествана агенцията от Министерство на икономиката в Министерство на културата, е преместена Агенцията по туризъм с численост 47 бройки плюс 16 бройки от Министерство на икономиката, които са прехвърлени в Министерство на културата.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Няма такова нещо.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Чуйте сега! В момента агенцията е от 47 човека. В постановлението тя е записана с бройка 71 в нашия бюджет и в Устройствения правилник в бюджета на Министерство на икономиката е с численост 71 щатни бройки. Ако приемем 10-процентното съкращение, тя става с численост 64 бройки. Казвам това не защото имам нещо против да се дадат бройките. Нека да им се дадат. Въпросът е, че не знам дали е добър знакът, който правим по отношение на туризма. Уж го обявяваме за приоритетен отрасъл, уж го вадим като отделна агенция, уж ще го развиваме, и в крайна сметка намаляваме бройките до равнището, на което те никога не са били.

Не възразявам да останат така, да им се дадат бройките на Министерство на културата, но не знам дали няма да създадем повече проблеми, отколкото имаме.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: По въпроса искам да кажа следното. Когато става сливането, агенцията е от 47 човека и се пренасят 47 човека и останалите бройки с нареждане на министър Чилова са взети от бройките, които споделих, за да се формира дирекцията. Всъщност те не са дошли с тези бройки повече, а точно с 47. Те са допълнени именно от бройки, които са на нашето ведомство и по повод на това повдигам въпроса. Мисля, че имаме пълното основание да си искаме бройките, тъй като действително двата нови театъра, които се изградиха в тези две години, искат нова технология и трябва да има съответна бройка. Иначе ги нямаме. Освен това, ако ви прави впечатление, аз ви казвам: те са прибрали бройките и практически 12 бройки въобще не са ползвани, до 9.30 са останали 10 щ.бройки свободни. Мисля, че се договорихме и имяхме съгласието на уважаемите министри на икономиката и на финансите и сега съм учуден от това, че сега пак отваряме приказка. Те са си били 47 и си работиха много добре. Като станаха толкова, какво се промени? Тук става въпрос за заместник-министри и някакъв щат, който не се напълни.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Овчаров?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Имало е отдел в Министерство на икономиката, който вече го няма. Той е минал в тази агенция. Не знам точно къде са отишли бройките. Агенцията в момента е 47 човека. Толкова им е числеността. Ако смятате, че това е достатъчно, аз не възразявам.

От друга страна, театрите нека да си имат тези числа. Въпросът е защо да намаляваме бройките на агенцията, защо да го

правим това заместване. Аз не казвам, че ще назначим същите бройки още от утре, но при положение, че го обявяваме за някакъв отрасъл, да го държим на това равнище, на което е бил досега... Няма никаква колизия, нека министър Стефан Данаилов да си вземе бройките, аз не възразявам срещу това, което той предлага. Въпросът е наистина ли ще съкратим бройките на Агенцията по туризъм, защото те са предвидени по бюджет да бъдат повече.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Други мнения, колеги? Ако няма, приемаме точката.

Точка 4

Проект на Решение за разрешаване на проектиране и изграждане на обект “Автомагистрала “Люлин” от КМ 0-000 до км 19-135,21” върху земи за държавни нужди

НИХАТ КАБИЛ: Внасям за разглеждане в Министерски съвет проект на Решение за разрешаване на проектиране и изграждане на обект “Автомагистрала “Люлин” от км 0+000 до км 19+135,21” върху земеделски земи за държавни нужди, по предложение на Комисията за земеделски земи, във връзка с искане на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

“Автомагистрала “Люлин” е част от Трансевропейския коридор № 4 Берлин – Солун и е един от главните инвестиционни приоритети на страната за изграждане на инфраструктура, съответстваща на изискванията на Европейския съюз.

Автомобилният трафик в направление север – юг на територията на София-град и Пернишка област се обслужва от първокласния път Е-79, който отдавна е изгубил пропускателната си

способност и възможността да отговори на нарастващото потребление за по-голям трафик на автомобилния транспорт.

Магистралата ще отговори на назрялата необходимост от разрешаване и на проблема с движението в София, около София и към бъдещия Дунав мост – 2. Изнасяйки част от трафика вън от Владейското дефиле, се очаква рязко намаляване на аварийността на съществуващия път Е-79, както и подобряване в значителна степен на условията за живот и сигурност на населението в прилежащите към пътя населени места.

Проблемът няколко пъти с нарастваща интензивност заставаще пред държавата във връзка и с някои произшествия в Княжево. Трасето е развито на територията на София-град и в землището на няколко софийски квартала. Предложението е разгледано на заседание на Комисията за земеделски земи към министъра на земеделието и горите и е предложено за решение на Министерския съвет, тъй като с предвидените за обекта терени се засягат земеделски земи от трета и четвърта категория с площ над 100 декара.

Проектът е съгласуван с министрите и направените бележки са отразени.

Уважаема госпожо вицепремиер, предлагам Министерският съвет да вземе това решение, за да може да се започне проектирането на автомагистралата.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря. Колеги, съгласни ли сте? Нямаме бележки.

Приема се.

Точка 5

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за лицензиране на публичните складове за зърно, регистрация на зърнохранилища и за контрола върху тяхната дейност, приета с Постановление № 185 на Министерския съвет от 2003 г.

НИХАТ КАБИЛ: Този проект има за цел да приведе отделни разпоредби от наредбата в съответствие с измененията и допълненията, направени в Закона за съхранение и търговия със зърно, приети в началото на мандата на сегашното 40-то Народно събрание, като с него се осигурява възможност на контролните органи да получат достъп до всички места, където се съхранява зърно и се подобрява събирането на информацията за местата, където се съхранява зърно.

Предлаганите изменения и допълнения имат отношение към фактическото изпълнение на ангажиментите, поети в процеса на преговори с Европейския съюз. Част от лицензираните публични складове и регистрирани зърнохранилища ще бъдат одобрени от бъдещата Разплащателна агенция на страната като интервенционни центрове при интервенцията на пазара на зърно, която е една от политиките на Европейския съюз по отношение на общата селскостопанска политика.

Проектът е съгласуван с министрите и направените бележки са отразени, така че предлага Министерски съвет да приеме предложения проект на постановление.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря.

Отношение по въпроса, колеги?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Ние имаме няколко забележки, обаче доколкото разбрах, те са приети. При това положение съм “за”.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Други? Няма.

Приемаме точка 5.

Точка 6

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 289 на Министерски съвет от 2001 г. за приемане на комбинираната номенклатура и въвеждане на Интегрираната митническа тарифа на Република България

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Съгласно Закона за митниците, Министерски съвет преди края на всяка календарна година приема комбинирана номенклатура на България и определя конвенционалните и автономни ставки на митата, които се прилагат от първия ден на следващата година.

Промените за следващата година са свързани с ежегодни ангажименти на страната по Европейското споразумение за асоцииране и по Общото споразумение по митата и търговията, ГАТТ от 1994 г. и списъка със задълженията и отстъпките, приложен към него. Като принципи те са обсъдени от Комитета по интегрираната тарифа към Министерство на финансите, създаден със същото постановление.

Промените са в редица насоки. Едва ли е целесъобразно да изброяваме всички. Получените бележки са отразени. Мисля, че има една-две, които частично са взети предвид. Общата картина е следната. Комбинираната номенклатура съдържа 10 046 тарифни номера с отделни митнически ставки, в т.ч. 7 671 – за промишлени стоки и 2 376

– за селскостопански стоки. Ставките, разбира се, са различни. Минималната ставка, естествено, е нула. Тя се прилага за около 10 на сто от всички номенклатури, а максималната ставка е 26,8 и се прилага за изключително малко стоки – под 1 на сто. Средноаритметичната ставка при третиране на облагодетелствана нация е около 12, малко по-висока, отколкото 2005 г., в т.ч. за промишлените стоки е 8,77 при 8,59 за 2005 г.

Увеличението на средноаритметичните ставки се дължи на чувствително намаляване на броя на тарифните номера с нулеви ставки на митата за стоките, предназначени за гражданско въздухоплаване.

Ако имате коментари по митническата тарифа, моля. В предварителен порядък коментирахме с министър Кабил. Оказа се, че Министерство на икономиката и енергетиката има възражения по предложенията и това е в предварителната обосновка.

НИХАТ КАБИЛ: Не мога да разбера какво е възражението, след като Асоциацията на месопреработвателите и Съюзът на птицевъдите постигат консенсус. Предложено е, има положително становище на Комитета по интегрираната митническа политика, а идва отрицателно становище от Министерство на икономиката и енергетиката. Не мога да разбера логиката. Целият сектор в момента, предвид и на истерията около птичия грип, е в процес на реструктуриране. Какъв е проблемът при това положение да се въведат тези мерки, след като не влизат в някакво голямо противоречие?

Нашето предложение за увеличаване на митата в подпозиции 02, 07, 11 и 12 просто е отхвърлено, не е прието.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз направих справка с експертите тази сутрин и те казаха, че трябва да се съгласува с

Министерство на икономиката и енергетиката, поради което предлагам да го приемем на вносител, ако, разбира се, няма допълнителни коментари и въпросните две номенклатури да се уточнят още утре.

НИХАТ КАБИЛ: Но нека да има положително развитие въпросът, защото е важен.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приема се на вносител, след съгласуване с Министерство на земеделието и горите и Министерство на икономиката и енергетиката.

Точка 7

Проект на Решение за предоговаряне задължението на "Нива" АД - Костинброд, към държавата, произтичащо от преоформен по Закона за уреждане на необслужваните кредити, договорени до 31 декември 1990 г. (ЗУНК) валутен кредит

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагаме разсрочване на задължението на въпросното предприятие "Нива", което практически е в технически фалит, в съответствие със закона, разбира се, а това е опит да се направи по-жизнеспособно, като дължимите към момента суми предлагаме да ги разсрочи Министерският съвет. Тоест, да даде съгласие за разсрочване за десет години, като в момента на разсрочването обаче се платят дължимите към момента лихви. Това е обичайна практика.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Други? Мнения, забележки? Ако няма, подкрепяме проекта.

Точка 8

Проект на Решение за упълномощаване кмета на Столична община да удостоверява от името на правителството пред компетентните органи участието на японските компании, съгласно чл. 7, букви "б" и "в" от Гаранционното споразумение между правителството на Република България и правителството на Япония по Договора за заем за разширение на Софийското метро между Столичната община и Японската банка за международно сътрудничество

ТОДОР ЧУРОВ: Става дума за един заем в размер на 12,9 милиарда японски йени, свързан с изграждането на трасето между седма и девета станция на Софийското метро. За изпълнител на този проект е избрана японската компания "Тайсей корпорейшън", която сключва договор за строителство със Столична община през 2004 г. Тя има ангажимента да внася машини, материали и оборудване, необходими за реализацията на проекта, които, съгласно цитирания вече чл. 7 от Гаранционното споразумение, следва да бъдат освободени от всички мита, данъци и такси, дължими по действащите в Република България закони за внос и износ на стоки.

При постъпки на въпросната компания "Тайсей корпорейшън" за освобождаване на внесено у нас оборудване от мита и данъци, от страна на митническите власти е посочена необходимостта от изрично определяне на координиращ орган по изпълнение на международния договор, предвиждащ освобождаването от данъци в съответствие с изискванията на чл. 57 от прилагането на Правилника за прилагане на Закона за данъка върху добавена стойност. Според този член освобождаването се извършва въз основа на писмено потвърждение от органа, координиращ изпълнението на

договора до регионалната митническа дирекция за всяка конкретна доставка.

Поради обстоятелството, че в гореспоменатите гаранционно споразумение и договор за заем, кметът на Столична община не е изрично посочен като координиращ орган по изпълнение на споразумението, както и предвид спецификата на споразумението, че заемополучател е орган на местната власт, а не държавен орган, от Министерство на финансите е посочена необходимостта от приемане на решение на Министерския съвет за определяне на кмета на Столичната община като координиращ орган по чл. 7 от споразумението.

На тази основа Министерство на външните работи предлага решение, с което: 1) упълномощава кмета на Столична община да удостоверява от името на правителството пред компетентните органи участието на японските компании, съгласно чл. 7, букви "б" и "в" от Гаранционното споразумение; 2) Кметът на Столична община да предоставя на правителството редовна информация за хода на изпълнение на проекта, съгласно чл. 8, във връзка с чл. 9 от Гаранционното споразумение. Предлагам този проект на решение на вашето внимание.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин Джуров. Колеги? Мнения? В съгласувателната таблица единствено едно предложение на Министерство на регионалното развитие и благоустройството не е отразено. Всички други са отразени.

Приемате ли, господин Гагаузов?

Благодаря.

Проектът на решение по точка 8 се приема.

Точка 9

Проект на Спогодба между правителството на Република България и Кабинета на министрите на Украйна за сътрудничество в областта на енергетиката, одобрена с Решение № 205 на Министерски съвет от 2003 г.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Искам само да информирам Министерски съвет за някои особености, които възникнаха във връзка с тая спогодба. Първата особеност е за датата на влизането в сила на спогодбата. Тази особеност е свързана с искане на украинската страна от преди около един месец.

Онзи ден бяхме информирани, че украинската страна иска да отпадне от текста на спогодбата текстът за доставка на природен газ по междуправителствени спогодби и търговски договори между юридически лица от двете страни. България има още да взема, има неизплатени задължения от украинска страна по Ямбургската спогодба и по други спогодби по изграждането на газопроводите още от социалистическо време.

Имаме сериозни проблеми в това отношение. Не са кой знае колко големи сумите, но все пак са си няколкостотин милиона куб. метра природен газ, което хич не е за пренебрегване в ситуацията, в която се намираме. Онзи ден разбрахме, че украинската страна оспорва този текст и иска той да отпадне. Информирам Министерския съвет, за да знае за тази особеност. Министърът на енергетиката на Украйна ще бъде тук на 7 декември за подписването на спогодбата.

Предлагаме Министерският съвет да одобри текста така, както е и ако Украйна не се съгласи с този текст, да не подписваме спогодбата, защото вече има няколко такива действия на

недобронамереност, меко казано, от страна на украинската страна. Единият е този.

Вторият е, че вече един месец те не дават разрешение за експортиране на отработилото гориво от Атомната електроцентрала по най-различни причини. Баржата стои вече две седмици натоварена и не може да пътува. Размотават ни по най-различни начини. Казвам го просто за да го имате като информация. Ще водим тези преговори, когато дойде тук министърът и ще се надяваме да ги решим, но има някакво размотаване от тяхна страна, за което, според мен поне, трудно мога да намеря някаква причина, поради която да го обясня.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, приемате ли направеното предложение от министър Овчаров? Благодаря ви.

Приемаме точка 9 с уговорката, която направи господин Овчаров – да запазим съдържанието на текста на спогодбата така, както сме предложили първоначално.

Точка 10

Доклад относно подкрепа на Решение № 226 на Министерския съвет от 2005 г. за предложение до Народното събрание за ратифициране на спогодбата за въздушни съобщения между правителството на Република България и Министерския съвет на Босна и Херцеговина

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: На заседанието си на 31 март т.г. Министерският съвет е приел Решение № 226 и е внесъл предлагания проект за разглеждане в 39-то народно събрание. За да бъде внесен отново този проект в 40-то народно събрание, е необходимо Министерският съвет да препотвърди решението си от 31 март.

Тази спогодба определя множественост за назначаване на авиационни превозвачи на двете страни. И двете страни нямат назначени авиационни превозвачи и не се експлоатират редовно линии до момента между тях.

Подписаната спогодба създава правната основа за откриване и експлоатация на международни въздушни линии между териториите на двете страни. Тя възпроизвежда разрешителния режим на регулиране на търговски въздушни превози, установен към момента в Република България и е в съответствие с поетите задължения и ангажименти на страната по международното и европейско право. Разчитам на вашата подкрепа, за да предложим за ратификация Решение № 226.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, забележки, мнения?

Подкрепяме доклада на министър Мутафчиев.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проекта на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Румъния за презграничния трафик на лица, транспортни средства, оборудване и материали в процеса на строителството и въвеждането в експлоатация на нов комбиниран (пътен и железопътен) мост между двете страни на река Дунав

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Проектът на споразумение има за цел да уреди начина на преминаване на българо-румънската граница от лица, транспортни средства, оборудване и материали за периода на строителството до момента на въвеждане в експлоатация на новия

мост при Видин-Калафат, както и извършването на свързаното с това преминаване на граничния контрол.

В проекта на споразумение са дадени определения на основни понятия, като строителна площадка, материали, граничен контрол, контролни органи и др. Регламентира се достъпът и движението в границите на строителната площадка по време на изграждането на обекта, както и специални разпоредби за граничния, полицейски, митнически, пътен и санитарен контрол.

Проект на споразумение съдържа клаузи относно осигуряването на спешна медицинска помощ в случай на необходимост, спазването на разпоредбите за опазването на околната среда, както и достъпът на други контролни органи до строителната площадка в рамките на възложената им от законите на двете страни компетентност.

По проекта няма неприети забележки. Постъпи допълнително становище от дирекция "Икономическа и социална политика" към Министерския съвет, което ние приемаме.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, имате ли други мнения, предложения? Ако нямате, приемаме проекта на решение за споразумение между Република България и Румъния.

Точка 12

Проект на Решение за одобряване проекта на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Корейската народнодемократична република за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: На 23.01.1980 г. в София е подписана спогодба за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука между правителствата на България и Корейската народнодемократична република. Срокът на последния план за сътрудничество изтече в края на 1997 г., след което не е подписан нов план и на практика такова сътрудничество не е осъществявано.

Министерство на здравеопазването направи корекции в предложения проект на споразумение, като изключва клаузата за безплатна медицинска помощ и отново го предостави на севернокорейската страна в периода за 2002-2004 г., обаче корейската страна не е изпратила отговор на българския проект. Такава среща имахме с посланика – уточнихме се. Но това ново споразумение включва областите на сътрудничество, като обществено здравеопазване, профилактика на болестите, подобряване на медицинските грижи за населението, лекарствена политика.

Предвижда се насърчаване на директното сътрудничество между медицинските университети и национални здравни центрове в двете страни и обмен на експерти на реципрочна основа в размер до 30 дни годишно. За конкретизиране дейностите по изпълнение на споразумението ще се провеждат работни срещи между представителите на двете министерства в разменен порядък на всеки три години.

Предлагаме следното решение:

1. Министерски съвет одобрява проекта на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Корейската народнодемократична република за сътрудничество в областта на здравеопазване и медицинската наука, като основа за водене на преговори.

2. Упълномощава министъра на здравеопазването да проведе преговорите и да подпише Споразумението по т. 1 от името на правителството на Република България, при условие на последващо утвърждаване.

Има направени забележки единствено от Министерство на външните работи, които ние приемаме.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Има също и от министъра на европейските въпроси.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Приети са.

Имаме финансова обосновка.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви. Колеги, има ли несъгласие? Благодаря. Нямаме бележки.

Приемаме проекта на споразумение.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на Административно споразумение за прилагане на Спогодбата между Република България и Великото херцогство Люксембург за социално осигуряване

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми колеги, на 9 декември в Брюксел по време на Съвета на министрите по социалните въпроси предстои да се подпише Административното споразумение за прилагане на спогодбата между България и Херцогство Люксембург за социално осигуряване.

Искам да ви информирам, че спогодбата е подписана на 1 декември 2004 г. и е ратифицирана от 39-то народно събрание на 30 март 2005 г. По информация на Люксембург през ноември 2005 г. и тяхната страна е ратифицирала спогодбата, което означава по

същество, че влиза в сила от първия ден на третия месец след датата на получаването на последното съобщение за ратификация.

Предлагам да одобрим това предложение. Съгласно проекта за Административното споразумение се предвижда то да влезе в сила от датата на влизане в сила на спогодбата и съответно с проекта на решение на Министерския съвет се предвижда да се даде разрешение споразумението да влезе в сила без последващо утвърждаване от датата на влизане в сила на спогодбата, което означава, че всъщност тя ще влезе в сила на 9 декември 2005 г., когато ние ще подпишем с министъра на Люксембург това споразумение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, имате ли становища, позиции, различни от това, което предлага госпожа Масларова. Не можах да видя таблицата. Приети са всички забележки, нали?

Приемаме точка 13.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на Протокола от Третата сесия на междуправителствената българо-монголска комисия за икономическо, търговско, научно-техническо сътрудничество, проведена на 25 и 26 април 2005 г. в Улан Батор, Монголия

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Около 25 и 26 април 2005 г. в Улан Батор бе проведена третата сесия на Междуправителствената българо-монголска комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество.

Комисията е разгледала широк кръг от въпроси от взаимен интерес, а по-точно: търговско-икономическо сътрудничество между

двете страни, перспективи и насоки за неговото бъдещо развитие и задълбочаване сътрудничеството в сферата на селското стопанство, здравеопазването, финансите и други. По отделните точки от дневния ред комисията е приела съответните решения и препоръки, които са отразени в подписания на 26 април 2005 г. протокол на сесията. В тази връзка с предложеното решение на Министерския съвет се одобряват резултатите от Третата сесия на Междуправителствената българо-монголска комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество, проведена на 25-26 април 2005 г. в Улан Батор, като се възлага на министъра на културата и на председателя на българската част от комисията координацията по изпълнението от компетентните министерства, ведомства и организации на произтичащите от протокола задължения към българската страна.

Предложението е съгласувано.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги? Приемаме, съгласни сме.

/Министър-председателят влиза в залата и заседанието продължава под неговото ръководство./

Точка 15

Проект на Решение за упълномощаване на министъра на икономиката и енергетиката да сключи анекс към Договора за изграждане на елементите на техническата инфраструктура, сключен между Република България и “Бизнеспарк София” ЕООД и “Линднер” АД – ДЕКЕН, Боден, Тренвандзистеме

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господа министри, става дума за един от първите проекти по Закона за насърчаване на инвестициите. Договорът е сключен през месец юли т.г. По съответствие със закона той трябва да влезе в сила не по-късно от

изпълнението на две неща. Първото е датата на влизане в сила на постановлението на Министерския съвет за определяне на средствата от Републиканския бюджет за 2005 г. по бюджета на Министерство на икономиката и енергетиката. Второто е датата от решението на Комисията за защита на конкуренцията, в която тя приема, че за дадения проект не е допустима държавна подкрепа. Има такова решение на комисията. Анексът, който ви предлагаме, е точно в съответствие с решението на комисията, така че да избегнем опасенията за директна държавна подкрепа.

Така че предлагам да одобрим проекта.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, колеги?

Точка 15 се приема.

Точка 16

Проект на Решение за упълномощаване министъра на икономиката и енергетиката да предяви за събиране по съдебен ред дължимите концесионни възнаграждения, лихви и неустойки от "ГОРУБСО Мадан" АД – Кърджали, по договор за предоставяне на концесия за подземни богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище "Крушев дол", област Смолян

Точка 17

Проект на Решение за упълномощаване министъра на икономиката и енергетиката да предяви за събиране по съдебен ред дължимите концесионни възнаграждения, лихви и неустойки от "ГОРУБСО Мадан" АД – Кърджали, по договор за предоставяне на концесия за подземни богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище "Петровица", област Смолян

РУМЕН ОВЧАРОВ: Точка 17 е по същия въпрос, но за друго находище. Предлагам да ги обсъдим заедно. Предлагам Министерски съвет да вземе това формално решение, за да може да процедираме в съответствие с изискванията на закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или възражения?

Точки 16 и 17 се приемат.

Точка 18

Проект на Решение за удължаване срока на разрешение за търсене и проучване на газ в блок 21 "ДВБ"

РУМЕН ОВЧАРОВ: Става въпрос за едно искане, което според мен би следвало да удовлетворим. До момента титулярът на разрешението е изпълнило минималната си работна програма, плаща си задълженията, както са предвидени по подписания договор за разрешението.

Министерският съвет е дал съгласието си досега за едно удължение с две години. Нашето мнение е, че можем да го удължим още веднъж, тъй като работната програма включва следните минимални задължения на обща стойност 5 млн. щ.дол.: етап на сондиране, геофизична работа, прокарване най-малко на 20 км и най-малко 10 2.км 3D сеизмика – това са съвременните методи за проучване, пилотна сондажна програма.

Искането за удължаването на срока на разрешението дружеството е потвърдило инвеститорския си интерес към дейностите за търсене и проучване в блока и готовността си да изпълни минималната работна програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 19

Проект на Решение за определяне на спечелилия едностепенния неприсъствен конкурс кандидат за предоставяне на концесия на Фериботен терминал Силистра, Териториално обособена зона от пристанище за обществен транспорт с национално значение Русе, обект – публична държавна собственост, част от който ще бъде изграден от и със средствата на концесионера

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: С проекта на решение предлагам Министерският съвет да определи “Минерал ин” ЕАД София за спечелил конкурса участник при следните резултати.

Първо, размер на годишното концесионно възнаграждение, което е дължимо от момента на получаване на удостоверение за експлоатационна годност на терминала, но не по-късно от 20 месеца от влизането в сила на концесионния договор. Фиксираната част на годишното концесионно възнаграждение е в размер на 40 хиляди евро, която се индексира на всеки пет години от срока на концесия с индекса на инфлацията на потребителските цени с натрупване.

Променливата част на годишното концесионно възнаграждение е в размер, равен на по-голямата от следните две суми: 33 на сто от нарастването на общия размер на brutните приходи от пристанищни услуги по обработката на ро-ро товари, коефициент, измерен като евро за транспортната единица в размер на 3, 608 евро/транспортната единица, умножен по нарастването на годишния трафик спрямо определения за бизнес годишен трафик в размер на 35 000 транспортни единици.

Второ, инвестиция за срока на концесията за изграждане на обекта, представляващ зона на фериботно гнездо, състоящ се от хидротехнически съоръжения, сгради, инфраструктури и

принадлежности, съгласно одобрения идеен проект и направеното от “Минерал ин” ЕАД гр. София предложение за участие в едностепенния конкурс е в размер на 4 242 986 лв. За целия срок на концесията, в т.ч. тези за изграждане на обекта на концесия, е в размер на 5 508 хиляди. Средногодишен трафик за първите пет години – това са 50 415 транспортни единици.

Предложението на “Минерал ин” ЕАД – гр. София, отговаря в пълна степен на параметрите, условията и изискванията на Решение № 632 на Министерски съвет и предложението на “Минерал ин” ЕАД – гр. София, класирано на първо място в резултат на прилагане на критериите и условията за оценки, определени в РМС № 632 от 2005 г.

С проекта на решение, на основание чл. 32, ал. 2, предлагаме паричният депозит за участие в конкурса на “Минерал ин” ЕАД – София, да се задържи и да се прихване от еднократното концесионно възнаграждение, а внесенят депозит от другия участник в конкурса, както и внесенят депозит от кандидата, неподал предложение за участие в конкурса, да бъдат освободени.

По проекта има три неприети забележки. Една – на Министерство на вътрешните работи и две – на Министерство на правосъдието.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Г-н министър, бих искал да Ви поздравя – Вас и Вашия екип, за този проект. Всеки такъв проект е голяма крачка напред. Това е добро постижение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други? Имате ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 20

Доклад относно предсрочно погасяване на външен държавен дълг.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, докладът е в този си вид, тоест – не завършва с предложение, приложен за сведение, поради обстоятелството, че съгласно Закона за държавния дълг компетенциите са на министъра на финансите. Поради значимостта на проблема, аз го прилагам за сведение.

Предвиждаме съгласно актуализираната Стратегия за управление на държавния дълг да погасим на няколко транша преди окончателния им падеж, тоест – преди крайния падеж, няколко типа задължения към две официални институции – Международния валутен фонд и Световната банка. Целта е първо да се намали държавния дълг и второ – по-съществено – да се реализират лихвени икономии. Изцяло лихвените икономии, които се предвиждат да се реализират за следващата година, са елемент от проектобюджета за 2006 година. Тоест, лихвените икономии вече служат за финансиране на лихвите по проектобюджета са намалени и съответно са разпределени като разходи.

Общият размер, който възнамеряваме да използваме за предсрочното изплащане на дълга е около 350 милиона евро. Източникът е фискалният резерв. Няма нищо общо с възможности за допълнителни разходи по бюджета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Специално ни го подчертахте, господин министър. Имате ли въпроси към министъра на финансите?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ще добавя, че този въпрос беше разглеждан в Коалиционния съвет преди приемане на бюджета и беше одобрен там, но аз го прилагам на Министерския съвет за сведение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 21

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

СПАС ПАНЧЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри. На вашето внимание представям проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция “Изпитвания и контролни измервания на въоръжение, техника и имущества”, приет с Постановление № 265 на Министерския съвет от 1999 година за приемане на устройствени правилници на изпълнителните агенции към министъра на отбраната и за изменение на Постановление № 162 на Министерския съвет от 1999 година за приемане на Устройствен правилник на Министерство на отбраната и за създаване на изпълнителни агенции към министъра на отбраната.

Измененията и допълненията се налагат от предшестваща промяна в нормативни документи, касаещи материята, обхваната от двете постановления. За целта е необходимо Министерският съвет да приеме Постановление за изменени и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

За извършване на промяната не се налага допълнително финансиране, поради което предлагаме Министерският съвет да приеме Постановление за изменени и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет съгласно предложения проект.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин заместник-министър, не стана сто процента ясно – искате ли нови бройки, или не?

СПАС ПАНЧЕВ: Не, само искаме промяна, която се налага от нормативните актове.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Но не нови бройки, така ли?

СПАС ПАНЧЕВ: Не.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Добре.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Ние имахме една забележка, която както разбирам не е взета предвид. Тя в никакъв случай не стеснява дейността на тази агенция – напротив, съобразена е и с член 2, алинея 2, където се казва специално изрично агенцията за какви дейности и кого обслужва. Става дума за нуждата на Министерство на отбраната и Българската армия, защото в член 15 с това предложение сте го свалили – Министерство на отбраната го няма вече. Да не остане някакво грешно тълкувание.

Моля да погледнете в таблицата си. Параграф 2, точка 5б – да се добавят думите “в Министерство на отбраната”, както е в съответно член 2, алинея 2. Ние просто нищо по-различно не предлагаме, а яснота – както е било до сега. Предполагам, че е чисто технически пропуск отпадането.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси?

Точката се приема с направеното уточнение от Министерството на държавната политика при природните бедствия и аварии.

Точка 22

Проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за образуване на цените на цигарите от местно производство и от внос за вътрешния пазар, търговията с цигари и контрола върху търговията.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми колеги, това е точка, която ние предварително сме обсъждали.

Става дума за това, че от началото на 2005 година в България бе въведен регистрационен режим за цените на тютюневите изделия, администриран от Министерство на финансите, който замени прилагания до края на 2004 година разрешителен режим на определяне на цените.

Съгласно Закона за тютюна и тютюневите изделия, цигарите от местно производство и от внос следва да се продават на вътрешния пазар при цени, при условия и по ред, определени от Министерския съвет.

На основание на гореизложеното предлагам на вашето внимание проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за образуване на цените на цигарите от местно производство и от внос за вътрешния пазар, търговията с цигари и контрола върху търговията.

Проектът предвижда приемане на наредба, изменение на Правилника за прилагане на Закона за тютюна и тютюневите изделия и изменение на Наредбата за условията и реда за регистриране на цените на тютюневите изделия от местно производство.

Проектът предвижда цените на цигарите от местно производство и от внос за вътрешния пазар да се определят от Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката и енергетиката.

Предложение за цени на цигари, промяна на определени от Министерския съвет, както и заличаване на цени, могат да се правят писмено до министъра на икономиката и енергетиката. Получено е разрешение от притежателя на правото върху търговската марка да използва съответните марки цигари, от притежателя на правото върху търговската марка, от техни представителства в Република България или от физически или юридически лица, изрично писмено упълномощени от производителя или от притежателя на правото върху търговската марка.

Постъпилите заявления и приложенияте към тях документи се разглеждат от междуведомствена комисия, назначена със заповед на министъра на икономиката и енергетиката, като в състава на комисията ще влизат представители на Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на финансите и Министерството на земеделието и горите.

С наредбата се определят критерии въз основа на които ще се определят цените на цигарите от местно производство и от внос за вътрешния пазар. Определят се и срокове, в които могат да се подадат заявления за определяне на цени, както и заличаване на такива.

С наредбата се предвиждат цигарите от местно производство и от внос да се продават на вътрешния пазар само по цената, отпечатана върху бандерола, с който е облепена потребителската опаковка на съответното изделие.

В преходните и заключителните разпоредби на наредбата се предвижда възможност за подаване на заявление за определяне на цена и през месец януари 2006 година, за да се избегнат затруднения предвид на краткия срок за въвеждане на новите изисквания.

Запазена е възможността цигарите, облепени с бандерол, с регистрирана цена в Министерство на финансите да се продават по тази цена до изчерпване на количествата. Тоест, старите цигари, които в момента са със стария бандерол ще се продават по тази цена, която е написана на бандерола до изчерпването им. Това е един механизъм, който се прилага вече през последните две години и който до голяма степен позволява да се предотвратят едни изпълнения, които имахме през 1999 година с повишенията на цигарите – закупуване на цигари на едни цени, после продажбата им на по-високите цени и регистриране на много големи печалби.

Разбира се, при обсъждането на наредбата възниква един принципен въпрос и няколко не толкова принципни. Не толкова принципните въпроси са в таблицата. Проведени са консултации, дискусии между експертите. Има забележки от Министерството на земеделието и горите, от Министерство на правосъдието, но те касаят неща, които биха могли да бъдат уточнени. На Министерство на финансите също има една такава забележка, но те нямат принципен характер.

Принципният въпрос, който е поставен и е ясен предварително е дали тази наредба е в съответствие с присъединяването ни и ангажиментите ни по присъединяването към Европейския съюз.

Направихме една изпреварваща стъпка миналата година, като въведохме регистрационния режим при определяне на цените на цигарите. Тази година направихме още една изпреварваща стъпка, като предварително въвеждаме по-високия акциз. Въвеждането на наредбата в този ѝ вид е в доста близък до регистрационния режим начин. Всеки един от заявителите иска да посочи определени количествени характеристики, разходите за производство и реализация, дължимият акциз, съгласно Закона за акцизите, дължимия Данък върху добавената стойност, дължимите мита при внос и търговската отстъпка, като този път търговската отстъпка вече не я определяме ние, а тя се определя от самия вносител или производител.

На основата на тези неща, които присъстват задължително при всеки един от регистрационните режими, комисията казва – да, добре, така е и няма да има никаква схема на грубо администриране на целия процес.

Причината, поради която се опитваме и трябва да го направим, е елементарна защита на българския производител за един кратък период от време, през който той ще бъде подложен на значителен

търговски натиск. Има вече сигнали за това, ние сме говорили на тази тема, че се правят опити за регистрация на цигари, буквално на дъмпингови цени.

Тук е написано, че наредбата ще действа до края на годината. Аз си мисля, че ние можем да приемем действието на наредбата и в един по-кратък период от време, ако успеем, така както се очаква от експертите, че в рамките на три месеца, най-много до половин година вътрешният пазар се стабилизира, ние бихме могли с оглед да тушираме известно напрежение, което би могло да се създаде с институции от Европейския съюз, в разговорите с тях да поемем този ангажимент, че след стабилизацията на пазара, ние веднага ще се върнем на регистрационния режим.

Миналата година показва, че българските производители на цигари са конкурентноспособни. Регистрационният режим не доведе до големи сътресения на пазара – напротив дружествата са в много добро финансово състояние. Само на Благоевград печалбата тази година ще бъде над 40 милиона – нещо, което не се е случвало през последните години. Тоест, от чисто конкурентна гледна точка дружествата са способни, работоспособни, конкурентноспособни, въпросът е да ги предпазим от този ценови шок, който би могъл да дестабилизира пазара в един кратък период от време. Така, че мисля си, че има икономическа логика и ние би трябвало да се ангажираме с едно подобно действие, още повече, че ние вече го обсъждахме, когато обсъждахме промяната в акцизите и то вече е влязло в закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Господин Овчаров, нашите хора в министерството поставиха един въпрос – все пак тази комисия по чл. 5, ал. 1 от наредбата се свиква и трябва да се изплащат възнаграждения.

Този въпрос те да бъдат изплатени от Фонд "Тютюн", така ли си остава. Сумата няма да бъде кой знае колко голяма, не става въпрос за парите.

РУМЕН ОВЧАРОВ: От Фонд "Тютюн" средствата се набират именно от тези продажби, от начисленията от акциза. Затова е редно и оттам да бъдат изплатени средствата на комисията, иначе трябва да търсим някакви бюджетни средства да ги изплащаме.

НИХАТ КАБИЛ: Нямам нищо против от Фонда, обаче няма ли да доведе до някакви разминавания от страна на Министерство на финансите по реда на този, на друг закон.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Според мен е законово изчистено и няма да има проблем, още повече Министерство на финансите го приемат.

НИХАТ КАБИЛ: С удоволствие може да заседават и в нашето министерство.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Добре, с Ваше участие, ако не възразявате.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси?

Предлагам да подкрепим предложението на министъра на икономиката и енергетиката, още повече действително сме обсъждали този въпрос. Става дума за мерки, които биха позволили българските производители действително в този важен период – развитието на "Булгартабак" да бъдат конкурентноспособни да избегнат това, срещу което ще бъдат изправени при увеличаване на акцизите за тяхната продукция, което естествено ще ги направи по-малко конкурентноспособни да се избегне това, което могат да си позволят големите многонационални компании – да внесат дъмпингови стоки, цигари и по този начин да сринат българското производство и това трябва да избегнем и е необходим точно този буфер, като механизъм. Да се уточним също така – може би тогава за половин година да е действието,

след което да огледаме нещата как се е отразило на пазара, можем ли да си позволим да се върнем към предишния регистрационен режим, който действаше през последната година – на тази база да действаме.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 23

Проект на Решение за разместване на почивни дни през 2006 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, съгласно чл. 154, ал. 1 от Кодекса на труда 1 януари е официален празник. През 2006 година той се пада в неделя. За осигуряване на пълноценна почивка на работещите, аз смятам и за ефективен старт на 2006 година, предлагам Министерският съвет да приеме 2 януари за почивен ден. Предвиждахме 14 януари да се отработи, но тъй като вече има издаден Указ на Президента да се проведат тогава на три места частични избори за кметове, предлагам ви да не е 7 ми януари отработващият ден, тъй като е Ивановден, сами разбирате, че няма да е пълноценен като работен ден, ви предлагам 2 януари да е почивен ден, а 21 януари – събота да ден, който ще се отработи. За сведение на Министерския съвет, това ще е единственото отработване на празници за 2006 година. Календарът е изключително благоприятен и в повечето от официалните празници се събират по три работни дни – било това че единият празник е в петък, или е в понеделник. Но аз поемам ангажимента на следващото заседание да внесе всички дати и всички дни, защото смятам, че и за работодатели, за туристическия бизнес и за хората е добре да знаят отсега кои са почивните дни, за да можем да ги утвърдим за 2006 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приемаме 2-ри за почивен ден и 21 януари – отработването, за да се избегне покриването с частичните избори.

На следващото заседание ще имаме възможност да видим целия календар на почивните дни.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Той е утвърден по Кодекса на труда, аз ще го представя, добре е да се обяви, да се знае, за да може спокойно гражданите да го знаят.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ще имаме ли заседание между Коледа и Нова година, защото по тази наредба трябва да предприемем някакви действия точно в този период.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На оперативно заседание ще уточним, след редовното заседание.

Точка 24

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства за еднократно изплащане на допълнителна сума към пенсиите за декември 2005 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми колеги, искрено казано тази точка ви я докладвам с най-голямо неудоволствие, независимо че така или иначе спазвайки традицията може да се отбележи, че и тази година на хората от третата възраст през месец декември ще бъде изплатена добавка към техните пенсии.

Давам си сметка, че правителството стартира при тежки климатични и природни бедствия. Стартирахме при поети тежки ангажменти към МВФ, а и всъщност трябваше да “запушваме” част от дупките, както в областта на здравеопазването, така и с хората, които са със специфични възможности или инвалидите.

Мога да докладвам пред вас, че еднократната коледна добавка, размерът ѝ ще възлиза на 50 милиона лева и те ще бъдат разпределени диференцирано, както е прието в нашата правителствена програма и разбира се – рамката на нашето коалиционно споразумение. В най-ниските пенсии – до 100 лева, това са 889 хиляди пенсионери, ще получат до 30 лева. По 20 лева ще получат пенсионерите, имащи размер на пенсията от 100 до 200 лева – това са 1 милиона 93 хиляди души. За останалите пенсионери – под 100 лева.

Лично аз искам да подчертая, че го правим в много късен срок, много кратък срок и дебело да подчертая, че в крайна сметка тук няколко дни по 48 часа в денонощие, както се казва НОИ трябва да работи, за да може да спази всички срокове и да не се плащат допълнително суми, с които да изплащаме тези добавки.

Лично аз много бих искала тази сума да бъде колкото миналогодишната и разпределението да беше 50-40-20, като съотношение 100-200 и над 200 лева. Мисля си, че ще имаме атаки и може би, що се касае до 10-те лева, може би ще има и сериозни критики от страна на обществеността, но това са възможностите, разбирам го и същевременно искам да ви го предложа да го гласувате с болка и с много неприятно чувство.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Бих искал да дам допълнителна информация за източника. Естествено, че това не би могъл да бъде излишък, както обичайно се прави, затова сме потърсили възможности за допълнителни рестрикции върху Централния републикански бюджет в размер на 30 милиона и 20 милиона ще задържим разходи по публичната инвестиционна програма и евентуално втората половина на месец декември при по-ясна картина за крайния резултат и фискалното изпълнение за годината, бихме могли част от тези рестрикции, които сега въвеждаме с това постановление да ги охладим фактически, за да може да

управляваме резултата точно толкова, колкото е необходимо, а не да получим по-голям излишък.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Господин Орешарски, колко е общият обем за пенсии на месец?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Триста и десет – триста и двадесет милиона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Хубаво е министрите да знаят тези суми, защото няма яснота в общественото мнение за това, колко пари дава държавата за пенсии месечно. Дори един от достатъчно добре подготвените депутати от Народното събрание беше споделил в разговор с господин Орешарски, че нещо трябва да се направи. Когато господин Орешарски го попитал – знаеш ли колко е месечното пенсионно възнаграждение, което се изплаща – той казал – ами към 116-120 милиона лева. Тоест, обществото не знае за какъв обем става дума месечно и това трябва да се подчертава, защото реално погледнато тази тенденция ще нараства – обемът на пенсиите.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Все пак от тези коледни добавки, колкото и да са символични, ще ги получат 2 милиона 302 хиляди души пенсионери. Тук не са онези пенсии, които са допълнителни като втора пенсия и добавка, това са основните пенсии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А има и да се решават още въпроси на здравеопазването. За съжаление, това също е хубаво да знаете, при годишен ръст, който се очаква – около 5,7%-5,8% БВП към септември увеличението на публичните разходи за тази година в сравнение с миналата година е било 11% и действително това поставя сегашното правителство при подписано споразумение с МВФ в изключителна преса и ограничени възможности, за съжаление, за допълнителни изплащания и за пенсионери и други такива във връзка с коледа.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Може би сега е мястото да кажа още нещо в тази връзка. Крайният резултат, тоест – търсеният излишък, който ще отговори на ангажимента ни от април месец към Фонда зависи от много фактори, разбира се, но няколко са основните и всички те не зависят от нас като действие на правителството. Ключовият между тях е салдото в общините, което ще остане. Ние сме длъжни, за да постигнем критерия да бъдем регулатор и там би могло да има твърде съществени различия, стигащи примерно до 100 милиона лева при различните допускания.

Затова ни беше и предишната уговорка – ние ще можем да знаем с по-висока степен на сигурност, след 15 декември, с какви средства още ще разполагаме. Тогава аз бих предложил да внеса отново тук в Министерския съвет един доклад и да преценим кои разходи си заслужават да се дофинансират, тъй като има сериозни индикации, че има напрежение във ВУЗ-овете, в отбраната, разбира се в Министерство на здравеопазването всички знаем какъв е проблема – там също. Дори по оптимистичен сценарий да се движим ние няма да можем да покрием всички разходи, но аз много се надявам при една по-оптимистична оценка и развитие на ситуацията да можем да покрием част и от тези разходи, за да не влезем в следващата година с просрочие. Още повече, изключително важно е за споразумението с Фонда не само да постигнем определен резултат, а централното правителство да няма просрочие – те се третираят като неизпълнение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ще обърна внимание на две тенденции. Господин Орешарски сигурно ще се съгласи, че го казваме всяко правителство, всяка година и ще го казва и в бъдеще всяко правителство всяка година като цяло. Но сега в края на годината е добър момент да се замислим за следващата година. Като цяло така е устроена бюджетната логика, че държавата или правителството по никакъв начин

не санкционира нито морално, нито материално тези системи, които надскачат своите разходи и примерно сега ще се окаже, че общините, които най-много са харчили над своите тавани – те ще получат най-много сега за компенсация и това ще се повтори и следващата година, защото нито един път е нямало наказателна или назидателна операция този, който е харчил да бъде наказан, да бъде уволнен, да бъде порицан или нещо друго и догодина да бъде санкциониран. Напротив – всеки харчи, колкото се може повече и знае, че е нечий друг проблем това да се платят парите. Това е едната тенденция.

Другата е, като цяло все пак ние добре ще се справим с публичните финанси, ще имаме излишък тази година. Ако някой иска да погледне картината в Европейския съюз да види, че повечето държави биха се учудили изключително приятно за това, което България прави в момента в година, когато другите правителства са в много сериозна финансова криза – ние сме шампиони. Но, всъщност повечето от нашите проблеми биха отпаднали ако се обърнем към най-големият икономически проблем за тази година – това е големият търговски дефицит, съзнавайки че това е почти задача без решение – тоест не може да се направи нещо много лесно да се реши този проблем. Но може би правителството в някоя бъдеща дискусия на този проблем трябва да обърне внимание, защото ако него го нямаше повечето други проблеми щяха да се решат. Тогава МВФ нямаше толкова да държи за излишък и ние щяхме да се справим с повечето други проблеми в държавата по-лесно.

НИХАТ КАБИЛ: За общините има една формула, която ние ще предложим съвместно с господин Орешарски. В края на тази година изтича 10-годишният срок за данъчна ваканция върху Данъка на поземлената собственост – възстановяването. При един плосък данък абсолютно за всички – платим – минимален – един, два лева. Но ако

общините го администрират и да отиде при около 50 милиона декара обработваема земя, е един ресурс за самите общини.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За следващата година ще трябва много отдалеч да започнем работа по бюджета, още от януари месец. Господин Орешарски ще предложи за заседание на Политическия съвет на коалицията основни първоначални виждания и ние трябва да си определим от началото на годината приоритетите за 2007 година, за да може да се работи и да се уплътнят с бюджетните разходи, с реални програми, в рамките на различните министерства, за да може да има контрол върху ефективността от публичните разходи. Един проблем, с който се сблъсква всяко едно правителство, не само в България. Но това ще бъде важно.

Точка 24 е приета.

Точка 25

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Министерство на културата за 2005 година.

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, с предложения проект за Постановление на Министерския съвет за предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Министерство на културата за 2005 година се цели спасяването на българския православен храм в Одрин, посветен на светите равноапостоли "Константин и Елена" и построен през 1869 година.

Църквата се намира в югоизточната част на Одрин и представлява трикорабна псевдобазилика. Пространството на интериора е обогатен от емпорийте, развити на две нива. Визуално интериорът на църквата е увенчан от иконостас със 70 броя икони.

След Балканските войни и особено след последните десетилетия църквата е изоставена....

РЕПЛИКИ ОТ ЗАЛАТА: Приемаме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Всички сме прочели предварително материала внимателно.

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Ще добавя само, че в процес на подготовка е междуправителствената спогодба между турската държава и Република България за съхраняване и опазване на културните паметници от взаимен интерес, която за съжаление от 2004 е с изтекъл срок и за тази година само доброто отношение между двете страни поражда това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбирам, господин Токаджиев.

Впрочем, аз съм бил в тази църква в Одрин, действително не е в добро състояние и се нуждае от ремонт.

Постановлението е прието.

Точка 26

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, госпожи и господа министри, предлаганите изменения и допълнения в представения проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги имат за цел постигане на пълно хармонизиране на Закона за пощенските услуги с изискванията на първата и на втората Пощенска директиви; привеждане на Закона за пощенските услуги в съответствие с актовете на Всемирния пощенски съюз, приет на XXIII Конгрес на Съюза през 2004 г. и усъвършенстване на правната уредба за пощенските услуги в Република България и

подобряване на нейната ефективност на основата на опита, придобит при прилагането на действащия Закон за пощенските услуги.

Основните изменения и допълнения са с цел по-ясно разграничаване и по-пълно определяне на функциите от държавното управление и от регулирането на пощенските услуги, хармонизирани с разпоредбите на пощенските директиви в Глава 2. Обособяват се два раздела – управление на пощенските услуги и регулиране на пощенските услуги. За по-ефективна защита интересите на потребителите на пощенските услуги, както и за хармонизиране със специфичните разпоредби на втората пощенска директива, законопроектът предвижда съответните промени в наименованието и съдържанието на пощенски оператори и защита интересите на потребителите.

Усъвършенствани са действащите в двата режима за извършване на пощенски услуги на територията на Република България индивидуалното лицензиране за извършване на универсална пощенска услуга и на част от нея и регистриране за извършване на неуниверсална пощенска услуга.

По принцип всички изменения, които са предложени в закона са с цел усъвършенстване на законопроекта, както практически, така и по директивите на Европейската комисия.

По проекта има 55 неприети бележки, 17 – на Министерство на правосъдието, 3 – на Министерство на финансите, 2 – на Министерство на вътрешните работи, 3 – на заместник-министър-председателя и министър на държавната политика при бедствията и аварията. Приета са всички обаче забележки на Министерство на икономиката и енергетиката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси, бележки?

Точката се приема.

Точка 28

Проект на Постановление за дейностите и задачите по отбранително-мобилизационна подготовка на органите на изпълнителната власт и юридическите лица с военновременни задачи.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, внасям за разглеждане проект на Постановление за дейности и задачи по отбранително-мобилизационна подготовка на органите на изпълнителната власт и юридическите лица с военновременни задачи.

Проектът на Постановление дава право на кръга дейности по подготовка на органите на изпълнителната власт и юридическите лица с военновременни задачи за работа при положение на война, военно време и извънредно положение по смисъла на чл. 57 до 60/а от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. В тази връзка обществените отношения, свързани с дейностите при настъпване на бедствия, аварии и кризи по смисъла на Закона за управление при кризи, са изключени от предмета на правното регулиране на проекта. Нещо повече – съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 4 от Закона за управление при кризи не се прилага при обявяване на режим – положение на война, военно положение или извънредно положение по смисъла на Закона за отбраната и въоръжените сили.

Ето защо в проекта е отчетена дейността само на тези административни звена по чл. 7, ал.2, т. 6 от Закона за администрацията, а именно – управление при кризи и отбранително-мобилизационна подготовка.

Направените при външноведомствено съгласуване бележки и предложения от Министерство на държавната политика при бедствия и аварии и от министъра на държавната администрация и

административната реформа са взети предвид и отразени в проекта на постановлението. Ето защо предлагам Министерският съвет да приеме това постановление.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Едно уточнение. Миналата седмица нашите два екипа изчистиха някои чисто редакционни, но важни забележки.

За протокола. В чл. 5, ал.2 са постигнали разбирателство да бъде “подходящо образование, квалификация и професионален опит”, а не “в тази област”, както е останало. Тоест – “Ръководителите на звената по управление при кризи и отбранително-мобилизационна подготовка притежават подходящо образование, квалификация и професионален опит”. Да не е само за военни, защото все пак става дума за ръководители при управление при кризи, могат да бъдат и други.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ние имаме известни съмнения, че ще бъдат необходими допълнителни средства по бюджета за 2006 година. Моите експерти са смятали, че ако бъдат назначени ръководител и експерт за тези пунктове за управление, няма да стигнат около 3 милиона лева. Но забележката е под условие, защото не сме убедени точно как ще бъде организирано. Предлагам да се има предвид.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В рамките на бюджета да се реализира.

Имате ли други въпроси, бележки?

Постановлението се приема.

Точка 29

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти, приета с Постановление № 230 на Министерския съвет от 2000 година.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предложението е за хармонизация със законодателството на Европейския съюз. В проекта на Постановление на Министерския съвет се предлага изменение и допълнение на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти, приета с Постановление № 230 от 2000 година.

Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти въвежда Директива 89/106 на Европейския съюз за уеднаквяване на законите, наредбите и административните разпоредби на страните членки по отношение на строителните продукти, изменени с Директива 93/68. Наредбата е издадена на основание чл. 7 от закона за техническите изисквания към продуктите.

Предлаганите изменения и допълнения произтичат предимно от измененията и допълненията в този закон. Уеднаквяване на процедурата за издаване на разрешения за оценяване на съответствието на строителните продукти с тази на Държавната агенция за метрология и технически надзор за останалите продукти от наредбите по чл. 7, съгласно изискванията на чл. 12а и 12б и прекратяване функциите на междуведомствената комисия.

Става дума за чисто специфични неща, може би по-важното е, че има някои бележки, които ние не сме приели и в този смисъл аз бих предложил това решение да се приеме, но да го приемем на вносител, като ще се помъчим да се убедим с останалите колеги, че ние сме прави или че те са прави, но по принцип бихме могли да го приемем на вносител, след което да изчистим тези дребни на вид неща.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, виждам в таблицата, че има спорни моменти. Предлагам да приемем предложението на господин Гагаузов –

след съгласуване с тези, които имат забележки – на вносител да бъде приет текста.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за паметниците на културата и музеите.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми колеги, предложените изменения и допълнения на Закона за паметниците на културата и музеите са изготвени съобразно произтичащите за Република България ангажменти от преговорния процес с Европейския съюз и по-специално Глава 1 “Свободно движение на стоки”. По този начин българското законодателство се привежда в съответствие с разпоредбите на Директива на Съвета от 15 март 1993 г. за връщането на предмети с културна стойност, които са незаконно изнесени от територията на държавата-членка.

В законопроекта се предвижда създаването на нова Глава “шеста б”. С нея се уреждат обществените отношения, свързани с връщането на незаконно изнесени от страната движими паметници на културата, представляващи национално богатство, както и връщането на незаконно изнесени от територията на друга държава-членка движими паметници на културата и открити на наша територия.

Централен орган за Република България по смисъла на посочената по-горе Директива, е министърът на културата. Последният координира, организира и контролира дейността по връщането на незаконно изнесените движими паметници на културата, представляващи национално богатство в сътрудничество със съответните централни органи в другите държави-членки на Европейския съюз.

Законопроектът напълно съответства с текстовете от Директива 93/7 ЕИО на Съвета.

Благодаря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин министър.

Приемаме проекта.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за храните.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Колеги, става дума за един закон, който е изключително важен от гледна точка на присъединяването ни към Европейския съюз и по който, знаете много добре, че имаме ред чисто координационни проблеми по неговото създаване.

В крайна сметка с този закон това, което целим е постигане на пълно съответствие на Закона за храните с правото на Европейския съюз в областта на храните, създаване на необходимата организация за осигуряване прилагането на регламентите на Европейския съюз, които регулират дейностите.

В Закона за изменени и допълнение са въведени разпоредби по отношение на общите задължения на производителите и търговците, официалният контрол, регистрация и одобряване на обекти за производство и търговия, указания за добри практики и системата НАССР при производство и търговия с храни; прозрачност и информираност на населението по отношение на извършваните контролни дейности; план за действие при спешни ситуации, действия при установяване на несъответствия, изисквания по отношение на

храните с традиционно специфичен характер и биологично производство на храни от растителен и животински произход и др.

Със законопроекта са предвидени органи и механизми, целящи подобряване на координацията при осъществяване на официалния контрол и осигуряване на единна структура за контакт с Европейската комисия. В изпълнение на изискванията на базовия Регламент се преформулират функциите на Националния съвет по безопасност на храните, като орган за управление на риска и се създава независим Научен съвет с координиращи функции при извършване на оценката на риска на национално ниво.

Има много бележки, болшинството от тях са приети, но има и доста, които не са приети. Основната част от забележките са от дирекциите в Министерския съвет. Има разбира се и бележки от колегите министри. Не знам как да процедираме по този въпрос, тъй като част от нещата са доста експертни, а част от нещата са и чисто принципни. Част от колегите твърдят, че трябва да се преписват директивите, другата част от колегите твърдят, че не трябва да се преписват директивите. Общо взето, моето разбиране, нашето разбиране и на колегите е, че тук е намерен добър баланс между преписването на директивите и реалната ситуация в страната.

Колегите от Министерство на здравеопазването и от Министерството на земеделието и горите ако имат да добавят нещо – да добавят, но според мен законът трябва да го движим напред, защото нямаме никакво време повече.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми колеги, това е закон, който вече трети път го гледаме, обсъждахме няколко пъти отделни части от него.

Основният проблем в този закон е несъгласието на хората от Европейската общност, специално Здравната комисия, по контрола на

храните в България, тъй като имаше една несъгласуваност в действията между Министерство на здравеопазването и Министерството на земеделието и горите. Те смятат, че има припокриване на функциите, които изпълняват двете министерства и тяхното основно искане е да бъдат разграничени тези функции. Аз мисля, че с този проект, който в момента внасяме има такова разграничение ясно и категорично. Ние сме се разбрали, договорили сме се с Министерството на земеделието и горите, че ние контролираме всички извън животински продукти, министерството контролира всичко, което е произведено от животни. Това са меса, млека, то е казано тук какво контролират те, изброени са. Ние контролираме всички продукти, които са извън животинската продукция, съхраняване, превозване, реализиране и т.н.

Мисля, че тук много добре са оформени нещата. Единственото нещо, което може, за което пак ще ни "чукнат" евентуално е, че ние създаваме една асоциация – тази, която е за един съвместен контрол между Министерството на земеделието и горите и Министерство на здравеопазването, но няма и друг начин, защото все пак това са храни. И едното, и другото са храни. Мисля, че сме намерили баланса. Аз съм "за" внасяне на този проект – да приемем проекта, защото не виждам какво друго бихме могли да направим. Аз искам да чуя и министър Кабил, но мисля, че до тук стигнахме до едно много добро споразумение и добри решения.

НИХАТ КАБИЛ: Колеги, законът, че е важен, е важен. Той е в правителствената програма за тази година и това, което като продукт накрая излиза и ние всички го съгласувахме така – носи в себе си една концепция.

Това, което е важно и трябва да знаем е, че през тази година вече започна Европейската комисия, специално Главна дирекция "САНКО" да има малко по-различен концептуален вид така, както този

въпрос е решен във всички европейски страни. Те държат с България да имат една единствена контактна точка по отношение на всичко, което се включва в това нещо. В момента както е направен законът, той имплантира в себе си европейските норми, но не дава отговор на този въпрос, защото важността на въпроса е стигнала до там, че в преговорите с Турция, Хърватска – нова 35 глава отваря Европейската комисия – “ФУЛЦЕФТИ” и в цяла Европа идеята отива в тази посока. Народното представителство, с което контактувам по този въпрос най-вероятно между двете четения ще предложат да се изгради една Национална агенция за контрол и сигурността на храните, която да бъде независим държавен орган към Министерския съвет. Знам, че министър Василев няма да реагира добре, но въпросът в себе си касае контролни механизми на едно място по отношение на санитарния контрол и по отношение на ветеринарно-санитарния контрол обединени в хоризонтална координация в целия обхват от проблемите.

Това нещо ще се предложи, ако се приеме Министерството на земеделието и горите и Министерство на здравеопазването ще бъдат принудени да дадат тежки жертви. Примерно РИОКОС да отиде там и ДВСК да отиде там. Аз съм готов на тези жертви, защото така, както върви системата на контрола, а да не говорим за евентуална превенция или предотвратяване на някакво кризисно положение, което тръгва по отношение на отражение чрез храните и т.н. Просто ние ще видим колко е несъвършено това нещо, както е станало в Англия със “синия език” и “лудата крава”. И тук концептуалният поглед на този закон е обърнат от администрацията, като структура, функции и задачи към потребителя. В Европа вече матрицата е обърната – всичко от потребителя идва насам.

В това отношение законът му в този му вид, не казвам, че не е добър, аз съм го съгласувал, защото той е в ритъма на нашите ангажменти и изпълнението, но народното представителство ще

предложи такава национална агенция, в която да се обедини целият контрол по качеството и сигурността на храните от растителен и животински и друг произход, за да може там в министерствата да останат вече политиките и начините на подпомагане и финансиране предвид европейските фондове, а този орган да работи по превенцията и контрола по изпълнението на новия хигиенен пакет, който е приет с регламент на Европейския съюз. Между другото, това нещо ако стане, законът ще бъде приет. По план трябва да бъде приет до края на месец март. Подкрепям идеята за национална държавна агенция.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Национален съвет.

НИХАТ КАБИЛ: Сегашният Национален съвет има само едни координационни функции – координират и решават, че нещо така трябва да бъде, идват при Вас, идват при мен, идват при министър Овчаров и нещата си продължават постарому. Ще стане някой сакатлък, Господ да не дава и ще лъсне цялата ни неадекватност на системата. В момента ориентацията е в тази посока – контролът върху качеството и сигурността на храните от всякакъв произход да се събере на едно място, да бъде надведомствен орган, с ясно дефинирани функции на главния републикански санитарен инспектор, на главния републикански ветеринарен инспектор, за да може нещата да вървят. А всички други да провеждат съответните политики, които са в сектора. Контролът и провеждането на политиките по ветеринарните въпроси и по храните от животински произход е при мен. По отношение на общественото здраве е при министър Гайдарски. Предприятията са отгатък.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Господин министър председател, мисля, че това, което казаха колегите дава добра картина и добър отговор на въпроса защо в мониторинговия доклад и много пъти преди това в редовните доклади непрекъснато е написано, че не сме се справили с административната реформа. Този разговор, който провеждаме сега, след като сме приели концепцията на закона преди това. Означава, че ние нямаме разбиране за политиката по отношение на администрацията, за голямо наше съжаление. Едва ли ще можем днес и сега да решим този въпрос, защото с аргументите, които господин Кабил изтъкна, по принцип съм съгласна. В идеалната ситуация е точно така – министерствата провеждат политиката, а органа, за който се казва следи именно контрола на пазара от обратната страна. Т.е. не администриране на пазара, а контрол на пазара от страна на потребителите, независимия орган и т.н.

Искам да попитам, и мисля, че това ще е много риторичен въпрос. Може ли да издържи нашата администрация разбутването на контрола, който сега се упражнява в Министерството на земеделието и горите, в Министерството на здравеопазването и в Министерството на енергетиката и икономиката. Ние готови ли сме с тази инфраструктура? Извинявайте за конкретният въпрос. Господа имаме ли сграда, за тези хора? Те щ се съгласят ли да преминат от длъжност държавен експерт в младши експерт. В тази агенция няма да получават заплатите, които сега получават. Т.е. въпросът е за това, готови ли сме да понесем като административна инфраструктура една по принцип добра идея?

Предлагам да защитаваме законът, такъв какъвто е в Народното събрание. В момента, в който от някое министерство, било Министерството на земеделието и горите, или някое друго, подадем ли тази пътеката, ще тръгнем натам. Тогава естествено, че депутатите ще бъдат много заинтересовани от това да направят нещо ново. Извинявайте само вие знаете, които прилагате законът, какво означава, да се приложи един закон. Утре

когато имаме една проверка, така както е със Закона за личните данни и видят, че нямат сгради, компютри и не са свързани в мрежа, нямат персонал и т.н. Започваме един лабораторни упражнения. Съгласна съм по принцип с добрата идея. Да, така е, хубаво, но ако това ще бъде нашата цел да започнем да работим по нея. Нека Народното събрание да направи нещо в Преходните и заключителни разпоредби. В момента аз самата теоретизирам. Да се постави срок, в който Министерският съвет да се отчете как се прилага. Ако това ще задоволи чувството на министър Кабил, дали се движим достатъчно модерно. Не забравяйте, че безопасност на храните е Франция, безопасност на храните е Холандия, безопасност на храните е вътрешен пазар. Ако ни наложат санкцията "Вътрешен пазар" това означава, че отрицателното салдо, което имаме ще бъде една мечта след 2007 година, дано всичко да бъде наред. Необходимо е да бързаме бавно. Нямам нищо против всякакви нововъведения. Самата аз съм ги иницирирана достатъчно на брой пъти. Много пъти съм се парила от това и зная какъв ще е ефектът. Ще помоля колегите, ако тук се вземе някакво решение, нека да не се изтърбушва в парламента с колебание дали този закон е най-краткият път до целта.

Колкото до посещението на Киприану, много пъти го попилах: "Препоръчвате ли ни този орган, да бъде изваден, защото искам да зная добре ли вървим". Той отговаря "Не, не можем да поемем такава отговорност". Те са прави. Не могат да поемат отговорност къде да поставят органа. Това е философски въпрос. Ето защо министърът на държавната администрация е ключов министър в кабинета.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Колеги, спомням си, че започнахме да се занимаваме с общата координация по този въпрос преди около два месеца. Тогава се събираха работни групи от трите министерства, на които обсъждахме концепцията, по която ще се опитваме да решим проблема. На заседанието на работната група, на която присъстваха експерти от всички министерства, беше казано, че може би най-добрият вариант е да има такава

агенция. Беше казано, че не може да се реализира в този период, в който трябва да го направим. Тогава възприехме подходът, който сега е заложен в този законопроект.

Съгласен съм с министър Кабил, че може би в светлото бъдеще най-добрият вариант е да имаме такава агенция. Предлагам повече да не навлизаме в този чисто теоретичен спор и да вървим напред, защото прекалено много време загубихме с такива теоретични дискусии. Както се казва, може да стане много добре, но някога и някъде. Нека да се направи така, защото няма да бъде направено.

Що се отнася до това, което каза, че ще бъде предложено. Ако ние имаме ясна позиция, който и да го предложи, надявам се, че все още ще успеем да контролираме парламентарните си групи. Ние няма да може да реализираме законът. Нека да бъдем на ясно по този въпрос.

Необходимо е да стъпим върху това, което имаме като постижение и да вървим нататък, защото наистина влизаме в една зацикленост, от която няма излизане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Овчаров. Има ли други изказвания?

НИХАТ КАБИЛ: Безспорно е, че ако ни приемат с политическо решение, но със санкцията вътрешен пазар, по-добре е да имаме една година отлагане. Ние не си даваме сметка за какво става въпрос със санкция "Вътрешен пазар".

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Даваме си много добре сметка.

НИХАТ КАБИЛ: В момента става въпрос, че законът по план трябва да бъде приет от Народното събрание в края на март. Надявам се този закон да бъде приет. В закона, ако бъде записан новият контролират орган, няма как да бъде изграден, защото не е разчетен н бюджет 2006 година. Имаме време от една година, през която да се работи, да се структурира и да се намери място, да бъде заложен в параметрите за 2007 година. С варианта,

към който вървим контролът на хранителните продукти е някъде. На животинските продукти е на друго място. На общественото здравеопазване е на трето място. Влизаме през 2007 година започват всички регламенти. Бизнесът ще бъде объркан тотално, защото отиват на едно място за едно разрешително, а на друго място за следващото разрешително и т.н. В един хубав момент на фона и нещо друго да се появи, на коляно, пешком и на пожар ще бъде направено това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други изказвания?

Предлагам да подкрепим проектът за одобряване на законопроекта. Има достатъчно време до месец март, когато трябва да бъде приет, да се огледат нещата. Възможно ли е в някаква част, може би в Преходните и заключителни разпоредби, както е казано, да се набележи перспективата. Наред с това да не създаваме излишни шумове и напрежения. Нещо, което така или иначе функционира. Разхвърляно, в три ведомства, но функционира и е известно. Пътеките към съответните контролни институции са ясни. Да не експериментираме в тази много важна и тежка година. Ако нямаме готовност да го направим какъв е смисълът. Прав е господин Кабил, концептуално, но ако не можем да го реализираме, а ще разрушим предишната система за контрол това ще създаде по-големи проблеми.

Предлагам да бъде утвърден в този вид с нагласата да се продължи работа по принцип, като се върви в посока за единен орган.

Министерството на регионалното развитие и Министерството на околната среда и водите уточниха ли се най-накрая?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Искам да ви кажа, че сме се разбрали устно и беше потвърдено пред вас. Изпратил съм преди около три седмици писмо, което е подписано от мен. Чакам подписа на министъра на околната среда и водите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакърров, кога ще се подпише? До кога ще правите тези циркове?

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, доколкото зная действително между двете министерства е постигната договореност за създаване на две междинни звена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Три месеца има техническа неразбория.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Има техническо несъответствие и в най-кратък срок ще бъде реализирано.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Докладвах, че са се разбрали за две звена и в Брюксел знаят.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Зная. Очевидно има някакъв проблем, след като три месеца не може да достигне до финал. Следващата седмица е крайният срок. Ще помоля да предадете на господин Чакъров.

Точка 31

Проект на Решение за приемане План за действие за 2006 година за изпълнение на ангажиментите поети в процеса на преговори за присъединяване към Европейският съюз

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Уважаеми колеги, всички мерки, които са разписани са 766, ако се изпълнят мога да поема ангажимент пред вас, че ние ще влезнем на 1 януари 2007 година в Европейския съюз. Ако се изпълнят така както са планирани. Под изпълнят нямам предвид само да се приемат актовете, но и вие да контролирате как се прилагат. Това разбира се един интелектуален продукт, който отговаря точно на целите си, влизане на 1 януари 2007 година в Европейския съюз. Ако този интелектуален продукт не се приложи няма да бъде себедостатъчен

Искам да направя няколко пояснения, които може би ще ви се сторят полезни.

Първо, материалът безспорно трябва да се изучи от администрациите.

Второ, тъй като сме се научили през тези години, че само крайният срок не върши работа има няколко междинни срокове, за да ви помогнат да не закъснявате. Има законово основание, отговорна институция и една графа, която се казва "Изработване на нормативни актове и таблица за съответствие". Има дата за предварително съгласуване и краен срок за приемане.

Имайте предвид, че ако не спазим някои от междинните дати всичко е изчислено до минути. Предложенията са постъпили от Вашите работни групи в министерствата. Винаги можете да кажете, че това е един материал, който е на базата на ратифицирания от Народното събрание договор. Т.е. нека да не злоупотребяваме със сроковете. Например, Министерството на икономиката и енергетиката изпраща на Министерството на транспорта за съгласуване, след което се бавят една седмица. Такъв случай няма как да има. Между другото Министерството на икономиката и енергетиката е притежател на 179 мерки за изпълнение. От тях 80 са наредби по моторните превозни средства. Примерът не беше случаен. Най-много мерки имате вие, министър Овчаров.

Искам да помоля да се запише включително в решението на Министерския съвет, ще помоля госпожа Маринска и колегите да видят дали е възможно, може би главният секретар, нещо което напоследък много ми пречи. Приема се законът и след това в закона се дава един шестмесечен срок за изработване на наредбите. Министерствата чакат да мине този шестмесечен срок. Повече по този начин не може да се работи.

Искам да се запише в постановлението, че успоредно с изработването и гласуването на закона в Народното събрание се работят подзаконовите актове. Така беше с Кодекса на труда. В момента ни пречи само това, че тристранното сътрудничество не е както трябва. Законът за ветеринарно медицинската дейност.

Ще помоля да информирате своите администрации, че в момента Народното събрание работи по-добре отколкото работи Министерският съвет. В момента Народното събрание не бави благодарение на един много добър технически елемент в тяхната работа.

На второ четене не прочитат целият акт, а само там, където има предложения. Нека и ние да направим своето техническо нововъведение. Задължете администрациите си със заповед да се работят подзаконовите актове успоредно със закона. Ще помоля това да бъде изрично добавено в текста на постановлението. В момента, в който излезе законът на следващия ден да може да пуснем постановлението.

Надявам се, че някои от забележките включително и на Министерството на околната среда и водите, за които зная, че ще възразят по повод на приемането на Закона за водите. Сроковете в този акт са обвързани. Предполагам един срок, в който ще се приеме например Законът за водите. Това е моят аргумент в Народното събрание да се приеме този закон навреме. Ако ние след това взривим цялата конструкция действително отговорността ще бъде на правителството и ще бъде много неприятно. Благодаря ви.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да направя само няколко корекции към проекта за решение. Изцяло подкрепям намалените срокове и считам, че е абсолютно целесъобразно. Ще помоля по мярка 479, сроковете да се уеднаквят със сроковете по мярка 184, по глава "Втора" и мярка 204 по глава "Трета". Те се отнасят за изменения и допълнение на Кодекса за социално осигуряване. Не може всяка седмица или през седмица да се внасят изменения и допълнения в Кодекса за социално осигуряване. Ще помоля да мерките да бъдат обединени. Да се има предвид и да се внесат едновременно.

Искам да насоча вашето внимание и към открития въпрос по мярка 502, която е за провеждана на третия национален мониторинг на състоянието на хората с ментални увреждания настанени в специализирани институции.

Във втора колона "Отговорни институции" да се добави Министерството на здравеопазването. Тук става въпрос за хора със специфични увреждания. Необходимо е да се включи и Министерството на здравеопазването.

По мярка 504 ще помоля заглавието да има следния вид "Изготвяне на доклад за изпълнение на конкретните мерки по плана за намаляване на броя на деца отглеждани в специализирани институции за периода 2003 – 2005 година". Докладът е готов. Ще помоля да бъдат уеднаквени тези текстове.

ЗИНАИДА ВЕЛЕВА: По отношение на Кодекса за социално осигуряване и ние сме притеснени госпожо Масларова, тъй като фигурира в три глави, в услугите, в капиталите и при вас. Сроковете са три, тъй като ние не успяхме да постигнем съгласие с колегите и няколко пъти провеждахме почти конферентни разговори, кой срок да бъде записан като еднакъв за всички. Честно да ви кажа, проблемът беше с вашите колеги в Министерството на труда и социалната политика. Те са на най-изостанала фаза на подготовка. Ако искате да се премести последният срок, ние нямаме нищо против. Не зная останалите министерства как ще погледнат на тези срокове.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: На 1 април ще бъдем готови с всичко. Може да се запише срок 31 март 2006 година, за да се обединят всички мерки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други изказвания?

КАЛИН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, длъжен съм да изразя официалната позиция на Министерството на околната среда и водите. Във връзка със Закона за управление на водите ни се възлагат шест мерки, а именно приемане на различни наредби. Съгласен съм с това, което каза министър Кунева, че трябва едновременно да се разработват законите, но все пак има някакъв разумно необходим и достатъчен срок, в който след като излезе

законът да може да се приеме наредбата. Ако за съжаление законът закъснее, а този закон е отлаган няколко пъти, ние няма да може да изпълним мерките така както са заложили по отношение на срока на приемане от точки 584 до точки 589. Разбира се, ще направим всичко възможно да спазим тези срокове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, няколко пъти сме обсъждали на заседание на Министерския съвет и на Съвета по европейска интеграция необходимостта по евро законите, по които България има ясни и конкретни ангажименти, да се работи паралелно по отношение на подзаконовите нормативни актове. В общи линии е ясна философията на закона. Какво трябва да има като подзаконови актове, за да може да функционира ефективно. Естествено в зависимост от разглеждането в парламента за второ четене могат да се внасят някои корекции.

Подкрепям това, което каза госпожа Кунева изрично да се запише, че министерствата са задължени и съответните министри да разпоредят със заповед по мерките, които са техни ангажименти, администрациите да работят паралелно с работата по законите за подготовка на подзаконовите нормативни актове. За да могат да влезнат максимално бързо след приемането на закона от Народното събрание. Срамно е Министерският съвет да бъде по-неефективен от Народното събрание, в чиято работа винаги има много политически елементи, дебати понякога и самоцелни, но трябва да се възприеме този подход. Там където има разминавания и промени за второ четене да се отчитат достатъчно бързо.

Да приемем точката във вида, в който е приета с уточнението, което направи госпожа Масларова до 31 март 2006 година са окончателните срокове, по които трябва да се съгласуват всички неща по Кодекса за социално осигуряване. Това са ангажиментите на различните ведомства.

Зная, че на Министерството на околната среда и водите задачата не е лека. Трябва да се направи всичко необходимо за да се вметите в сроковете, които са посочени в таблицата.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Искам да направя една информация, която дължа на всички колеги. Вчера получих индикативния календар за България за подготовката на решителния доклад. В края на февруари даваме последния си принос. Сряда – 15 март е първият драфт на доклада за страните, който трябва да бъде финализиран. На 16 март започва хоризонталното четене, т.е. по всички отговорници по хоризонталните въпроси. Петък – 24 май, приключва хоризонталното четене. На 28 март се дава на кабинета на комисаря по разширяване. На 3 април, започва консултацията между различните бюра. На 10 април е срещата на високо ниво между България, Румъния и службите на комисията. Последният момент, в който ние можем да кажем, още нещо сме направили е 10 април. Обикновено не се отчита. Отчита се само като ремарка, така както беше с Наказателно процесуалния кодекс. Казват, да приет е, но не сме имали време да го прегледаме. На 17 април е официален празник. Имаме визита на комисаря Оли Рен. На 1 май е официален празник, на 9 май и на 17 май нашият доклад ще се разглежда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване позицията на правителствената делегация на Република България за шестата Министерска конференция на Световната търговска организация, която ще се проведе от 13 до 18 декември 2005 година в Хонконг

РУМЕН ОВЧАРОВ: Трябва да е ясно, че по начинът, по който е описана позицията, дискусиите ще продължат. Има редица въпроси, които съществуват по отношение на позицията на Европейския съюз. Особено по отношение на субсидиите за земеделието, които най-вероятно ще станат един от ключовите въпроси на тази среща. Засега позицията на комисаря по търговията и на Европейския съюз е много твърда, че трябва да се запазят субсидиите.

Мисля, че ние по този ключов въпрос не трябва да се правим на самостоятелни. Необходимо е да следваме това, което правят по-големите и да се ориентираме по тях. Ще има много тежки дискусии.

Позицията е записана подробно. Едва ли може да се дискутира в подробности.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, заповядайте за въпроси и коментари.

Предлагам, да подкрепим позицията, имайки предвид, че не виждам перспектива Европейският съюз да се откаже от субсидиите за селскостопанските производители. На този етап това би означавало разпадане на Европейския съюз. Ясно е, че в самия Европейски съюз има много сериозни проблеми във връзка с финансовата перспектива, за какво приоритетно се изразходват средствата от бюджета. Балансът между селскостопанска политика, структурни и кохезионни фондове, високите технологии и образованието. Знаете, че една година не може да се разбере Европейският съюз за тази перспектива, което много лошо се отразява и на България от гледна точка на нашето присъединяване. Тъй като не могат да постигнат компромис се засилват гласовете на тези, които казват, ние не можем да решим това, нека да отложим България и Румъния с една година и това ще ни спести около 3 милиарда лева и малко ще запушим дупките. По

този начин ще смекчим напрежението между сегашните страни членки. Това е коментар, извън темата.

Приемаме точката.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите на транспорта на Европейския съюз, която ще се проведе на 5 декември 2005 година, в Брюксел

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Материалът е представен на всички министри. Искам да споделя, че точките, които ще залегнат в това заседание на министрите на транспорта са свързани с железопътния транспорт и регулирането на пазара. Свързани са и с авиационната сигурност, което е един приоритет в работата на европейската комисия.

Нашите предложения са свързани преди всичко със запазване възможността за стабилизиране и оздравяване на железопътния ни превозвач при либерализацията на железопътния транспорт. Позицията, която имаме и във връзка с кабутажа и с тоталната либерализация на железопътния транспорт е близка до тази на Германия, Италия и Испания.

По принцип ние приемаме всички предложения, които са свързани с директивите и нашите ангажименти.

Съгласни сме за едно тотално либерализиране на железопътния транспорт и навлизане на чужди превозвачи от другите европейски страни на наша територия от 2012 до 2013 година като възможност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 34

Доклад относно одобряване на мерките за увеличаване броя на моторните превозни средства със сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност"

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По този въпрос докладва господин Орешарски и министъра на вътрешните работи господин Петков. Спомняте си, че този въпрос беше дискутиран и на Съвета по Европейска интеграция. Беше достатъчно труден, но искам да благодаря на Министерството на вътрешните работи за конструктивизма, който беше проявен на финалната фаза.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря ви господин министър-председател, абсолютно прав сте, че проблемът се свежда до разминаването между регистрираните моторни превозни средства и тези, които имат сключена гражданска отговорност. По последни данни разликата е в размер на 40 на сто. Застраховка "Гражданска отговорност" имат около 60 на сто от регистрираните моторни превозни средства, бихме отбелязали напредък. Има изисквания тази разлика да бъде сведена поне до 10 на сто, над 90 на сто да станат с "Гражданска отговорност". След обсъждане на различни варианти за разрешаване на проблема с Министерството на вътрешните работи сме уточнили следните мерки.

На първо място, в срок до 9 декември, да бъде издадена съвместна заповед на министъра на финансите и министъра на вътрешните работи съгласувано с Комисията за финансов надзор, с която да се утвърди механизъм на взаимодействие между трите институции, относно контрола върху прилагането на правилата по отношение на задължителната застраховка "Гражданска отговорност", включващ следните насоки на взаимодействие.

Първо, гаранционният фонд да предостави на органите на Министерството на вътрешните работи актуална информация за сключените договори по задължителната застраховка "Гражданска отговорност" в срок до 20 декември.

Второ, след влизане в сила на Кодекса за застраховане, Комисията за финансов надзор да предостави на органите на Министерството на вътрешните работи, ежеседмична информация за сключените договори за гражданска отговорност.

Трето, до 10 януари 2006 година, Министерството на вътрешните работи да предостави обобщена актуализирана справка на броя на регистрираните и спрени от движение автомобили в страната. Получената информация да бъде съпоставена с данните в регистъра на моторните превозни средства. На тази база да се изготви точна справка за броя на реално движещите се по пътищата моторни превозни средства, сключили застраховка "Гражданска отговорност".

Четвърто, въз основа на изготвената справка по точка трета, органите на Министерството на вътрешните работи да прилагат предвидената в член 171, точка 2 от Закона за движение по пътищата принудителна административна мярка "Временно спиране от движение на МПС" на собственик, който няма задължителна застраховка "Гражданска отговорност" до нейното сключването. Необходимо е, да изготвят ежеседмична информация за моторни превозни средства, без застраховка "Гражданска отговорност".

Министерството на финансите и Комисията по финансов надзор да публикуват на електронната си страница актуален списък на собствениците на моторни превозни средства, които имат сключена застраховка "Гражданска отговорност" в срок до 15 януари 2006 година с разширен индивидуален достъп. За целта Министерството на вътрешните работи да окаже техническо съдействие на Комисията за финансов надзор.

Комисията за финансов надзор да предприеме действия за промяна на Наредба № 18 от 2004 година за задължителното застраховане по член 77 от Закона за застраховането, с цел премахване на минималния праг на застрахователната премия по "Гражданска отговорност" в срок до 15 декември 2005 година. Тази мярка ще доведе до увеличаване на конкуренцията между застрахователните компании. По този начин ще се намали премията, а оттук и възможността на обикновения български гражданин да ползва тази застраховка.

Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите и Комисията за финансов надзор да проведат разяснителна кампания за повишаване на застрахователната култура на населението.

Предлагам, Министерският съвет да приеме следното решение: Да одобри мерките и да възложим на министъра на финансите и министъра на вътрешните работи изпълнението на мерките в посочените срокове.

Двамата министри да внесат доклад в Министерския съвет в срок до края на февруари за резултатите от изпълнението на мерките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господи Орешарски.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Господин Орешарски, силно съм притеснена от тази докладна записка и от очаквания ефект от нея. От три месеца се занимаваме с този проблем и нямаме конкретни постижения.

Мисля, че не е случайно, че в точка трета на решението се казва, министърът на финансите и министъра на вътрешните работи да внесат доклад за изпълнението на мерките. Колеги, доклад за изпълнението няма да ни върши работа. Върши ни работа доклад за резултатите. Ако ние нямаме резултат това ще остане едно книжно упражнение, с мъка събирана работна група и много спорове вътре в работната група какво да се направи. Отблъскване на всякакво поемане на инициатива и отговорност.

Осигурихме пари, 60 хиляди лева не са малко. Не виждам да е започнала кампания за "Гражданска отговорност". В точка четвърта се

предлага да сменим методиката. Това само по себе си ме притеснява. Смяната на методиката в хода на процеса не зная кой ще хванем да ни слуша.

Освен всичко останало срокът 28 февруари, никаква работа не върши. На 3-ти този месец, посланика ни в Брюксел господин Даскалов е викан от Шауб, който е директор "Вътрешен пазар" за да му се карат за гражданската застраховка. Това е червена зона.

Предлагам, към точка втора римско, да се прибави и изменението на прочутата Наредба № I 45, в която срокът за задължителната "Гражданска застраховка" е в края на 2006 година. Ние да го приближим до края на март-април. Единствено по този начин със задължителна мярка можем да повишим това ниво. Става въпрос за пазар на услуги и за позиция, която е важна за свободно движение на услуги.

Не виждам с този план, как ще можем да отскочим така, че да имаме резултат. Иначе звучи приятно, но не виждам ефективност от това. Няма откат от страна на правителството и съответните секторни министерства, че наистина ще свършат работа и съм притеснена.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това беше най-твърдият от вариантите, които успяхме да договорим с Министерството на вътрешните работи. Подкрепям това предложение, което вие правите. Министерството на вътрешните работи има притеснения, които не ги разбирам.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Аз също.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Съжалявам, че се намесвам, защото това е един въпрос, който наистина трите министерства са разглеждали много сериозно. Има няколко практични неща, които могат да се направят. С госпожа Кунева споделих няколко идеи, където събираемостта на застраховките за "Гражданска отговорност" ще се повиши. Нищо не пречи, да влезне като задължение при плащане данъка за моторното превозно средство, номера на застрахователната полица за гражданска отговорност. Това да бъде едно условие, при което не може да се плати данъка. След като

не е платен данъка, се спира превозното средство. Понякога седим и усложняваме нещата. Това е един подход, за който застрахователите и хората ще бъдат доволни. Регламентът става еднакъв за всички. Няма никакъв проблем. Това може да се въведе веднага още с плащането на данъка за моторното превозно средство за 2006 година. Ако има нарушения на европейските принципи на законодателството ще помоля да ги кажете. Според мен, няма такова нещо. Важно е в полицата на данъка да бъде записан и номера на застрахователната полица.

ЗИНАИДА ВЕЛЕВА: Искам с две думи да допълня това, което министър Кунева и министър Орешарски казаха току що. Истината е, че според нашето експертно мнение действително мерките в доклада няма да доведат до желаните резултати, тъй като се обърква смисълът на европейското законодателство, което е, че 90 на сто застраховани автомобили от наличните регистрирани в страната. Мерките, които са предлагат не предвиждат принудително заличаване на регистрацията на тези автомобили, които ни интересуват и никога няма да имат застраховка "Гражданска отговорност". Става въпрос, за тези които се намират в дворовете, гаражите, улиците и не стават за нищо, освен за старо желязо. Те влизат в статистиката. Европейската комисия ги брои. Оттам се връщаме към основният въпрос, който обсъждахме преди три месеца. Госпожа Кунева отбеляза, че оттам е целият проблем. Нашето становище е, че този доклад няма да доведе до резултат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам следното:

Първо, да се приеме допълнението към точка втора римско, за изместване на сроковете, за задължително заличаване, доколкото разбирам от края на месец март.

Колеги, става въпрос за червената зона. За това мерките имат твърд характер.

Второ, предложението на господин Мутафчиев, звучи рационално и добре обосновано. Не зная по какъв начин може да бъде приложено. Необходимо е да се изработи постановление или друг нормативен акт.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам тази мярка. Страхувам се, че това би могло да доведе до не плащане на "Гражданска отговорност" и на данъци едновременно.

В работните групи многократно обсъждахме с Министерството на вътрешните работи да се спрат от движение всички коли с неплатени данъци, за предишната година. Не зная защо не се приеме. Кой може да ни упрекне в нещо. Някой, който не е платил данъка си за 2004 година, как още се движи по улиците? Това не го разбирам.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Искаше ми се да не вземам думата, защото през последните дни многократно сме разговаряли по този въпрос. Не мога да разбера, какво пречи на Министерството на вътрешните работи да реши само този проблем за една седмица без да се занимава Министерският съвет. Какво не е ясно. Много ми е чудно, ако случайно не ни приемат в Европейския съюз, тогава колко човека трябва да поемат вината от Министерството на вътрешните работи. Разбира се, че няма да е поради тази причина, но сравнете този проблем с многократно по-големият проблем да се изгради разплащателната агенция в земеделието. Тежината на тези червени точки е една и съща. Това са едни двойки в бележника, които имат еднаква тежест. Какво толкова сложно има в този проблем. Все едно казвате, че трябва да се направи кадастър на цялата земя. Това е нещо, което може да решите веднага. Защо не се решава този въпрос? Вие не мърдате от тази точка. Не може ли да спрете за една седмица един милион автомобили и да приключим с този въпрос. С какво е виновна госпожа Кунева за тези неща.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, какво е вашето предложение относно неплатените данъци.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Всички, които не са платили данъците да бъдат спрени от движение.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Върховенството на закона прибавя допълнителна стойност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: С постановление ли трябва да стане?

Ще помоля да бъде предложено за следващата седмица като решение, за да не вземаме решение в движение.

Господин Орешарски, докладвайте по този въпрос следващата седмица. Ясно е, че всичко това е правилно, но ние живеем в държава, в която обществото много често се отнася към не плащането на данъците като към нещо естествено. Трябва да преценим ефектът, който ще бъде произведен от тази достатъчно радикална в своето изпълнение мярка, в този момент. Обсъдете с Министерството на вътрешните работи този въпрос, да докладвате следващата седмица, за да имаме време да осмислим нещата.

Приемаме предложението на госпожа Кунева по точка девета и в този вид тя се утвърждава.

Точка 35

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе на 2 декември в Брюксел

КАЛИН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри. Утре в Брюксел се провежда заседание на Съвета на министрите по околна среда на Европейския съюз. Във връзка с това заседание с доклад на двамата министри господин Чакъров

и госпожа Кунева е предложена позицията на Република България по отделните точки от дневния ред на съвета.

Дневният ред е много широко обхванат. От предложение за регламент на Европейския съюз относно финансовия инструмент по околна среда през въздействието на инвестиционните емисии, международното управление на химикалите до генно модифицираните организми. Позицията е изложена в доклада. Приета е на Съвета за координация и мониторинг на заседание на 29 ноември 2005 година. Въз основа на доклада ние приемаме да се одобри позицията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 36

Проект на Решение за одобряване позицията на българската страна за 2699-ото заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по заетост, социални въпроси и здравеопазване (заетост, социални въпроси, здравеопазване и въпроси на потребителите), което ще се проведе на 8 и 9 декември 2005 г. в Брюксел, Белгия

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Не е задължително българската страна да заема устна позиция. Ние сме подготвили нашата страна по предложението за директива на организацията на работното време. Позицията на България по отпадането на датата от влизане в сила на изменението в директивата в периода от три години на клаузата за възможност за избор, изключване приложението на ограниченото от 48-часова работна седмица. По точка седем от дневния ред предложение за програма на общността за заетост и социална солидарност "Прогрес". България подкрепя предложението за решение на Европейския парламент и съвет установяващо програмата на

общността за заетост и социална солидарност и проект на позиция за изменение на директива на Европейския парламент за съвета за прилагане на принципа за равно третиране на жените и мъжете в заетостта на професиите.

Няма да изпадам в подробности, защото няма нещо особено от гледна точка на нашите интереси. Това са регламенти на Европейския парламент.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имат е ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 37

**Проект на Решение за приемане на
Предприсъединителна
икономическа програма на
Република България за 2005 – 2008
година**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, искам да се извиня, че нямаше достатъчно време да се изпрати цялата икономическа програма. Този елемент е продиктуван от обстоятелството, за твърде краткото време между приемането и изработването на бюджета, приемането на правителствената програма и необходимостта ПИПА, да се актуализира за следващата година в съответствие с първите два документа, за които споменах.

Знаете, че в края на всяка година се изготвя актуализирана предприсъединителна икономическа програма. В нея се отразени всички последни виждания на правителството за икономическата политика, която следва да се провежда в периода 2006 – 2008 година. По структура документът е изработен в съответствие със съответните изисквания.

Състои се от пет части. В първата част е представен кратък обзор на макроикономическото развитие на страната от 2004 до средата на 2005

година. Втората част съдържа детайлно описание на развитието на брутния вътрешен продукт по компоненти на търсенето и институционалните сектори, както и очаквания и прогнози относно развитието на съответните макроикономически показатели.

В третата част се съдържа описание на основните приоритети в областта на публичните финанси за периода 2006 – 2008 година. Подчертана е ролята на фискалната политика, за поддържане на общо макроикономическо равновесие.

В четвъртата част са представени структурни реформи извършвани в периода от предприсъединителната икономическа програма, както и тези, които предстои да бъдат осъществени по заявените намерения от отделните сектори.

В петата част е представена стандартна матрица на политическите ангажменти и тяхното влияние върху бюджета на страната.

До 8 декември 2005 година трябва да бъде представена в Брюксел. Поради тази причина настоявахме да се разглежда днес. Ако има бележки да има достатъчно време за отразяване на тези бележки. Съзнавам, че е раздадена в последния момент и за това ще приема, ако се приеме на вносител. До понеделник, ако ведомствата имат бележки да бъдат предоставени в Министерството на финансите, за да може да бъдат отразени и да се изпрати на време в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Орешарски.

НИХАТ КАБИЛ: Господин Орешарски, за да бъде точен и коректен текста на страница 150, в раздел “Земеделие” 451, реформа на пазара на земя, в третия абзац, изречение трето, става въпрос за Закона за национална кампания и земя за комасацията. Текстът е следният: “Не беше одобрен от законодателен орган на Република България поради различни съображения и се изреждат”. Текстът не е коректен, защото не е верен. По този законопроект в съгласувателната процедура между министерствата не

беше даден ход за разглеждане от Министерския съвет, поради отрицателно отношение на финансовата обосновка с мотив, че Международният валутен фонд е против създаването на нови държавни публични предприятия. Искам текстът да бъде коригиран, за да бъде коректен. Законопроектът не е разглеждан в Министерския съвет. Няма дадена процедура към парламента, за да може да се отхвърли от законодателен орган. С това отрицателно становище по финансовата обосновка от Министерството на финансите, подписана от министър Милен Велчев, по-нататък нямаше движение по законопроекта. С всичко останало съм съгласен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Предлагам да приемем предложението, като се приеме на вносител, за да имат възможност екипите на министерствата да ги прегледат по-внимателно.

Ще помоля до понеделник, ако имате бележки и възражения да бъдат изпратени в Министерството на финансите, за да бъдат съгласувани.

Точка 38

Проект на Постановление за изменение на Постановление № 295 на Министерския съвет от 2001 г. за определяне на групите пътници, ползващи право на безплатни и с намаление цени пътувания при превоз с железопътен транспорт и за определяне на размера на намалението

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предишното правителство е намалило стойността на намалението на цена на билети за пенсионери, ученици и студенти, от 50 на 30. Това е била една част от споразумението със Световната банка във връзка с оздравяване на Българските държавни железници.

След намалението рязко спадат пътниците, които пътуват с железопътния транспорт. Това са хора, които са ползвали това намаление. Разчетите на БДЖ и пътничкопотока, който е бил в предишни години при намаление 50 на сто, показват че няма да има необходимост от допълнителни средства, които да се дават по обществената услуга. Т.е. тези 70 милиона лева, които досега се отпускаха за пътническите превози, като обществена услуга. Разбира се това няма да повлияе и върху сумата, която се отпуска по бюджета за 2006 година. Това би било една социална придобивка. Няма да попречи оттук нататък на споразумението ни със Световната банка. Същевременно ще увеличи до голяма степен пътниците в Българските държавни железници. Влакът се движи без значение дали има десет човека с билет 50 на сто стойност или тези 10 човека няма да ги има. По-добре е тези приходи да влезнат в железниците. Благодаря ви.

Искам да направя едно предложение. В заключителната разпоредба да не бъде записано, че постановлението влиза в сила от 1 декември 2005 година, а да се запише от датата на публикуване в "Държавен вестник".

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се точката с направеното уточнение за срока на влизане в сила.

Точка 39

Проект на Решение за разрешаване изпращането на контингент от Българската армия в Щаба на бригада "Югоизточна Европа" при развърщането му в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността (ИСАФ), Афганистан, като Щаб на многонационалната бригада в Кабул

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, в периода 5 – 7 декември 2005 година в САЩ ще се проведе среща на министрите на

отбраната на страните от Югоизточна Европа. Сред основните въпроси на срещата е подписването на решение за изпращане на Щаба на бригадата на многонационалните мирни сили за Югоизточна Европа в Кабул, Афганистан за участие в мисията на НАТО през следващата година.

С решение на секретариата на координационния комитет на процеса от срещи на министрите на отбраната на страните от Югоизточна Европа и политиковоенни направляващ комитет на многонационалните мирни сили за Югоизточна Европа, Щаба на бригада "Югоизточна Европа" ще заеме участие в мисията на НАТО в Афганистан, като щаб на многонационалната бригада в Кабул в периода от януари до септември 2006 година.

Съгласно споразумението за многонационалните мирни сили в Югоизточна Европа, което е ратифицирано със закон приет от 38-то Народно събрание на 13 май 1999 година и постигнатите договорености на планиращите конференции за окомплектоване на щаба на бригадата с личен състав България трябва да предостави до 30 кадрови военнослужещи. Участието на български военнослужещи в операцията на ИСАФ е принос в укрепването на сигурността в Афганистан и изпълнение на ангажиментите на Република България като страна членка на НАТО. На основание член 105 от Конституцията на Република България в правомощията на Министерския съвет е да разреши изпращането на контингент от въоръжените сили на България за участие в операцията на международните сили за поддържане на сигурността в ИСАФ.

За информация искам да кажа, че страните, които ще трябва да подпишат във Вашингтон са седем, България, Румъния, Гърция, Сърбия, Черна гора, Македония, Албания и Хърватска. Бюджетът е от Министерството на отбраната в рамките на 5 милиона лева. Днес е последният възможен ден Министерският съвет да вземе решение. Това

закъснение се наложи поради обстоятелството, че до преди десет дни страните още преговаряха.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 40

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри. Това е законът, който по принцип с удължаването на едно наше решение трябваше да бъде внесен в Народно събрание тази година и приет до края на годината. Той касае пряко промяна на текстовете в предишния закон, който бяха отхвърлени от Конституционния съд при създаването тогава на Национална компания "Пристанищна инфраструктура". Целта на създаването на предприятието от предишния закон бе да има единна политика за изграждане на пристанищата, приходите да се събират в тази национална компания и на базата на програмата за развитие на българските пристанища и строителство на нови тези средства да се инвестират, като и в предвидените от нас подзаконови актове, администрацията в тази националния компания, сега вече държавно предприятие, ще бъде много малка.

Това трябва да го направим задължително, тъй като трябва да се реструктурира след това и пристанищна администрация.

При съгласуването има няколко забележки и предложения от министерствата.

Министерството на финансите има две предложения, които са доста съществени и ние не можем да се съгласим с тях. Едното предложение е, че след оформянето на държавно предприятие “Железопътна инфраструктура” трябва да се поемат от нея изцяло финансирането на проектите, включително и Бургас, и аз мисля, че това не е по силата само на Националната компания. Разбира се, може да се регламентира при инвестирането на проектите коя част ще дойде именно от средствата на националната компания, и коя част ще бъде осигурена от държавата. Тук ние не сме против, господин Орешарски.

Още един въпрос, който касае запазването на пристанищна администрация. Може би погледнато от гледна точка на бройките, които се запазват в администрацията. Аз искам да споделя с вас, че дълго дискутирахме този въпрос, дали да прехвърлим 40-те бройки към “Морска администрация” и така една част от администрацията да отпадне, около пет служителя бяха, или да остане самостоятелно звено. Опирайки се на международния опит, а и функциите по принцип, които има “Пристанищна администрация” счетохме, че е по-добре да се запази в един доста умален състав, като тя запази функциите си по отношение на регулацията и на контрола върху дейността на операторите в пристанищата и включително и Национална компания, тоест държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”.

Това е с няколко думи във връзка с промените в закона. Надявам се, че този път сме изчистили от всички противоконституционни текстове този закон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси?

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Да попитам, тъй като днес се приема Конвенцията за предотвратяване на замърсяванията на морската среда от изхвърляне на отпадъци, дали функциите на “Пристанищна администрация”

са съобразени с изпълнението на тази конвенция? Защото ние в Комисията по околна среда се уточнихме, че отговорна институция по прилагане на конвенцията ще бъде Министерство на околната среда и водите, но съгласувано с Министерството на транспорта, тъй като някои от нещата изискват и ваша информация да подавате към нас.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Това беше една от причините, поради която запазихме “Пристанищна администрация”, така че отговорът ми е да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: “Пристанищна администрация” носи тази отговорност?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ние водихме спор кой да отговаря за констатирането на замърсяването, “Пристанищна администрация” ще е тази, която ще контролира какво е замърсяването във водата и на суша в пристанищните територия. Така че, това е неин ангажимент. А съответно с Министерство на околната среда и водите ще се предприемат мерки.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Защото от конвенцията очевидно ще произтекат някои необходимости по изменение на вътрешното законодателство. Аз се радвам, че това е съобразено в този проект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Точката се приема.

Точка 41

Проект на Решение за предложение до президента на Черноморската банка за търговия и развитие за назначаване на представител на Република България за вицепрезидент на банката

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Тъй като преди изтичане на мандата господин Петров, който сега изпълнява длъжността вицепрезидент в Черноморската банка изяви желание да напусне, предлагаме Министерски

съвет да вземе решение и да предложи въз основа на това решение на президента на Черноморската банка да назначим София Петрова Касидова за вицепрезидент на банката. Решението е допълнено с втора точка – министърът на финансите да уведоми президента на Черноморската банка.

Мотивите за предлагането на госпожа Касидова е, че тя и сега е директор за България в Съвета на директорите. Тоест много добре е запозната с дейността на банката и това няма да бъде новост за нея. Така мислим, че ще се осигури необходимата приемственост и страната ще присъства по-активно в ръководството на тази банка.

Тук съм длъжен да отбележа, че има един потенциален проблем, надявам се да остане потенциален, тъй като има вероятност ръководството на Черноморската банка да не одобри госпожа Касидова поради факта, че в момента тя е в Съвета на директорите. Но мисля, че може да поемем този риск, тоест да предложим на ръководството на Черноморската банка кандидатурата на София Касидова.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Има ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 1

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Министерски съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Връщаме се към точка 1 от дневния ред, която е била пропусната, тъй като вносител съм аз.

Става дума за Постановление за допълнително предоставяне на средства в размер на 3,5 млн. лева на Министерски съвет, съгласно приложен проект на Постановление.

С предоставените средства се предвижда да се осигури издръжката до края на годината на администрацията на Министерски съвет, областните администрации, преминаващите към министъра на държавната администрация и административната реформа почивни бази, стопанства и комплекс "Бояна".

Искам да допълня, че вчера получих и докладна записка от господин Мавров, в която се настоява да бъдат предвидени минимум 900 хил.лева за администрацията на Министерски съвет, допълнително, доколкото разбирам. Така ли е, господин Мавров? – Добре, рамките на тези 3,5 млн.лв.

Искам също да попитам как е приключило разделението, разделителните протоколи между Министерски съвет и Министерство на държавната администрация и административната реформа? Всичко наред ли е? Защото това беше основният мотив за отлагане.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин премиер, към момента не може да се направи този разделителен протокол, който се изисква от гледна точка на закона. Тъй като трябва да имаме крайна дата, да кажем 30 ноември. Тоест ние оттук нататък ще направим този разделителен протокол.

Вчера проведохме среща с министър Василев, както за новото министерство, така и за администрацията на Министерски съвет, тези пари в рамките на 3,5 млн.лв. са недостатъчни, но ние ще се съобразим с възможностите на държавата към момента. Общо взето се разбрахме, от тези 3,5 млн.лв. 900 хил.лв. да останат за администрацията на Министерски съвет, а останалата част да отидат за задоволяване нуждите на новото министерство, в това число това са базите, областните управители и т.н.

Ако приемете, че този наш разговор е достатъчен в постановлението да се направи това разграничение като суми, ние предпочитаме постановлението да се приеме днес, за да можем да покрием нуждите, а в един по-добър момент, ако наистина възникнат и за министър

Василев още неотложни нужди, които трябва да се покрият, за да не допуснем преразход

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: След 15 декември ще ..

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Да, след 15 декември, но предпочитаме да се приеме постановлението, да направим разделението между министерствата, за да покрием разходите, които имаме и към момента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Василев?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин премиер.

Уважаеми колеги, бих искал да кажа няколко неща. Първо, благодарим на Министерски съвет, на министъра на финансите, затова, че в тази трудна година в скромни размери покриват част от “дупките” при нас. Тук бих искал да кажа няколко неща. Едното е, наистина снощи се разбрахме с господин Мавров и бих предложил да се запише изрично в постановлението в текста, разделението, което е 900 хил.лв. за нуждите на системата на Министерски съвет и 2,6 млн.лв. за нуждите на нашата система, тъй като досега никога не е имало – ние ви даваме общи пари, вие си ги разделяйте. За да няма никакви изкушения и от двете страни, някой да иска повече, да го запишем сега и да приключим.

Следващото нещо е, да обясня на колегите министри защо се получава това, защо искаме повече пари. По принцип мен ме познавате като човек, който не иска да се харчат повече пари в държавата по принцип, не само за нашето министерство, но всъщност тук за разлика от други системи, където са изхарчили над тавана си, се оказва, че нашите в кавички, те са били до снощи в Министерски съвет, са се справили по-добре отколкото е очакваното. Базите са работили на по-високи обороти, постигнали са преизпълнение на приходите, но примерно, колкото повече хора почиват в една база, толкова повече разходи се получават от това, макар че за държавата като цяло това е по-добре. Всъщност приходите не са техни, тоест

приходите са на Министерството на финансите, обаче разходите са техни. Това е основната причина. И всъщност и областните управители са преизпълнили с много голяма сума своите приходи, а са преизпълнили с много малка сума своите разходи, което пак не е добре.

Какво ще стане при това положение? Все пак длъжен съм да ви информирам, че тази сума е недостатъчна в много голяма степен за Министерски съвет и е недостатъчна в много голяма степен за нас. Резултатът ще бъде, че ние все пак, макар че ще запушим някои “дупки”, все пак от днес след обяд ще затворим, нямаме друг изход, с тази сума трябва да затворим голяма част от системата, примерно да пуснем половината от хората в неплатен отпуск, да затворим част от базите до 1 януари, защото ако не го направим, те, някои от месец октомври не плащат нищо. Ето, тук са областните управители, да кажат. Те са на червено отвсякъде, нямат пари за нищо на практика, освен може би за заплати, и то ако платим заплатите, пак ще сме на червено. Тук имам таблица с точните цифри. Тоест няма никакво съмнение, че с тези пари ние затваряме системата. Няма да затворим да кажем Правителствена болница “Лозенец”, няма да затворим Спортния комплекс, няма да затворим резиденция “Бояна”, защото там има поети сериозни ангажименти към чужди делегации, но ще затворим всички летни бази, където, съжалявам, но много държавни служители нямат да си прекарат нова година, и то пак ви казвам, заради парадокса – загубите за приходната част на бюджета от това затваряне ще са по-големи от разходната част, която би имало за месец декември. Но нямаме изход от тази ситуация. Също така ще спрем вероятно отоплението на областните управи, ще отложим плащането на телефоните, ако трябва да не карат колите, но това е истината. Днес след обед ще го направя, защото до днес сме ги поддържали на “изкуствено дишане”, казвали сме им, изчакайте до този четвъртък, да видим какво ще стане. И тъй като всъщност аз снощи разбрах, че тези пари не са само за нашата система, а от тях повече от една четвърт са за Министерски

съвет, и пак са недостатъчни. А ще ви припомня, господин министър, много пъти с господин Ананиев ни казвахте, че тази сума е само за нас. Тя пак не беше достатъчна, но нямаше поне горивото да спрем да купуваме до Нова година. Нямаме друг изход.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ако беше само за вас, какви рестрикции щяха да се наложат да се направят?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Както от октомври сме въвели много сериозна финансова дисциплина и за нищо не се харчат пари в момента, но пари за заплати, за парно, за ток и телефон не може да не изразходваме. А пак казвам, това е странныят парадокс – че затваряйки системата, ние ще пропуснем повече приходи, отколкото ще изхарчим разходи, защото сега базите ще бъдат пълни този месец. Това е странното.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защо не ми изглежда разумно около Нова година, по Коледните празници да се закриват бази?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Контекстът на въпроса беше с колко пари ще продължи да функционира системата, макар и на по-икономичен режим?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Мисля, че ако се върнем на първоначалния вариант да ни дадете на нас тези 3,5 млн.лв., те пак са половината от това, което ще ни трябва, но с тях ще оцелеем по някакъв начин, а на господин Мавров да му дадете отделно 900 хил.лв., трябва да ви кажа на “мускули” ще изкараме и няма да ви занимаваме повече.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ Добре. На мой риск тук допълваме 0,9 още и решаваме проблема.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ние пък ще ви донесем приходи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще видим колко приходи ще донесете. Заповядайте.

МАРИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, аз считам, че трябва да подкрепим

министър Василев, защото той е свършено прав, ние сме преизпълнили приходната си част, а в същото време нямаме средства да си платим телефоните и текущите разходи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Уточнихме се - 3,5 млн.лв. за Министерството на държавната администрация и административната реформа, 900 хил.лв. за Министерски съвет.